



**ПРОХОДИТЬ ЛИ ТЕСТ
НА НАРКОТИКИ? 5 стр.**



**С ПРИХОДОМ
ТЕПЛА 9 стр.**



**ТРОФЕЙ
НА ПАМЯТЬ 15 стр.**

Андрей ЛИНЬКОВ

НУЖНО ЛИ ПРЯТАТЬ РЕСУРСЫ ОТ СВОЕГО ОХОТНИКА?

Кризис государственной политики в области охотничьего хозяйства и использования охотничьих животных очевиден. По существу, это кризис так называемого исторического нигилизма, отрицающего предыдущие этапы развития общества. В нашем случае — охотничьего хозяйства. Но зададимся вопросом, государственная ли она? Даже беглый взгляд на эту «политику» позволяет сделать предположение, что она не государственная.



Мелкие интересы, амбиции, научно-методическая махновщина, как следствие того самого нигилизма, — это не государственная политика. Руководство государства, похоже обманули, пользуясь его слабостями: неравнодушием к живой природе и братьям нашим меньшим. То, что уже много лет предлагало МПР, неэффективно и непривлекательно для массового многомиллионного охотничьего сообщества. Следовательно, не патриотично — по определению президента. Безусловно, прибрать мусор в Арктике — это замечательно, но при этом так «замусорить» охотничье хозяйство, просто по незнанию или неряшливости, нельзя. Может быть, это определенная стратегия? Или, когда Охотдепартамент много лет возглавлял «охотовед», которому публично рекомендуют «подучиться», это стратегия? Когда в общественном совете при депар-

таменте нет ни одного человека, который был бы в состоянии, как справедливо заметил профессор Кузякин, написать по памяти формулу расчета ЗМУ и объяснить сущность формулы, это стратегия? Только чья? Или недавнее сообщение о грандиозном плане «чипирования» всех лосей Подмоскovie, чтобы их не сбивали машины. А еще в Подмоскovie мигрируют лоси из Тверской области и наоборот. И из других прилегающих областей. И каждого надо поймать? Мне приходилось участвовать в отлове и спутниковом мечении лосей. Мероприятие не из дешевых и требует реального профессионализма. И межрегиональной координации. А может быть, это очередная «коррупционная схема»? Метить, безусловно, надо, но спутниковыми ошейниками, а не «чипами». Метить не всех, а по нормативам. И нужна специальная федеральная, межрегиональная программа. А она есть? А нормативы разработаны? Опять волонтеризм и махновщина?

Сейчас уже очевидно, и об этом говорят многие наши ученые: между благополучием страны, ее граждан и суверенитетом существует прямая зависимость. Говоря о ресурсах охотничьих животных, возникают сомнения в таком суверенитете. Добыча охотничьих животных у нас опутана целой сетью больших и малых «условий», взятых на себя «обязательств» вроде «гуманных» капканов, каких-то не обоснованных наукой «оснований», откровенно высосанных из пальца, как некоторые пассажи из правил добычи или просто нелепых, за версту отдающих какой-то феодальной троекуровщиной. А во главе угла этих «оснований» закон, «который проще написать заново, чем поправить». Закон, «конечным бенефициаром» которого является, похоже, «тончайший слой» VIP-охотников. Все это ограничивает использование этих немалых ресурсов внутри страны. Еще раз напомним общеизвестные цифры: 0,3 млн вальдшнепов,

добываемых в России, и более 3,0 млн — в Западной и Южной Европе. Большая часть добываемых в России вальдшнепов приходится на весеннюю охоту. Кстати, весной в советское время добывалось обычно 0,5–0,6 млн этих птиц. Пик пролета водоплавающих птиц редко совпадает с массовыми миграциями вальдшнепа, тяга которого в Средней полосе России продолжается до середины июля. Можно без какого-либо ущерба охотиться на вальдшнепа и в апреле, и в мае. Зачем приурочивать тягу к охоте с подсадной? Но МПР мнение ученых, похоже, не интересует. Охотничье хозяйство ошельмовано и находится в глубочайшем кризисе, а охотничье сообщество не консолидировано. Последние несколько лет мы видим, как Россия, напрягая все силы, пытается перебороть отрицательный тренд многолетнего зомбирования, связанного с «волшебными» последствиями деятельности «невидимой» руки рынка. Это хорошо видно, например, в ВПК. Традиции сплачивают общество, а в трудные времена укрепляют его. Делают стойким. Охота, правильная охота, — один из столпов этих национальных традиций. И, казалось бы, наведение порядка в отрасли — первейшая задача министра. Но, похоже, МПР и самого г-на Донского вполне устраивает положение вещей в охотничьем хозяйстве. Российские граждане инвестируют, напрямую или косвенно, в охоту, ее продукцию, в продукцию звероводства, в охотничье оружие, боеприпасы и снаряжение огромные средства. Это десятки миллиардов рублей. И эти инвестиции могли бы быть увеличены в разы, а финансовые потоки, связанные с пушниной, перераспределены с большей пользой для России. Но для этого госруководство отрасли не должно напоминать участников «представления». Наш министр любит порассуждать о трудноизвлекаемой нефти, помянуть первооткрывателей Антарктиды, но в отношении охотничьего хозяйства мы уже почти десять лет наблюдаем трудности в извлечении лежащего на поверхности здравого смысла. Он его не замечает. А публично порассуждать о проблемах охотнадзора? Тут тишина. Министр «стесняется»

Фото Дмитрия ШАНИЦЫНА





ся» проблем охотничьего хозяйства? Чуть что, он «прячется» за «тигров» и «леопардов». Может быть, я сгущаю краски? Но выглядит все это именно так. И львиная доля публикаций в охотничьей прессе последних лет об этом. И доклад г-на Чуйченко с резолюцией В.В. Путина — «Согласен», и которого министр, похоже, не заметил, об этом. Именно об этом самом! Сейчас министр борется за «хребет Ломоносова». Что же, это хорошо. Но когда при этом одновремен происходит утрата контроля и, по сути, «сдача» суверенитета над своими собственными ресурсами мигрирующих охотничьих животных, это уже зазеркалье. Неужели перевод наших же ресурсов охотничьих животных в разряд «трудноизвлекаемых» для своего же охотника и есть стратегия министерства?

Удивляет другое. Если здравый смысл в охотничьем хозяйстве в исполнении МПР «трудноизвлекаем», то нормотворчество, весьма далекое от решения проблем охотничьего хозяйства, просто фонтанирует. Зайдите на сайты МПР.

Что касается первого. Сроки весенней охоты могут и должны быть кардинально увеличены и дифференцированы вместе с объемами добычи. Это, прежде всего, касается основного ресурса — водоплавающих птиц и вальдшнепа. В охотничьей науке давно известны так называемые региональные схемы ведения охотничьего хозяйства. Давно известны среднесезонные и предельные показатели добычи как в России в целом, так и в регионах. И даже на видовом уровне, а по некоторым массовым охотничьим видам и на популяционном. Известно, что объемы добычи, по сравнению с советскими временами, существенно снизились, и любое контролируемое расширение охоты, включая и весеннюю, не приведет к их существенному увеличению. И это следствие, прежде всего, социально-экономического фактора. Известно, в целом, и как такую «расширенную» охоту регламентировать. Неизвестно это только Охотдепартаменту. С охотничьей орнитологией там не просто плохо — никак.

нам президент на совещании Общероссийского народного фронта (ОНФ) в Ставрополе. Юные охотники, кандидатский стаж, два поручителя, обучение и экзамен по охотминимуму. Тут и традиции, и связь поколений.

Наконец, все, что обсуждалось выше, должно быть в законе об охоте и охотничьем хозяйстве. И проект такого закона готовить не надо — все уже давно подготовлено. И в Советской России была охотящаяся элита, были для нее и ГЛОХи. Но общая доктрина развития охотничьего хозяйства, опирающаяся на массового и грамотного охотника, на Главохоту — отраслевое министерство, самую передовую науку и Росохотрыболовсоюз — «министерство охотников», была и привлекательна, и эффективна, и патриотична. Она работала.

Если еще раз внимательно посмотреть на материалы и выводы г-на Чуйченко, резолюцию президента — «Согласен», то напрашивается ответ: министру Донскому, похоже, неинтересно

мнение Президента РФ В.В. Путина. А вместе с мнением президента заодно и мнение охотничьей науки, и практически всего охотничьего сообщества.

Ресурсный «каравай» России всегда был большим. Но и разинутых на него рта всегда было предостаточно. Сейчас наши «партнеры» нам открыто говорят, что подранков, как это случилось при развале «Советской империи», больше оставлять не намерены. И санкции, похоже, навсегда. Очевидно, что страна стоит на пороге перехода к мобилизационному проекту. Он неизбежен. Исключать охотничьих животных из ресурсной части этого проекта было бы весьма опрострачиво, как и игнорирование российского массового охотника и его интересов. Только он и не даст окончательно посадить нашего медведя на «гринписовскую» цепь внешнего управления нашими ресурсами охотничьих животных. И не нужно весной прятать своего же вальдшнепа и селезня от своего же охотника.

Добыча охотничьих животных у нас опутана целой сетью больших и малых «условий», взятых на себя «обязательств», вроде «гуманных» капканов, каких-то не обоснованных наукой «оснований», откровенно высосанных из пальца, как некоторые пассажи из правил добывания или просто нелепых.

«Муляжи» этой «деятельности», похоже на алебастровые телефоны-автоматы Старика Хоттабыча из одноименного детского фильма, не решают главных задач государственного управления охотничьим хозяйством.

А главными задачами являются, во-первых, кардинальное расширение доступа охотников к своим же ресурсам, во-вторых, кардинальное изменение качества научно-методического обеспечения мониторинга этих ресурсов и, в-третьих, вменяемое образование начинающих охотников и их интеграция в консолидированное, правильное и образованное охотничье сообщество.

Со второй задачей в охотничьей науке тоже все в порядке. За кем, когда и как «мониторить», известно. От ондатры до овцебыка и от вальдшнепа до белолобого гуся. Разработаны даже нормативы, кого надо поймать и пометить: кого радиошейником, а кого просто цветом и в каком регионе. Есть даже нормативы по ДНК тестированию. Но для нынешнего Охотдепартамент эта задача вообще «неизвлекаемая».

И третье. Проблема образования охотников при Советской власти была решена. Эффективно, патриотично и привлекательно. Именно таким образом, о котором недавно рассказал



Фото Андриана КОПОТИЛИНА

Дмитрий ПЕРЕЛЫГИН

ОДИНАКОВО ЛИШНИЕ

По стране катится волна выборов в руководящие органы охотничьих подразделений, входящих в структуру РОРС. Избираются Советы и Правления, Ревизионные комиссии, председатели секций собаководства, рыболовства, дисциплинарной и прочих комиссий.



Фото Антона ЖУРЯКОВА

Требования ФЗ «Об общественных объединениях» не оставляют особого маневра по структуре, порядку выборов, посему все избирательные кампании следуют стандартному шаблону.

Созывается конференция, на ней и «избирают» руководящие органы. Численный состав конференций всегда ограничен решением Совета о нормах представительности. Задолго до конференции действующее руководство принимает стратегическое решение о том, кто будет представлять на конференции «народ».

Например, если возле руководящих органов крутится-кормится 30 «верных товарищей», то численность конференции будет определе-

на человек в 50. Чтобы при любых раскладах «большинство» оставалось за действующей администрацией общества. Если друзей Правления меньше, то на конференции им достанется все равно «квалифицированное большинство».

По тому же решению о численном составе конференции проводится норма об автоматическом включении в состав конференции уже действующих представителей руководящих органов и штатных работников общества.

Это порядка 11 человек членов Совета, 5 членов Правления, гл. бухгалтер, три члена Ревизионной комиссии, главный по собакам, старший по рыбам, охотовед, пара егерей, 5 председателей первичек... Искомые 30 человек.

Из этой же «тридцатки» «избираются» руководящие органы конференции. Председатель собрания, президиум, счетная и мандатная комиссии... Которые, безусловно, признают любые «филькины грамоты» от делегатов — протоколы первичек об их же избрании на конференцию, прежде всего. Которые «закроют глаза» на любые нарушения в ходе конференции.

Без затей и напряжения избирательные конференции превращаются в мероприятие формальное, чужих там нет, а кто прорвется «поорать», так тем и успокоится.

Что объединяет упомянутую мною «тридцатку»?

Председатель, директор хозяйства (охотовед), гл. бухгалтер и егеря работают за зарплату, и их интерес оставить все, как есть, понятен.

Другие, начиная с председателя Ревизионной комиссии члены «тридцатки»:

— освобождены от уплаты взносов, отработок. С какого-то времени получают звания Почетный член общества и освобождаются от податей пожизненно. Посему они, нисколько не морщась, принимают решения о повышении цен на все, что удастся придумать;

— для поощрения работы «бесплатных» членов Совета и далее из «тридцатки» выделяются за счет общества лицензии на копытных. Одна собачникам, две Совету, одна Правлению, одна каждой из первичек, одна активистам маршрутного учета, одна рыбакам... Пятак вышестоящим, пяток прочим «друзьям» общества.

Придворным собачникам выделяются средства на поездки на выставки и состязания, рыбакам для выезда на соревнования и прочая... но только при условии лояльности и верности. Нелояльные ездят за свои.

Есть еще скрытые от общественного глаза «краники». Такие, как ТО автомобилей, расходы на рейды, ремонты баз и помещений, приобретение ортехники и т.д. Каждый из «тридцатки» свой «кусок» имеет, и это — норма.

Я не касаюсь «коммерческих охот», проводимых обществом. Некоммерческим обществом, к слову. Это личный источник дохода начальников... это «священная корова», в сторону которой даже смотреть нельзя.

Итого. Триста — пятьсот — тысяча членов общества оплачивают содержание конторы, штата, хозяйства, получая за это право на «дырявую» охоту в угодах общества. На утку, на зайца, на гуся. Вне воспроизводственных участков и прочих «сладких мест», изъятых из доступа под очень нужные Вселенной нужды. У рядовых членов общества есть право встать в очередь на вступление в круг приближенных. Это есть... Служи, старайся, вкладывайся, связывая себя общим на всех преступлением... Это максимум.

Такое положение дел — система! РОРС стоит на этом, и нет намеков, что намерен ее менять. Только этим я объясняю массовый отток охотников, по сути своей протестный.

В свое время я пробовал скандалить, довел дело до судов. Выиграл, проиграл, плюнул. Один в поле не воин! Они воюют в рабочее время, получая зарплату, оплачивая из средств общества юристам, лицензиями чиновникам, мне же пришлось бодаться за свои... «Полтинник» улетел вместе с нервами.

Сегодня ситуация в корне изменилась. Рынок охотничьих услуг развивается. Кого выберут в состав Правления, мне безразлично. Степень влияния руководящих органов на мое личное охотничье благополучие сошла на ноль. Есть выбор, и он не в пользу общественных организаций. Люди нашли себе «запасные аэродромы» и не спешат расставаться с деньгами. Для них, что частник, что ОДУ, что общественные...

Страшилки не работают. Нас, охотников с деньгами, везде ждут. А без денег мы для всех — одинаково лишние.

Корсак
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

**ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА
ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ**

+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru



Уважаемые охотники, наши читатели!
Завершился сезон зимней охоты. Лучшие из Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера».
При пересылке по электронной почте не сжимайте их. Оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Финал удачной охоты на волков в Ярославской области 24 февраля 2016 года. Грамотно организованная охота на волков — залог успеха. Коллектив егерей Ростовского отделения Яроблохотрыболовобщества (слева направо): Мигунов Сергей Иванович (председатель Ростовского общества охотников и рыболовов Ярославской области), Громов В.А., Балакирев Н.А., Морозов С.Н.

**Фото
Евгения АНУФРИЕВА**



РОГ-ИНФОРМ

УКАЗАНИЯ ЗАММИНИСТРУ

В распоряжении редакции имеется письмо бывшего директора департамента охоты, а ныне исполнительного директора автономной некоммерческой организации «Общество сохранения и изучения дикой природы» (АНО «Общество дикой природы») А.Е. Берсенева на имя заместителя министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации, руководителя Федерального агентства лесного хозяйства И.В. Валентика.

В нем речь идет о недопустимости продления сроков сезона охоты на копытных для добора подранков. В частности, в письме говорится:

«В настоящее время наблюдаются случаи добора раненых копытных животных после окончания установленных сроков охоты. Такие действия охотники обуславливают соблюдением Правил охоты, предусматривающих возможность добора раненого животного в течение суток после ранения».

В письме разъясняется порядок добычи раненого зверя в соответствии с законодательством об охоте. Делается вывод, что «добор раненого животного при соблюдении всех требований Правил охоты, но после окончания установленных сроков охоты, в том числе указанных в разрешении на добычу охотничьих ресурсов, например добор лося в возрасте до 1 года 16 января, является нарушением Правил охоты. Такие действия являются правонарушением, предусмотренным частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях..., которое влечет для граждан лишение права осуществлять охоту на срок от одного года до двух лет, наложение штрафа на должностных лиц в размере от 35 до 50 тыс. рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой».

В свою очередь, привлечение охотников к указанной административной ответственности приведет к лишению таких охотников права хранения и ношения охотничьего огнестрельного оружия».

В заключение Антон Евгеньевич, словно вновь оказавшись в кресле директора департамента, дает указание заместителю министра: «Учитывая изложенное, прошу Вас направить позицию Минприроды Рос-

сии по указанному вопросу в органы исполнительной власти Российской Федерации, уполномоченные в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, для формирования единообразной практики правоприменения Правил охоты».

Полностью текст письма читайте на нашем сайте ohotniki.ru

**НЕВИНОВНОСТЬ
ОХОТОВЕДОВ**

Как сообщается на сайте Амур-инфо, Амурская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку по информации, размещенной на сайте, о том, что охранники животного мира в Шимановском районе заподозрили в незаконной охоте.

В ходе проверки выяснилось, что подозрения в отношении работников управления по охране животного мира Амурской области не подтвердились. Мясо косули не было добыто ими, они подобрали его во время погони за браконьерами.

С 11 по 12 февраля должностные лица управления по охране животного мира Амурской обл. на основании распоряжения начальника проводили рейдовые мероприятия на территории Шимановского района. Они обнаружили автомобиль, с которого производилась незаконная охота, однако автомобилю удалось скрыться.

Сотрудники организовали преследование, в ходе которого обнаружили на дороге мешки с мясом косуль, о чем был составлен протокол. В результате проверки информация о том, что мясо косули, обнаруженное в автомобиле работников управления, добыто незаконным путем, не нашла подтверждения.

При проведении рейдового мероприятия и оформлении документов по делу об административном правонарушении должностными лицами управления были допущены нарушения федерального законодательства. По данному факту Амурским межрайонным природоохранным прокурором начальнику управления внесено представление об устранении нарушений законодательства, которое находится сейчас на рассмотрении.

**СЕМИНАР ПЕРЕД
СЕЗОНОМ ОХОТЫ**

В Вологде 19 марта состоялся очередной семинар секции любителей манной охоты. Как сообщил председатель правления Вологодского ООИР Владимир Каплин, в работе семинара приняли участие более 50 человек из разных районов области. Занятие вели мастера по изготовлению манков Белов А.А. и Гончаренко А.В.

Кроме методик подманивания, обсуждались тонкости различных охот в весенний период. Проведение следующего семинара запланировано на начало августа.

Темы: охота на волка на вабу, охота лось на реву, охота на рябчика с манком.

**ВЕСЕННЯЯ ОХОТА
В ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В южных районах Вологодской области: Бабаевском, Белозерском, Вологодском, Грязовецком, Кадуйском, Кирилловском, Сокольском, Усть-Кубинском, Устюженском, Чагодощенском, Череповецком и Шекснинском охота от-

кроется с 30 апреля и продлится по 9 мая 2016 года;

в северных районах: на территории Бабушкинского, Вашкинского, Верховажского, Великоустюгского, Вожегодского, Вытегорского, Кичменгско-Городецкого, Междуреченского, Никольского, Нюксенского, Сямженского, Тарногского, Тотемского, Харовского районов с 1 мая по 10 мая 2016 года.

Весенняя охота на медведя в Вологодской области будет разрешена с 20 апреля до 20 мая.

Приглашаем на весеннюю ОХОТУ НА ГУСЕЙ КОРМОВЫЕ ПОЛЯ

Утка, вальдшнеп, тетерев, глухарь

Калужская обл.: с 2 по 10 апреля
Ивановская обл.: с 16 по 25 апреля

8 (926) 470 87 50

**ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ «СФЕРА»
г. Нижний Новгород**

(831) 413-12-95, 413-48-55,
e-mail: npf-sfera@yandex.ru,
наш сайт: www.манок-беркут.рф

Электронные манки «Беркут»

◆ (42 голоса) — от 6500 руб.

«Беркут PROFHUNT»

◆ (185 голосов) — от 7600 руб.

«Беркут ДУ»

◆ (185 голосов) — 12500 руб.
Дистанционное радиоуправление.



Гарантия на все изделия 1 год.

**МЕХОВАЯ
ФАБРИКА
«РЫСЬ»**



ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и переделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна),
8-903-189-91-72 (Оксана)



Владимир ГИНОВИЧ, Кировская обл.

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ДОБЫЧИ

Природа и история не баловали русских людей теплым и мягким климатом, постоянным и богатым урожаем, спокойной и мирной жизнью, разумным и правдивым государем, справедливым общественным устройством... Труд их всегда был тяжел, его результаты непредсказуемы, был суров и неприветлив, отдых весел и однообразен.

Охота, рыболовство и собирательство — это единственное естественное право человека, на протяжении многих тысячелетий служившее средством удовлетворения его потребностей в пище и одежде, положившее начало трудовой и экономической деятельности людей. Сегодня охота превратилась в дорогой способ отдыха и досуга для одних и недостижимой привилегией для других.

Охотничье хозяйство, как отрасль, вид деятельности, это не сфера материального производства, как утверждают В.К. и В.В. Мельниковы, а сфера государственного управления, функция власти с ее всеобъемлющими у нас полномочиями, низким уровнем ответственности для управления и завышенными требованиями для людей. В СССР это были государственные, кооперативные и общественные охотничьи хозяйства, которые в современной России преобразовались в охотхозяйства различных юридических лиц.

Нельзя согласиться с абсурдным утверждением В.К. Мельникова, что «элементарной единицей управления в охотхозяйстве как отрасли могут быть только охотхозяйственные организации — конкретное хозяйство любого охотпользователя», что предполагает возврат к административно-командной системе экономики.

С нашей монополизированной властью, с ее гипертрофированной идеологией и претензией на истину и право такая политика и управление уже привели к забвению во многом разумных социалистических идей, к развалу советских государственных и кооперативных охотничьих хозяйств и ведет к деградации самой охоты.

Еще одним аргументом в пользу ограничения вмешательства власти в хозяйственную деятельность является тот факт, что при одинаковых условиях перехода к рыночной экономике, созданных еще в СССР по инициативе партийной власти, наиболее демократичные в то время общественные организации охотников, где государственный контроль был минимальным, выжили и продолжают свою деятельность.

Как нельзя делить русскую историю на до и после Октябрьской революции, ее народ на красных и белых, так и нельзя делить охотничьи угодья на общедоступные и закрепленные без ясного понимания и четких целей.

Отрицательным моментом переходного периода от административно-командной системы управления к рыночной экономике для охотничьего хозяйства является факт сращивания власти с бизнесом и ущемление прав простых охотников, что подтверждают многочисленные публикации и показывают, что справедливости придется ждать долго.

Причины кроются в противоречиях. Нельзя делить охотничьи угодья на общедоступные и закрепленные без ясного понимания четких целей.



Фото Геннадия ШЕЛЯГА

«Несправедливые законы не несут моральных обязательств» — эта более поздняя интерпретация изречений мыслителей Древнего Рима наиболее полно отражает положение дел в сфере охоты и охотничьего хозяйства нашей страны. Необходимость и сущность права непонятна и чужда большинству населения России, так же как и смысл свободы, которая отождествляется у нас с простором, вольницей. Но этот народ, героический и стойкий в делах, притесняемый завоевателями и собственной властью, выработал в себе защитный механизм от всякого произвола, выраженный как в мудрости фольклорного творчества, от пословицы «Моя хата с краю, ничего не знаю» и знать не хочу, так и до спонтанных реакций — ополчений, бунтов, революций.

Такое деление ведет к усложнению жизни большинства, привилегиям меньшинства, еще большему разделению людей на богатых и бедных, трудностям восприятия политики власти и ее целей.

Охота — общественное явление, естественное право человека, вытекающее из самой жизни, ее эволюции и подчиняющееся законам природы. Но как понять слово «право», уяснить это понятие? Сделать это пытались, пытаются и будут пытаться многие люди. Давайте попробуем в этом

Статьи по содержанию и стилю разные, но в них много общего. Для всех охота является ценностью, и они пишут о том, о чем думают, правдиво. Все это делают по-своему, и правда у каждого своя, личная, осознанная, логичная, которую в целом и общем можно назвать частной правдой или правдой гражданина.

Юрий в своей статье к общим ценностям относит слово, охоту, литературу и отрицает чужую ценность.

Александр, рассуждая о свободе воли, подразумевает под этим свободу выбора (действий, поступков, мыслей) и протестует против ограничения этой свободы (что справедливо), в то же время, осознанно или нет, отстаивает интересы производителей и продавцов оружия, в чем нет ничего плохого.

Владимир объясняет причины массового нарушения правил охоты тем, что охотники (а ими могут быть люди, не только внесенные в реестр и имеющие охотничий билет) становятся браконьерами не за то, что «украли» частную или общую дичь, а за то, что попытались это сделать и нарушили общие правила. Браконьер и нарушитель — разные понятия, различающиеся между собой по смыслу, и само название статьи неверно, как и рассуждение автора о том, что если мы будем регулировать не количество добываемой дичи, а количество охотничьих усилий, то это будет более правильным.

Общим в этих трех статьях является то, что все авторы пытаются донести до массового читателя «свою правду». Они обращают свои мысли не только к читателям, но и к власти с просьбой, утверждением, убеждением в надежде, что она услышит их частную гражданскую правду. Но у власти свои цели и задачи, и ее олицетворяют люди, которые руководствуются в своей деятельности другими правилами.

В принятом Законе «Об охоте...» нет разъяснений многих статей и понятий, это делает власть и охотпользователь (охотник) самостоятельно, что говорит о несовершенстве закона. Приведу пример. Что такое разрешение и путевка, есть разъяснение суда, однако возникла проблема (противоречие) при проведении индивидуальных и коллективных охот. Путевка — это договор между юридическим лицом и охотником. Государство, как юридическое лицо, имеет общедоступные угодья и для производства охоты в них выписывает разрешение, которое получает охотник, оплативший сбор за пользование объектами животного мира и госпошлину, но путевку не получает. Другой подход к «частным» и «общественным» угодьям, где для производства охоты требуется и договор. При коллективной форме организации охоты в закрепленных угодьях государственные инспекторы начали наказывать охотников за то, что у них на одно общее разрешение, например на лося, нет

путевки у каждого члена коллектива. Дело решилось только в областном суде, но до него дойти может не каждый сельский охотник.

Наш законодатель, разделив угодья на общедоступные и закрепленные, отдал предпочтение (не понятно, из каких соображений) частным интересам вместо общественных. Обсуждая перспективы охоты и охотхозяйственной деятельности в современном обществе, В.Г. Сафонов высказал очень хорошую, но не совсем правильную мысль: «Важно учитывать, что в условиях демократии любое, даже самое разумное решение требует общественного согласия и признания, ратификации».

Для большей ясности сказанного приведу пример из недалекой истории наших идеологических конкурентов и экономических партнеров. 26-й президент США (1901–1909 гг.), лауреат Нобелевской премии мира 1906 г. Теодор Рузвельт в 1909 г. писал: «... наиболее предпочтительный и более демократический способ сохранения дичи — системой общественных угодий и охраняемых заказников и нерестилищ, в то время как законы определяют условия, при которых все равнодоступно, могут стрелять дичь, и ограничения, согласно которым все равноправно должны наслаждаться привилегией». (По О. Леопольд, 1993 г., пер. А. Гуриновича).

Эта глубокая и справедливая мысль, ориентированная на охоту как общее благо, привела к признанию доктрины, определившей последующее развитие североамериканского менеджмента дичи. В дальнейшем это становится руководящим принципом, состоящим из трех последующих идей.

Дикое животное, леса, горы, сельскохозяйственные земли, реки и озера — одно целое.

Сохранение диких животных через мудрое использование — это общественная ответственность, а в частных владениях — общественное доверие.

Наука — инструмент осуществления этой ответственности.

Первым осмыслил особый набор факторов и влияние на обилие дичи О. Леопольд, в 1925 г. изложив их в рукописи «Управление дичью на юго-западе», которая при жизни не была опубликована. Позже он объяснил и описал механизм продуктивности популяции охотничьих животных в книге «Менеджмент дичи», изданной в 1933 г. в США.

Сегодня для нашей страны можно сформулировать такую доктрину следующей идеей. Сохранение диких животных через научное, разумное и гуманное использование — для частных пользователей общественным доверием, а для индивидуальных охотников честной добычей.

В заключение хочется привести правильное понимание права, философом и мыслителем современности, профессором Оксфордского университета Дж. Финнисом «... у правителя нет права на то, чтобы ему повиновались; но у него есть власть давать распоряжения и вводить законы, которые морально обязательны, и он ответственен за их принудительное применение. Этой властью он наделен ради общего блага».

ОБСУЖДЕНИЕ
НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru



Вячеслав МИХАЙЛОВ, юрист

ПРОХОДИТЬ ЛИ ОХОТНИКАМ ТЕСТ НА НАРКОТИКИ?



Фото obviously_c/flickr.com (CC BY-SA 2.0)

Этот вопрос в последнее время довольно эмоционально обсуждается в охотничьих СМИ и на форумах любителей оружия. Мнения высказываются диаметрально противоположные.

От полного одобрения необходимости проведения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов в отношении охотников и других владельцев оружия до признания его нарушением прав человека. Поэтому автор решил попытаться разобраться в этой проблеме с позиции действующего законодательства.

Федеральным законом от 13.07.2015 г. № 230-ФЗ внесены изменения в некоторые законодательные акты, которые вступили в силу. Изменения коснулись и статьи 13 ФЗ «Об оружии».

Так в новой редакции части 15 статьи 13 ФЗ «Об оружии» было установлено, что теперь для получения лицензии на приобретение оружия

гражданин РФ, кроме ранее установленных документов, обязан представить медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов. Для этого необходимо пройти химико-токсикологическое исследование на наличие их в организме человека.

Это новое требование не касается, как следует из измененной части 22 статьи 13 ФЗ «Об оружии», граждан РФ, являющихся владельцами гражданского огнестрельного оружия. Они, как и раньше, обязаны раз в пять лет представить в органы внутренних дел медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием.

Перечень заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, в дей-

ствующей редакции утвержден постановлением Правительства РФ от 19.02.2015 г. № 143.

В перечень включен ряд психических расстройств и расстройств поведения, например шизофрения, умственная отсталость. Противопоказанием к владению оружием являются также расстройства, связанные с употреблением психоактивных веществ, кроме случаев стойкой ремиссии в течение 3 лет.

Кроме того, противопоказано владеть оружием при некоторых болезнях глаза и его придаточного аппарата, сопровождающихся определенным снижением остроты зрения.

Порядок проведения медицинского освидетельствования граждан для выдачи лицензии на право приобретения оружия установлен Приказом Минздрава России от 11.09.2000 г. № 344.

И опять вроде все более или менее понятно. Вопросы же начинают появляться, прежде всего, у тех читателей, которые желают приобрести еще одно гражданское огнестрельное оружие.

Им с 15 сентября 2015 года, кроме медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием, необходимо еще представить медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

И никаких при этом скидок или исключений по сравнению с гражданами, впервые приобретающими оружие, для охотников со стажем не установлено. Для всех абсолютно одинаковые требования. Одинаковый порядок прохождения исследований. Одинаковые цены.

Химико-токсикологические исследования (ХТИ) наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, доставка биологических сред и доставка результатов осуществляются за счет средств граждан (часть 20 статьи 13 ФЗ «Об оружии»).

Организацию проведения ХТИ при аналитической диагностики наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ в настоящее время установил Приказ Минздрава России от 27.01.2006 № 40» (далее — Приказ 40). Иной порядок проведения ХТИ федеральным

органом исполнительной власти в сфере здравоохранения пока не установлен. Действующим порядком также установлено, что при получении отрицательных результатов по итогам проведения предварительного этапа химико-токсикологического исследования медицинской организацией, непосредственно проводившей исследование, гражданину выдается справка о результатах химико-токсикологических исследований формы № 454/у-06 (приложение № 11 к Приказу 40).

Если же в результате первого исследования будет получен сомнительный или положительный результат предварительного исследования, то биологическая среда будет направляться для проведения полного цикла химико-токсикологического исследования, возможно, и в другой медорганизации с обеспечением возможности получения соответствующей справки формы № 454/у-06.

И это вроде бы ясно. Однакостораживает отсутствие информации о судьбе проекта Минздрава России «О проведении медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием». Этот проект размещен в правой системе «Консультант плюс» лишь по состоянию на 13 февраля 2015 г. Причем он отменит Приказ 344.

К сожалению, проект не дает ясности того, а необходимо ли для получения медицинского освидетельствования граждан для выдачи лицензии на право приобретения оружия проходить ХТИ наличия в их организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов. Возможно, именно в этом одна из причин распространения среди части охотников наших читателей слухов о том, что ХТИ скоро станет обязательным. Нет или почти нет разъяснений и о том, а как быть, если в результате принятия охотником по назначению лечащего врача обезболивающих или других медикаментов ХТИ будет положительным.

За информацией о состоянии дел с разработкой проекта и разъяснением вопросов, наиболее часто возникающих при прохождении ХТИ, автор уже обратился в Минздрав России. С ответом через «РОГ» постараюсь ознакомить читателей.

РЕКЛАМА

ПОРТАТИВНЫЙ ТРИХИНЕЛЛОСКОП ПТ-101 для охотников!

Специально разработан для выявления заболевания трихинеллезом дичи медведь, кабан, лисица

- Увеличение 50 крат
- Портативность, удобство в эксплуатации, подробная инструкция
- Использование в полевых условиях
- Точный металлический корпус
- Противоударная сумка
- Производство НПП «Эконикс», Россия

Телефоны:
г. Москва: (495) 730-51-26,
г. Санкт-Петербург: (812) 951-89-47, 454-70-27,
г. Самара: (846) 242-80-31,
г. Вологда: (8172) 53-76-98,
г. Брянск: (4832) 41-45-00,
г. Ростов-на-Дону: (8632) 45-49-49,
г. Челябинск: (351) 771-44-42,
г. Тюмень: (3452) 46-90-50

www.econix.com
econix@econix.com

BORN TO EXCEED **Armytek** ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

Armytek Partner C2

ЯРКИЙ И КОМПАКТНЫЙ ФОНАРЬ ДЛЯ ОХОТЫ.

188 метров • 1200 люмен

10 лет гарантия

- Удивительная яркость 1200 LED люмен и дальность в 188 метров для компактного тактического фонаря всего на 1 аккумуляторе
- TIR-оптика гарантирует мягкую границу света без эффекта «туннельного зрения»
- Высший стандарт пыле- и водонепроницаемости IP68 – погружение до 10 метров
- Надежный и ударопрочный корпус гарантирует эффективную работу фонаря даже после падений с высоты 10 метров и мощных ударов
- Совместимость с оригинальными выносными кнопками и креплениями на оружие

АКЦИЯ для читателей ГАЗЕТЫ!
При заказе назови промо-код «Огонь» и получи скидку 15% на любой тактический фонарь Armytek!

АНТИКРИЗИСНАЯ ЦЕНА

ALFA BLAZE

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715

www.alfablaze.ru

ЭСТ НН Электронные манки

ООО НПФ «ЭСТ НН»
Тел: 8 (499) 709-85-34, (831) 423-40-26
Email: Info@Est-nn.ru
Наш сайт: www.est-nn.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ МАНКИ СЕРИИ «ДИЧЬ» ОТ 5500 РУБЛЕЙ!

Новые — модернизированные версии манков «Дичь»

- манок «Дичь 1» уже содержит 24 голоса, манок «Дичь 2М» — 60 голосов, манок «Дичь 3М» — 120 голосов;
- высокое (естественное) качество звучания;
- «Дичь 1» и «Дичь 2М» комплектуются внешним динамиком на 30 Ватт;
- «Дичь 3М» комплектуется внешним динамиком на 40 Ватт;
- качество превосходит большинство импортных и отечественных аналогов;
- комплектуются удобной сумкой-чехлом;
- функция быстрого переключения голосов;
- отличное соотношение цена/качество;
- возможность самостоятельной записи голосов в манок;
- возможность подключения дистанционного управления к манкам «Дичь 2М, 3М».

ГАРАНТИЯ 12 МЕСЯЦЕВ Запись голосов по вашему выбору из фонотеки в 420 голосов.

СКИДКА 5% по данному купону!

РЕКЛАМА



Юрий КОНСТАНТИНОВ



ПРАВО НА ДАЛЬНИЙ ВЫСТРЕЛ

Наверное, охотник, затративший на голову дичи около десятка патронов, как стрелок у нас особого уважения не вызывает, скорее получит в свой адрес пренебрежительное — «дальнобойщик». При этом ни один материал не вызывает столь ожесточенные споры, как статьи о патронах и дистанции стрельбы. Порой приводятся такие заумные аргументы и рекомендации, что создается впечатление, что сами авторы подобных комментариев запутались в собственных формулах и приведенных расчетах.

Имеет ли охотник этическое право на дальний выстрел? Наверное, к единому мнению прийти не удастся. Хотя стрельба на 50 метров дробью, помимо подранков, дает большой шанс дичи остаться целой.

Что заставляет нашего дельного охотника стараться взять трофей накоротке? Наверное, не ошибусь: слабая стрелковая подготовка и плохое качество патронов. Скорее всего, никто не станет возражать, что Англия — это лучшие охотничьи ружья и собаки, а сами островитяне первые «затейники» различных охотничьих и стрелковых развлечений. Англичане открыли миру трофейные африканские охоты, вписав свои имена во многие охотничьи летописи. Так что и сегодня, думаю, представляет определенный интерес, чем и как стреляют подданные ее королевского величества.

Перечислять производителей ружей и патронов на Британских островах времени и места не хватит, но вот что заслуживает внимания. Возврату на завод и отстрелу периодически подвергаются патроны, находящиеся на складах и в торговой сети, для подтверждения стабильности характеристик патронов, хранившихся в различных условиях, с разными сроками хранения. Цель этих мероприятий выявление необходимости изменения технологии производства или состава комплектующих, порой добиваясь невозможного: баланса противоречащих друг другу характеристик: мягкости отдачи и достаточной резкости на заданных дистанциях стрельбы. Так поступают серьезные, ответственные фирмы, осуществляя дальнейший контроль за своей продукцией.

Переходя к культуре выстрела, нельзя не сказать, что к навыкам стрельбы островитяне подходят достаточно основательно, что в первую очередь следует объяснить доступностью стрелковых площадок. Здесь не только охотники, но и спортсмены оттачивают свое мастерство стрельбы влет. В одном интервью «англо-российская» знаменитость Филип Торрольд, говоря о различии обустройства мест для стрельбы по тарелочкам, заметил: «В Англии на большинстве крупных стендов машинки также установлены стационарно. Поэтому возможность менять дистанции и углы минимальна. Однако преимущество Англии перед Россией в том, что в Британии большое количество небольших стендов, где машинки устанавливаются чуть ли не каждый день. И расположены они (стенды) достаточно близко друг от друга. То есть можно посетить за день два-три стенда и посоревноваться на уникальных полетах, настроенных именно для этих соревнований».

А это звучит лично для меня как упрек: «В России за последние 10 лет появилось много

новых интересных стендов (клубов). У вас есть, где тренироваться. Вы на правильном пути, хотя, конечно, путь далек. В Англии более 300 клубов, и большинство именно маленьких. В Англии стрелковый клуб зачастую это простое поле/лес. Утром расставляют мишени и стреляют весь день. На следующий день машинки могут расставить уже в других местах. В России не так. И, наверное, в ближайшее время этого не исправить. И винить некого. Как есть, так и есть. Зато ваши стенды — это дорогие, красивые, элитные места: электрокары/VIP зоны. Это скорее места отдыха для элиты. И это тоже прекрасно. Но если есть мечта стать высококлассным стрелком, я рекомендую ехать в Англию».

Затрудняюсь сказать о доступности и ценах на охоту, хотя о ряде охот по перу сведения, можно сказать, из первых рук. От моего знакомого, который не раз посещал «остров», регулярно участвуя в местных охотах и стрелковых мероприятиях. Как уточнение: в качестве почетного гостя, так что о меркантильной стороне вопроса сведения у него отсутствуют.

Не буду утомлять пересказыванием всего происходящего, но замечу, что большинство охот сводится к стрельбе. А стрелять есть во что, но с ограничениями. Вот здесь и основные различия этого процесса, между нашим охотником и «английским стрелком». Что у нас характеризует правильного (умелого) охотника? Выстрел в меру, отсутствие подранков, умение маскироваться, разбираться в следах и многое другое, где не последним считается суметь сделать точный и по возможности легкий выстрел.

Так вот нашего дельного охотника, который привык стрелять в меру, второй раз вряд ли

пригласят на охоту, когда точными выстрелами он возьмет несколько десятков фазанов или крякшей на дистанции уверенной стрельбы, как у нас принято говорить — до 35 метров. Называя 50 м предельным расстоянием для стрельбы дробью, что для загонных птичьих охот в Англии — норма, ближе которой для культурной стрельбы уже места нет.

Конечно, сравнивать условия охоты и традиции удаленных друг от друга на тысячи километров стран не совсем этично, но, изучив сроки охоты в Великобритании на основные виды дичи и ближайший от своего дома адрес стрельбища, наш охотник невольно почувствует себя обделенным.

В заключение приведу небольшую «выкладку» Д. Дигвига, затрагивающую направленность данного материала, чемпиона по стрельбе и заядлого охотника, известного не только в спортивных кругах, но и в охотничьих многих стран: «В Великобритании очень ценится красивый и сложный выстрел на охоте, нормальная дистанция выстрела 40-50 метров. Обычно у неплохого стрелка на одного сбитого фазана приходится 4-5 выстрелов, на утку 7-8, но встречаются и настоящие мастера стрельбы на охоте. Здесь я не открою большого секрета, наиболее оптимальным будет патрон с навеской 32 г с полистиленовым пыжом-контейнером, для фазана с номером дроби 5-6 (прим. 2,77 мм и 2,50 мм), для утки — № 5 (прим. 2,77 мм)».

Подводя итог «экскурсии» на острова, замечу, что для дальнего выстрела англичане используют стандартный 70 мм патрон. Вот над этим можно подумать нашим сторонникам дальней и ближней стрельбы.



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ДВОЙНОЙ УДАР

По темам моих колонок приходит много писем, в основном они касаются проблем продления разрешений на оружие. В ближайшее время попробую разобрать и ответить на наиболее часто встречающиеся вопросы. Но пару дней назад пришло вот такое письмо:

«Добрый день! Прочитал в номере 10 статью «С оружием в угодьях» и хотел бы рассказать свою историю. В октябре прошлого года, переезжая на автомобиле с одного места охоты в другое по лесной дороге в охотничьих угодьях, я был остановлен старшим охотинспектором и сотрудником полиции по ЛРС. В моем автомобиле находилось собранное ружье ИЖ-27, без чехла, разряженное. На меня составили два протокола, один за нарушение правил охоты, второй за транспортировку собранного оружия. В ноябре, после оплаты штрафов за два административных правонарушения, у меня аннулировали лицензию на год и изъяли оружие. По одному постановлению я нарушил п. 3;3.1;53;53.1 Правил охоты № 512 (админ. правонарушение ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ), по второму постановлению я нарушил ст. 20.12. ч. 2. (нарушение правил перевозки, транспортировки оружия КоАП РФ). Что мне делать в данной ситуации, можно ли мне вернуть оружие? Правы ли были эти сотрудники?»

С уважением, Алексей Ш.,
Архангельская обл.

Сразу нужно сказать, что привлечь за одно правонарушение по двум административным статьям — неправильно, тут или неправильная транспортировка, или охота. Конечно, нужны подробности: была ли путевка или лицензия, находился ли охотник на том участке, на который выдана лицензия, как вообще проходил досмотр транспортного средства и на каких основаниях, существует ли протокол досмотра? Но есть одна вещь, на которую я хочу обратить внимание: все это не важно, если вы согласились с нарушением и подписали постановление. Административный кодекс не требует доказательств, если гражданин согласен с тем, что он нарушил закон. Окончательным согласием является оплата штрафа, фактически это подтверждает, что оспаривать его вы не будете. Это главное, при несогласии на месте должен быть составлен протокол, и рассмотрение переносится в суд.

Итак, главное правило: если есть хотя бы небольшие подозрения, что вас пытаются привлечь незаконно к административной ответственности, постановление не подписываем, точнее в графе для замечок пишем: «с постановлением не согласен, свои возражения напишу в жалобе». И в течение 10 дней пишем жалобу со своим видением ситуации. Но нужно быть готовым, что вас вызовут в суд. Лучше при попадании в такую ситуацию вести видеотрансляцию всех процессуальных действий, это сильно поможет в последующем.

Теперь, что делать в вышеприведенном случае. Как, говорится, есть два варианта: первый — подождать, как я понял, уже недолго осталось, иногда это не самый плохой вариант, тем более судебные разбирательства минимум месяца на три. Второй вариант — подать в суд, либо на отмену одного из постановлений, поскольку они оба за одно нарушение, либо попробовать отменить отзыв лицензии, поскольку нарушение было, по сути, одно, а отзывали как бы за два. Надо быть готовым, что придется объяснять судье все тонкости дела, поскольку формально — два постановления, и это может служить поводом отзыва разрешения.

Вот что я не могу понять, зачем лицензионной службе понадобилось так резко реагировать на эти постановления, решение принимает инспектор, и он должен понимать, что в данном случае отзыв разрешения совсем не нужен, кроме того, охотник все признал, оплатил, можно сказать, пошел навстречу, пусть это всем нам послужит уроком.

Прошу читателей высказывать свои мысли и предложения в письме в редакцию или на электронную почту gog@mk.ru или kas@kalibr.ru.

Александр КУДРЯШОВ

Фото Антона ЖУРАВКОВА

Фото Антона ЖУРАВКОВА



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Можно констатировать, что наступил первый период последнего льда. Несмотря на ночные заморозки, днем температура воздуха положительная, выходит солнце, снег испаряется. До половодья на водоемах без течения еще далеко, но талая «верховодка» поступает под лед.

Неустойчивая погода, особенно на исходе семидневки, решила проверить рыболовов на приверженность к подледной ловле. Совершенно неожиданно рыба, стоящая стадом на каком-то участке водохранилища или озера и не реагирующая на все ухищрения рыболовов в течение месяца, вдруг «просыпается» и начинает клевать. Поэтому я бы охарактеризовал прошедшую неделю, как период раздачи вознаграждений наиболее влюбленным в свою веру рыболовам. Почти все из них дождались результатов многодневных трудов. Замечу, что ожидания были противоречивые.

Может быть, стоит «порадоваться» за охотников на щуку. На всех водоемах, где эта рыба есть в достаточном количестве, она клевала. Учитывая то, что мирная рыба вышла на мелководья, за ней пошел и хищник. На всех любимых москвичами водохранилищах — Рыбинском, Ивановском, Рузском, Пестовском, отмечался явный всплеск активности именно щуки. На Рыбинском водохранилище дело доходило до того, что было просто жалко продолжать ловить крупную, «зачетную» рыбу. Нельзя не порадоваться, что мое мнение разделяет все больше и больше друзей-рыболовов. Отпускать нужно самую крупную щуку, а еще лучше — всю, что попалась.

Еще лет десять назад мы относились к щуке как к чуть ли не сорной рыбе, вместе с плотвой. А оказалось, что эта рыба едва ли не самая капризная в своем воспроизводстве. И личинок нужно разносить по всему водоему, а времени на это несколько дней. И проблемы с пропитанием в первые два года жизни в условиях непредсказуемости действий энергетиков. И растет щука, в отличие от форели или карпа, много медленнее. Сейчас не только волжские и питерские рыболовы, но даже красноярские начали по-

нимать, что проблемы со щукой очень насущные. На мой взгляд, здесь проблем скоро станет много больше, чем с голавлем. Те, кто ловит постоянно, наблюдают, интуитивно анализируют и, видимо, близки к выводу, что стадо крупной, маточной щуки «выбили». Именно поэтому нет никакого желания давать рекомендации по ловле этой рыбы. Мое мнение — щуку нужно отпускать. Особенно крупную.

Прошедшая неделя, на мой взгляд, характеризовалась еще одним примечательным явлением. В течение двух месяцев рыболовы искали и находили с помощью эхолотов и камер стоянки рыбы, но не могли соблазнить ее на поклевку. Некоторые даже начали сомневаться в адекватности передачи информации приборами. И вот тут пришло подтверждение, что приборы не врут. Рыба найдена, ее много и она не клевала, а тут вдруг начала. Справедливости ради, хочу еще раз подчеркнуть, что не клюет у неумелых, которых большинство, иначе бы всю рыбу давно истребили. У тех, кто ловит творчески, клюет всегда.

Кроме щуки, явно «проснулась» плотва. Эта рыба очень быстро среагировала на изменения уровня воды в водоеме, на температурное расслоение, на привнесенную талой водой органику, и еще более активизировалась. Плотва интересна тем, что она, как никакая другая рыба, перемещается не только по площади, но и по горизонтам. Причем делает это настолько быстро, что ей «завидует» даже уклейка. С уклейкой проще — главное, ее найти.

ВОДОХРАНИЛИЩА

Завсегдатаи Истринского и Рузского водохранилищ не могли пожаловаться на плохую рыбалку. Все неудобства были связаны лишь с трудностями подъезда на автомобиле до «любимой» лунки. Наряду с традиционным

подлещиком очень неплохо реагировала на прикормку плотва. Местами на прикормку реагировала уклейка, что отразилось на уловах. Те, кто занялся целенаправленной охотой за этой рыбой, остались удовлетворенными. Уклейка гуляет, но если поразмыслить и потратить пару часов, то найти ее вполне реально, что многие и сделали. Три-семь десятков крупной уклейки были вполне достойным результатом активного отдыха.

Ерша на прибрежных косах Химкинского водохранилища в буквальном смысле не давал ловить окунь. Вышел разнокалиберный (до полкило) окунь и не давал опуститься мормышке ко дну.

Рыбинское водохранилище заработало по плотве. Судак продолжает гулять. Синец бастует.

ОЗЕРА

На небольших озерах с наступлением ночных заморозков активность рыбы упала до нулевой. На больших озерах (Сенежское, Плещеево, Неро) плотва и подлещик подошли к береговой бровке и встали. Уклейка поднялась на пару дней и опять ушла глубже. В связи с ожидаемым похолоданием, процесс вторичной подвижки рыбы здесь стоит ожидать не ранее следующей недели, а то и позднее. На запущенных проточных водоемах плотва, окунь, мелкая уклейка, подлещик, а теперь еще и мелкий карась, проснулись. Объединенное стадо гуляет по всей акватории и ищет активную и доступную пищу. Прикормка не действует. Ловля ходовая, непредсказуемая по результату, но опасная, так как очень высока вероятность провалиться.

Привлекательность такой ловли не в риске искупаться, а в повышенной вероятности поймать трофейную для данного водоема рыбу, например, плотву или даже карпа.



КАРЬЕРЫ

Эти водоемы с ночными заморозками временно вернулись к глухозимью. Вышедший к берегу окунь не собирается возвращаться к глубоким местам, но не клюет. Миграция ерша к отмелям также приостановилась. Рыба встала и потеряла активность. Плотва стабильно держится в толще воды, где неплохо ловится «паровозом» из двух мелких чертиков, но в последнее время из-за резкого похолодания активность рыбы сильно понизилась или берет только мелочь.

НА РЕКАХ

Здесь ситуация меняется каждый день из-за изменчивого уровня воды и силы течения. На берегах повсеместно «спиннингисты» и местные дилетанты-браконьеры. Что, впрочем, по ситуации на малых реках почти одно и то же. На больших реках продолжается не высокое по уровню половодье, например, на Оке в районе Каширы вода поднялась всего на пару метров, а снег вокруг на полях почти полностью сошел.

Горьковское вдхр., Ивановская обл.

Мормышка безнасадочная. Прикормка: без прикормки. Рыба: окунь; 5–10 кг.

Можайское вдхр., Красновиново.

Погода: и дождь, и снег, и солнце. Зимние жерлицы, мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, сухари, живец - плотва, окунь. Рыба: щука, окунь, плотва, подлещик; 3–5 кг.

Тулумовское вдхр., Мурманская обл.

Погода: тепло и безветренно. Мормышка. Рыба: корюшка; 1–3 кг.

Можайское вдхр., Красновиново.

Погода: солнечно, легкий мороз, слабый переменный ветер. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: подлещик; 5–10 кг. Самая большая рыба подлещик, 300 г.

Сямозеро, Карелия.

Погода: ветер ЮЗ, — 2–3, 750. Блеснение, фидер. Насадка: опарыш, мотыль. Рыба: окунь, плотва, налим, ерш; 3–5 кг. Самая большая рыба налим, 600 г.

Можайское вдхр., Ильинское.

Погода: легкий мороз, ветрено. Зимние жерлицы, мормышка. Насадка: мотыль крупный пучками на мормышку, мелкий подлещик на живца. Рыба: окунь, плотва, судак, подлещик, ерш; 1–3 кг. Самая большая рыба подлещик, 150 г.

Ивановское вдхр., о. Могильный.

Погода: давление стабильное, — 1. Блеснение. Приманки: балансир. Рыба: судак; полный ноль.

Москва-река.

Погода, состояние водоема: от высокой воды и штиля до ветра и резкого падения уровня. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: судак; 5–10 кг. Самая большая рыба судак, 2,5 кг.

Дадыньское вдхр., Ставропольский край.

Ловля на живца: кружки, спиннинг. Насадка: местный малек. Рыба: щука; 5–10 кг. Самая большая рыба щука, 5,5 кг.

Нара, река, Московская обл.

Погода: тепло и солнечно, +5, штиль, затем снег, +1. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; до килограмма.

Горьковское вдхр.

Погода: — 4, к вечеру + 1, ветер С, средней силы, переменная облачность, давление выше нормы. Мормышка: гвоздешарики, гвоздекубик, чертик. Рыба: окунь; 3–5 кг. Самая большая рыба плотва, 200 г.

Можайское вдхр., Красновиново.

Погода: дождь весь день. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: подлещик; 5–10 кг. Самая большая рыба подлещик, 350 г.

Москва-река, Марьино.

Спиннинг. Приманки: джигговые. Рыба: судак. Улов: 1–3 кг.

Воткинское вдхр., Пермский край.

Погода: ветрено и пасмурно, снег. Мормышка, поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мо-

тыль, опарыш. Рыба: подлещик, лещ; больше 10 кг. Самая большая рыба лещ, 1,3 кг.

Москва-река, Чулково.

Погода: до + 2, солнечно, С ветер. Спиннинг. Приманки: съедобная резина. Рыба: окунь, судак; 1–3 кг. Самая большая рыба судак, 600 г.

Решетниково, старица, Омская обл.

Погода: солнечно. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, опарыш, мормыш. Рыба: окунь, лещ, чебак; 5–10 кг. Самая большая рыба лещ, 700 г.

Можайское вдхр., Красновиново.

Погода: дождь весь день. Мормышка. Приманки: чертики. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: подлещик; 5–10 кг. Самая большая рыба подлещик, 200 г.

Москва-река, Бронницы.

Погода: пасмурно, + 4, слабый С ветер. Спиннинг. Приманки: поролон, твистер, кастмастер. Рыба: щука, окунь, жерех, судак; 1–3 кг. Самая большая рыба жерех, 1,5 кг.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ИЗ АСТРАХАНИ

Погода продолжает выдавать сюрпризы. Она «чудила» на Нижней Волге всю неделю, и рыба была неактивна. С воскресенья в Астраханской области началось резкое похолодание. Выпал снег, а температура утром была минус 3 градуса. Рыболовы на водоемах немного, а те, кто отваживается ловить в такую погоду, отмечают слабый клев как белой рыбы, так и хищника. Привередничал судак на Кигаче. Не всем удавалось поймать за трудовую воскресную рыбку однодневного судака за килограмм да пару бершей в качестве бонуса. Не лучше картина на Ахтубе, Волге и Бахтемире. К тому же, местами отрицательно влияла на клев мутная вода. На Ахтубе на глубинах по руслу иногда находили карасей до 2 кг. В приловах — «горбачи», хотя чаще ловились окуни по 200–250 граммов.

В начале прошедшей недели на червя при ловле воблешки и карасей иногда попадались сазанчики до 1,5 кг. Сообщают, что в начале недели в Енотаевском районе на 4-метровой глубине поймали судака на 9 кг. Судаков поменьше неплохо ловили в Караузеке.

Астраханцы ждут весеннего паводка. Как сообщают астраханские СМИ, он в этом году может начаться с 20 апреля. С этого дня с Волгоградского водохранилища сбросы воды планируют в объеме 26000 м³/с продолжительностью 10 дней. Затем 21 день будет сохраняться рыбохозяйственная полка сброса в объеме 17000 м³/с. Окончание весеннего спецпуска ожидается ориентировочно 11 июня. Очень хочется верить, что эти ожидания сбудутся.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ КАЛУГИ

В начале недели погода была весенней, в водоемы прибывала талая вода; к выходным опять пришли морозы. На реках области на неделе рыба была малоактивна. Часто любители ловли по открытой воде возвращались с рыбалки, не увидев ни одной поклевки.

Рыбалка со льда продолжалась на обособленных водоемах, но и там не всем рыбакам удалось наловить рыбки даже для кошки. Даже на Калужском море (Яченском водохранилище) ловили подлещиков и окушков, но хорошими уловами могли похвастаться далеко не все, были «нули» даже на этом водоеме. Калужские любители рыбалки начинают терять уверенность в успехе: до «последнего льда», судя по прогнозу погоды, еще далеко, а с 1 апреля уже начинается нерестовый запрет, который продлится по 10 июня.

На прудах ОРБ «Рождественские пруды» Калужского областного общества охотников 5 марта состоялись соревнования по лову на мормышку в зачет зимней спартакиады Калужской области. В трех группах участвовало 46 рыболовов-спортсменов, входивших в состав 23 команд муниципальных образований области. Всего было поймано 20,15 кг (1056 рыбок). Видовой состав — окуни и плотва.

Первые места в своих группах заняли команды города Калуги, Юхновского и Куйбышевского районов области. Вторые места у Малоярославецкого, Думиничского и Хвостовичского районов, третьи — у Жуковского, Бабынинского и Спас-Деменского районов Калужской области.

Александр МАТВЕЕВ, фото автора



ПОИСКИ ВЕСЕННЕЙ РЫБЫ

Талая вода, идущая под лед с начала месяца, привела к температурному расслоению воды. Корм рыбы поднялся в верхние слои. Рыба не только поднялась за кормом, но и переместилась к берегу, где больше кислорода. Окунь, включая и того, что всю зиму простоял над ямами в полводы, все чаще обнаруживается около мелких мест.



ЧАСТЬ 1. ОКУНЬ

Лед пока толстый, рыхлый и вязкий, а искать мигрирующего окуня по старым лункам нет смысла. Некоторые рыболовы начинают широкий поиск окуня с блесной, но рыба сейчас с икрой и может не реагировать на крупную приманку. С мормышкой несколько надежнее, хотя бы потому, что вероятность увидеть осторожную поклевку на мелкую приманку все-таки выше.

Вариантов ловли несколько, а один из наиболее рациональных — это поиск в прибрежной зоне и на отмелях. Вариант хорош для относительно небольших водоемов с развитой прибрежной растительностью, для карьеров, заливов водохранилищ, рек, но меньше подходит для больших рек и крупных водохранилищ.

Достаточно десятка проводок безнасадочной приманки или три проводки мормышки с мотылем, чтобы убедиться в том, есть ли под вами активная рыба. Следующую лунку сверлят сообразно предполагаемому рельефу дна. Когда стоянка рыбы обнаружена, можно следовать двум тактическим вариантам. Первый из них заключается в том, что рыболов исследует пространство вокруг «счастливой» лунки с целью обнаружить место с максимальной концентрацией рыбы. Когда такое место найдено, рыболов устраивается на нем и методично ловит, периодически меняя не только игру, но и приманки.

Если вы почувствовали, что окунь реагирует на мотыля, то имеет смысл эти лунки прикармливать единичными личинками, слегка их раздавливая пальцами.

Другой, более динамичный вариант предполагает, что вы быстро вылавливаете самую активную рыбу с нескольких перспективных лунок и ищите следующее перспективное место. Это вариант рыбалки на безнасадочную приманку. Второй вариант труднее, но может дать лучшие результаты по качеству рыбы.

Окунь, который вышел с глубины, может вести себя иначе. А именно, не реагировать на мормышку в лунках без прикармливания. Собирать, а главное, активизировать глубинного окуня на небольшой территории, в радиусе двух-трех метров, почти всегда удается с помощью прикармочного мотыля. Как правило, срабатывает каждая третья-пятая прикармливаемая лунка. Самой надежной снастью будет тяжелая мормышка минимального размера, сферической формы, с пучком мотыля на крючке. Несколько медленных проводок мормышки на

прикармливаемой лунке с последующим шевелением приманки около дна способны раззадорить любого окуня, даже в самый «плохой» день. Ловля плохо предсказуемая, поскольку клев определяется и выбором места, и погодой, и временем суток, но бывает весьма результативной.

Советую обратить внимание на мормышки с лыской, которые работают как с наживкой на крючке, так и без нее. Другой хорошо проверенной приманкой будет «коза» черного, коричневого, темно-малинового или зеленого цвета. На крючке находится крупная бисеринка желтого, белого, салатного или фиолетового цвета. Такие мормышки особенно хороши, если вы ловите на течении. Много реже и, как правило, на больших водохранилищах и реках, успехом пользуются «чертики» и «балда».

Начинать утреннюю ловлю имеет смысл с безнасадочной приманки.

Техника игры на мормышку с лыской заключается в том, что рыболов медленно поднимает мормышку и при этом придает ей очень мелкие

и частые колебания. После того как появится хотя бы намек на поклевку, нужно быстро, но не размашисто подсечь. Если рыба не попадет, то следует сделать такую же проводку и при поклевке выдержать очень короткую паузу перед подсечкой. Если поклевки при проводке приманки прекратились, то часто выручает следующий прием. Мормышку приподнимают на ту высоту, на которой наблюдались поклевки, и начинают ею энергично и часто трясти на одном месте. После этого делают обычную проводку.

Игра козой практически не отличается от размеренной игры мормышкой с мотылем. Главное, чтобы приманка все время была в движении. Обычно любая прикармка приводит к тому, что рыба на безмотыльную приманку бросается совсем. Может показаться, что поскольку прикармки нет, то и высиживать долго на одной лунке нет смысла. Высиживать, действительно, смысла нет, но часто приходится тратить немало времени, чтобы выудить окуня к поклевке,

то есть «разыграть» лунку. Нужно очень точно уловить тот рабочий ритм смены лунок, который соответствует сегодняшнему клеву. Этот ритм может меняться в течение дня, поскольку клев в середине дня стихает. После того как часы активного клева пройдут, и поклевки окуня станут редкими и осторожными, имеет смысл перейти к ловле с насадкой на крючке. Я считаю, что в этом нет ничего умалющего мастерство. Какой смысл ловить на снасть, которая менее добычлива, и наоборот. Смена приманки на натуральную, в виде мотыля, репейника или мелкого опарыша, потребует и смены техники ловли.

Что касается тактики, то можно «цедить» рыбу из тех же лунок или перейти в другой район, но в любом случае почти неизбежно потребуются активизировать рыбу небольшим количеством мотыля.

Нет смысла использовать кормушку, поскольку до глубины в три метра мотыль прекрасно опускается сам под нос рыбы, стоящей под лункой. Рыбалка на реке принципиально отличается от ловли в водоеме без течения. И поиск рыбы, и места ее стоянок, и тактика ловли, и сами конструкции оснасток другие. Это связано с тем, что здесь рыба распределяется очень неравномерно и с тем, что сам поток сильно влияет на игру любой приманки. Считаю, что для ловли на течении лучше всего подходят козы и чертики, реже нужны относительно крупные мормышки с мотылем.

С одной стороны, приманки для течения должны быть компактными, но тяжелыми. С другой стороны, они должны давать мощные колебания, которые приманивают рыбу. Хороши чертики, изготовленные из тяжелого вольфрамового сплава. Как показывает практика, наилучшие результаты наблюдаются при использовании относительно больших по размерам, но длинных и узких приманок, обязательно с центральным отверстием для лески. Чертики, у которых крепление к леске производится через ушко впаянного крючка, больше подходят для ловли в местах без течения. Минимальное лобовое сопротивление приманки позволяет придать ей эффективную игру. То есть игру, которая заключается в равномерных колебаниях только в осевом направлении. Может, это и не правильно, но считается, что боковые отклонения чертика во время игры настораживают рыбу и резко снижают уловистость снасти. Длинные и узкие тяжелые чертики совершенно необходимы во время поиска стоянок рыбы в ямах, на бровках, на стрелке течения. Рыба придерживается таких мест во время сброса воды, в периоды резкого колебания уровня воды из-за работы плотин. Совсем другое дело, если, как это происходит на Волге, рыба занимает какие-то определенные места зимних стоянок. Такие места расположены недалеко от руслового течения, но течения здесь практически нет. Здесь работают приманки для стоячей воды.

Очень часто сталкиваешься с ситуацией, когда рыба не реагирует на объект, который превышает определенный размер. Тогда приходится менять чертика на мормышку. Мормышки для течения отличает то, что у них отверстие для лески сме-

Рыбалка на реке отличается от ловли в водоеме без течения. И поиск рыбы, и места ее стоянок, и тактика ловли, и сами конструкции оснасток другие. Здесь рыба распределяется очень неравномерно.

щено в головную часть мормышки. Это делается для того, чтобы мормышка всегда была ориентирована вдоль оси движения воды. Для еще большей стабилизации положения и игры, на крючок мормышки помещается крупная бусинка. Суть ловли на реке заключается в том, что место стоянки рыбы окружается лунками, а после этого вы просто ходите и проверяете каждую лунку. Только нужно не забывать простое правило. Не бурите лунки слишком близко друг от друга. Понятие «засветить место ловли» актуально всегда.

Ловля на течении на больших зарегулированных водохранилищах отличается тем, что вкусы окуня могут резко измениться в течение нескольких часов. Например, утром хорошо работает небольшая блесна, днем мормышка с мотылем, а ближе к вечеру окунь начинает активно хватать безнасадочную козу. Универсальной снасти нет, поэтому с собой нужно иметь минимальный набор приманок, которые желателен периодически менять.



■ Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

С ПРИХОДОМ ТЕПЛА

Минувшая зима, как и многие предыдущие, отличалась сильными и продолжительными оттепелями, когда порой сходил весь выпавший снег, а то и ледовый покров. По этой причине происходили значительные изменения всех параметров внешней среды, что, так или иначе, отражалось на поведении всех подводных обитателей, даже под толстым льдом.

Не раз отмечалось, что потепление и появление хотя бы небольшого количества талой воды благотворно влияет на клев рыбы в сложный период так называемого глухозимья, которое зачастую распространяется на весь весенний период. Однако именно в подобной обстановке становится возможной успешная ловля на карьерах, некоторых проточных прудах, речных затонах и мелководных заливах водохранилищ, где жизнь на исходе ледостава словно замирает. И все же потепление не всегда служит панацеей от бесклевья — тут, оказывается, многое зависит от стадии процесса потепления, от скорости изменения температуры и давления, от направления движения атмосферных фронтов и даже от вида осадков. Кроме того, и разная рыба различно реагирует на возникающие изменения в среде обитания.

прикармливают, ставят над ними палатку и, как говорится, ждут «прихода». Тут надо полагать, что при потеплении с обильным поступлением свежей воды в водоемах всё приходит в движение. Так что и рыболову нет резона сидеть на месте — надо больше перемещаться, отдавая предпочтение прибрежной зоне и неглубоким участкам. В таких местах наиболее сильно благотворное влияние поступления талой воды под лед, и здесь могут оказаться скопления самой разной рыбы, но, конечно, реальнее всего рассчитывать на плотву и окуня, если нет желания кроме них ловить мелочь вроде ерша, пескаря или уклейки.

При затяжном потеплении и весной подход к поиску плотвы или окуня практически одинаков — эти стайные рыбы плотными «пятнами» скапливаются на ограниченных по площади «пятачках», где сложились оптималь-



корм, и разную рыбу. Но когда «новая» вода с температурой примерно ноль градусов за короткое время по большей части вытеснит теплую «старую» воду, то рыба, скорее всего, покинет это место, избегая термического шока. Поэтому при бурном развитии событий на водоеме не всегда бывает так, что там, где рыба хорошо клевала сегодня, она так же будет брать завтра, и ее придется искать заново.

В этой связи можно порассуждать о весеннем клеве, часто бывающем плохим, когда в водоемы начинает обильно поступать талая вода, и этот процесс усиливается день ото дня. Видимо, талой ледяной воды становится

В случае, когда стоянка активной рыбы найдена, нужно действовать максимально оперативно, потому что клев может продолжаться и целый день, и всего лишь час. Тут более всего подходит применение снасти с мормышкой оптимального размера с привычной наживкой на крючке, что позволяет облавливать разные уровни воды, в отличие от зимней поплавочной удочки. К тому же, прикармливание под ловлю с поплавком при поступлении в водоем талой воды часто влияет на клев разной белой рыбы негативно.

В случае хорошего клева лучше переключиться на безмотыльную ловлю, поскольку в этом случае зачастую попадает более крупная



Это подтверждается некоторыми наблюдениями. Так, если потепление носит затяжной характер, то на первых порах резкого изменения всех параметров атмосферы клев может даже ухудшиться. Кроме того, если атмосферные фронты идут с запада на восток, то есть поперек силовых линий магнитного поля, то рыба обычно ловится посредственно. Но когда перенос меняется на северный или южный, что наблюдается после прохождения центральной области теплого циклона, то клев рыбы заметно улучшается.

Есть зависимость и от вида осадков, поскольку зимой и весной дождь и снег несут разные электрические заряды — выпадение густого снега в виде крупных хлопьев порой вызывает у рыбы чуть ли не жор, а нудный холодный дождь клев зачастую ухудшает. Что же касается реакции разной рыбы на потепление, то обычно активность возрастает у белой рыбы и снижается она у хищной, что, впрочем, не относится к щуке и налиму.

И все же это правило не столь строгое, поскольку приход талой воды под лед в целом улучшает тут условия обитания, поэтому и окунь, и судак, и ерш, и берш, возможно, тоже активизируются, но только рыболовы не находят их на привычных местах. Обычно изменение внешних условий вызывает миграцию хищников вслед за их кормом, поэтому при плотной облачности и слабой освещенности судак вдруг оказывается на относительно малых глубинах, а крупный окунь поднимается в полводы или даже под самый лед.

Тогда напрашивается вывод, что при наступлении продолжительной оттепели или весной рыболову, прежде всего, надо отказаться от заученных зимних схем поиска и ловли той или иной рыбы, избегать стационарной рыбалки, когда сверлят рядом две-три лунки, их обильно

новые условия обитания. При жесткой кормовой конкуренции они тут достаточно смело берут даже крупные приманки, поэтому нет смысла долго задерживаться на пробных лунках, если нет поклевки. Еще быстрее пойдет поиск рыбы, если лунки вообще не облавливать, а проверять с помощью портативного эхолота, определяя наличие рыбы и тот горизонт, на котором она держится.

Следует понимать, что всегда потепление, связанное обычно с прохождением циклона — процесс динамичный, когда проникновение талой воды под лед продолжается непрерывно, меняя условия жизни рыбы на разных участках водоема. Например, небольшое количество талой воды где-то лишь освежает «старую» воды, что при отсутствии резких изменений параметров среды обитания привлекает сюда и живую

При затяжном потеплении и весной подход к поиску плотвы или окуня практически одинаков — эти стайные рыбы плотными «пятнами» скапливаются на ограниченных по площади «пятачках».

так много, что она заполняет и охлаждает всё пространство, вызывая у рыбы апатию, чего, кстати, практически не наблюдается на реках, где водная среда постоянно холодная из-за перемешивания. Поэтому среди зимы уловы на водохранилищах в целом всегда больше, чем даже на более богатых рыбой крупных реках. А в итоге, завершая мысль, можно предположить, что пока рыба адаптируется к талой воде, лед на водоемах успеет сойти или станет очень опасным.

рыба. Например, в некоторых прудах при сильных оттепелях карась и карп почти не реагируют на мотыля, зато систематически ловятся на «чертика» даже при его высокой проводке — поклевки этих рыб случаются как вблизи дна, так и под самым льдом. Естественно, окунь и плотва отличаются еще большей подвижностью, поэтому для их успешной ловли нужен как одиночный «чертик» на леске, так и «паровоз» из этих приманок, разнесенных по леске на расстояние до метра.



БЕЗ НАСАДКИ

При ловле без насадки активной в оттепель и весной рыбы не столь важны форма и размер «чертика», в разумных пределах, конечно, как подача и проводка приманки, то есть техника игры. Здесь надо исходить из того, что рыба питается взвешенным в толще воды живым мелким кормом, который перемещается медленно, но частыми поступательными толчками, причем во всех направлениях, что при малой глубине и короткой леске воспроизвести несложно. Эффективная игра будет носить вид колебаний с очень малой амплитудой при медленном подъеме вверх, но не следует забывать время от времени делать проводки и вниз, а также медленные потяжки вверх без игры.



Николай МОРДВИНОВ, внештатный корреспондент «РОГ» в Екатеринбурге, эксперт 2-й категории, фото автора



Тема для дискуссии, которую хочу предложить, о племенном разведении, далеко не нова, но очень редко освещается. В 90-х годах прошлого столетия мы как-то сразу приняли создание РФОС как одного из подразделений РКФ. А с ним положения и правила, в том числе племенного разведения.

ИЗДЕРЖКИ ДЕМОКРАТИИ

Заводчики имеют право участвовать в племенном разведении с получением положенных документов на потомство при включении их в план вязок организации, имеющей право на племенное разведение». Это выписка из п. 2.1.3. Положения о племенной работе, утвержденного Ц.П.РФОС 21.05.13 № 77. Цитирую еще один пункт, но уже Положения «О питомниках породистых собак в системе РКФ». (Принят Президиумом РКФ 03.12.1992 г.)

«1.1. Питомник (или Завод) породистых собак создается на основе маточного поголовья. Для образования питомника собаковод (или группа) должен иметь в собственности минимально одну племенную суку (производительницу), зарегистрированную в кинологовской организации, входящей в РКФ.» Дальше идет п. 1.2. «Частный питомник может организовать физическое лицо в возрасте от 18 лет..., в т.ч. иметь опыт кинологовской работы в собаководстве не менее 3-х лет». В общем — в духе времени. Поверьте, я не о том, что нельзя допускать к разведению молодежь. Их надо привлекать, надо показывать прелесть охоты с собаками. Надо, чтобы они поняли, собака — душа охоты. А племенное — не такое простое дело, как это кажется.

Племенной у нас считается сука с дипломом 3-й степени не по основному виду дичи и оценкой «хорошо». Если учесть, что положение о племенной работе разрешает заводчику самостоятельно подбирать кобеля для вязки своей суки. А ценность кобеля измеряется его «рейтингом» — что мы получим и что имеем в итоге.

В положении о племенном разведении 2013 года прописано: «Заводчик» имеет право, при включении его суки в план вязок, утвержденный Региональной комиссией...» Где они, эти комиссии? Я говорил со многими экспертами уральского региона — комиссий нет, либо они существуют формально. А один из штатных кинологов прямо заявил: «А зачем? Как это — в планах вязок норных собак будут разбираться лаечники?» Получается, направление развития породы определяет штатный кинолог? И в лучшем случае ответственный за племенную работу в секции (клубе). На деле получается — все вопросы решает этаким «внутрисекционный междусобойчик». Зачастую ведущие эксперты по породе не знают, откуда, от какого сочетания появился тот или иной помет. Дорогие мои, племенная работа, племенное разведение — очень кропотливая и выверенная работа. И не следует забывать опыт, накопленный советской

кинологической школой (именно советской), а не российской. Российская школа пока ничего для охотничьего собаководства не дала. В ней старательно забыто такое племенное мероприятие — «Выводок молодняка». Мероприятие, при котором оценивается результат подбора пар. При котором выставляются «папа-мама» и потомки. Вот где должен оцениваться рейтинг кобеля, его препотентность и качество передаваемых генов. Дал — «в себя», хорошо! Дал — «лучше себя», да еще в сочетании с разными производительницами, — великолепно!

И второе. В упомянутом положении о племенном разведении записано, что основным методом чистопородного разведения является метод линейного разведения. «Метод линейного разведения заключается в «накапливании» крови удачного по своим качествам животного у его потомков и создание тем самым генетически сходных с ним животных путем имбридинга на того, чья кровь «накапливается», и тем самым создается линия его крови, основателем которой считается избранное нами животное...» — писал в своей книге «Русский испанец СПАНИЕЛЬ» эксперт Республиканской категории Г.Г. Агеносов.

А вот пример. До того как бредовая идея «самостоятельного выбора кобелей» для вязок

получила свое воплощение в виде указанного выше положения, в Екатеринбурге только у ЗСЛ 15–20 лет назад существовало четыре группы самостоятельных линий и 8 линий отдельных производителей. Я не буду их перечислять. Поищите информацию в интернете. Либо статью В.С. Журбина (1992 г.). Скажу одно: все четыре группы это были высокопородные, с устойчивой передачей экстерьерных и рабочих качеств собаки. «И вот результат «излишней свободы», когда сначала РФОС приказом № 18 от 19.05.1997 г., а потом и Ассоциация «Росохотрыболовсоюз» своим «Положением о племенной работе» от 10.12.2007 г. п. 2.5.1 позволили владельцам собак вязать лаек с оценкой «хорошо». В племенном деле были задействованы собаки низкого экстерьерного уровня, в том числе и сомнительного происхождения. Некоторые старые уральские линии, в том числе Таежного, ставшего образцом для написания стандарта ЗСЛ, оказались на грани исчезновения». Это информация эксперта 2-й категории Александра Журбина.

Модное увлечение зверовыми собаками, вовлечение в породу собак с серьезными породными недостатками привело к тому, что только две из восьми сильных линий «действительно крепкие и стабильные» — это слова все того же А. Журбина.

У меня нет цели пропагандировать или критиковать успехи или недостатки в племенном разведении охотничьих собак. Я апеллирую только фактами. А факты вещь упрямая. На очередной «монопородной» выставке (одно из последних «достижений» РФОС или кого-то еще), в рамках областной — с открытым чемпионатом выставки, прошедшей в конце января в Екатеринбурге, было выставлено чуть больше 60 лаек всех четырех стандартизированных в РФ пород. «Чемпионы» уехали в Челябинск.

Мой учитель Г.Г. Агеносов писал: «Выдающееся не бывает случайным. Подорвать линию не составит труда — в истории заводского разведения животных мы это видели не раз». Добавить нечего. Хочу только сказать, что в нынешних условиях, когда в отдельных породах, особенно «западного разведения», хлынул поток собак, возможно, и высококачественных данных, но не всегда «препотентных». В этом «винегрете» надо вернуться к нашей школе и опыту разведения охотничьих собак, закрепить нужные нам экстерьерные и рабочие качества. А для этого надо отказаться от навязанной теории «самостоятельного выбора производителей и ориентиров на «рейтинговых кобелей». Тогда только сможем добиться и признания наших пород и поднять авторитет российской кинологовской школы.

Александр НОСОВ, г. Санкт-Петербург

ОТВАЖНЫЙ КОСОЙ



Фото Сергея КУДИНОВА

Мой гончий пес Орион отличный помощник при охоте на зайцев. Он доказывал это многократно. Но и у него, хотя и редко, бывают неудачи. Об одной из них я и расскажу...

После недельной снежной круговерти, когда наконец-то установилась ясная погода, а солнышко согрело землю, я со своим четвероногим напарником собрался на охоту за зайцами. По словам поселковых охотников, беляки каждую ночь кормились на овсяном поле. Туда мы и направилась.

За окном еще был непроглядный мрак, когда мы двинулись на овсяное поле. Осенью фермеру пришлось убирать овес в ненастную погоду, и много колосьев осталось в поле. Зайцы прознали про это и потому постоянно обрета-

лись около этой кормушки. Ну и охотники тоже не дремали.

Едва бледная заря начала медленно подниматься над зубчатой стеной леса на востоке, как мы оказались на краю овсяного поля. С началом дня постепенно оживала природа: неподалеку в кустах на опушке пересвистывались снегيري, в глубине леса чем-то недовольные стрекотали сороки. Устроившись на верхушке сосны, зычно каркала серая ворона.

Неторопливо двигаясь на лыжах, то и дело осматриваясь в поисках следов. И вдруг зами-

раю: между сугробами на чистом рыхлом снегу четко видны четыре ямки. Следы небольшие, продолговатые. Наверняка их оставил заяц-беляк. Иду по следам и читаю их.

... Вот здесь на краю поля заяц остановился, сидел на снегу, осматрелся, прислушался. Когда убедился, что кругом тихо и спокойно, начал кормиться. Следы на месте «жировки», состояли из мелких прыжков.

Пройдя метров сто, косой, маскируя следы, совершил большой прыжок вправо, затем сделал несколько скидок и скрылся в зарослях шиповника, за которыми начинались кусты ивняка. Дальше мне пробираться по лесным дебрям не имело смысла, и я набросил по следам собаку. Покрутившись, Орион быстро сориентировался и пошел в полах.

Я же стоял на месте, ожидая помычки. Прошло не меньше десяти минут, пока наконец я услышал гон. Он доносился с дальнего края леса. Не мешкая спешу туда. Гон то затихал, то возобновлялся, затем собака замолкла, видимо, скололась. Лишь через полчаса, выбравшись из чащобы на косогор, ведущий к речке, я отдышался и, осматривая в бинокль берег, заметил, как из леса выскочил белый комок и стремительно понесся по открытому месту. Наперерез ему из кустов вынырнул Орион, преследовавший зайца. Началась погоня...

Расстояние между ними постепенно сокращалось, и казалось, что собака вот-вот догонит косого. Но тут произошло неожиданное: беляк с ходу перескочил через небольшой бугор. Собака же в пылу погони не сразу заметила препятствие и потому, чтобы не наскочить на него, вынуждена была притормозить.

Воспользовавшись этой заминкой, косой достиг незамерзающего ручья шириной не больше десяти метров, но как через него перебраться? Он был буквально забит шугой и мелкими льдинами.

Оказавшись у такого препятствия, зайчишка на мгновение замер, наверняка не зная, что предпринять. В воде сплошное снежно-ледяное месиво, на берегу его вот-вот настигнет охотник. Казалось, тут уж беглецу несдобровать! Так думал я, но не заяц!

Когда Орион находился метрах в пяти от него, беляк отважился на отчаянный поступок. Взглянул сначала на стремительно приближавшуюся собаку, затем на воду и... сиганул, казалось бы, в ледяную купель. Однако бросился он отнюдь не куда попало, а точно рассчитал длину прыжка и опустился на край небольшой льдины. Под его тяжестью льдина наклонилась, но заяц мгновенно перебрался на середину, и она вырвалась.

Я поразились находчивости и ловкости зайчишки: ведь ошибись он даже на двадцать сантиметров, оказался бы в воде. Крутясь в шуге, сталкиваясь с другими льдинами, заячий ледовый островок медленно дрейфовал по течению.

Охотник, не сводя глаз с косого, по брюху в снегу пробирался следом по берегу. Вероятно, он надеялся, что льдину с потенциальной добычей может прибить к берегу. Действительно, через некоторое время заячье плавание приблизилось к берегу, да только... к противоположному! Когда до спасительной суши оставалось не больше метра, беляк легко запрыгнул на берег и скрылся в заснеженном криволесье.

Когда я подошел к собаке, Орион виновато посмотрел на меня и опустил голову: мол, хозяин, я виноват, что упустил добычу.

Ничего, дружок, я ласково потрепал собаку по загривку, такого находчивого косого и отпустить не жалко. Пусть живет и здравствует!

Собака правильно поняла мои слова и, лизнув мне руку, завиляла хвостом. И мы, весьма довольные собой, двинулись к дому. Гончак был доволен тем, что хозяин не пожурил его за охотничью неудачу, я же получил отличный сюжет для рассказа.



В.Н. ВОРОБЬЕВ, эксперт-кинолог 1-й категории, фото автора

НЕОБОСНОВАННЫЕ НОВОВВЕДЕНИЯ



В феврале 2016 года на сайте секции «Курцхаар-II» ЦКС МООИР была размещена новая редакция «Положения о племенной работе» (далее по тексту — Положение). Как владелец охотничьих собак породы курцхаар более 25 лет и эксперт-кинолог, считаю необходимым высказать свое мнение по поводу указанного Положения.

Начну с того, что обращаю внимание авторов новой редакции Положения на то, что секция «Курцхаар-II» ЦКС МООИР входит в состав Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» и обязана руководствоваться действующими документами ассоциации. Общее собрание секции не вправе принимать внутри-секционные документы, которые противоречат руководящим документам ассоциации.

Свои замечания изложу по порядку на вновь вводимые пункты Положения.

Дополнение к пункту 2.1

«Учитывая, что получение диплома II степени по основному виду зависит не только от природных данных собаки, но и от подготовки ведущего, погодных условий в день выступления, адекватности судейства, племенной сектор может рекомендовать для вязки кобеля при отсутствии такого диплома, но при соблюдении остальных обязательных требований, изложенных в пункте 2.1:

1) кобель является носителем крови, в родословной которого известные, проверенные, а иной раз даже выдающиеся предки, или кобель является носителем редкой крови (например, привезенный из другой страны или другого региона), при этом обладающий прекрасным экстерьером, хорошими рабочими качествами и крепкой, устойчивой психикой;

документами, анализируются и оцениваются результаты работы экспертов, с принятием при необходимости конкретных решений.

Б. Приоритет в племенной работе кобелям, привезенным из-за границы (как носителям редких кровей), является неоправданным, поскольку полной характеристики рабочих качеств этих собак, как правило, племенной сектор не имеет, и их использование в племени должно быть достаточно продуманным, с четким отслеживанием потомства от первых вязок, предоставляемых кобелю только при выполнении всех требований по рабочим качествам и экстерьеру.

Кроссовый метод разведения, наряду с желанием привития «свежих кровей» в породу при использовании импортных производителей, иногда дает нежелательные и неожиданные результаты. Без должного углубленного анализа родословной привозных собак считать, что если этот производитель из-за границы, то лучше, чем отечественный, абсолютно неправильно.

На практике нередко щенки от привозных собак имели дефекты, которые отсутствовали у собак младшей возрастной группы при использовании отечественных производителей (раздвоенная мочка носа, заячья губа, недостаток кальция в костяке отдельных щенков, что приводило к замедленному развитию, а в одном случае привело к необходимости усыпления щенка по причине

В Правилах испытаний определены минимальные показатели для получения полевых дипломов, которые включают в себя при определении показателей по чутью одновременно требование по дальности, верности и манере причувывания.

Введение в новой редакции Положения о племенной работе в секции для допуска в племенное использование кобелей с наличием трех и более дипломов III степени по основному виду, с конкретизацией (по чутью) — получение не ниже 7 баллов только по верности, абсолютно неоправданно. Если дальность чутья (острота обоняния) и манера причувывания являются наследуемыми качествами, то верность чутья (дифференцирование запахов) только отчасти зависит от наследственности, а во многом зависит от приобретенных качеств и может быть значительно развита путем тренировок во время натаски и работы в поле (знание собакой птицы, по которой проводятся испытания, опыт работы собаки по конкретной дичи и т.д.).

Высшим достижением в племенной работе является присвоение производителю класса «элита», и каждый заводчик и владелец племенного кобеля стараются этого достичь. Поскольку это дает оценку производителям не только как легавым собакам, имеющим чутье, позволяющее получить диплом II степени по основному виду, но и обладающим препотентными качествами передачи своих рабочих качеств потомству. Снижение требований к кобелям по обязательному наличию диплома II степени по основному виду, безусловно, приведет к уменьшению поголовья собак с чутьем, необходимым для получения такого диплома и, как следствие, уменьшению «элитных» собак в породе курцхаар.

Кроме того, такое снижение требований к кобелям-производителям создает большое поле субъективизма в работе племенного сектора секции. Абсолютно непонятна необходимость снижения требований к кобелям-производителям, так как на сегодня только в секции «Курцхаар-II» ЦКС МООИР на учете состоит не менее десяти кобелей-производителей в возрасте до 8 лет, имеющих дипломы II степени по основному виду.

Дополнение к пункту 2.3

«Вязки кобелей вне секции.

В случае если вязка кобеля из секции «Курцхаар II» с сукой из другой секции или общества не была одобрена племенным сектором, то щенки от такой вязки в дальнейшем не могут быть использованы в секции «Курцхаар II» как племенные. Владельцы таких собак могут вступить в секцию «Курцхаар II», но при вступлении будут информированы, что их собаки являются только пользовательскими. Они могут участвовать во всех мероприятиях секции, но не могут быть использованы в секции в качестве производителей».

В соответствии с Положением о племенной работе с породами охотничьих собак в Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» все поголовье собак разделено на племенных, резервных и пользовательских.

Пункт 2.5.3. Положения дает определение пользовательских собак

«К пользовательскому поголовью относятся собаки, имеющие оценку экстерьера «удовлетворительно» или оставленные без оценки...»

РЕКЛАМА
Зоомагазин
E-mail: classifieds@mk.ru
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ». пн.—пт.: 10.00—18.00.
Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:

получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»
Московский банк Сбербанка России ОАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001, ОАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

продаю

ЯГДТЕРЬЕР:

щенки рожд. 19.01.2016 от рабочих собак с устойчивой психикой, с отличным экстерьером.

Тел. 495/675-62-33, мт +7/ 909-923-30-25

- пойнтеры т. 8-903-205-04-62
- продаются щенки пойнтера. Уфа т. 8-919-149-63-32
- щенки дратхаара т. 8-925-709-50-07
- щенки дратхаара т. 8-966-095-11-80

ЩЕНОК КУРЦХААРА

Кобель, кофейного окраса от Полевых Победителей 24.01.2016 г.р.

Т.: 8-495-635-09-22, 8-916-642-25-26

- щенки западно-сибирской лайки 06.01.2016 г. рождения, регистрация МООИР т. 8-926-693-42-69
- щенки русско-европейской лайки т. 8-903-005-37-31
- щенки русско-европейской лайки. т. 8-926-952-44-58
- щенки ягдтерьера. Москва т. 8-916-308-42-06

Секция не вправе вводить свои ограничения, которые противоречат указанному определению, поскольку это ущемляет права владельцев собак и ничем, кроме амбиций и незнанием руководящих документов, не может быть объяснено.

Такие необоснованные нововведения в Положении о племенной работе секции обязательно приведут к оттоку собак из секции, к сокращению фактов вязок кобелей секции по планам региональных охотничьих обществ.

В завершение хочу пожелать авторам новой редакции Положения глубже изучить, использовать и бережно относиться к имеющемуся опыту в ведении племенной работы в породе курцхаар, наработанному за предыдущий период ее развития в московском регионе, благодаря огромной работе известных специалистов породы курцхаар Храмова Г.Г., Малова О.Л. и Баумана Р.К. А также учитывать рекомендации по совершенствованию отбора племенных производителей, сделанные в работах эксперта-кинолога Всероссийской категории Королева С.С. и др.

На практике нередко щенки от привозных собак имели дефекты, которые отсутствовали у собак младшей возрастной группы при использовании отечественных производителей, что приводило к замедленному развитию.

2) на выступлениях по основному виду дичи (> 3-х дипломов) кобель стабильно показывает результаты по следующим показателям: графа 2 (верность) — не ниже 7 баллов, графа 4 (быстрота поиска) — не ниже 7 баллов, графы 9,10,11 (стиль) — не ниже 4 баллов».

А. Племенной сектор секции в составе трех человек, из которых два не имеют квалификации эксперта-кинолога, берет на себя смелость судить об адекватности судейства экспертов в поле — это, прежде всего, некорректно по отношению ко всему сообществу экспертов-кинологов.

Рассмотрение результатов работы экспертов в поле может производиться только на экспертных квалификационных комиссиях охотничьих обществ, где, в соответствии с руководящими

«ломкости» конечностей), значительно большее количество щенков с неустойчивой психикой, чем у потомков отечественных производителей.

При подборе племенных производителей из отечественных рабочих дипломированных собак их родословная известна до 6–8 колена, поэтому как при использовании имбридинга, так и кроссового метода разведения с большой вероятностью можно спрогнозировать те качества, которые будут переданы потомству.

В. Наиболее ценным качеством легавых собак является такое наследуемое качество, как чутье.

В соответствии с Правилами проведения полевых испытаний легавых собак по болотной и полевой дичи чутье оценивается как комплексный параметр, включающий в себя дальность, верность и манеру причувывания.





Александр ПУШКИН, биолог-охотовед, НОУ «Институт природоресурсного и экологического права» (ИПРИЭП)



Фото Антона ЖУРАВКОВА

в рамках права на свободу слова. Они вредят охоте конкретными действиями, в том числе используя административный ресурс для влияния на принятие законодательных решений. Отмечу, что свобода слова, свобода выражения мнения и свобода действий — понятия не идентичные. А охота — это законная деятельность, которой нельзя мешать!

Тем не менее явно необходимая стратегия противодействия «темнозеленым силам» никем не разрабатывается. А она нужна! И на каждую атаку оппонентов мы должны отвечать серией контратак. И никаких «уступок». Слава Богу, на нашей стороне здравый смысл, наука и миллионы охотников (да и рыбаки с грибниками, не говоря уже о зоотехниках, звероведах, ветеринарах и многих других, включая членов их семей).

Кризис охотничьего хозяйства совпал с общим кризисом в России конца XX века. И это вполне понятно. Но интересно то, что с тех пор кризис в охотничьем хозяйстве только усиливался и разрастался, и такой «тренд» сохраняется и сейчас. До этого охотничье хозяйство считалось отраслью народного хозяйства. Сейчас его очень условно можно назвать видом экономической деятельности. Но охотничье хозяйство страны и охота — понятия разные!

Что же произошло с понятием — охота? В законодательных актах охоту всегда обозначали лишь как определенный процесс физических действий людей. При этом законодательное определение охоты с конца XIX века несколько раз подвергалось различным корректировкам. Но что же все-таки случилось с понятием — охота в представлении людей? А все довольно просто! В начале кризиса очень многие дружно заговорили о том, что охота — это бизнес, это сфера услуг, вид предпринимательской деятельности, рекреация и т.д. и т.п. Мысль, модная мысль, была подхвачена. На ее волне все и понеслось.

Е. Целыхова хорошо иллюстрирует современные тенденции. Действительно, кому теперь нужны традиционные охоты, если они не приносят прибыль. Одни убытки, «смех на палке»! Можно много чего говорить, но подход к охоте

понимание охоты приводит к тому, что «мы строим на зыбкой почве из недоброкачественного материала».

Говоря простым языком, есть сферы деятельности, суть которых заключается главным образом в пополнении государственной казны (нефть, газ, полезные ископаемые, торговля лесом и прочее). А есть такие сферы, которые, наоборот, требуют от государства капитальных вложений, без чего невозможно существование самого государства (культура, здравоохранение, физическая культура и т.д.). «Новое понимание охоты», о котором я говорил выше, привело к тому, что охоту вместе с охотничьим хозяйством искусственно «притянули» к разряду деятельности, обязанной приносить доходы. Благодаря этому, мы, естественно, находимся, так сказать, на задворках Минприроды. Но все же, к какой категории охота ближе? К нефти и газодобыче или же к культуре и здравоохранению?

То, что охота — спорт, отдых, бизнес или сфера услуг, довольно легко опровергается наукой. Но тот факт, что охота — часть нашей духовной жизни с множеством социокультурных аспектов, наука не опровергнет (подробнее я писал об этом в журнале «Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства», № 1, 2016 г.).

Совершенно не требует, на мой взгляд, доказательств тот факт, что «охота — это состояние души». А коль скоро речь идет о душе, то так или иначе мы должны обратиться к понятию «мир духовный». Все понимают, что реальности духовного мира непередаваемы. У нас для их описания порой просто нет слов. И здесь, пожалуй, нет ничего удивительного. Ведь и реальности микромира, которые стали нам известны благодаря великим научным открытиям XX века, не укладываются в рамки понимания привычного для нас мира. Как пример карпускулярно-волновая теория. Электрон ведет себя и как частица, и как волна. В рамках привычного для нас представить это практически невозможно.

Осмелюсь предположить, что человек, будь он чиновником или кем-либо еще, вряд ли ста-

Что же произошло с понятием — охота? В законодательных актах охоту всегда обозначали лишь как определенный процесс физических действий людей.

ОХОТА КАК ЧАСТЬ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

В статье Е. Целыховой «Русские традиционные виды охот и их сохранение» («РОГ» №№ 7–9) поднята очень важная тема. Попробуем ее дополнить.

Сразу скажу, что в этой заметке я не стану оперировать цифрами, конкретными данными, ссылками на источники и применять термины в строгом соответствии с их определениями. Все это для другой статьи. А в этой мы попробуем опереться на образное мышление. Полагаю, что благодаря такому подходу получится сконцентрировать в небольшой статье минимально необходимый объем рассуждений. А читателям будет проще сформулировать свое суждение, замечания и предложения.

Итак, Е. Целыхова, описывая различные традиционные виды отечественных охот, приводит качественный перечень различных их особенностей, которые в той или иной мере связаны с «сохранением» этих охот. Условно их можно назвать факторами уязвимости охот, хотя понятно, что речь идет не конкретно об охоте, а гораздо шире: и о годовом цикле жизни животных, и об экономических процессах

в обществе, и о многом другом. Тем не менее указанные автором особенности, на мой взгляд, необходимо четко разбить на две группы (категории). Первая категория — это те особенности, которые, по сути, были всегда. Тетерева всегда гибли в лунках, а «лесники» всегда не особенно трепетно относились к сохранению глухариных токов, «отмахиваясь» от охотников тезисами наподобие «лес любит стук топора». И ведь нельзя сказать, что подобные «вечные» факторы уязвимости традиционных охот создавали для них серьезную угрозу. Но! Со временем появилось нечто новое, проявились и окрепли новые угрозы, новые факторы уязвимости. И это вторая категория. И на ней необходимо заострить внимание.

Прежде всего отмечу набирающее обороты так называемое «радикальное зоозащитное движение». Эти «ребята» давно уже не ограничивают свою деятельность высказываниями и публикациями, что вполне им дозволяется

претерпел катастрофические изменения, причем невиданные до этого.

В советское время к пониманию того, что такое охота, подходы тоже менялись. Но не так радикально. Основываясь на том, что в процессе охоты присутствуют элементы физической культуры, ее стали называть спортом. Были и замечательные лозунги: «Охота — это спорт миллионов». Работы охотоведа Ю.И. Касаткина, опубликованные в 1990 году в виде сборника «Охота — отрасль материального производства» (сост. Н.В. Краев), показали всю несостоятельность понимания охоты как спорта. После это подтвердили и другие авторы. Охота — это не спорт. Есть спортивные охотничьи мероприятия (спортинг, охотничий биатлон), есть спортивная стрельба по живым мишеням (вармитинг). Было и сейчас встречается мнение, что охота — это отдых (рекреация). Обосновать такой подход с научной точки зрения тоже не удалось, а опровергнуть очень легко. Известно, что Государь Император Николай II любил колоть дрова. Явно, что для себя он оценивал это занятие как некий отдых. Однако, основываясь на этом, мы не можем с научной точки зрения колку дров объявить рекреацией. «Отрасль материального производства», «вид экономической деятельности» — это все тоже не про охоту, а про охотничье хозяйство в масштабе страны. Определение понятия охота с философских позиций осложняется тем, что для этого нужно найти ответы на ряд извечных вопросов философии и разобраться как минимум с такими категориями, как «человек», «животное», «любовь», «жизнь» и «смерть». Охота — понятие очень многогранное и, вероятно, допускающее несколько определений. Субъективная оценка охоты может быть различна, иными словами, каждый сам определяет для себя значение этого слова. Но нам необходимо такое определение, которое, с одной стороны, не противоречит науке, а с другой могло бы быть положено в основу фундамента, на котором мы и должны строить отечественное охотничье хозяйство. И это определение должно быть «всенародным». Современное рыночное

нет радовать за тот или иной бизнес в том случае, если этот бизнес не его. Возможно, что если бы такой бизнес был направлен во благо всего народа, то нашлись бы честные и совестливые чиновники для его развития. Но где «охота как бизнес» и где общественное благо? Иллюзии... А вот беречь природу, интересы рядового охотника, культуру, духовное и физическое здоровье нации, участвовать в организации продовольственной безопасности и боеспособности государства — подобные побудительные мотивы предполагают гораздо большую надежду на участие в судьбе охоты добродетельных властей имущих людей. Но для этого надо многогранный кристалл охоты положить в фундамент охотничьего хозяйства на нужную грань! И я не против бизнеса в охотничьем хозяйстве, не против коммерческих охот, не против рекреации. Но уверен, что это не та грань, все это наносное. Понимание охоты как части духовной и культурной жизни общества и провозглашение первоочередности именно такого подхода к ней, надеюсь, может кардинально поменять вектор развития нашей отрасли. Тогда в центр внимания автоматически попадет не бизнесмен-охотпользователь (до которого, кстати, сейчас государству особого дела нет), а простой гражданин — охотник, охота должна будет всячески оберегаться и поддерживаться государством и в первую очередь, традиционные виды охот, и, осмелюсь даже предположить, что «не мы будем должны государству, а государство должно будет нам».

Таким образом, следует безоговорочно признать, что (помимо прочего) охота является частью духовной жизни общества.

Вероятно, я не сильно ошибусь, если скажу, что подавляющему большинству наших охотников абсолютно чужды и неинтересны все эти разговоры про коммерцию, бизнес, рекреацию и тому подобное. Охотникам просто нужна охота, довольно доступная и добычливая, нужно общение с природой, нужна культура в охотничьей среде, нужна забота о них государства. Достичь же этого можно, если наша деятельность не будет противоречить самому духу охоты!



Владимир БОРЕЦКИЙ

ВОЛШЕБНАЯ ДУДОЧКА

Еще в советское время в журнале «Охота и охотничье хозяйство» была опубликована статья с таким названием. Ее автор Ярослав Русанов рассказывал, как сделать манок на селезней-чирков и как им пользоваться.



Фото Владимира ЕРШОВА

С помощью такой дудочки можно не только подманить селезенчика, даже без чулел, а прямо в шалаш его завлечь, утверждал Ярослав Сергеевич. Охотник он был известный, в журнале часто печатался, его толковые и полезные статьи я всегда читал с удовольствием, по ним учился, разумеется, и к этому материалу интерес проявил.

Чертеж дудочки прилагался. Желобок у манка был сделан из медной оболочки винтовочной пули, а таких пуль у меня не было. Возможно, в этом была причина неудач, несколько раз я делал этот манок, но должного эффекта не получалось. Селезенчики реагировали, подсаживались, а совсем близко к шалашу не подплывали, видимо, манки все-таки фальшивили. Позже я к этому неоднократно возвращался, но достичь результата, как у Ярослава Сергеевича, мне так и не удалось.

В последние годы, увлекшись охотой на красноголовых нырков, я пытался сделать манок и на них. Вообще ничего не получалось, крикание утки-красноголовика своеобразное, что-то среднее между кряквой и вороной. Помог случай. Звук кр-р-р, который издает утка, я попытался изобразить через самодельный манок на крякового селезня, и все получилось. Нужно не просто дуть, а произносить именно этот звук. Из четырех моих манков один за-

работал замечательно, об этом я рассказывал в материале «Красноголовики» («РОГ» № 18, 2014), повторяться не буду. Охота на них весной очень интересная, но только с каждым годом, к сожалению, все меньше их в наших угодьях.

Говорят, что о вкусах не спорят. И охоты бывают разные, и интересы не у всех одинаковы. Охота с подсадной красивая, согласен. Но когда с помощью манка, который ты сам сделал и настроил, подманил к опяте же самодельному чуелу селезня и его добыл, это тоже охота красивая и увлекательная, сродни искусству.

Стрельба, повторю для молодых охотников, всего лишь часть охоты, и часть вовсе не главная, хотя о ней теперь только и говорят. Не умеешь охотиться — стрелять будет не в кого, придется пополнять ряды зенитчиков, а они не охотники. Не поддавайтесь на их провокации. Стрелять сидящего на воде селезня-красноголовику далее тридцати, в волну и того меньше, метров нельзя, из-за его низкой посадки на воде будет только подранок! Не сильно отличается ситуация и с селезнями других пород, а у зенитчиков на одну добытую особь десяток зря загубленных. Это по их вине уток у нас все меньше и меньше. Стрелок весной по утиным стаям — не охотник, а варвар, учитесь охотиться правильно, и только в этом будущее нашей охоты.

ОСП - 1

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ ЖУРНАЛ 31910 (индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания) количество комплектов

На 2016 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

Доставочная карточка

НА ГАЗЕТУ ЖУРНАЛ 31910 (индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания)

Стоимость подписки руб. коп. количество комплектов

переадресовки руб. коп.

На 2016 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!

Дорогой читатель, с 1 апреля в почтовых отделениях можно оформить подписку на наши издания на второе полугодие 2016 года. Газета «Российская охотничья газета»: 31910, подписка на 2-е полугодие — 621,54 руб. Комплект «Российская охотничья газета» и журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: 42889, подписка на 2-е полугодие — 1057,56 руб. Журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: 15685, подписка на 2-е полугодие — 482,82 руб. Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмосковья с учетом доставки изданий до почтового ящика подписчика, в других



регионах цены уточняйте в вашем почтовом отделении. Для льготных категорий граждан на почте существуют скидки на подписку. Информацию о подписке можно получить по телефону: +7 (495) 665-40-80. e-mail: podpiska@mk.ru

Подписка на электронную версию «Российской охотничьей газеты» — это возможность читать свежий номер значительно раньше, чем газета поступит в киоск или почтовое отделение. Получить дополнительную информацию и оформить подписку на электронную версию «Российской охотничьей газеты» можно, посетив сайт <http://www.mk.ru/subscription/>

НЕ ПРОПУСТИ!
ЧИТАЙТЕ В МАРТОВСКОМ
НОМЕРЕ ЖУРНАЛА
«ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



«Оружие»

Работа над ошибками — новые возможности карабина Blaser R8.
Мечта браконьера — стреляющая трость.
Русский шлем — экскурсия в Тульский музей оружия.

«Природа»

Русаки не сдаются! — по следу зайца с гончей.
Ну что тебе сказать про Сахалин? — острые вопросы природопользования.

«Трофеи»

Красная черта — изучаем объекты охоты.
Уроки мастера — как перехитрить рыжую плутовку.
Река времени — из дневника таежника.

«Гараж»

Кум королю — тестируем Mitsubishi Pajero Sport.

«Рыбалка»

Не жируй! — секреты зимней ловли окуня.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+

ПАТРОНЫ ОХОТНИЧЬИ
www.azot-patron.ru

PROFI HUNTER

(495) 995-12-85
(495) 984-51-70
(496) 545-14-37
(496) 545-10-66