

**Сергей Шойгу:**  
конкурс девушек  
в военные вузы —  
30 претенденток  
на одно место

Страница 6



**Россиян без виз**  
ждут  
в 98 странах  
мира

Страница 6



# Российская Газета

Ежедневная общенациональная газета. Выходит с ноября 1990 года. Вторник, 30 июня 2015. № 140(6711) www.rg.ru

Столичный выпуск

**Прямая речь** Чтобы не оказаться лишним на рынке труда

## Нужные люди



Марина Грицук

Российские вузы до 24 июля будут принимать у абитуриентов документы, необходимые для поступления. Не так уж и много времени осталось, чтобы сделать выбор, на кого пойти учиться.

Какие профессии будут востребованы в ближайшие 20 лет «Российской газете» рассказал проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов. И дал прогноз, кого ждут увольнения уже этой осенью.

**Александр Львович, если бы ваши дети поступали в этом году в вуз, какую профессию вы бы им посоветовали выбрать, чтобы впоследствии они были востребованы на рынке труда?**  
**Александр Сафонов:** Как экономист, конечно, хотел бы, чтобы дети

продолжили мою историю. Но какое бы профессиональное направление они для себя ни выбрали, они должны быть в первую очередь хорошими специалистами.

Что касается тенденций на рынке труда, давайте посмотрим на исследования, которые проводили в Германии, и какие профессии там признали наиболее перспективными на ближайшие 20 лет. Эти тенденции будут характерны и для российского рынка труда.

В первую очередь, это психологи. Люди все больше в них нуждаются, что связано с социальными, семейными проблемами, отношениями внутри трудового коллектива.

Второе по популярности направление — промышленный дизайн.

Третье — специалисты в области информационных технологий.

**Пока уровень безработицы низкий, но ряд компаний планирует осенью сократить штат.**

**А какая перспектива у сегодняшних работников? Говорят, что осенью нас ждет новая волна увольнений.**

**Александр Сафонов:** Давайте посмотрим, как отражают ситуацию официальная статистика и исследования нашей академии.

Сегодня уровень официальной безработицы невысокий — около миллиона человек. Но по данным мониторинговой группы, которая работает при Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, многие компании заявляют о планировании сокращения работников.

Это связано с несколькими обстоятельствами. Если взять бюджетный сектор, то здесь идет оптимизация численности работников в целях повышения зарплат. → 4

**4**  
**Два года тюрьмы** получит водитель, попавшийся пьяным за рулем повторно

**7**  
**Штраф в 950 рублей** будут платить «зайцы», пойманные в подмосковных электричках

**16**  
**Зрителям Уимблдона** запретили делать селфи на трибунах

**ПРАВО** Верховный суд разъяснил новации Гражданского кодекса  
**Чужие в кадре**

Владислав Куликов

ПЛЕНУМ Верховного суда России разъяснил, когда можно без опаски копировать фотографии из социальных сетей, в каких случаях человека стоит взять под опеку за пристрастие к водке или игре, и массу других жизненно важных вещей.

Сегодня «Российская газета» публикует постановление пленума Верховного суда России, дающее подробное толкование, как применять новации Гражданского кодекса. Документ стал резонансным еще на стадии обсуждения. Ведь до сих пор рядовые праведы-практики не решались подступиться к многим вещам, о которых говорится в постановлении.

Например, еще ни одного заядлого игрока в стране не ограничили в правах. Ломали головы юристы и над понятием добросовестности, ведь если человек повел себя честно, то не должен страдать в суде.

Напомним, несколько лет назад началась масштабная реформа Гражданского кодекса. Многие праведы называют его вторым по значимости законом после Конституции. Ведь он говорит как раз про нашу жизнь.

Немалая часть поправок уже принята и вступила в законную силу. Однако многие новации на практике пока не заработали. Видимо, не нашлось отчаянных праведов-практиков, готовых поставить на кон карьеру ради создания прецедентов. Все-таки для чиновника понятия «применять новации» и «угулять по минному полю» почти синонимы. → 4

МУЗЫКА



**Фаворит конкурса Чайковского готов сыграть любую вещь со слуха**

**Утрата** В Москве проводили в последний путь Евгения Примакова

## Прощание



Президент Владимир Путин отдал дань уважения Евгению Примакову.

Виталий Петров

Вчера страна простилась с выдающимся государственным деятелем Евгением Примаковым. Отдать дань уважения ушедшему политику пришел и президент России Владимир Путин.

Церемония прощания проходила в центре Москвы, в Колонном зале Дома союзов. Все желающие проходили в здание в свободном режиме, и очередь растянулась на весь Колонный зал. Люди несли цветы, в основном — бордовые розы. В зале был выставлен почетный караул.

После полудня на траурную церемонию приехал Владимир Путин. Обращаясь к родственникам, друзьям и коллегам Примакова, президент заметил, что именно в эти тяжелые минуты осознается весь масштаб личности ушедшего из жизни политика.

— Уже с высоты прожитой им жизни понимаем колоссальную ценность его опыта, мудрости, интеллекта, нравственных устоев и безупречного профессионализма, — сказал глава государства. — Безусловно, это был великий гражданин нашей страны.

По мнению Путина, Примаков умел спокойно, конструктивно и эффективно решать самые сложные задачи, добиваясь максимальных результатов на всех постах, где бы он ни работал и председателем правительства, и министром иностранных дел, и руководителем Службы внешней разведки, и депутатом Государственной Думы.

— Его отношение к Родине, способность грамотно решать задачи и отстаивать ее интересы — это пример подлинного патриотизма и безавветной преданности Отчизне, — подчеркнул на траурной церемонии Владимир Путин. — Граждане России знали Евгения Максимова и уважали его как премьера, который смог вывести страну из тяжелейшего кризиса. Его ответственность и чуткая, искренняя забота о людях оставит в наших сердцах неизгладимый след. Таким и был Евгений Максимович: порядочным, благородным человеком. → 2



Политика и общественного деятеля похоронили на Новодевичьем кладбище.

**ФИНАНСЫ** Возможные дефолты Греции и Украины могут повлиять на курс рубля

## Евроразвод

Ярослав Николаев

В конце этой недели греческий народ на референдуме может объявить дефолт своей страны по международным обязательствам, и она может покинуть зону евро. Эксперты «Российской газеты» замечают, что отказ Афин платить по своим долгам перед кредиторами мало повлияет на нашу экономику.

При этом, по их мнению, Россия стоит подумать об ослаблении продовольственного эмбарго в отношении Эллады для помощи грекам. О проведении общенационального референдума в воскресенье объявил премьер-министр страны Алексис Ципрас. Предчувствуя это, весь уик-энд рядовые греки «пускали кровь» собственной банковской системе, пытались обналечить свои пластиковые карты. Чтобы не ввергнуть экономику страны в полнейший хаос, монетарные власти Греции пошли на ограничение финансовых потоков: пока референдум, назначенный на 5 июля, не пройдет, в день на одного человека можно обналичить лишь 60 евро.

ЦИФРА

**60**  
ЕВРО

в день разрешено снимать в банке каждому гражданину Греции вплоть до воскресенья

Доктор экономических наук, профессор РАНХиГС при президенте РФ Дмитрий Земляков считает, что шанс объявления дефолта на этом референдуме очень высок. Ведь греки не считают валютную систему Европы справедливой, и они уже привыкли к определенному уровню жизни в части социальных стандартов. А условия международных кредиторов могут подорвать такие устои. С ним соглашается кандидат экономических наук Василий Якимкин. «Ципрас хочет через это пройти и посмотреть, а что дальше. Во всяком

случае он понимает, что помощь Международного валютного фонда — это мышеловка», — говорит эксперт.

По словам специалистов, оказываемая Элладе с 2008 года европомощь уже подорвала аграрный сектор страны. А НДС на туризм международных кредиторов предлагают поднять с нынешних 6 процентов до 23 процентов.

Между тем большим потрясением для еврозоны дефолт Греции не будет, так как удельный вес греческих обязательств в европейской валютной системе не так велик, говорит Дмитрий Земляков. Но может начаться цепная реакция. Испания, Португалия или даже Италия могут воспринять это за дурной пример и попытаться решить свои проблемы схожим образом — через отказ от своих обязательств.

Кроме того, если греческий дефолт произойдет, то доверие к евро будет несколько подорвано, и это нанесет удар по курсовой устойчивости и престижу «европейца». Если же говорить о возможном соотношении пары евро — рубль, то евро может сравниться в цене с долларом. → 7

Официальные курсы валют ЦБ России с 30.06.15

Австралийский доллар	42,4259	Венгерский форинт***	19,6070	Казахстанский тенге**	29,8179
Азербайджанский манат	52,9254	Вон Республики Корея***	49,4223	Канадский доллар	45,0426
Американский доллар*	11,7263	Датская крона*	82,5120	Киргизский сом**	90,5465
Белорусский рубль****	36,3734	Доллар США	55,5240	Китайский юань**	89,4279
Болгарский лев****	31,4726	Евро	61,5206	Молдавский лей*	29,5655
Бразильский реал	17,7087	Индийская рупия**	86,9056	Новый румынский лей	13,6819

Новый туркменский манат	15,8844	Турецкая лира	20,6409	Швейцарский франк	59,1562
Норвежская крона*	70,3013	Узбекский сум***	21,7315	Южноафриканский рэнд*	45,2991
Польский злотый	14,6908	Украинская гривна*	26,4463	Японская иена**	45,2021
СДР	78,1034	Фунт стерлингов	87,1727		
Сингапурский доллар	41,1076	Чешская крона*	22,5928		
Таджикский сомони*	88,6328	Шведская крона*	66,7476		

**За 10	59,1562
***За 100	45,2991
****За 1000	45,2021
*****За 10 000	



15 127

4 607044 060128

# Прощание

1 → Эти высокие качества органично сочетались в нем и со статусом крупного ученого, талантливого дипломата, продолжил главу государства. Именно Примаков внес огромный вклад в укрепление контактов России с государствами Ближнего Востока.

— Вся его многогранная международная деятельность опиралась на глубокие знания внешнего мира, на постоянный анализ геополитических проблем, богатейший опыт личного общения с лидерами других государств. Все это работало на укрепление позиций нашей страны, — сказал президент. — И роль Евгения Максимовича Примакова здесь невозможно переоценить. Его авторитет за рубежом и внутри страны был неоспорим. Он всегда был центром притяжения для многих людей. С ним общались, советовались, сверяли свои действия и планы. Могут сказать — в полной мере это касается и меня.

Евгений Примаков мыслит глобально, открыто и смело. Его жизненная позиция, идеи, взгляды и предложения нашли отражение в многочисленных научных и философских трудах, в книгах.

— Евгений Максимович всегда думал о судьбе России, работал и жил ради ее развития, ради ее процветания, — сказал президент. — Его уход — это огромное горе для нас всех, для страны. И мы будем делать все, чтобы сохранить его профессиональное, творческое, гуманитарное наследие.

Вслед за президентом на траурной церемонии выступил премьер-министр Дмитрий Медведев. По его словам, покойный политик останется примером как для нынешних министров, так и для будущих. Глава Белого дома Медведев напомнил о работе Примакова на посту главы кабинета министров в конце 1990-х годов. «А этот период всеми характеризуется как совершенно особое кризисное управление, в рамках которого Евгений Максимович сумел достигнуть выдающегося результата: он сумел консолидировать противоречивые политические силы и дать мощный импульс экономике, которая находилась в низлоном состоянии», — отметил он.

Дмитрий Медведев подчеркнул, что Примаков прожил очень насыщенную жизнь, полностью посвященную своей стране. Ставший государственным деятелем еще в советское время, он оказался полностью востребованным и в новой России.

— Причем занимался исключительно сложными вопросами: будь то работа в Службе внешней разведки или работа министром иностранных дел в период, когда положение нашей страны, скажем прямо, было далеко не самым легким, — сказал Медведев и поблагодарил Примакова от имени правительства как человека, который верно служил своей стране до самого конца.

Лично отдать дань памяти человеку, который возглавил правительство в самый сложный для страны период, пришли многие известные люди: председатель Госдумы Сергей Нарышкин, спикер Совфеда Валентина Матвиенко, глава МИД Сергей Лавров, председатель ЦИК Владимир Чуров, экс-президент СССР Михаил Горбачев, супруга экс-президента России Наиля Ельцина, главы силовых ведомств, депутаты и сенаторы, иностранные послы (в том числе посол США Джон Теффт), ученые, общественные деятели. Было и немало простых граждан.

Руководитель президентской администрации Сергей Иванов заявил, что не будет перечислять огромное количество достижений Евгения Примакова.

— Могу только сказать, что я был живым свидетелем того, как Евгений Максимович спас нашу разведку от развала и всяких бездумных реформ, — подчеркнул Иванов. — Ну а чего он добился на посту министра иностранных дел и председателя правительства, я думаю, всем хорошо известно — и россияне этого никогда не забудут.

Валентина Матвиенко убеждена, что Евгений Примаков был и останется моральным авторитетом, эталоном чести и достоинства, человеком совести.

— Сколько ни говорят о нем, все это недостаточно, чтобы показать масштаб этой личности. Это был человек, который бездумно любил жизнь, любил людей, любил своих друзей, все свои годы он жил настоящей полной жизнью. Его будет очень не хватать. Не хватать его мудрого слова, мнения, позиции. Это был человек принципов, человек совести, который никогда не отступал, как бы ни были обстоятельства, — подчеркнул Матвиенко.

Экс-уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин убежден, что Примаков был человеком, который не гнал



Евгения Примакова провожали с воинскими почестями.



На церемонии прощания приехали многие известные российские политики.

Акцент

Евгений Примаков всегда думал о судьбе России, работал и жил ради ее развития, ради ее процветания

ся за длинным рублем, который в самые большие искушения того времени оставался тем, кем он был — человеком государства и никого более.

Глава международного комитета Госдумы Алексей Пушков убежден, что именно Примаков сыграл колоссальную роль в изменении политического климата в России и национальной психологии: от ощущения слабости к пониманию того, что «мы многое можем». «Начался разворот в сторону нашей самостоятельности, и мы должны быть благодарны в первую очередь Евгению Примакову. Позже линия была развита и укреплена новым руководством России, но основы ее заложил именно Примаков», — убежден парламентарий. По его мнению, Примаков в сложные для России времена показал, что в политике остается место чести, честности и достоинству. «Евгений Примаков был очень порядочным человеком, он был таким и в политике. Все помнят его знаменитый разворот над Атлантикой в марте 1999 года, когда он летел на встречу с вице-президентом США Альбертом Гором. Он считал морально невозмож-

ным для себя лететь на переговоры с США в такой ситуации. С разворота над Атлантикой начался разворот нашей страны к более независимой и самостоятельной внешней политике, с защитой наших национальных интересов, а не чужих», — полагает Пушков.

От семьи Примакова слово взял его внук, журналист Евгений Сандро. «То, каким станет наш мир теперь — это дело нашей тижелой работы. Теперь нам нужно стать мудрее, работать как проклятым, не думать о наградах, забыть о выгоде, беречь людей, страну, ради которой и в которой мы живем, беречь свои семьи, своих друзей, любимых, думать о чести, а не о барышах, быть честными, победить ненависть и научиться добру. Нам придется непростое, но мы справимся», — сказал внук политика.

— Я знаю, что ты до последнего верил в хорошее в любом из нас, так что мы тебя не отпускаем, дед, тебе еще предстоит поработать на нас нравственным ориентиром, — обратился он к своему деду. — И при всей той скорби, которую мы сейчас испытываем, я

хочу, чтобы мы проводили его аллодисментами.

Присутствовавшие в Колонном зале так и сделали — ушедшего политика провожали аллодисментами.

Под звуки траурного марша в исполнении военного оркестра гроб с телом Примакова вынесли из Колонного зала Дома союзов и пронесли через строй военных, представлявших Сухопутные силы, Военно-воздушные силы и Военно-морские силы. После этого гроб установили на катафалк, и траурный corteж направился в сторону Новодевичьего монастыря, где состоялось отпевание, которое совершил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Затем Евгения Примакова с почестями похоронили на Новодевичьем кладбище. На похоронах присутствовали Владимир Путин, Сергей Иванов, Валентина Матвиенко, Сергей Нарышкин, министр обороны Сергей Шойгу.

Соблюдения по поводу кончины Примакова продолжали приходить весь вчерашний день, в том числе и от самых высокопоставленных мировых политиков. Так, глава правительства Японии Синдзо Абэ адресовал президенту Владимиру Путину соответствующее послание, в котором отметил, что Примаков на посту премьера и главы МИД прилагал массу усилий для продвижения российско-японских отношений.

Соблезнует и «Российская газета» — Евгений Максимович был нашим автором и доверял издательству «РГ» выход своих книг.

В УСПЕНСКОМ ХРАМЕ

## ПАТРИАРХ КИРИЛЛ СОВЕРШИЛ ОТПЕВАНИЕ ЕВГЕНИЯ ПРИМАКОВА

Вчера в Успенском храме Новодевичьего монастыря Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил отпевание выдающегося политика и ученого России — Евгения Примакова. Предстоятель Русской церкви сам решил, что отпевание должен совершать он. Это не такое частое событие — Патриарх возглавлял отпевание экс-премьера Виктора Черномырдина, писателя Валентина Распутина. Патриаршее отпевание часто оставляет ощущение очень светлого прощания. И прощание с Евгением Максимовичем Примаковым было именно таким. Так сильно и красиво зазвучало молитвенное прошение упокоить душу почившего — «В покоище Твоем, Господи, иде же все святыне упокоеваются» — словно по-другому обрисовало образ ушедшего человека.

Отпевание «содержит в себе замечательные мысли, идеи, которые помогают каждому человеку, как бы они относились к самому феномену смерти, задуматься о многом», — сказал Патриарх по окончании чина отпевания. Но точно так же «нам помогает задуматься о многом и жизненный путь того человека, которого мы провожаем и отпеваем». А жизненный путь Евгения Максимовича из тех, над которыми «стоит задуматься», подчеркнул Патриарх. И делю тут не только в бесспорной талантливости, одарен-

сти, прекрасной образованности и замечательном труде на всех должностях. А в том, что, трудясь на разных государственных должностях в разные исторические эпохи, он отличился не умением обходить острые углы за счет способности прогнозировать внешние обстоятельства («Хотя человек он был очень гибкий, в том смысле, что он прекрасно понимал, что вокруг него происходит, замечательно чувствовал и понимал людей и умел с ними говорить как бы на их языке»). А умением оставаться самим собой. И это удалось ему, считает Патриарх, потому что внутри него был очень сильный камертон, настроивший на единственно правильную волну. «И этим камертоном является нравственное чувство, которое живет в человеке, — голос совести», — сказал Патриарх. — Он поступал в соответствии с этим внутренним голосом. Про таких людей говорят, «великие дипломаты» или «великие государственные деятели», но лучше всего сказать, что это был великий человек, живший по совести, а значит, по закону Божьему». Самый главный пример, который оставил нам покойный, сказал Патриарх, это пример того, что жизнь по законам совести — это обязательно жизнь с победным концом.

Подготовила Елена Яковлева

## Мнение

Леонид Радзиховский  
политолог

## КОНСЕРВАТОР

ПОКОЙНЫЙ Евгений Максимович Примаков был по-литическим взглядом консервативным.

ДЕЛО вроде нехитрое — нынче только диссидент не консервативен, не державник, не имперский патриот. Но Е.М. Примаков был таким всегда. И в последние годы, когда ленточка стала обязательной к ношению и в 1991—96, когда ленточек не было. Нет, государственный человек никогда не был «не в тренде». А для Примакова это было в тренде — в его собственном, внутреннем тренде. Здесь видна главная, стержневая черта Примакова. У него — в отличие от очень многих! — был СТЕРЖЕНЬ. Убеждения — без фанатизма. Убеждения, которых он твердо придерживался. Память о «естественных традициях» Большой Страны — сильная Армия, политический суверенитет, настроенность к Западу, готовность постоянно отстаивать геополитические интересы. Это всегда совпадало с установками

Евгений Максимович — можно сказать, эталонный консерватор. Причем консерватор европейского толка

большинства, той самой «матрицей», «кодом». Поэтому Ельцин и вынужден был перед выборами 1996 г. назначить Примакова министром иностранных дел — этот «признак разворота» был хорошо принят большинством. Но при реализации этих идей у Примакова была вполне определенная политическая методология.

Без крайностей. Здравый смысл. Принцип «не навреди», «тише едешь — дальше будешь». ОСТОРОЖНАЯ СИЛА. В период резких перемен и общей неопределенности такой поиск «Центра тяжести» был особенно привлекателен для многих.

Я — не сторонник державной идеологии. Но невозможно не отдавать должное самому Е.М. Примакову.

Он всю жизнь отвечал за свои слова делом. Не был замешан ни в каких скандалах. Совершенно не обогатился на высших постах. К нему никаким боком не прилипали обвинения в коррупции. У Примакова было огромное число друзей — врачи, политики, разведчики, журналисты, дипломаты, «просто тбилисцы». Из «круга Примакова» очень мало кто выпадал, а дружба длилась порой десятки лет — такое бывает, только если соблюдается свой кодекс чести. Возможно, это был кодекс тбилисского двора, где прошло детство и юность Примакова.

Все эти качества вообще не так уж часто встречаются в жизни. В политике — еще гораздо реже. В российской политике — особенно последних 25 лет — это было просто одно из редких ИСКЛЮЧЕНИЙ. И люди крайне далекие от «кремлевских интриг» каким-то образом это чувствовали — Примакова действительно уважали. Уважали сотни тысяч, может, миллионы людей, которые его, естественно, никогда в жизни не видели. Уважали и иностранные политики первого ряда — Киссинджер, Олбрайт. За личную безупречность, за то, что говорил и спорил с ними честно, отстаивая понятные цели.

Евгений Максимович — можно сказать, эталонный консерватор. Причем консерватор европейского толка. И, увы, редчайший тип консерватора для нашей страны. Ведь консерватор — это не только содержание идей, программ и т.д. Это — СТИЛЬ. И дресс-код, и фэйс-контроль консерватора Примаков, с его медленной спокойной речью, уверенностью, неторопливостью, грузным достоинством, необычным юмором, глубокой внутренней убежденностью в том, что он говорит и делает, — проходил просто идеально. Всем с этим он резко, кардинально отличался от тех ТВ-политиков и политологов, кто у нас «работает консерватором». Агрессия, шоуменство (или прямо шутство, «тролление»). Под стать стилю — и идеи. Та же сугубая агрессия, эпатаж, теория заговора, словом, «политспам»... Этот маргинальный тип поведения и мышления (абсолютно антиконсервативный, в нормальном понимании этого слова!) был принципиально чужд Примакову. Консерватор прекрасно понимал, как опасна реакция и мракобесие для Государства.

Дело еще в том, что Примакову ничего не надо было ИЗОБРАЖАТЬ. Он не играл в «государственника», он им был. Как говорится — «любил не себя в Государстве, а Государство — в себе». Думается, поэтому ему «легко» было быть лично безупречным — ему было НЕ НУЖНО ни богатство, ни роскошь. Разумеется, он никак не был аскетом и фанатиком — но у него были обычные бытовые потребности человека, привыкшего к нормальной жизни, а не нуворина, забывающего сверхдорогим бархатом внутреннюю пустоту. У Примакова пустоты не было. Он с молодости искренно считал себя «государственным человеком» — и это служение ему было также интересно и важно, как ученому — научная работа или художнику — его творчество. Говорят, что независимыми могут быть только богатые люди — их, мол, нельзя купить. Жизнь показывает, что это далеко не так, «много денег не бывает». А вот Примаков был независим — потому что у него была другая шкала ценностей, жизненных приоритетов, другое самоопределение.

Примаков был независим — потому что у него была другая шкала ценностей

Примаков, по происхождению, биографии был «интернационалистом тбилисского разлива». Если кто мог сказать «мой адрес — Советский Союз», то это он, этнически мультинациональный, родившийся в Киеве, прошедший молодость в Тбилиси, живший в Москве, много лет работавший на Ближнем Востоке, в стыке советской дипломатии, разведки, журналистики. Тем не менее как спокойный, вменяемый реалист никаких «реваншистских тенденций» и намерений «восстановить СССР» он никогда не высказывал. Примаков был мастер уравнивания, «балансирования по Центру» — если в 1990-е он выступал против «односторонней и некритической ориентации на Запад», то в самое последнее время осторожно (как всегда), но вполне определенно высказывался об опасности изоляции России, глухого противостояния с Западом, напоминая о необходимости быть открытыми, поддерживать контакты с передовыми в научнотехническом отношении странами. У нас толпа людей, делающих бизнес на пафосе. И мало тех, кто служит не своему политбизнесу, а государству. Теперь их стало еще меньше.

Все материалы автора  
www.rg.ru/sujet/184

Смотрите фоторепортаж на сайте  
www.rg.ru/art/1135615

**ДУМА**  
Депутаты рассмотрят поправки об удалении ссылок из Интернета

**ПОДЛЕЖИТ ЗАБВЕНИЮ. НЕ ПОЛНОМУ?**

Татьяна Замахина

ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ законопроект о «праве на забвение» претерпел существенные изменения после того, как его серьезно раскритиковали представители интернет-отрасли. Компромиссный вариант шумевшего документа пройдет сегодня основное чтение в нижней палате парламента.

Напомним, что парламентарии решили учесть опыт Евросоюза, где механизм «права на забвение» начал действовать около года назад. Все пользователи ЕС теперь могут потребовать от интернет-поисковиков удаления ссылок на информацию о себе. В России такое право должно появиться начиная со следующего года.

Как предполагает проект закона, любой гражданин сможет потребовать от поисковика удалить ссылки на те сведения, которые считает недостоверными, неактуальными или распространяемыми с нарушением законодательства.

Судебного решения не требуется — поисковик обязан уложиться в трехдневный срок, успев за это время проверить, соответствует ли информация законодательству, достоверна ли она

Поисковые сервисы внутри отдельных сайтов не будут попадать под действие закона

и т.п. Новшества распространяются и на иностранные интернет-поисковики, если они распространяют рекламу, адресованную российским потребителям. Если же гражданину в запросе отказано, он имеет право обратиться в суд. Тогда для поисковой системы существует риск быть оштрафованной на 100 тыс. рублей, а при неисполнении решения суда — на 3 млн рублей.

Исключение предусматривается только для информации о событиях, «содержащих признаки уголовного наказуемых деяний, сроки привлечения по которым к уголовной ответственности еще не истекли».

В новом виде поправки, внесенные представителями всех думских фракций, были одобрены в первом чтении 16 июня, несмотря на то, что интернет-компания поддержала проект резкой критикой. Одна из претензий касается как раз бремени, которое взваливает на их плечи законопроект по проверке информации. Интернет-компания предложила заниматься этим Роскомнадзору.

Свои претензии компания-поисковики представили депутатам, однако по главному вопросу поддержки так и не нашли. Проверкой информации по-прежнему придется заниматься самим поисковикам. Однако, как рассказал глава думского комитета по информполитике Леонид Левин, остальные 90 процентов профильных интернетчиков в профильном комитете поддержали. И на их основе и были подготовлены поправки ко второму чтению.

В частности, к основному чтению из законопроекта уберут норму, позволяющую удалять ссылки на достоверную, но «старую» информацию (ту, которой исполнилось более трех лет). Здесь действовали аргументы о том, что, например, врачи смогли бы потребовать удаления «плохих» отзывов. Также увеличен срок рассмотрения заявлений пользователей с трех календарных дней до десяти рабочих дней. Кроме того, поисковые сервисы внутри отдельных сайтов не будут попадать под действие закона. Еще один компромисс — компаниям-поисковикам дадут право запрашивать документы, удостоверяющие личность подателя заявления.

Минкомсвязи в своем отзыве на законопроект не поддерживает удаление ссылок из поисковиков без верификации в суде. «Сегодня законодательством предусмотрена защита чести и достоинства, это происходит через суд», — заметил в связи с этим министр Николай Никифоров.

## Правительство Скидка на газ для Украины сохранится, но станет меньше

# В пределах разумного



Владимир Кузьмин

Правительство России продолжит оказывать помощь Украине в виде скидки на газ. Скидка теперь будет меньше, но в итоге стоимость газа для Киева останется сопоставимой со II кварталом года.

В конце каждого квартала в российском кабинете министров принимается решение, предоставлять ли дальше Украине льготные условия при поставках газа или нет. Всю зиму и в течение II квартала этого года Украина закупила топливо на 100 долларов дешевле за счет предоставленной российской правительством скидки по экспортной пошлине. В июне Киев направил в Москву обращение с просьбой продлить действие скидки.

«Это для нас вполне ожидаемо с учетом затруднительной экономической ситуации, которая сложилась на Украине», — подчеркнул вчера премьер-министр Дмитрий Медведев в ходе встречи с министром энергетики Александром Новаком и главой «Газпрома» Алексеем Миллером. — У них все весьма и весьма сложно. По сути, страна находится в предбанкротном состоянии, что признают уже и в правительстве Украины».

Понимая положение дел у соседей и несмотря на все сложности во взаимоотношениях, президент Владимир Путин ранее призвал в разумных пределах идти навстречу Киеву. В кабине учли также внешнеэкономическую конъюнктуру мировых энергетических рынков, где сильно упали цены на нефть, от которых зависит и стоимость газа. Припомнили украинской стороне и непогашенную многомиллиардную задолженность «Нафтогаза Украины» перед «Газпромом». «Мы не можем предоставлять скидку в прежнем объеме», — констатировал премьер-министр, основываясь на совокупности факторов.

Акцент

Конечная цена для Украины за 1 тысячу кубометров газа на III квартал составит около 247 долларов

Но скидка пока сохранится — Медведев подписал новое постановление правительства, которое еще на один квартал установит особый порядок расчета газовой пошлины при экспорте газа на Украину.

— Конечная цена для Украины за 1 тысячу кубометров газа на III квартал составит около 247,18 долларов с учетом скидки, ну а скидка будет соответственно в районе 40 долларов, — заявил глава кабинета.

Таким образом, уточнил Алексей Миллер, стоимость газа для Украины останется на уровне II квартала. «То есть мы сохраняем паритет по ценам — то же самое, что было, практически. Я считаю, что это серьезная мера по поддержке украинской экономики», — заметил Дмитрий Медведев. Министр энергетики глава правительства попросил донести позицию Москвы как до партнеров в Киеве, так и до руководителей Евросоюза, где внимательно следят за российско-украинскими газовыми отношениями, опасаясь возможных проблем с транзитом сырья в саму Европу. Как раз сегодня Россия, Украина и ЕС соберутся на очередной раунд трехсторонних консультаций по газовому сотрудничеству. Министр Новак сообщил, что в ходе переговоров планируется обсудить вопросы, касающиеся заправки газа в подземные газовые хранилища Украины для надежного прохождения осенне-зимнего периода, а также оказание Евро-

трудничеству, который носит стратегический характер, — отметил он. — Сооружение газопровода расширит кооперацию не только в энергетике, но и в других отраслях промышленности».

10 месяцев назад «Газпром» приступил к строительству газопровода «Сила Сибири». Медведев высказал уверенность, что все участвующие в работе компании выполнят обязательства в срок и в полном объеме. По этому газопроводу газ будет поступать не только в Китай, но и в дальневосточные регионы России. «С помощью «Силы Сибири» мы сможем не только увеличить экспорт газа, но и быстрее газифицировать наши регионы Дальнего Востока», — сказал глава кабинета. Маршрут газопровода выбирался таким образом, чтобы обеспечить газом максимальное количество городов, сел и деревень Российской Федерации.

— А это значит, что мы улучшим жизнь людей, создадим в регионе более здоровую экологическую обстановку и сможем организовывать высокоэффективное производство с новыми рабочими местами, повысить конкурентоспособность экономики и инвестиционную привлекательность территории. Это большие цели, которые мы ставим перед собой, создавая газопровод, — так премьер обозначил задачи «Силы Сибири».

Одним «восточным» маршрутом газовой проект Москвы и Пекина, как известно, не ограничивается. Стороны обсуждают условия поставок и по «западному» маршруту. «Уверен, что в ближайшее время мы выйдем и на окончательные договоренности по строительству второго российско-китайского газопровода для поставок газа по «западному» маршруту», — заявил Медведев.

На встрече с министром энергетики Александром Новаком и главой «Газпрома» Алексеем Миллером Дмитрий Медведев назвал новую цену на газ для Украины.

### СЕГОДНЯ РЕШИТСЯ УКРАИНСКИЙ ГАЗОВЫЙ ВОПРОС

## ПОПАЛИ В ВЕНУ

Отечественные эксперты солидарны в оценке того размера скидки, который Россия хочет предоставить Украине. Этот вопрос сегодня будет решаться в Вене на трехсторонних переговорах. По мнению президента Российского газового союза Сергея Чижова, сокращение размера скидки для Украины — это разумная мера. «Учитывая состояние экономики, учитывая то, что происходит с ценами на нефть, что было в течение первого полугодия 2015 года и что планируется на ближайшее 3 месяца, такой размер скидки абсолютно разумен (40 долларов вместо 100). Мы не можем идти ниже», — сказал Сергей Чижов. По словам собеседника «Российской газеты», на переговорах в Австрии вполне вероятны и уже ставший почти традиционным исход, когда Украина будет требовать сохранения старой скидки, что называется, «без вариантов». «Кроме этого, дискуссия может быть осложнена тем, что собственных средств у наших украинских соседей действительно практически нет. Поэтому очень важным становится полноценное участие Евросоюза, которому придется помогать Украине, чтобы обезопасить газовый транзит в свою сторону», — резюмировал эксперт. С тем, что нужного

количества финансовых средств, которые бы позволили оплатить российский газ, у Киева нет, согласился и ведущий эксперт Союза нефтегазопромышленников Рустам Танкаев. «Сможет ли Украина платить такую цену за газ, которую объявила Россия — очень большой вопрос. Сейчас они не могут выполнить целый ряд более мелких финансовых обязательств. К тому же ряд зарубежных экспертов уже заговорили о возможном дефолте Украины в июле 2015 года. В этой ситуации я вообще не представляю как будет стоять вопрос о деньгах, они никакую сумму за газ заплатить вообще не смогут», — поделился он опасениями с «Российской газетой». В то же время Танкаев отметил, что установление скидки на газ в размере 40 долларов сложно оценить с точки зрения экономического подсчета. «Приблизительно по этой цене, которая будет с учетом скидки, газ у России покупает и Польша, и ряд других стран Евросоюза. Почти по такой же цене Украина приобретает газ у соседей, то, что называется «реверсней» газ», — резюмировал ведущий эксперт Союза нефтегазопромышленников.

Подготовил Тарас Фомченков

### КОШЕЛЕК Россияне стали отказываться от спиртного в пользу колбасы и фруктов

## За, против, воздержались

Елена Домчева

Посетителей ресторанов и магазинов с начала года заметно поубавилось. Потому что россияне начали экономить. Но если в середине февраля мы отказывались от любимых продуктов, то сейчас воздерживаемся от развлечений и услуг.

ОпросФОМ, показал, что люди по-разному реагируют на рост цен. Кто-то ищет подработку (39 процентов опрошенных), а кто-то сокращает покупки (51 процент). И это гораздо меньше, чем четыре месяца назад, ведь в ходе февральского исследования о своем желании затянуть пояса сообщили 55 процентов опрошенных. Это, по мнению экспертов «РГ», говорит о некой стабилизации экономической ситуации в стране.

Изменилась за это время и структура товаров, на покупке которых предпочитают экономить. Люди стали все больше отказываться себе в любимых развлечениях и услугах, зато многие продукты, наоборот, в полном объеме вернулись на столы россиян. Россияне по-прежнему больше всего экономят за счет мяса и птицы.

Сегодня их 29 процентов, в феврале было 32. На семь процентов сократилась группа тех, кто ограничивает себя в сыре и колбасе (их осталось 23 процента), на восемь процентов стало меньше отказников по фруктам (19 процентов).

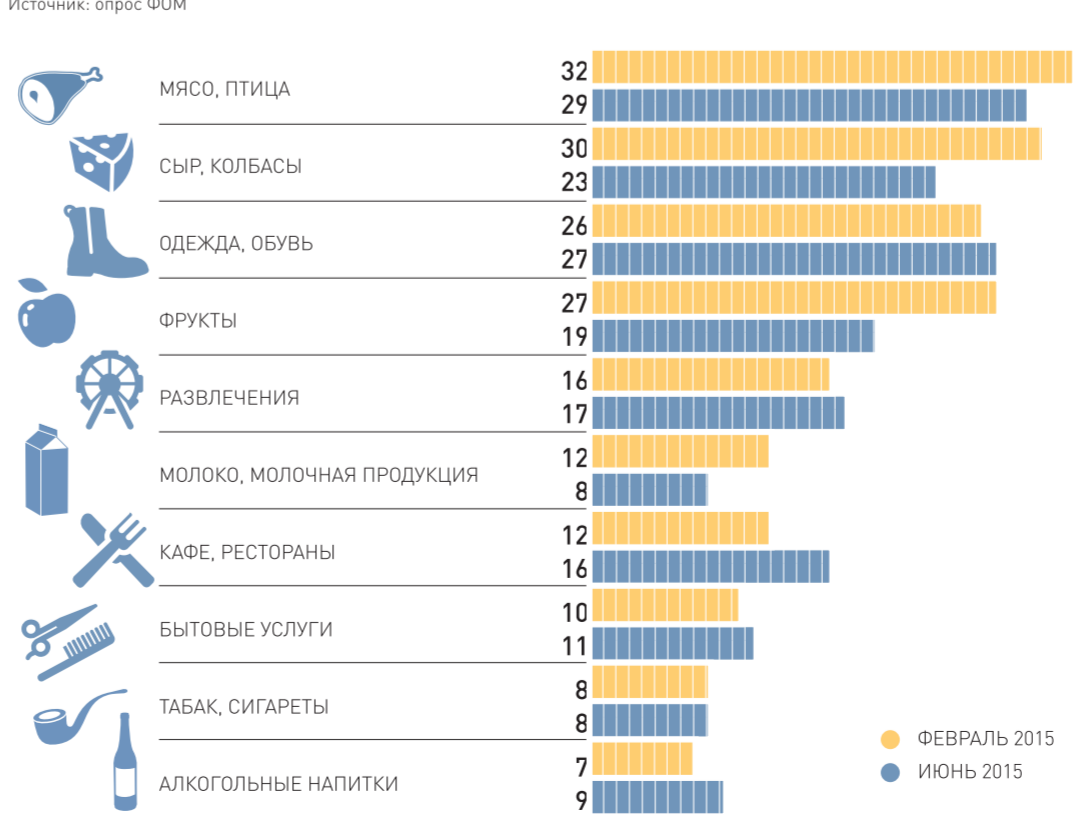
Алкоголя на столах россиян также стало меньше. Если в феврале расходы на него сократили 7 процентов россиян, то сейчас — 9.

Если говорить о развлечениях, то россияне резко сократили походы в кафе и рестораны. Если четыре месяца назад на них экономили 12 процентов опрошенных, то сейчас уже 16.

Рост доходов замедлился, поэтому спрос на увеселительные мероприятия продолжает падать, уверен председатель Союза потребителей России Петр Шелищ. Пострадают и услуги, но не все. По его словам, популярность наберут ремонтные работы. Все просто: вместо того чтобы покупать новую вещь, россияне будут пытаться отремонтировать старую.

Делаете ли вы запасы продуктов? Выделите мнение на сайте [www.rg.ru/sujet/4096](http://www.rg.ru/sujet/4096)

НА ЧЕМ ЭКОНОМЯТ РОССИЯНЕ. %  
Источник: опрос ФОМ



## ПРЕЗИДЕНТ Владимир Путин встретился с главой «Транснефти» Трубный вызов

Юрий Политов

«ТРАНСНЕФТЬ» планирует в декабре этого года запустить в полный цикл производства насосный завод для замещения украинской продукции. Об этом глава компании Николай Токарев рассказал президенту Владимиру Путину.

Главу государства интересовали перспективные планы развития компании. Токарев сообщил, что в соответствии с одобренной правительством инвестиционной программой уже в этом году будет завершено строительство нефтепровода Заполярье — Турпе. В эксплуатацию он будет сдан в конце 2016 года. Это новый нефтеносный район, газопровод соединит

На рынке ожидается увеличение объемов дизельного топлива

уже в этом году будет завершено строительство нефтепровода Заполярье — Турпе. В эксплуатацию он будет сдан в конце 2016 года. Это новый нефтеносный район, газопровод соединит

всю систему «Транснефти» с этим участком, где ожидается серьезный прирост добычи. «Мы рассчитывали на мощность 45 миллионов тонн по году, сейчас выводим 32», — сказал Токарев.

В следующем году будет завершено и нефтепровод Куюмба — Тайшет. «Это Красноярский край, 700 километров, богатая нефтепровинция, работают «Газпром», «Роснефть», ряд других компаний», — пояснил глава «Транснефти».

Многие нефтеперерабатывающие заводы выходят из реконструкции, в связи с чем, также сообщил Токарев, на рынке ожидается существенное увеличение объемов дизельного топлива. «И вот под этот вызов «Транснефть» заранее начала готовить новые трубопроводные маршруты», — сказал глава компании. Что касается программы технического перевооружения, то, как сообщил глава «Роснефти», «мы каждый год будем менять линии по 1,5 тысячи километров». Реализация этой программы помимо всего прочего дает социальный эффект — дополнительно появится около семи тысяч рабочих мест.

Рассказал Токарев и про новый завод, который планируется в декабре открыть в Челябинске. Раньше насосное оборудование закупали на Украине, причем поставки часто срывались. Теперь проблема будет решена. «Все в графике, источники финансирования обеспечены и просчитаны», — заверил главу государства Николай Токарев.

## ПРАВО КС РФ приступил к рассмотрению запроса о переносе выборов в Госдуму

## Заглянули в календарь

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург

ВЧЕРА КС РФ начал рассмотрение дела о переносе даты выборов в Госдуму, которые должны состояться в 2016 году. В конституционно значимых целях» их планируют совместить с выборами в региональные органы власти и провести не в декабре, а в сентябре.

Законопроект о переносе даты выборов был принят в первом чтении 19 июня. «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР считают сокращение срока полномочий депутатов действующего шестого созыва оправданным и закономерным. Как отметили полномочный представитель Госдумы в КС РФ Дмитрий Вяткин, в соответствии с Конституцией РФ «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ». И дилемма между необходимостью депутатам отработать свой срок «день в день» или гражданам наиболее комфортным образом реализовать свое избирательное право даже не стоит. Однако фракция коммунистов в вопросе переноса выборов занимает полностью противоположную позицию, заявил представитель КПРФ Юрий Синельщиков.

— В 2011 году избиратели передали полномочия депутатам сроком на пять лет. За депутатов от КПРФ проголосовала 12,6 миллиона человек, но теперь никто не пожелал их спросить, согласны ли они на сокращение срока работы своих избранных, — заявил Синельщиков. — Внеочередные выборы потребуют досрочного сложения полномочий от действующих депутатов, но досрочно самораспуститься парламент не может.

По этой причине Совет Федерации счел необходимым получить разъяснения от КС РФ, подчеркивая при этом, что обсуждается не конкретный законопроект, а принципиальная возможность однократного «незначительного» изменения срока полномочий депутатов Думы. Председатель Комитета Совфеда по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас указал, что день голосования и так определяется не всегда одинаково, потому что в разные годы думские выборы назначались на первое или третье воскресенье декабря, а кроме того, и календарно одно и то же третье воскресенье приходится на разные даты. В то же время, по его словам, «ранее сокращение или увеличение носило технический характер, никогда срок выборов не сдвигался в месячном выражении».

Представитель президента в КС РФ Михаил Кротов считает, что ситуация в данном случае ничем не отличается. Закрепленное в статье 96 Конституции РФ положение о том, что «Государственная Дума избирается сроком на пять лет», лишь показывает, что выборы должны проводиться каждые пять лет, а срок избрания не жестко определен сроком полномочий. Косвенно на это указывает, к примеру, возможность досрочного роспуска парламента по решению президента РФ.

— Конституционно установленный срок не может абсолютно совпадать с календарным периодом, — полагает Кротов. — И в данном случае перенос является незначительным, выборы состоятся в 2016 году.

КС РФ еще раз изучит все точки зрения в закрытом режиме. О дате провозглашения решения будет объявлено дополнительно, оно ожидается уже на этой неделе.

Госдума собирается рассмотреть законопроект о переносе выборов 3 июля, а затем уйти на летние каникулы

## СОТРУДНИЧЕСТВО

### Новый Азиатский банк заработает уже в этом году Транссибу на дорогу

Ярослав Николаев

РОССИЯ получила 5,92 процента голосов в Азиатском банке инфраструктурных инвестиций (АБИИ).

Это третий по величине показатель после Китая и Индии, у которых 26,06 и 7,5 процента соответственно. Об этом сообщает агентство Синхуа. Вчера наша страна подписала соглашение о создании АБИИ, став третьим по количеству акций государством-учредителем. Подпись под документом от российской стороны поставил замминистра финансов Сергей Сторчак. Россия получила 65 тысяч 362 акции банка.

Для России новый международный банк мог бы быть полезен в модернизации Транссиба, БАМа и Севморпути

Документ уже подписали представители 50 стран, еще семь государств-учредителей подписали его после прохождения процедуры внутренней ратификации — Кувейт, Малайзия, Филиппины, Таиланд, Дания, Польша и ЮАР. Уставной капитал АБИИ составит 100 миллиардов долларов. Доля азиатских государств, по условиям соглашения, в сумме не должна превышать 75 процентов. Уставной капитал делится на миллион акций стоимостью 100 тысяч долларов каждая.

Штаб-квартира банка будет расположена в Пекине. АБИИ начнет свою работу к концу этого года. Пятерку крупнейших соучредителей по объему вложений составляют Китай, Индия, Россия, Германия и Южная Корея.

Главная проблема для стран АТР — недостаток в развитии инфраструктуры, объяснил «РГ» чрезвычайный и полномочный посол РФ, член Российского сове-

та по международным делам Глеб Ивашенцов. Для решения этой проблемы и создается новый банк. Он будет содействовать строительству новых железных дорог, автобанов и прежде всего портовой инфраструктуры, говорит эксперт. Ни США, ни Япония в этом банке не участвуют, а ведь американцы даже пытались убедить европейских партнеров не принимать участие в этой институции. Тем не менее, к примеру, Великобритания в нее вошла.

Для России АБИИ мог бы быть полезен в модернизации Транссиба и БАМа, в создании портовой инфраструктуры Севморпути, а также в уплотнении нашей инфраструктуры на Тихоокеанском побережье. Да и тема возведения нефтепроводов и газопроводов из Сибири в Китай, также как и линий электропередачи, также может быть интересна новому банку. «Этот банк будет свободен от политики, в отличие от Азиатского банка развития, на который большое влияние имеют американцы с японцами, и, как следствие, он в своей работе весьма политизирован», — отмечает дипломат.

АБИИ — подобие Всемирного банка или МВФ, где преимущественно имеют англо-саксы, замечает доцент РАНХиГС при президенте РФ, кандидат экономических наук Василий Якимкин. В АБИИ же преимущество в процессе принятия решений имеют прежде всего китайцы, затем индусы и русские. «То есть в России хотят построить, к примеру, автобан или новый порт, и МВФ или Всемирный банк не дают нам на это денег, то их даст АБИИ», — объясняет эксперт полезность нового учреждения для России.

«Да и китайский проект Нового Шелкового пути (транспортный коридор из Западного Китая через Монголию, Россию и Среднюю Азию в Европу. — Прим. «РГ»), скорее всего, будет финансироваться АБИИ. «Наша аэропортовая инфраструктура в Забайкалье и на Дальнем Востоке нуждается в модернизации, чему мог бы содействовать АБИИ», — подчеркивает Василий Якимкин.

### ДОРОГИ Сергей Собянин открыл еще одну эстакаду в Москве — 75-ю с 2011 года

## Не сбавляя скорость

Александр Мелешенко

ПЕРЕЕХАТЬ с Ленинского проспекта на внешнюю сторону МКАД теперь можно в течение минуты, практически не сбавляя скорости при маневре. Такую возможность водители получили с появлением новой эстакады, которую вчера открыл мэр столицы Сергей Собянин.

Реконструкция развязки позволит москвичам гораздо быстрее добираться до аэропорта Внуково и в новую Москву

—Мы сдаем в эксплуатацию объекты первого этапа реконструкции развязки МКАД с Ленинским проспектом — одной из самых сложных дорожных строек в городе, — подчеркнул он на церемонии запуска движения по эстакаде. — В общей сложности здесь строится 14 км новых дорог и около 3 км одних только эстакад, путепроводов и мостов. Полностью завершить работы на этом объекте надеемся за полтора года, то есть предстоящей осенью.

По словам гендиректора компании-подрядчика Фарита Хайдарова, стройка будет закончена в сентябре и продлится 18 месяцев вместо нормативных 30. Запущенная эстакада также «поехала» с опережением графика — изначально ее рассчитывали запустить в августе, рассказал Хайдаров «РГ». В рамках проекта закончено и сооружение путепровода, позволяющего быстро и безопасно переместиться с обратной направленности — с внешней стороны МКАД на Ленин-

ский проспект в сторону центра. Движение по нему откроют в ближайшие дни — осталось только помнить схему движения.

—На объекте круглосуточно работают 650 человек, и нам удалось идти с опережением графика, — говорит Хайдаров. — При этом мы ни на копейку не вышли за пределы сметы, утвержденной еще до начала строительства в марте прошлого года. Нам повезло, металлоконструкции мы успели закупить еще до повышения цен.

Служить без капитального ремонта новая эстакада сможет не менее 30 лет. Гарантийный срок ее 3 года, если в этот период проявятся какие-то недоработки, подрядчику придется исправлять их бесплатно. Всего здесь строится четыре эстакады и тоннель длиной 750 м, который свяжет внутреннюю сторону Кольцевой дороги с Киевским шоссе.

В целом реконструкция развязки должна увеличить ее пропускную способность сразу вдвое и «выбить» пробку с этого проблемного участка, где водители нередко теряют по 20–30 минут, а то и больше. Москвичам станет гораздо легче доехать до аэропорта Внуково и из него в столицу. С облегчением вздохнут и жители Новой Москвы — для них улучшится связь с центром столицы.

## КСТАТИ

Открытая первая эстакада стала 75-й по счету дорожным объектом, который Сергей Собянин вел в строй с 2011 года. В ближайшее время эта цифра еще подрастет — к завершению близится работа по реконструкции развязок на пересечении МКАД с Можайским, Дмитровским и Каширским шоссе, где идет замена устаревших съездов типа «клеверный лист» на направленные эстакады.

# Нужные люди



ОЛЕГ КУРЕНА

1 → Плюс — фактор снижения потребительского спроса на платные услуги организаций бюджетного сектора. И мы можем предположить, что в сентябре увидим дополнительное сокращение бюджетников.

Что касается промышленного сектора, здесь тоже ситуация не очень благоприятная. Сегодня многие работодатели и работники договариваются о неоплачиваемых отпусках, в них «отдыхают» более двух миллионов человек, по сути, потенциальных безработных. «Каникулы» рано или поздно закончатся, и если экономическая ситуация не изменится, люди переместятся в сектор неформальной занятости или встанут на учет в службы занятости. Так что, скорее всего, в сентябре продолжится процесс нарастания безработицы.

В каких еще сферах ждать сокращения кадров?

Александр Сафонов: Они продолжатся в секторе оказания услуг — от общественного питания, ремонта машин и квартир, торговли до банковской сферы и инвестиционных услуг. В зоне риска и специалисты, непосредственно оказывающие услуги населению, и индивидуальные предприниматели, и «офисный планктон».

Кроме того, еще в прошлом году начались структурные изменения в индустриальном секторе, автомобилестроении, станкостроении — там устойчиво снижается число занятых.

А почему падает занятость в сфере обслуживания населения? Что машины реже ломаются?

Александр Сафонов: Специфика текущего экономического кризиса заключается в сокращении потребительского спроса.

В апреле Росстат впервые показал сокращение не только номинальной, но и реальной заработной платы в среднем на 400 рублей. И что это означает? Что домохозяйства начинают «вычеркивать» расходы, без которых может временно обойтись.

Сломанная машина — это неприятно, но и не смертельно для семьи. На первый план выходят продукты питания и обязательные платежи, которые необходимо осуществлять при любых расходах: за ЖКХ, налоги и погашение кредитов. Походы в рестораны, ремонт, приобретение бытовой техники откладываются на неопределенный срок.

И все-таки ситуация сейчас стабильнее, чем во время кризиса 2008–2009 годов?

Александр Сафонов: В 2008 году официальная безработица была значительно выше. Но особенностью текущего состояния рынка труда в том, что открытая форма

безработицы превращается в скрытую. И, по нашим расчетам, скрытая безработица составляет сейчас примерно 3,8 миллиона человек.

То есть безработных вдове больше, чем показывают официальные данные? Почему статистика их «не видит»?

Александр Сафонов: Формально люди сохраняют занятость, скрывая от работодателей, например, отправляют людей в неоплачиваемые отпуска на неопределенный срок. Получается, человек формально числится, но зарплата не получает, трудовые функции не осуществляет, отчи-

## Акцент

### Эксперты ждут новых сокращений в секторе услуг — от общепита, ремонта машин, квартир и торговли до банков

сления за него в негосударственные фонды не делаются.

Часть людей находится в простое. Кстати, работодатели часто не оформляют «простой», поскольку тогда надо платить две трети зарплаты, а стараются скрывать его факт. Плюс часть людей трудится неполное время. Все эти люди и относятся к категории «скрытых» безработных.

Согласно статистике у нас с каждым годом уменьшается число людей, занятых в экономике. Почему? Уходят на пенсию?

Александр Сафонов: Ежегодно с крупных предприятий уходит в среднем по 100 тысяч человек, фиксирует Росстат. Причина оттока рабочей силы с крупных предприятий двоякая.

Во-первых, Россия участвует в глобальном разделении труда, крупные предприятия вынуждены подниматься за счет рынка. Невозможно продать свою продукцию ни внутри страны, ни за рубежом, если цена неадекватна ожиданиям потребителя. А наша экономика еще со времен Советского Союза была трудозатратной. Объем продукции, которую выпускали стандартный советский совхоз, в котором трудилось 150 человек, выпускал такой же объем продукции, как 4 фермера в США. У них все процессы еще тогда были автоматизированы.

И эта застарелая проблема дает о себе знать сегодня. Производительность труда у нас в несколько раз ниже, чем в развитых странах, и ее надо подтягивать. А это можно сделать только за счет автоматизации процессов производства и сокращения численности работников.

Во-вторых, мы закрываем неэффективные сектора экономики, которые потеряли конкурентоспособность, и люди оттуда уходят. В качестве примера можно привести швейную промышленность: стоимость китайской продукции значительно дешевле. Другой пример — угольная отрасль. Если в начале 90-х годов в ней было занято более 800 тысяч человек, то на сегодняшний день — не более 80 тысяч человек — разница на порядок. Все меньше остается шахт глубокого залегания — сейчас предпочитают разрабатывать уголь открытым способом — естественно, происходит структурное сокращение опреде-

Александр Сафонов: В зону риска попали индивидуальные предприниматели и «офисный планктон».

ления заключения договора между предпринимателем и государством. Первый может отказаться от участия в системе пенсионного обеспечения, но в старости он не сможет претендовать на социальную пенсию. И это довольно распространенная история в Европе. Не нужно подписывать один сценарий для всех. У людей должно быть право выбора.

А вообще неформальная занятость существует везде, и в Европе тоже, она тяжело выявляется, с ней трудно бороться.

А надо ли все-таки повышать пенсионный возраст?

Александр Сафонов: Предложение о повышении пенсионного возраста возникло в связи с проблемой текущего обеспечения баланса Пенсионного фонда России (ПФР). Не хватает около полутора триллионов рублей.

Но повышение пенсионного возраста, на мой взгляд, преждевременно. Главная проблема — низкие зарплаты, отчисления с них не формируют устойчивую базу для выплаты пенсии на уровне прожиточного минимума пенсионеров.

В Европе «пенсионный» тариф — 45–48 процентов от фонда оплаты труда. У нас эффективная ставка — 16 процентов. В первую очередь нужно решить эту проблему, сделать тариф прозрачным. Плюс у нас состояние рынка труда такое, что лицам предпенсионного возраста очень сложно устроиться на работу, и мы пока не готовы обеспечить занятость этих людей.

## УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Вот такой парадокс. Средняя номинальная зарплата за семь лет увеличилась, стала 33,2 тысячи, а долги за ЖКХ за это время выросли втрое. Почему?

Александр Сафонов: На самом деле темпы роста расходов на ЖКХ-услуги в России в полтора раза опережают рост номинальной зарплаты.

За 15 лет, с 2000 по 2015 года, номинальная зарплата выросла в 11 раз, коммунальные платежи увеличились в 17 раз. Их рост в полтора раза опережает рост зарплат. Учитывая, что и цены в магазинах растут, возникает конкуренция между расходами, которые должен осуществлять человек. В 2000 году в структуре расходов населения расходы на ЖКХ составляли 2,9 процента. Сейчас — 4,5 процента, и то в семьях с хорошим уровнем дохода. В бедных семьях этот показатель гораздо выше, бывает и 10 процентов, и 40 процентов. Отсюда и долги.

Есть и еще один важный фактор — чрезмерная закредитованность населения. Если человек взял ипотеку, и в какой-то момент у него снизился доход и нужно выбирать, за что платить, он выберет ипотеку из страха потерять жилье. Кстати, долги по ипотеке тоже выросли. Если в 2008 году население задолжало по таким кредитам 839 миллиардов рублей, то в 2014 году — уже 3,4 триллиона рублей, в четыре раза больше.

В чем особенности вступительной кампании этого года? Узнайте на сайте [www.rg.ru/ru/1133139](http://www.rg.ru/ru/1133139)

## Чужие в кадре

1 → Но сейчас есть надежда, что многие юридические камни сдвинутся с места. Скажем, в первом блоке поправок в Гражданский кодекс была введена норма, разрешающая ограничивать дееспособность тех, кто пристрастился к игре, наркотикам или выпивке. Ограничение дееспособности подразумевает установление попечительства над гражданином. Тогда уже не сам алкоголик или игроман будет получать и тратить свою зарплату, пенсию и т.п., этим займется попечитель. Сейчас Верховный суд пояснил, что для ограничения в правах крепко пьющего человека вовсе не обязательно, чтобы врачи поставили ему диагноз «алкоголизм». Нет, достаточно будет того, что отцовские запови пошли во вред семье. То есть папа пьет, а детям на хлеб не хватает. Примерно то же самое и с игрой. Один из важных вопросов: как доказать, что рулетка или выпивка стали мешать жизни? Как говорить в постановлении, в качестве доказательства в таком случае могут быть использованы любые средства доказывания из числа перечисленных в статье 55 ГПК РФ.

Это значит — доказать, что увлечение, например, картами или рюмкой уже идет во вред, можно будет в том числе с помощью видеозаписей. Также суды будут вправе прислушаться к показаниям свидетелей, заключениям экспертов и прочее.

Другой актуальный вопрос: фотографии в Интернете. Можно ли скопировать симпатичную девушку в соцсети и поделиться ее улыбкой с друзьями? Как поясняет Верховный суд, даже если человек сам разместил свою фотографию в общем доступе в Сети, это еще не дает нам право делать с фото что захотим. Надо спросить разрешения. Впрочем, в некоторых случаях разрешение предполагается по умолчанию. Например, если социальная сеть имеет функцию «Поделиться изображением», размещение там фотографии может трактоваться судом как согласие на ее перепост другими пользователями. Участник коллективного фотоснимка сможет использовать это изображение по своему усмотрению без получения согласия от соседей по фото. При этом есть два условия: если изображение не содержит информацию о частной жизни других лиц. Как пояснили разработчики документа, суд может, например, признать недобросовестным поведение одного из разведенных супругов, который после развода начнет распространять изображения старых семейных фото. Согласие на использование изображения не требуется, если гражданин является публичной фигурой. Но все же есть важная оговорка: правило «бери без спросу» действует, если «обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым».

Если папа пьет или играет, а детям на хлеб не хватает, такому папе могут по суду назначить попечителя

Документ публикуется на с. 12–14

## ДОРОГИ Водителям, не освободившим проезд после ДТП, грозит штраф Стукнулись и разъехались

Владимир Баршев

ЗАВТРА вступают в силу поправки в важные документы, которые напрямую касаются водителей: в том числе в правила дорожного движения и в Уголовный кодекс.

Накануне Госавтоинспекция России разъяснила суть этих поправок. Впрочем, главная новость — в разъяснении не нуждается. Согласно поправкам в Уголовный кодекс, водитель, попавший за рулем в нетрезвом виде второй раз подряд или вторично отказавшийся от медицинского освидетельствования уже будет нести ответственность по уголовной статье. Максимальный срок по ней — два года лишения свободы.

Напомним, что повторным нарушением не считается то, которое совершено в течение года, со дня окончания действия постановления. Вступило в силу постановление суда о лишении прав на два года, два года водитель отходил пешком и вернулся права. Но если в течение следующего года он еще раз попадет в нетрезвом виде за рулем, то ему будет грозить уголовная ответственность. А если он попался через год и 10 дней, то ему назначат административную, как впервые совершившему это нарушение.

Также вступают в силу поправки, которые касаются оформления аварии. Если в ДТП пострадали люди, то водители должны, как можно скорее освободить проезжую часть. Иначе им будет выписан штраф. Что делать, чтобы на этот штраф не попасть? Для начала договоритесь с тем человеком, с которым вы не поделили дорогу. С 1 июля водители вообще могут разойтись на месте не привлекая к происшествию ни ГИБДД, ни страховую компанию. Если нет необходимости в оформлении бумаг, можно и разъехаться. Правда, в ГИБДД рекомендуют все таки обменяться расписками о том, что претензий никто не имеет.

Можно оформить Европротокол. Если согласия между водителями нет, то необходимо звонить в полицию и следовать указаниям дежурного. Дежурные обязаны будут предупреждать водителей о том, что им необходимо либо сообщить информацию о месте ДТП и освободить дорогу, либо дожидаться приезда сотрудника. Невыполнение требования дежурного будет караться штрафом.

Все об изменениях в ПДД читайте на сайте [www.rg.ru/sujet/383](http://www.rg.ru/sujet/383)

## Деловой завтрак



Виктор Иванович Нилов

Начальник Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России

ВСЕ ИНТЕРЕСУЮЩИЕ ВАС ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ДОРОЖНЫХ ПРАВИЛ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ НАРУШЕНИЯ, ВЫ МОЖЕТЕ ЗАДАТЬ ГЛАВНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ИНСПЕКТОРУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПО ТЕЛЕФОНУ 8-800-200-08-08 (БЕСПЛАТНО ДЛЯ ВСЕХ РЕГИОНОВ РОССИИ) СЕГОДНЯ, 30 ИЮНЯ, С 10.00 ДО 12.00 ПО МОСКОВСКОМУ ВРЕМЕНИ ИЛИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: [ZAVTRAK@MAIL.RU](mailto:ZAVTRAK@MAIL.RU), А ТАКЖЕ ПО ФАКСУ: 8-499-257-58-92.

**Перепечатка** Несовершенство правил ценообразования порождает судебные споры и грозит бизнесу многомиллиардными убытками

# Ускользающая цена

РАПСИ

Сергей Жаворонков, к.э.н., старший научный сотрудник Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара

В условиях кризиса и внешнеполитических проблем российский власти обозначили свой ответ: улучшение инвестиционного климата, открытость России бизнесу. Много лет и до этого говорилось о недолговечности «кошмарения» бизнеса, о жизни по простым и понятным законам. Простота — это, в частности, презумпция невиновности — как уголовной, так и налоговой. В первую очередь, это касается «налоговой амнистии». Все сделки должны совершаться по рыночным ценам — для этого предусмотрены специальные правила трансфертного ценообразования, и государство в лице налоговой службы контролирует сделки, предписывая компаниям доплачивать налоги при отклонении цен от рыночных. В 2014 году в рамках исполнения правил трансфертного ценообразования в бюджет дополнительно поступило около 1,4 млрд руб. И это только начало: не за горами результаты первых проверок по «новым» правилам контроля цен, которые начали действовать с 2012 года.

Однако судебные споры по «старым» правилам трансфертного ценообразования не утихают по сей день. Результатом одного из них — спор ОАО «ТольяттиАзот» (ТОАЗ) с Межрегиональной инспекцией ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 3 на сумму более 0,5 млрд руб. — может перевернуть принцип законности при контроле цен для налоговых целей на долгие годы вперед, грозя многомиллиардными убытками всему российскому бизнесу. В рамках спора суды отразили в кривом зеркале ключевой принцип контроля цен — отчет отклонения цен от рыночного уровня. Очередные слушания по делу ТОАЗ состоятся во вторник, 30 июня 2015 года.

**Все должно быть по закону**  
До 2012 года российские правила трансфертного ценообразования состояли всего из двух статей Налогового кодекса. Статья 20 определяла, какие компании признавать взаимозависимыми, а статья 40 позволяла контролировать цены в сделках между ними. Когда цена отклонялась более чем на 20% от рыночной, налоговая инспекция была вправе пересчитать цену по сделке и доначислить налог.

Что касается статьи 40 НК РФ, то правила контроля цен, действовавшие почти десять лет, законодателям удалось уместить в 14 пунктов. Каждый пункт — прямое руководство к действию. Формулировки статьи отчасти были неточны, в законе отсутствовали некоторые термины, что, впрочем, не сильно мешало налоговым органам проводить проверки, восполняя пробелы толкованием. По данным Счетной палаты, только в 2010–2013 годах сумма доначисленных налогов за нерыночные цены составила примерно 18 млрд руб. Претензии предъявлялись многим: крупным нефтяным компаниям, продавцам газа, дистрибьюторам иностранных автомобилей, крупным табачным и пивным производителям, мелким розничным точкам и многим другим.

С 2012 года действуют «новые» правила контроля цен (раздел V.1 НК РФ), разработанные с учетом рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития. Налоговый закон существенно увеличился в объеме: с двух статей, умещавшихся на одной странице, до шестидесяти статей. Не стоит забывать, что предусмотренные статьей 40 базовые принципы и методы по своей экономической сути мало отличались от нового регулирования. С достаточной уверенностью можно утверждать, что сложившиеся в судах подходы не останутся без внимания при рассмотрении споров по «новым» правилам.

Ключевой принцип контроля цен — это необходимость расчета

20% отклонения цены по сделке от рыночной цены. Проще говоря, если цена по сделке отклонится от рыночной на 20%, то налоговая инспекция может доначислить налоги, исходя из такой рыночной цены. И каждый раз претензии признаются незаконными арбитражными судами. Налоговые органы за все эти годы так и не определились с правильным расчетом рыночных цен, на что указывает Девятый арбитражный апелляци-

онный суд в постановлении, обжалуемом 30 июня 2015 года в кассационных слушаниях. И проверка за 2010 год не стала исключением или поводом попробовать уважить закон и полностью соблюсти его требования.

Налоговая инспекция не учла методики определения аммиачных цен Минцены России, разъяснения ФНС России в отношении завода, необоснованно поставила знак равенства между спотовыми и долгосрочными контрактами, допуская массу процедурных нарушений. И, наконец, суды не успели оценить эти обстоятельства, увлекшись назначением дополнительных экспертиз. Удивляет то, что во всех экспертизах, включая судебные, 20-процентное отклонение цены по сделке рассчитано именно от рыночной цены. В судебных актах — от контрактной.

Что показательно в данном деле для всего бизнеса? Независимо от того, какие цены взять за рыночные — цены, определенные самим налоговым органом или определенные как рыночные экспертом, привлеченным налоговым органом, — цены предприя-

тия по продаже аммиака никак не выйдут за диапазон рыночных, т.е. не будут отклоняться от них более чем на 20%. Похоже, именно это и стало причиной своеобразного подхода налоговых органов к расчету 20-процентного отклонения. Чтобы получить желаемые налоговые претензии, пришлось считать отклонения не от рыночной цены, как требует закон, а от цен налогоплательщика. Однако случайно попавшая в постановление апелляционного суда из решения налоговой инспекции математическая ошибка в формуле расчета, помимо налоговых доначислений в полмиллиарда рублей конкретному налогоплательщику, судит серьезные проблемы всему российскому бизнесу.

**Последствия и перспективы**

На смену 20-процентному отклонению с 2012 года пришел «интервал рыночных цен», в который теперь необходимо попасть цене по сделке, чтобы считаться рыночной. Но наследие спора «ТольяттиАзот» грозит стать первой крупной «миной замедленного действия» для новых российских правил трансфертного ценообразования. Ведь теоретически к любой из раскрытых налогоплательщиками в 2013 году 5,9 тыс. контролируемых сделок абстрактные проверяющие могут попытаться применить любую статью Налогового кодекса с точностью до наоборот, надеясь на невнимательность налогоплательщика. Кроме того, при применении метода сопоставимых рыночных цен некоторые представители налоговых органов получают шанс игнорировать требования о «сопоставимости» условий сделок в аналогичных ситуациях, сравнивая с ними с теплым, тихим с горьким, напрочь забытая о проведении разумных корректировок. Ведь именно в деле «ТольяттиАзот» впервые разница в объемах поставок продукции почти в три раза между сравниваемыми сделками признана налоговым органом несущественным различием. И это произошло даже тогда, когда назначенная са-

мым налоговым органом экспертиза указала, что различия в объемах поставок между сравниваемыми сделками существенны и они должны учитываться при помощи корректировок, т.е. скидок с цены за объем. Эксперт налогового органа сделал данную скидку, но налоговый орган, перепирав в свое решение текст экспертного заключения, цифры так и не поправил. Или проигнорировал как очевидные различия в условиях сделок, так и свою же проведенную экспертизу?

Еще одной «миной замедленного действия» для всего бизнеса, безусловно, станет подход, примененный в данном деле, когда налоговым органом, перепирав в свое решение текст экспертного заключения, цифры так и не поправил. Или проигнорировал как очевидные различия в условиях сделок, так и свою же проведенную экспертизу? Это тогда, когда вы говорите, что другое предприятие заключило сделку на таких же условиях, как у вас, но цены товара у него были выше. Однако вам эту сделку никто не покажет, так как это налоговая тайна. Получается, что эту «аналогичную сделку» никто, включая суд, так никогда и не увидел, но все признали, что условия заключения и исполнения такой «сделки-фантома», по данным которой налогоплательщик доначисляется налог, были аналогичны, сопоставимы. Налоговый орган говорит просто, я эту сделку видел, поэтому примите мои утверждения на веру. А документы представить нельзя, так как это налоговая тайна. Получается, что можно доначислить налоги и привлечь к общественной ответственности на основании тайной информации, что противоречит Конституции.

В конечном итоге доначисления по трансфертным ценам могут коснуться каждого налогоплательщика, и апеллировать к Налоговому кодексу будет бесполезно. Не может быть никаких «справедливых цен», цена может быть только рыночной, а если есть сомнения в ее обоснованности, то необходимо использовать строгие математические формулы, а не абстрактные умозаключения.

Акцент

Рыночная цена должна определяться налоговым инспектором на основе закона. Казалось бы, аксиома?! Но...

**Спор ОАО «ТольяттиАзот»**

За прошедшее десятилетие суды многократно отменяли претензии налоговых органов к нерыночным ценам по разным причинам. И среди этой массы дел нетипичным является спор, касающийся неправильного расчета 20-процентного отклонения. Всеми виновным указано указание закона на то, что инспекция вправе доначислить налог, только если цена по сделке отклонится больше чем на 20% именно от рыночной цены. Все эти годы никому не приходило в голову идти в прямое противоречие с законом, рассчитывая 20-процентный коридор отклонения от какого-то иного показателя: контрактной цены, абстрактной цены — любой, кроме рыночной. Так было вплоть до налоговой проверки ОАО «ТольяттиАзот» за 2010 год.

ОАО «ТольяттиАзот» — крупнейший российский производитель аммиака. До 90% продукции завод экспортирует через уникальный 2417-километровый трубопровод Тольятти — Одесса, по которому аммиак поступает в украинский порт «Южный» (Одесская область), а далее пере-

онный суд в постановлении, обжалуемом 30 июня 2015 года в кассационных слушаниях. И проверка за 2010 год не стала исключением или поводом попробовать уважить закон и полностью соблюсти его требования.

Налоговая инспекция не учла методики определения аммиачных цен Минцены России, разъяснения ФНС России в отношении завода, необоснованно поставила знак равенства между спотовыми и долгосрочными контрактами, допуская массу процедурных нарушений. И, наконец, суды не успели оценить эти обстоятельства, увлекшись назначением дополнительных экспертиз. Удивляет то, что во всех экспертизах, включая судебные, 20-процентное отклонение цены по сделке рассчитано именно от рыночной цены. В судебных актах — от контрактной.

Что показательно в данном деле для всего бизнеса? Независимо от того, какие цены взять за рыночные — цены, определенные самим налоговым органом или определенные как рыночные экспертом, привлеченным налоговым органом, — цены предприя-

## Финансы. Нужно ли ограничивать число вкладов. Один банк на всех

Александра Воздвиженская

СИСТЕМУ страховых выплат по банковским вкладам могут изменить, и одно из возможных решений — это усилить ответственность вкладчика за выбор банка.

«Может, процентами либо ограничить количество вкладов, которое в банке можно размещать, чтобы был один вклад в банке, а не в пяти банках одновременно. Такие идеи прорабатываются», — цитирует РИА Новости председателя правления ВТБ Андрея Костина, который выступил на годовом собрании акцио-

неров. Однако дискуссия о возможных изменениях в системе страхования вкладов продолжается и по сей день: компромисса пока не найден.

Сегодня каждый, кто держит деньги на депозите, может рассчитывать на компенсацию, если у кредитной организации отозвал лицензию Центробанк. Максимальная сумма выплат — 1,4 миллиона рублей, если речь идет о всех вкладах в одном финансовом учреждении.

За последний год лицензий лишлись более сотни банков. Часть из них, по оценкам ЦБ, вела высокорискованную политику, то есть либо выдавала не обеспеченные деньгами кредиты, либо завывала ставки по депозитам. Учитывая сложную обстановку на рубеже 2014–2015 годов и период повышения ключевой ставки ЦБ, вкладчики стали переводить деньги в те банки, где открыть депозит можно было под высокий процент. Часть организаций и итоге ушла с рынка, нагрузка на Агентство по страхованию

вкладов (АСВ) выросла, в связи с чем банкиры и кабин заду-мались о переменах.

На эту же тему ранее высказывался руководитель Сбербанка Герман Греф, который предлагал иной вариант: ограничить совокупный объем страховых выплат каждому вкладчику за всю его историю взаимодействия с банком тремя миллионами рублей или выплачивать компенсацию только раз в пять лет.

С одной стороны, это должно подтолкнуть россиян к взвешенным решениям при выборе финансового учреждения. С другой — неясно, как потребитель может в полной мере оценить риски, если он не обладает всей информацией о работе банка, говорит доцент факультета финансов и банковского дела РАНХиГС при президенте РФ Василий Якимкин. По его оценкам, сегодня россияне держат на депозитах около 19 триллионов рублей, и эти деньги работают на экономику, поэтому если вкладчик заставит идти в конкретный банк или ограничить его в праве на страховку, то плохо будет и ему, и рынку, особенно в условиях, когда банки не могут брать деньги у кредиторов из Европы.

«Человек, который кладет средства на депозит, не контролирует ситуацию в банковской сфере: он ориентируется лишь на рейтинг ЦБ. Поэтому лучше оставить систему прежней, — уверен эксперт. — А чтобы снять нагрузку на АСВ, нужно усилить ответственность акционеров банков за любые нарушения. К примеру, если учреждение затихло со сдачей бухгалтерской отчетности, то обременять его высокими штрафами и усилить надзор за неоднократно провинившимися». При таком раскладе банки, которые живут за счет нарушений, сами уйдут с рынка, а вкладчики, для которых любые махинации внутри банка все равно останутся неизвестны, получат новый ориентир — кто надежнее для их сбережений.

Где вы предпочитаете хранить свои сбережения? Участвуйте в опросе на сайте [www.rg.ru/sujet/4096](http://www.rg.ru/sujet/4096)

## На жатву — с комбайнами «Палессе»



В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ России все увереннее вступает в свои права уборка зерновых. В жатву-2015 один за другим включаются новые регионы. И в каждом из них из-за переменчивых погодных условий нынешний уборочный сезон не будет похож на другие. Но владельцы комбайнов ПАЛЕССЕ уверены: даже в сложных условиях эта техника не подведет. В этом их убеждает накопленный опыт, в том числе — и опыт жатвы минувшего года.

Мечта хлебороба — так можно назвать высокие урожаи зерновых, которыми природа порадовала тружеников села ряда центральных регионов России, в том числе и Брянской области, в прошлом году. Кроме того, сухая и ясная погода создала идеальные условия для уборки, и лишь одно беспокоило: как справиться с техникой с такими объемами работ. Но в умелых руках комбайны работали безотказно: более 5 тысяч тонн зерна при урожайности 61,1 ц/га намолотил на своем ПАЛЕССЕ GS12 механизатор ООО «Сельхозник Тимирязевский» Павел Меркулов, обеспечив лучший результат в области.

В отличие от Брянщины, условия выращивания зерновых в Пен-

зенской области были далеко не идеальными: в июне 2014 года по региону прошла засуха. В ООО «БековоАгро» урожайность получилась меньше той, на которую рассчитывали, но не такую уж низкую: 27,6 ц/га. И 3970 тонн зерна, намолоченные механизатором этого хозяйства Сергеем Кололевым (также на комбайне ПАЛЕССЕ GS12), исходя из сложившихся условий, следует признать незаурядным достижением. Особенно если учесть, что эти без малого 4 тысячи тонн были собраны с площади более 1400 га — это само по себе уже много говорит о надежности комбайна и его возможности.

Вообще марка GS12 часто встречается в сводках о подведении результатов соревнований комбайнеров в различных регионах. В Красноярском крае на полях ОАО «Канская сортоиспытательная станция» на этом комбайне в прошлом сезоне убирал хлеб механизатор с тридцатилетним стажем Иван Онищук. Из-за засухи в Канском районе урожайность зерновых составила 16,1 ц/га против 22,2 ц/га в 2013 году. Чтобы попусту не жечь топливо, обеспечить полную загрузку техники на низкоурожайных полях и сократить сроки уборки, директор станции Евгений Левковский предложил метод раздельной

уборки, ранее в районе не применявшийся. Онищук на комбайне, оснащенном подборщиком, работал на подборе двоенных валков, сформированных за два прохода 9-метровой валковой жаткой. Таким образом, за один проход комбайн обмолачивал массу, скошенную и собранную в валки с прокола шириной 18 метров. При этом молотилка комбайна работала стабильно, без забиваний. Намолот Ивана Онищука (3142 тонны зерна) стал лучшим в хозяйстве, районе и крае.

Экстремальные погодные условия, складывающиеся в последние годы в Алтайском крае, превратили его поля в настоящий «испытательный полигон» для комбайнов. Так, в 2012 году в регионе стояла сильнейшая засуха, в 2013 году в уборочный сезон были дожди и холода. А что касается сезона 2014 года, то в октябре в большинстве районов края количество осадков превысило норму в два раза, что сделало поля полностью непроходимыми для техники. И вскоре сотни тысяч гектаров необуранных зерновых, гречихи и подсолнечника ушли под снег.

Однако не в правилах алтайских хлеборобов терять урожай, особенно когда на мехдворостоят комбайны ПАЛЕССЕ — в крае немало и GS12, и GSS12, есть в хозяйствах и новые GS10. Дожда-

Комбайн зерноуборочный «ПАЛЕССЕ GS812».

лись, когда мороз подсушил поля, и в декабре начали зимнюю уборку подсолнечника. На глубоком снегу комбайны работали на прицепном морозу, а днем — при прояснениях, когда мороз крепчал и семечка была сухая. И, как правило, будь то в ООО «Зерновое» Баевского района, в ООО «Советская крупа» Смоленского района или в других хозяйствах, нареканий на работу комбайнов не было. А весной 2015 года главной задачей стала быстрая уборка гречихи, переживавшей в валках. Убрать нужно было в очень сжатые сроки, чтобы освободить поля к началу сева яровых культур, и механизаторы снова вывели на поля комбайны ПАЛЕССЕ.

Неприхотливость, надежность, быстрая окупаемость при высокой годовой загрузке, эффективное выполнение больших объемов уборочных работ, способность в сложных условиях свести потери к минимуму — эти качества комбайнов ПАЛЕССЕ сделали их популярными и востребованными в хозяйствах различных регионов России.

[www.gomslmsh.by](http://www.gomslmsh.by)  
+375 (232) 59-15-55

## МЧС. Безопасность при реставрации музея-заповедника «Кижы» обеспечит новая пожарная техника

### Искра не проскочит

Тимофей Борисов

НОВАЯ техника будет обеспечивать пожарную безопасность музея-заповедника «Кижы». Такое решение принял глава МЧС России Владимир Пучков во время проверки пожарной спецтехники на острове.

В принципе остров и сейчас неплохо «прикрыт» спасательными подразделениями. Тут на постоянной основе размещен целый пожарный корабль «Вьюн». По сути, это мощная плавучая насосная станция. От «Вьюна» работники завода робототехники Петрозаводска проложили уникальную трубопроводную систему прямо к всемирно известному памятнику деревянного зодчества. Трубы опоясывают музейно-исторический комплекс по кругу. «Вьюн» буквально обвил деревянные церкви, так что при первой же искре тут не придется ждать подъезда пожарных машин. Воду подает мгновенно. Хотя и три мощных высокопроходных пожарных «Урала» тоже круглосуточно дежурят на острове. Их сюда привезли на дебаркадере.

Но сейчас в музее идет масштабная и поистине уникальная реставрация. Церковь Преображения Господня, которая была Петром I построена в честь победы под Полтавой над шведами и их украинскими приспешниками во главе с Мазепой, реставрируют. Ремонт продлится не один год.



Глава МЧС Владимир Пучков сам опробовал работу пожарного корабля «Вьюн» в Кижях.

При этом ЮНЕСКО строго следит за каждым шагом реставрации. На выборку каждого отдельного бревна надо получать разрешение от международных органов. При этом в каждом бревне разрешено менять не более 30 процентов. А деревянные чешушки, которых в куполах уложено 50 тысяч штук, разрешено вырубать только вручную по старинке топором. Кроме церквей на острове каждое здание, даже жилое, признано памятником культуры мирового значения. Понятно, что при таком режиме международного контроля любое ЧП обернется всемирным скандалом.

А в МЧС прекрасно помнят, как недавно также во время реставрации неожиданно загорелась колокольня в Новодевичьем монастыре Москвы. Так что решили еще перестраховаться, и теперь Кижы получат новую, причем только отечественную, технику.

— На острове поступят судно на воздушной подушке, квадроциклы и снегоходы для повышения уровня реагирования на чрезвычайные происшествия и оказания помощи туристам, которые в большом количестве приезжают в Кижы, — сказал Пучков во время посещения острова.

Он поставил также задачу по поставке в пожарно-спасательную часть комплекта водолазного снаряжения. — Необходимо провести обучение личного состава, чтобы в каждой смене был водолаз, — отметил глава МЧС. Вероятно, МЧС не ограничится только этими мерами. Кижы — не единственный охраняемый карельский остров. А в республике на местном предприятии робототехники разрабатывали и другие новинки. Так что не исключено, что и новые роботы скоро поступят на охрану деревянных церквей.

К слову, в России сейчас идет вообще небывалый подъем инновационных разработок. Мало создать беспилотник или робота, необходимо сделать его технически надежным и защищенным от помех. Например, у отечественных производителей сейчас есть мобильные комплексы видеонаблюдения и дистанционного управления робототехническими комплексами, которые безотказно будут работать даже в экстремальных условиях.

## В НОМЕРЕ

РЕГУЛИРОВАНИЕ  
**Выше ГОСТа**  
МАКСИМ ПРОТАСОВ  
О РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ КАЧЕСТВА

ЗООБИЗНЕС  
**Трудно быть догом**  
ВЛАДЕЛЬЦЕВ ДОМАШНИХ ПИТОМЦЕВ  
В ОТПУСКЕ ЖДУТ СОПРЯЖЕННЫЕ

**Российская Газета**  
БИЗНЕС

Половина платежей скоро уйдет в Интернет / стр. 6  
Завтра в Москве начинается действовать торговый сбор / стр. 7

**СПЕЦСЛУЖБА**  
**В России**  
**появилась**  
**новая «горячая**  
**линия»**  
**ПОМОЩИ**  
**наркоманам**  
**СПАСУТ**  
**11 ЦИФР**

**Владимир Богданов**

ВЧЕРА стало известно, что Национальный Антинаркотический Союз запустил проект федеральной масштаба — бесплатную круглосуточную «горячую линию» по вопросам наркомании и алкозависимости — 8 800 700 50 50. Профессиональные психологи будут отвечать на вопросы по темам лечения наркомании и алкозависимости. А также — какие услуги предоставляют негосударственные клиники. До сентября этого года линия будет работать в тестовом режиме, предоставляя данные пока только по 20 городам России.

Тем временем наркополиция продолжает отлавливать продавцов отравы. Никан не думал 18-летний москвич, что продажа «спайсов» обернется для него арестом и перспективой отплатить в места не столь отдаленные лет на 20.

Как рассказал корреспонденту «РГ» заместитель руководителя пресс-службы московского подразделения госнаркоконтроля Сергей Кондрин, у оперативников появилась информация, что на территории района Марьино Роща кто-то сбывает курительные смеси.

— Довольно быстро продавца зелья вычислили. В ходе проверочной закупки подозреваемый незаконно сбыл несколько пакетов с наркотическим средством МДМВ(Н)-СНМ, относящимся к категории так называемых «спайсов», — заявил Кондрин.

При обыске в квартире подозреваемого оперативники обнаружили различную синтетику, в том числе мефедрон, общей массой более 700 граммов.

**СЛЕДСТВИЕ**  
**На судью**  
**завели дело**  
**ВЗЯТКИ**  
**ЗА УЩЕРБ**

**Юрий Гаврилов**

БЫВШАЯ судья из Кабардино-Балкарии Елизавета Баташева (ранее — Бечелова), подозреваемая в хищении бюджетных средств, стала фигурантом еще одного уголовного дела.

Официальный представитель Следственного комитета России Владимир Маркин сообщил, что ей предъявят обвинение в мошенничестве. По данным СКР, Бечелова по договору с адвокатом Лерой Алхасовой выносила неправосудные решения о возмещении морального ущерба ликвидаторам аварий на Чернобыльской АЭС и в НПО «Маяк». Причем делала это судья Нальчикского городского суда за большие «откаты».

Сумма удовлетворенных Бечеловой 458 исков, по данным следствия, превысила 643 млн рублей, а доказанная сумма полученных ею взяток оценивается в 2 млн.

Маркин объяснил, почему решения Бечеловой являются заведомо неправосудными. Дело в том, что действующее на момент аварии в Чернобыле законодательство не предусматривало выплат за моральный вред, нанесенный пострадавшим. «Закон обратной силы не имеет, вследствие чего обратившиеся в суд истцы не могут и не могли претендовать на компенсацию», — уточнил представитель СКР.

Маркин также сообщил, что новое уголовное дело соединено с другим, уже расследуемым, где помимо Баташевой и Алхасовой фигурируют еще четыре сотрудницы судебных органов. Их обвиняют в принятии заведомо неправосудных решений, в результате которых государство потеряло несколько десятков миллионов рублей.

**Армия** В Питере открывается международный военно-морской салон

# ...И грянет «Шторм»

**Сергей Птичкин**

Новейшие разработки отечественных судостроительных КБ и концепт-проект будущего можно увидеть в течение этой недели на территории Ленэкспо.

На салоне в Питере будут показаны проекты новейших корветов и фрегатов, различных вспомогательных судов ВМФ. Можно будет увидеть перспективные скоростные суда на подводных крыльях. Кабины управления на них больше похожи на самолетные, чем на классические судовые.

Оборонщики постараются показать, что они в состоянии обеспечить Вооруженные силы всем необходимым для защиты родных акваторий, побережья и решения боевых задач в открытом океане.

Крыловский государственный научный центр, которому недавно исполнилось 120 лет, демонстрирует сразу два концептуальных проекта, еще вчерашние в казахских условиях России просто невероятными.

Это авианосец «Шторм» и эсминец проекта 23560Э.

Характеристики перспективного авианосца впечатляют. Водоизмещение — 100 000 тонн. Длина — 330 метров, ширина — 40 метров, осадка — 11 метров. Скорость полного хода — 30 узлов. Автономность плавания — 120 суток. Экипаж — до 5000 человек. Срок службы — не менее 50 лет.

Авианосец сможет нести на борту до 90 летательных аппаратов различного назначения. Боезапас крылатых ракет и авиабомб — 3000 штук. На авианосце предусмотрена установка двух трамплинов и двух электромагнитных катапульт. Таких кораблей у нас еще не строили.

В случае реализации проекта «Шторм» станет одним из самых современных и мощных авианосцев XXI века.

Не менее интересен перспективный эсминец. Кораблей такого класса в нашей стране не закладывали более четверти века. Его водоизмещение около 18 тысяч тонн. Для сравнения, нынешние корветы-фрегаты имеют не более 5000 тонн водоизмещения. Длина эсминца почти 200 метров, ширина 23 метра, осадка 6,6 метра. Скорость



Перспективный российский авианосец сможет нести на борту все типы палубных летательных аппаратов — пилотируемых и беспилотных в количестве 90 машин. Он будет иметь надежную систему противоракетной и противокорабельной защиты. Экипаж плавучего аэродрома — 5000 человек.

полного хода — 32 узла. Экипаж — до 300 человек. Срок службы — не менее 50 лет.

Основное вооружение — противокорабельные крылатые ракеты в количестве 70 штук. В качестве защитного комплекса, сочетающего функции ПВО и ПРО, выбран С-500 «Прометей» с боекомплектом в 128 ракет. На эсминце будет установлено противоракетное оружие нового поколения. Для борьбы с подводными лодками предусмотрены также противолодочные управляемые ракеты — 24 штуки.

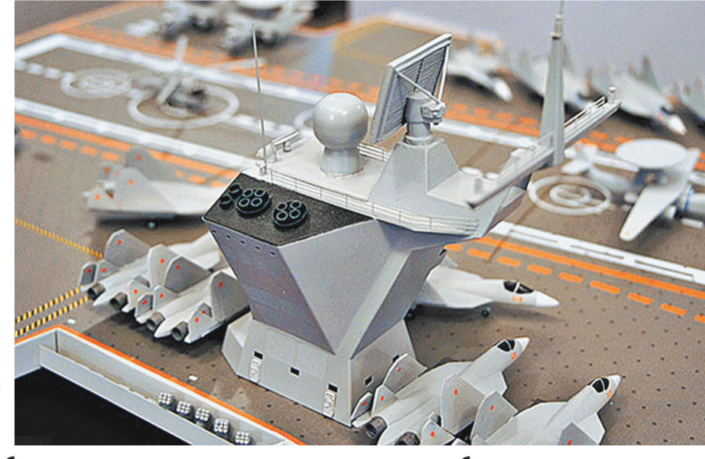
На корабле установят отечественную боевую управляющую систему, ни в чем не уступающую лучшим мировым аналогам. Кстати, сегодня настоящая мощь корабля оценивается не количеством пушек и ракет, а качеством боевой информационно-управляющей системы. Так вот, наши БИУС ни в чем не уступают, а в некоторых случаях превосходят западные аналоги.

«Мозги» нынешних корветов и фрегатов, а также будущих авианосцев и эсминцев можно увидеть в рамках интереснейшей экспозиции концерна «Моринформсистема-Агат».

Известно, что неприступность Крыма с моря обеспечивают ракетные комплексы «Бал» и «Бастин». Их можно тоже увидеть и даже потрогать руками. Это грозные системы. Каждая из них в отдельности может утопить эскадру противника. А в паре — целый флот.

Отдельное место на выставке занимают подводные выстрельные аппараты. В этом направлении мы лидируем, в отличие от беспилотных летательных аппаратов.

Еще в начале 1990-х годов у нас были построены автоматические подводные аппараты,



Известно, что неприступность Крыма с моря обеспечивают ракетные комплексы «Бал» и «Бастин». Их можно тоже увидеть и даже потрогать руками. Это грозные системы. Каждая из них в отдельности может утопить эскадру противника. А в паре — целый флот.

способные находиться под водой неограниченное количество времени с неограниченной дальностью плавания. Самое удивительное, они имеют ядерную энергетiku, а что-то вроде динамо-машины. Подводные роботы способны собирать весь комплекс информации — акустической, визуальной, тепловой, радиотехнической. Могут нести и боевые заряды. Эти аппараты станут одним из основных элементов подводно-надводной сетевой защиты обороны морских рубежей России. Она активно создается без всякой зарубежной помощи.

Еще в начале 1990-х годов у нас были построены автоматические подводные аппараты, способные находиться под водой неограниченное количество времени с неограниченной дальностью плавания. Самое удивительное, они имеют ядерную энергетiku, а что-то вроде динамо-машины. Подводные роботы способны собирать весь комплекс информации — акустической, визуальной, тепловой, радиотехнической. Могут нести и боевые заряды. Эти аппараты станут одним из основных элементов подводно-надводной сетевой защиты обороны морских рубежей России. Она активно создается без всякой зарубежной помощи.

**РЕЙТИНГ** По российскому паспорту можно свободно посещать 98 стран

# Открыто все, но нам туда не надо

**Ярослав Николаев**

Российским паспортом без виз можно посетить 98 стран. Таким образом, в рейтинге «сильных» паспортов он находится на 35-м месте из 199 возможных.

На основании данных Международного агентства воздушного транспорта (ИАТА), канадские эксперты составили рейтинг паспортов мира. Оценка была проведена для 199 стран: 193 стран — членов ООН и 6 территорий (такие, как Макао или Косово). Под «силой» здесь понимается число стран, которые владелец «корочки» может посетить, не теряя часы, а то и дни в очереди в посольство страны, чтобы получить въездной документ.

Первое место в рейтинге заняли паспорта Великобритании и США. Граждане двух этих стран могут без виз посетить 147 стран мира. Второе место принадлежит трем странам — Франции, Германии и Южной Кореи. Граждане этих государств имеют безвизовый доступ в 145 стран мира. Третье место в рейтинге самых сильных паспортов в мире заняли «корочки» Швеции и Италии, их граждане могут без виз посетить 144 страны.

Четвертое место среди самых сильных паспортов мира принадлежит шести странам — Дании, Люксембургу, Голландии, Сингапuru, Японии, Финляндии. Их граждане могут отправиться без визы в 143 страны мира.

**Акцент**

В последнее время особенно популярными у россиян-бизнесменов становятся паспорта Кипра и Мальты

Пятое место в рейтинге принадлежит Стране банков, часов и шоколада. Со швейцарским паспортом без виз можно посетить 142 страны мира.

Практикующий юрист-международник Александр Захаров в разговоре с «Российской газетой» отметил, что основным недостатком и упущением всех существующих рейтингов паспортов является отсутствие информации, разрешает ли та или иная страна своим гражданам иметь «документы» иностранного государства. К примеру, второе гражданство запрещено Германией, Латвией, Эстонией, Сингапуром и некоторыми другими.

Как рассказал «РГ» партнер крупной российской юридической фирмы Александр Ермоленко, многие состоятельные россияне стремятся получить либо английское подданство, либо европейское гражданство. Наши соотечественники предпочитают гражданства тех стран,

которые легче всего получить. Например, Израиль. Популярностью пользуются паспорта Прибалтийских стран (в обмен на инвестиции). А в последнее время достаточно презентабельным считается иметь польский паспорт.

«И тем не менее нельзя сказать, что американские и английские паспорта пользуются особой популярностью», — говорит Ермоленко. По его словам, в последнее время особенно популярным иметь «документы» иностранного государства, видимо, из-за дефортации гражданства, являются паспорта Кипра и Мальты. А приобретая паспорта этих стран, они автоматически становятся гражданами ЕС.

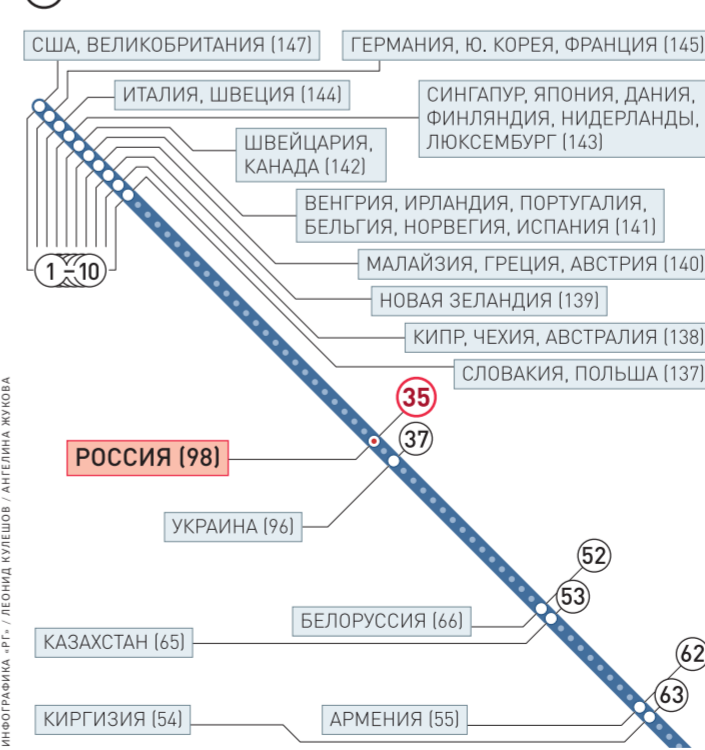
По ощущениям эксперта, антироссийские санкции никак не повлияли на динамику приобретения иностранных паспортов нашими соотечественниками. Сама тематика является по-прежнему актуальной для средних и крупных предпринимателей, желающих приобрести до-

полнительную уверенность в завтрашнем дне. «Как правило, это люди зрелые, 40–50 лет, опытные, имеющие собственный бизнес, но не олигархи, а просто состоятельные люди», — утверждает собеседник «РГ».

По словам Александра Захарова, дальновидные бизнесмены при выборе иностранного гражданства также начали оценивать

участие конкретной страны в готовящемся с 2018 года глобальном автоматическом обмене информацией о финансовых счетах. Там будет важно, не только чей паспорт имеет держатель счета, но и где он признается постоянно проживающим. Ведь налоговая информация будет отправляться именно туда, где он постоянно проживает.

**РЕЙТИНГ ПАСПОРТОВ: СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ПО МИРУ**  
Источник: www.passportindex.org



## Российская Газета

Главный редактор: «Российская газета» — Владимир Фролов  
Адрес редакции: ул. Пролетарская, 24, стр. 4, Москва 125993  
Фон: 8 499 257 5562  
Факс: 8 499 257 5458  
Контент-центр по вопросам подписки и доставки: 8 800 100 1113 (бесплатный по России)

Генеральный директор: «Российская газета» — Павел Нестеров  
Адрес издательства: ул. Пролетарская, 24, стр. 4, Москва 125993  
Фон: 8 499 257 5562  
Факс: 8 499 257 5122  
Подписные индексы: на год — 10024, 10024 на квартал — 32184, 32182, 50202, 50201, 46512, 38284 на полгода — 40942, 40913, 40914, 40945, 41991, 19361

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях «Российская бизнес-газета»: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787, факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru  
Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 5122  
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, econom@rg.ru  
политика: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальные публикации: тел. 8 499 257 5396, official@rg.ru; международный бизнес: тел. 8 499 257 5983, foreign@rg.ru; региональная сеть: тел. 8 499 257 3603, region@rg.ru; телерадиопрограммы: тел. 8 499 257 5820, dir@rg.ru; спорт: тел. 8 499 257 5845, sport@rg.ru; публикации: тел. 8 499 257 5756, biblioteka@rg.ru; общество: society@rg.ru; новости: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культура: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано: АО «Печатно-графический комплекс «Экстра-М» 142405, Московская обл., Красногорский р-н, с. Косогорское, «Печатный комбинат», 23 км, владение 1, дом 1  
Время подписки в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00  
Свободная цена: 30 руб. 2015 г.  
Тираж: 15 579  
Тираж сертифицирован  
Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГУП «Российская газета» в городах:  
Армавирский (8182) 20-40-59 info@rg.ru; Барнаульский (3852) 66-72-37 arsb@rg.ru; Бийский (109163) 21-61-10 bbi@rg.ru; Благоярский (4142) 29-01-66 blag@rg.ru; Бранск (832) 14-48-41 Vladimirov@rg.ru; Волгоградский (8442) 92-35-88 vlg@rg.ru; Воронежский (473) 250-23-85 voronezh@rg.ru; Екатеринбургский (343) 371-24-84 ur@rg.ru; Иркутский (3952) 28-83-83 irk@rg.ru; Казань (843) 284-41-47 kaz@rg.ru; Калининградский (4812) 53-10-10 kal@rg.ru; Кисловодский (8652) 25-40-59 kiso@rg.ru; Краснодарский (861) 259-21-11 krasnodar@rg.ru; Красноярский (391) 274-48-48 krasnoyarsk@rg.ru; Курганский (3502) 22-88-29 kurgan@rg.ru; Мурманский (8152) 66-74-24 murt@rg.ru; Нижний Новгородский (831) 214-95-95 nnov@rg.ru; Новосибирский (383) 223-88-29 nsb@rg.ru; Омский (3812) 25-88-16 omsk@rg.ru; Пермь (342) 234-54-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Самара-Петровский (812) 449-45-45 smp@rg.ru; Самара (846) 242-75-28 samara@rg.ru; Саратов (8452) 21-75-37 sara@rg.ru; Симферопольский (3652) 36-10-10 simferopol@rg.ru; Старорусский (8662) 78-48-48 starorusskiy@rg.ru; Тамбовский (4752) 75-29-84 tambov@rg.ru; Уфа (347) 274-42-40 ufa@rg.ru; Хабаровский (4212) 31-42-80 habarovsk@rg.ru; Челябинский (351) 727-78-88 chel@rg.ru; Южно-Сахалинский (4242) 43-20-49 yuzh@sakpress.ru; Якутск (4112) 42-20-54

© ФГУП «Российская газета». Все права защищены.  
— Любая переписка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иллюстрации составлены исключительно по материалам правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257 54 58  
— Русские иероглифы не являются товарными знаками.  
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.  
— За текст, опубликованный под псевдонимом «Редакция», несет ответственность правообладатель.  
— Региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

## АУКЦИОН Москва сэкономила на закупках 60 млрд рублей ИГРА НА ПОНИЖЕНИЕ

Александр Мелешенко

СТОЛИЧНЫМ властям удалось сэкономить на закупке товаров и услуг для нужд города более 60 млрд руб с начала этого года. Общий объем закупок достиг почти 182 млрд руб., то есть удалось сэкономить каждый третий рубль, выделяемый из бюджета. Об этом «РГ» сообщили глава департамента по конкурентной политике Москвы Геннадий Дегтев.

По его словам, столичные заказчики — от крупных департаментов правительства до небольших городских предприятий — разместили в этом году почти 20 тысяч лотов на закупку всевозможной продукции и услуг. Общая экономия достигла 33%, однако больше всего денег удалось сэкономить даже не на самих торгах, а еще до их начала. Из 60 млрд сэкономленных денег почти половина, 29,5 млрд, сэкономлена на этапе экспертизы начальной цены контрактов — ее снижали еще во время подготовки аукционов и в результате предприниматели сбивали цену уже с максимально низкой планки.

Конкурентная борьба бизнесменов позволила сэкономить еще 18,4 млрд рублей. Способствовал этому стабильный рост числа участников торгов — в последний год на один лот приходило 5–7 компаний вместо прежних 3–4. «Значительно снизилась и доля торгов с единственным участником — с 20% до 7%», — подчеркнул Дегтев. Закупки у единственного поставщика всегда вызывают

На малый бизнес теперь приходится около 20% всего объема закупок столицы

больше всего вопросов и подозрений в том, что лот был «заточен» под конкретную компанию и достался ей не случайно. К тому же в случае с одним участником не происходит снижения цены, а ведь ради этого и проводятся торги. Так что снижение количества таких закупок власти с полным правом считают своей маленькой победой.

С тем, что конкурентная среда в Москве меняется в лучшую сторону, согласен и руководитель Главного контрольного управления города Евгений Данчиков. По его словам, доля закупок у единственного поставщика в Москве сегодня меньше всех других регионов страны. Он также отметил, что обоснованных жалоб от предпринимателей на недостатки самой процедуры торгов стало меньше на 15%. «Это говорит о высоком качестве подаваемой документации и профилактике нарушений. Городские заказчики стали работать намного лучше», — подчеркнул Данчиков.

Торазом больше претендентов на городской заказ теперь и среди малого бизнеса — если раньше встретить его представителей среди участников торгов удавалось крайне редко, то теперь на них приходится 20% всего объема закупок. «Через прямые торги в первом полугодии малый бизнес получил контракты на сумму 17,5 млрд руб. Через Портал поставщиков на закупках малого объема предприниматели заключили 71 тысячу контрактов на 5,7 млрд руб. Еще 11,8 млрд руб малые предприниматели заработали через субподряд», — рассказал Дегтев.

Среди столичных закупок этого года, привлекаясь больше всего участников, абсолютным лидером стал электронный аукцион по поставке мебели для одного из подведомственных учреждений департамента социальности населения — в нем приняли участие более 60 компаний.

## КСТАТИ

В Москве до конца этого года на аукционы будут выставлены четыре площадки под строительство узлов для Малого кольца Московской железной дороги (МКЖД). Кроме того, по словам председателя Москомстроя Константина Тимофеева, сейчас проектируются сразу несколько ТПУ, включая «Владыкино», «Сити», «Шелепиха», «Ярославский», «Николаевский», «Окружная» и «Ботанический сад».

# Евроразвод



Уже на этой неделе греческий народ может решить свое будущее в зоне евро.

1 → Если дефолт в Греции действительно случится, России можно было бы предпринять серьезные шаги в направлении снятия с Эллады антиевропейской продэмбарго, чтобы поддержать ее экономику, предлагает Дмитрий Земляков. Взаем этим мы, во-первых, частично разнообразим наш продовольственный рынок, а во-вторых, приобретем важного стратегического партнера в Евросоюзе, создав потенциальную брешь в антироссийском санкционном режиме.

Кроме того, грекам было бы полезно подумать об альтернативе, в частности, о движении в сторону интеграции со странами ЕвразЭс. Тогда они получат огромный сельхозрынок и новых туристов на свои курорты. Кстати, в конце июля дефолт может объявить и Украина. Но, по мнению Дмитрия Землякова, существенного влияния на российскую экономику это не окажет.

«Практически все наши экономические связи с братской республикой сошли на нет. Негативное влияние от этого российская экономика уже отыграла в прошлом году. Поэтому если украинцы откажут своим международным кредиторам, включая Россию, влияние на наш рубль и на базовые макроэкономические факторы типа инфляции будет очень мало», — размышляет собеседник «Российской газеты».

«При этом, даже если в греческой экономике и возникнет коллапс, я не думаю, что мы сможем наблюдать серьезное и, главное, долговременное снижение курса евро. В средне- и долгосрочных перспективах проблемы в Старом Свете можно считать очистительным штормом, который затихнет и все вернется в нормальное русло.»

Подготовил Тарас Фомченков

Как закрытие банков в Греции повлияет на туристов? Смотрите видеорепортаж на сайте [www.rg.ru/art/1135579](http://www.rg.ru/art/1135579)

## ВЗГЛЯД ИЗ ГРЕЦИИ



Очередь к банкомату заняли с ночи. Но снять можно было только 60 евро.

## АКТИВ

Грекам было бы полезно подумать об альтернативе, о движении в сторону интеграции со странами ЕвразЭс

## КОМПЕТЕНТНО

## КАК ВОЗМОЖНЫЕ ДЕФОЛТЫ ГРЕЦИИ И УКРАИНЫ ПОВЛИЯЮТ НА КУРС РУБЛЯ?

Игорь Николаев,

директор Института стратегического анализа ФБК:

—Дефолт надо рассматривать как стабилизирующий элемент в системе европейских и мировых финансов. Для слабой валюты этот элемент не очень хорош, так как от нее начинают избавляться. Поэтому и то, и другое дефолт для России — фактор риска. Но при этом больше нас способен повлиять именно украинский дефолт. Краткосрочно он более рискованный фактор, чем у Греции, именно из-за долга соседнего государства. При этом, даже если в греческой экономике и возникнет коллапс, я не думаю, что мы сможем наблюдать серьезное и, главное, долговременное снижение курса евро. В средне- и долгосрочных перспективах проблемы в Старом Свете можно считать очистительным штормом, который затихнет и все вернется в нормальное русло.

Подготовил Тарас Фомченков

Как закрытие банков в Греции повлияет на туристов? Смотрите видеорепортаж на сайте [www.rg.ru/art/1135579](http://www.rg.ru/art/1135579)

## ВЗГЛЯД ИЗ ГЕРМАНИИ

## ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ВАЛЮТА?

Штефан Шнайдер,

руководитель группы «Макроэкономика» научно-исследовательского отдела финансового института Deutsche Bank:

—Если Греция проголосует за принятие условий европейских институтов, то можно будет говорить о новом пакете помощи Греции. В этом случае, однако, стоит ожидать перерождения правительства Греции. Нужен переходный кризисный кабинет, который будет вести переговоры в Брюсселе. Продолжение общения с правительством Ципраса, который категорически отрицал условия европейских институтов, невозможно. В случае отрицательного исхода референдума стране предстоит объявление банкротства и переговоры по выходу из еврозоны. В этом случае следует ожидать определенных колебаний финансовых рынков. Однако резкого падения евро и финансового коллапса не произойдет, так как все европейские институты заранее вывели свои наличные из страны, а банки освободились от рискованных ценных бумаг.

Ульрих Грилло,

президент Федерального союза немецкой индустрии:

—Выход Греции из еврозоны пред-

ставляет огромную проблему для греческой экономики, которая сильно зависит от импорта. Для немецкой индустрии непосредственные последствия выхода Греции из еврозоны были бы сравнительно ограничены, поскольку торговый объем Германии и Греции невелик. Однако последствия для стран еврозоны, финансовых рынков и конъюнктурных ожиданий в Европе трудно просчитать.

Ханс-Вернер Зинн,

президент экономического института IFO:

—Греции срочно необходима параллельная евро электронная валюта и приостановка всех переводов в евро за границу. Новая валюта была бы дешевле, чем евро, поэтому страна снова стала бы конкурентоспособной. Кроме того, необходимы переговоры со всеми кредиторами, чтобы после выхода из еврозоны обсудить реструктуризацию долгов. Уже сейчас греческие банки должны прекратить все электронные транзакции в евро и выдачу новых банков. Еще находясь в употреблении евро банкноты должны оставаться как параллельная валюта, однако все зарплаты, цены, аренда и кредиты должны быть указаны в драмах.

Подготовила Анна Розз, Берлин

## ОБРАЗОВАНИЕ Как изменятся олимпиады школьников Китайская грамота

Ирина Ивойлова

РОССИЙСКИЙ союз ректоров разработал и представил Минобрнауки критерии национального рейтинга вузов, штаб-квартира которого будет в Москве.

—Рейтинг — фотография, и каждый выбирает тот ракурс, который ему нравится. Шанхайский рейтинг; например, составлялся для китайских выпускников, которые массово поехали за границу. Им нужен был ориентир. Так в рейтинге появились победители олимпиад и филдсовских лауреатов, — рассказал ректор МГУ Виктор Садовничий на заседании РСР и Российского совета олимпиад школьников. — Критерии, которые мы предлагаем, меряют университеты гораздо шире. Речь идет еще об одном взгляде на систему образования.

По его мнению, в составлении рейтинга университетов должны принимать участие независимые рейтинговые и экспертные агентства, СМИ.

Министр образования и науки Дмитрий Ливанов поддержал ректоров: «Мы заинтересованы в этом и ожидаем предложений от экспертного сообщества». Вместе с тем Ливанов напомнил, что существует около 20 международных рейтингов университетов, но только три из них стали широко известными.

—Хотелось бы, чтобы новый рейтинг не попал в список безвестных, — заметил министр.

Другим важным вопросом, который обсудили на заседании, стало олимпиадное движение. Дмитрий Ливанов рассказал, что считает важным не снижать квоты для победителей и призеров олимпиад. Более того, она увеличится для Всероссийской олимпиады школьников до 3–4 или даже 5 тысяч. Еще одно предложение — проводить окружные этапы, чтобы дети, не попавшие на заключительный, получали льготы для поступления в вузы своего федерального округа. Будут развиваться профильные олимпиады — по медицине, журналистике, техническим наукам. Но все это не раньше 2016 года. А в этом году в 19 пилотных регионах пройдет Всероссийская олимпиада школьников по китайскому, испанскому и итальянскому языкам.

ЕГЭ в России: все новости на сайте [www.rg.ru/sujet/2314](http://www.rg.ru/sujet/2314)



Вполне возможно, что в ближайшее время появится ЕГЭ по китайскому, испанскому и итальянскому языкам.

## ТРАНСПОРТ В электричках начали штрафовать за бесплатный проезд

## Прищемили зайцам хвост

Светлана Батова

БЕЗНАКАЗАННОСТИ зайцев в электричках пришел конец. Тех, кто не хочет платить за проезд, с середины июня начали штрафовать, и довольно ошутливо.

Напомним, в течение многих лет «зайцы» в электричках нагнали день ото дня — штраф составлял всего 100 рублей, причем из-за правовых недочетов брать его было практически невозможно, а если и удавалось, то от желания проехать бесплатно угроза штрафа никого не останавливала. Несмотря на то что вход на 109 основных станций закрыт турникетами, а поездам все время ходят кассиры, без билетов все равно ездят, по самым скромным оценкам, порядка 200 пассажиров. Самая сложная ситуация — на переселенческих Горьковском и Ярославском направлениях. Причем, как говорят в Центральной пригородной пассажирской компании, быть «зайцем» не только стыдно, но и опасно — именно они чаще всего калечатся, пытаясь обойти заборы и турникеты.

Теперь ситуация изменилась — в апреле перевозчики железнодорожного транспорта получили полномочия контролировать наличие и действительность проездных документов — были внесены соответствующие изменения в Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации. Установлен и новый размер штрафа — в электричках он теперь составляет пятидесятикратную стоимость проезда 10 км, в Московской области, например, это 950 рублей. До сих пор же кассиры предлагали «зайцам» просто купить билет на месте — у них он на 50 рублей дороже, чем в кассе. Теперь же, если безбилетник отказывается платить, кассир имеет право составить акт о нарушении и потребовать покинуть поезд. Как рассказали «РГ» в пресс-службе ЦППК, с середины июня в Московской области проходят совместные рейды кассиров с сотрудниками полиции. За первую неделю были составлены более 300 первых протоколов. В случае неуплаты штрафов в течение 30 дней железнодорожники станут обращаться в суд, и дальше «зайцам» займется судебные приставы.

## КСТАТИ

В этом году турникеты появятся еще на 17 станциях: Александров, Дмитровская, Долгопрудная, Ивантеевка, Коломна, Красногорская, Лианозово, Маленковская, Москворечье, Нахабино, Опалиха, Птицеферма, Ржевская, Фрязино-Пассажирская, Шатура и Михнево. Всего в Московском транспортном узле более 500 станций.

Александр Гасюк,

«Российская газета», Афины

Длинные ночные очереди у банкоматов, панические настроения, чрезвычайные меры правительства, введение валютного контроля и непрекращающийся поток тревожных новостей в местных СМИ — таким запомнится жителям Греции начало недели.

В воскресенье премьер Алексис Ципрас, выступая как экстренным телеобращением, сообщил гражданам неприятную новость: работа банкоматов учреждений по всей стране будет приостановлена на неделю.

Все прошедшие выходные греки в панике снимали деньги со своих счетов и депозитов: сразу после провала переговоров Греции и «тройки» международных кредиторов у банкоматов появились толпы желающих обналчить свои сбережения. В одной из очередей в течение часа пришлось постоять и корреспонденту «РГ». При этом в глаза бросалось то, что люди вели себя довольно спокойно, мирно обсуждая между собой последние новости и улыбаясь, глядя на разрастающуюся с каждым часом очередь. Как стало известно, только за два выходных дня отток средств из греческой банковской системы превысил 1,5 миллиарда евро. Как рассказали «РГ» в греческом Центре экономического планирования и разработок (КЕПЕ), на руках у 11-миллионного населения Греции оказалось от 12 до 24 миллиардов евро, в зависи-

мости от того, по какой формуле вести подсчеты. С учетом того, что на фоне провала переговоров Греции и «тройки» в Брюсселе ЕЦБ отказался увеличить потолок внутривнеэкономической программы экстренной финансовой поддержки, выведенные со счетов греческих кредитных учреждений миллиарды евро оказались нечем компенсировать. В итоге с целью предотвратить полный финансовый коллапс греческой банковской системы совет министров страны, начиная с понедельника, ввел «банковские каникулы», контроль за движением капиталов, а также снизил предел ежедневного снятия наличности 60 евро в день на человека. При этом туристы, имеющие на руках карты, эмитированные иностранными банками, смогут снимать деньги без ограничений. Приостановленной оказалась и работа Афинской фондовой биржи.

Уже понятно, что экстренные меры нанесут существенный удар по и без того еле дышащей экономике страны. «Мелкие и средние бизнесмены и компании оказались в опасности, поскольку испытывают недостаток наличности для обеспечения своей деятельности», — пишет газета «Прота тема». Подорванным наверняка окажется и доверие крупных игроков и инвесторов, ведь все электронные транзакции по выводу средств на зарубежные счета отныне подлежат предварительному одобрению министерства финансов страны. Кроме того, в нынешних обстоятельствах пра-

ктически не осталось сомнений и в том, что во вторник 30 июня Афины не смогут произвести выплату 1,6 миллиарда евро в пользу Международного валютного фонда, что будет означать технический дефолт страны.

Объясняя согражданам причину столь резких действий правительства, премьер Ципрас заявил о том, что они «вызваны шантами греческого народа со стороны еврогруппы. Веденные правительством чрезвычайные меры будут действовать, как минимум, до 6 июля. Впрочем, если в ходе референдума греки проголосуют против соглашения с ЕС, МВФ и ЕЦБ, работа банков может и не возобновиться, предупреждает эксперт. Другой вариант — решение напутанных перспективой выхода страны из еврозоны греков о принятии условий кредиторов — подразумевает сравнительно быструю нормализацию ситуации. Действительно, любой результат народного волеизъявления лишь укрепит позиции правительства партии СИРИЗА и ее лидера, самого молодого в истории страны премьера. Ведь если греки скажут свое знаменитое «охи» (нет) кредиторам, у 40-летнего Ципраса появится очень сильный рычаг для дальнейших «разборок» с ЕС, МВФ и ЕЦБ по долговым проблемам Эллады, а Брюсселю, Берлину и другим столицам Старого Света будет очень сложно закрыть глаза на демократический плебисцит граждан страны, считающейся колыбелью европейской цивилизации.

## ВЫБОРЫ

Молдавские социалисты оспорят итоги выборов мэра Кишинева

**НАРУШЕНИЙ БЫЛИ СОТНИ**

Екатерина Забродина

ПАРТИЯ социалистов Республики Молдова намерена оспорить результаты выборов мэра Кишинева, на которых ее кандидат, экс-премьер Зинаида Гречаная, заняла второе место, уступив вице-председателю прокуратуры Либеральной партии Дорину Киртоакэ, который был переизбран на пост градоначальника во втором туре.

Как сообщили ЦИК Молдавии после обработки 100 процентов бюллетеней, один из руководителей Либеральной партии Молдавии Дорин Киртоакэ снова выиграл выборы мэра Кишинева с 52,43 процента голосов. Его главный соперник — кандидат от социалистов Зинаида Гречаная, занимавшая в 2008–2009 годах пост главы правительства, а до того — министра финансов, набрала 47,57 процента. В первом туре выборов разрыв между ними был минимальным: Гречаная уступила Киртоакэ всего 1,8 процента.

Социалисты настаивают: как на выборах мэра, так и ранее в муниципальном совете Кишинева были допущены массовые нарушения, которые зафиксировали наблюдатели ПСРМ.

«В Бачой (село-коммуна Кишинева. — Прим. «РГ») дома у кандидата Либеральной партии нашли сотни бюллетеней и печатей. На избирательном участке в Экономической академии в последний момент вынесли 450 бюллетеней. Либералы рано радуются. Мы не опустим руки и будем бороться за каждый голос. Мы систематизируем все зафиксированные нашими наблюдателями нарушения и подадим обращения с тем, чтобы аннулировать результаты выборов на тех участках, где эти нарушения были допущены. И не исключаем, что добьемся того, чтобы в Кишиневе

## ЦИФРА

**1,8**  
**ПРОЦЕНТА**

составил отрыв прокуратуры кандидата от социалистов в первом туре выборов мэра Кишинева

прошли повторные выборы», — рассказал председатель молдавской социалпартии Игорь Додон. По его словам, нарушений, фальсификаций и вбросов были сотни. Критики обвиняли Киртоакэ в том, что за него голосовали жители окрестных сел, которые искусственно включили в состав Кишинева. Кроме того, накануне второго тура в селах распространились компрометирующие листовки, будто Гречаная намерена вывести их из состава города, что негативно отразилось бы на их финансировании.

В ПСРМ настаивают: местные выборы показали, что их партия, которая ориентируется на сближение с Москвой и ратует за вступление страны в Евразийский экономический союз, остается главной оппозиционной силой в республике. Додон отметил, что поддержка социалистов по стране составила около 17 процентов, что при отсутствии административных и медиасервисов, которые сосредоточены у правящей коалиции прозападных партий (либерал-демократов и демократов), является хорошим результатом. Ранее на парламентских выборах 30 ноября 2014 года именно молдавская социалпартия, несмотря на «черные технологии», к которым активно прибегали «просервисные» силы, вышла на первое место — с 21,5 процента голосов.

На местных выборах также успешно выступила «Наша партия», призывающая к сотрудничеству с Россией. Таким образом, молдавская оппозиция, которая выступает против евроинтеграции страны и ущерб связям с РФ, упрочила свои позиции в нескольких районах и во втором по величине городе после Кишинева — Бельцах. Социалисты обещали продолжить борьбу с «унионистами». Тем более что правящий альянс переживает кризис: накануне на фоне финансовых неурядиц в отставку ушел премьер Молдавии Кирилл Габурич, выдвинутый на этот пост Либерально-демократической партией.

**Скандал** Глава МВД Украины не желает обсуждать свою коррумпированность

# Неподъемный рюкзак с «Торнадо»

Петр Лихоманов

Под министром внутренних дел Украины Арсеном Аваковым начинает ощущаться высокое кресло. Все чаще он лично и возмущаемым им ведомство подвергаются обвинениям в коррупции. Критика за откровенный непрофессионализм все громче слышна со всех полюсов нынешнего украинского политического спектра.

Буквально вчера депутат Верховной рады от фракции Блока Петра Порошенко (БПП) Дмитрий Добродомов — секретарь комитета по вопросам противодействия и борьбы с коррупцией, — обвинил министра в нежелании откровенно пообщаться с парламентариями на тему коррупции в его ведомстве. В частности, о фактах закупки некачественной военной формы и иных прегрешениях, к которым могут быть причастны его подчиненные. «Мы видим реакцию министра Авакова только в «Фейсбуке». Мы его несколько раз просили к нам прийти и поговорить по конкретным фактам коррупции. Но он не приходит и откровенно хамит», — заявил Добродомов, в прошлом известный на Украине журналист-расследователь.

Слышать в свой адрес подобные обвинения Авакову не впервой. До «революции достоинства», вновь вынесшей его на вершину власти, этот бывший губернатор Харьковской области уже значился в списках Интерпола, как подозреваемый в «злостном превышении власти и должностных полномочий, повлекшем тяжкие последствия». Якобы Аваков незаконно передал в частные руки 55 гектаров государственной земли. Спасли его от ареста подвешенный язык, легенда о «политически мотивированном преследовании» и эмиграция в Италию.

Теперь Авакову не позволяют убеждать служебное положение и имидж «борца за свободу». Поэтому остается игнорировать обвинения — двойные позорные, учитывая относительную незначительность инкриминируемых мультимиллионеру (почти 100 миллионов долларов в 2013 году, по данным рейтинга журнала «Фокус») сумм. Так, одно из главных обвинений ка-

**Аваков проходил по спискам Интерпола как подозреваемый в «злостном превышении власти и должностных полномочий, повлекшем тяжкие последствия».**

**СПЕЦКОМАНДИРОВКА** Властям удалось убедить в своей правоте не всех митингующих

## Шахматы с президентом

Константин Волков, «Российская газета», Ереван

Ситуация с протестами против повышения тарифов на электроэнергию в Ереване 29 июня стала довольно двусмысленной. С одной стороны, властям удалось убедить некоторых митингующих. Часть из них вечером предыдущего дня переместилась к театру Оперы в центре армянской столицы, где они объявили бессрочный митинг, пока власти не откажутся от решения повысить расценки на электричество. Поскольку выделенная для протеста площадь Свободы перед Оперой — пешеходная, там они по крайней мере не будут мешать дорожному движению, а заодно поднимут вырчку владельцев многочисленных кафе, расположенных вокруг.

Однако наиболее активная часть, в основном люди помоложе, осталась на проспекте Баграмяна, по-прежнему перекрыв баррикадой из мусорных баков, которая используется заодно как трибуна.

—Протесты не прекратятся, пока не будут приняты предложения правительства, многих демонстрантов не удовлетворили, — считает директор армянского Института Кавказа Александр Искандра-

Акцент

Авакову не позволяют убеждать служебное положение и имидж «борца за свободу»

сается пошива и закупки рюкзаков для Национальной гвардии у фирм, которые, по информации украинских СМИ, контролирует супруга министра Инна. Во-первых, журналисты возмущали себестоимость рюкзаков — 3000 тысяч гривен (более 150 долларов), во-вторых — то, что, находясь в офисе на бумаге снаряжение в реальности не дошло до «героев АТО». Убыль военного бюджета Украины от этой сделки недоброжелатели Авакова оценили в 14,5 миллиона гривен.

На этом галантерейные недостатки украинских силовиков не исчерпываются. Так, в минувшей неделе в рамках проведенной Службой безопасности Украины (СБУ) проверки были выявлены факты поставок некачественной летней и зимней военной формы подразделениями Национальной гвардии (НГУ) на сумму в 2 миллиона долларов. То есть некачественной, представляющей опасность для жизни и здоровью «защитников отечества», была признана вся форма нацгвардейцев. Связь с Аваковым здесь та же, что и с рюкзаками, — НГУ находится в подчинении МВД.

Но и это не конец «форменных» безобра-

такая полицейская форма в США стоит в два раза дешевле даже с учетом доставки из-за океана.

Поэтому понятно желание депутатов поговорить с министром о моде. Тем более что история с Аваковым и его женой по украинским меркам стандартная. В свое время такой же пламенный борец за «европейские ценности» Юрий Луценко начал работу на посту главы МВД с того, что через зарегистрированную на жену фирму обеспечил правоохранителей мобильной связью.

И уж совсем выбивают из-под Авакова почву результаты деятельности ведомства. Рост уровня преступности в разы (только по Киевской области число умышленных убийств увеличилось в восемь раз), и отсутствие результатов в расследовании резонансных убийств — все это ложится неподъемным грузом на репутацию Авакова. В репутационные минусы министру занесена и история с пожаром на нефтебазе под Киевом, поскольку ответственная за пожар оштрафована и Госслужба по чрезвычайным ситуациям также находится под его руководством.

Ничем, кроме колоритных селфи на фоне пафоса, послуживших

к тому же поводом для шуток в Интернете, он в деле борьбы с огнем похвастаться не смог.

Сложно переоценить и удар, нанесенный Авакову со стороны военной прокуратуры, обнародовавшей шокирующие подробности деятельности спецподразделения МВД «Торнадо». Озвученный на политических ток-шоу вопрос о том, как судимые по тяжким статьям люди были приняты в штат министерства, повис над Аваковым дамокловым мечом. Да и сама мизансцена — милиционеры, окружившие базу милиционеров и уговаривавшие милиционеров сдать без боя, не имеет аналогов в мировой истории правоохранительных органов. Авакову приходится оправдываться на всех фронтах. Суетится он неспроста — его отставка вновь на повестке, и выгода очень многим. При этом люди, готовых за него вступить, практически не осталось. Так что падение «фейсбук-министра» может случиться в любой момент еще до октябрьских местных выборов, которые уже многие украинские эксперты называют «переломными». Вместе с ним упадет и легенда о «революции достоинства», оказавшейся на поверку воровской.

Украинский бронетранспортер «Дозор-6» окрестили «Позором» — узнайте подробности на сайте [www.rg.ru/art/113537](http://www.rg.ru/art/113537)

## ГРОМКОЕ ДЕЛО Во Франции раздаются призывы к закрытию салафитских мечетей

### Париж открывает глаза

Максим Макарычев

ФРАНЦИЯ находится под беспрецедентной в истории страны угрозой терроризма, в стране насчитывается до 15 тысяч радикальных салафитов. С такими признаниями в эфире радиостанции «Европа-1», комментируя недавний теракт на газовом заводе близ Лиона, выступил глава кабинета министров Франции Мануэль Вальс.

Наблюдатели отмечают, что впервые в новейшей истории Пятой республики один из руководителей страны так резко высказался в адрес радикальных экстремистов. «Борьба с терроризмом будет долгой. Но мы не можем проиграть эту войну, которая, по сути, является войной цивилизаций», — заявил французский премьер.

Страна, где «равенство, свобода и братство» являются незыблемыми постулатами с конца 18-го века, сейчас пожинает плоды своей либеральной миграционной политики. На окраинах и в отдельных пригородах Парижа образовались целые анклавы выходцев из арабских и африканских стран, живущие по «своим нормам и понятиям». В рядах запрещенной группировки «Исламское государство» воюет не менее 900 граждан Франции, многие из которых подпали на уловки «агитаторов» в салафитских мечетях. Тем не менее деятельность таких проповедников практически не пресеклась, и новое «пушечное» мясо отправляется в Ирак и Сирию, пополняя ряды боевиков. При этом до четверти «рекрутов» агитаторы завербовали, играя на упомянутых базовых ценностях французского общества: дескать, они поедут на Ближний Восток помогать раненым, готовить еду, «бороться с диктатурой Асада за свободу». На деле эти люди сразу же оказываются брошенными на передний боевой край.



Полицейские выводят Ясина Салхи, признавшегося в том, что он обезглавил своего шефа и сделал фото с его головой.

Гораздо жестче, чем Вальс, высказались оппозиционные политики, которые требуют от руководства Франции решительных действий. Так, глава Национального фронта Марин Ле Пен призвала Елисейский дворец «выдворить из Франции всех иностранцев, подозреваемых в приверженности к радикальному исламу». А иммигрантов, которые имеют двойное, включая французское, гражданство и воюют в рядах ИГ, Ле Пен предложила немедленно лишить французского паспорта. «Говоря о «войне цивилизаций», премьер теперь должен преобразовать свои слова в действие», — заявил депутат парламента Франции Эрик Цюитти. Сенатор Ален Жуанде, опираясь на пример Туниса, прямо призвал закрыть мечети салафитов, где проповедуют радикальный ислам.

Тем временем становятся известны подробности теракта, который совершил 35-летний Ясин Салхи 26 июня. Этот работник транспортного предприятия не только обезглавил своего начальника, с которым у него были «неприятные отношения», но и сделал фотографию с его головой, которую вывесил на ограде завода, принадлежащего американской фирме «Эйр продактс». Злоумышленник, который признался, что планировал взорвать завод, направил селфи на номер, зарегистрированный в Канаде. Последние полгода Ясин Салхи жил с женой и тремя детьми в возрасте от 6 до 9 лет в деревне под Лионом. По словам соседа, это были очень тихие и незаметные люди.

Смотрите фоторепортаж с места трагедии на сайте [www.rg.ru/art/1135373](http://www.rg.ru/art/1135373)

## ТЕРАКТ Генпрокурор Египта скончался после покушения

### «Братья» достали прокурора

Алексей Чуриков

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ прокурор Египта Хишам Баракат, на которого было совершено покушение в Каире, скончался от полученных ранений. В течение дня поступала противоречивая информация о его состоянии, однако позже смерть подтвердил министр юстиции страны Ахмед аз-Зенд.

На пути следования кортежа чиновника произошел мощный взрыв, генпрокурор и несколько его охранников были доставлены в местный госпиталь. После покушения официальные представители полиции заявляли, что здоровью Бараката ничего не угрожает. Отмечалось, что в результате взрыва он получил множественные осколочные ранения, в основном от лопнувших стекол автомобиля. Позже в больнице хирургам, оказавшим ему первую помощь, было установлено сильное внутреннее кровоотечение, с которым не удалось справиться.

Ряд СМИ связывают покушение с профессиональной деятельностью Бараката, чье ведомство после свержения президента Мухаммеда Мури велo активную работу по борьбе с представителями экстремистских религиозных группировок.

окажется правильно, то всем придется платить по новым ставкам.

— Главное сейчас — чтобы полиция продолжила переговоры с теми, кто остался у баррикад, и не стала применять силу, иначе ситуация снова может накалиться, — говорит заместитель руководителя Центра политических исследований научно-образовательного фонда «Нораван» Сергей Саркисян.

Между тем сейчас, когда напряжение немного спало, власти начали расследовать причины произошедшего. В частности, заговорили о попытках устроить на митинге провокацию, чтобы спровоцировать полицию на силовой разгон. Как оказалось, были задержаны два человека, пытавшихся пронести взрывчатку, а также один юноша с пистолетом. Как заявил премьер Армении Овик Абрамян, «на проспекте Баграмяна оказались силы, истинной целью которых является не решение вопроса о повышении тарифа на электроэнергию, а создание в Армении нестабильной обстановки и провоцирование граждан на столкновения».

Маловероятно, что столь масштабные протесты в Армении были организованы без внешнего влияния. Особенно с учетом того, сколько различных международных западных фондов работает в

этой стране. По некоторым сведениям, их тут порядка 350, причем несколько очень крупных. Это американская USAID, Фонд Сороса, американский опять же Национальный фонд поддержки демократии (National Endowment for Democracy) и другие. В год они тратят на работу с местным населением и элитами порядка 50 миллионов долларов, а может, и больше — подсчитать подобные затраты крайне сложно. Цель этих организаций — продвижение западных интересов в Закавказском регионе и, в частности, в Армении. Схема действия примерно та же, что и в других странах, — пропаганда либеральных ценностей, культурное влияние, поддержка и раздувание протестных настроений. Как считают эксперты, происходящее сейчас в Ереване и ряде других городов, где тоже идут протесты, может быть использовано как репетиция «цветной революции». Эти протесты можно расценивать как очередную шаг к раскачиванию ситуации — такое мнение высказали «РГ» также несколько опрошенных экспертов, правда, на условиях анонимности.

Протесты в Ереване: следите за развитием ситуации на сайте [www.rg.ru/sujet/5500](http://www.rg.ru/sujet/5500)

Акцент

Полиция не стала минувшей ночью разгонять митинг и теперь ведет переговоры с протестующими

рян. — Власть локализует митингующих, особой агрессии пока нет. Но все равно ничего еще не закончено, и в любой момент дело может принять новый оборот.

Полиция, которая, несмотря на грозные обещания, не стала минувшей ночью разгонять митинг, теперь ведет переговоры с протестующими на проспекте Баграмяна. Им напоминают, что митинг незаконен, что своими действиями они только вредят собственной стране. И, наконец, что мусорные баки — это собственность одной из ереванских компаний, занимающейся уборкой города, и что протестующие присвоили их безо всякого на то права. В ответ пикетчики стучат по перевернутым бакам с криками «Не отдадим!».

Часть митингующих согласна пойти на переговоры с властями. Как высказался один из них, «мы



## ФЕСТИВАЛЬ Знаменитый музыкант Уто Уги представит специальную программу в Москве ВСЕЛЕННАЯ СКРИПКИ

Александр Алексеев

ИТАЛЬЯНСКИЙ скрипач Уто Уги гастролировал по миру с симфоническими оркестрами под управлением россиян Валерия Гергиева, Владимира Спивакова, Юрия Темирканова. А теперь и сам приехал в Москву, чтобы дать единственный концерт в Малом зале Московской консерватории. Вместе с давним другом и коллегой пианистом Бруно Канино он выступит на XIII Международном музыкальном фестивале «Вселенная звука».

Уто Уги учился в Парижской консерватории, а потом создал свой собственный музыкальный фестиваль «Приношение Венеции», для того чтобы собирать средства на реставрацию этого знаменитого города, столь любимого художниками, композиторами и поэтами. Это не единственная его благотворительная акция. Например, Уто Уги руководит комиссией по разработке, внедрению и распространению программ классической музыки среди итальянской молодежи. А поэтому, наверное, тоже не мог не приехать на московский фестиваль «Вселенная звука». Перед выступлением итальянский скрипач ответил на вопросы обозревателя «Российской газеты».



Итальянский скрипач Уто Уги даст единственный концерт в Москве.

Вы прилетели в Москву в те дни, когда здесь проходит конкурс имени Чайковского. Специально подгадали с датой, чтобы успеть послушать и выступление лучших конкурсантов?

Уто Уги: Это было совпадение, но я, конечно же, знаю об этом конкурсе, одном из самых престижных в мире. А мой концерт пройдет в рамках фестиваля «Вселенная звука»...

На весь мир знаменита русская скрипачья школа. Есть ли музыкант, к которому вы чувствуете особое почтение и благодарность?

Уто Уги: Мне удалось познакомиться с великими русскими скрипачами Коганом, Ойстрахом, Третьяковым. Между российской и итальянской скрипачьими школами существует крепкая связь. Так, Джованни Баттиста Вьотти, великий итальянский скрипач и композитор, привез свою музыку сначала во Францию и Англию, а оттуда и в Россию. Из предположений той эпохи я бы привел в пример Леопольда Ауэра, первую скрипку оркестра Императорских театров Санкт-Петербурга, или же скрипача школы Одессы, где были музыканты еврейского происхождения, которые внесли основополагающий вклад в российскую музыкальную культуру.

Намерены ли вы сыграть в Малом зале консерватории программу, которая будет отличаться от ваших привычных гастролей по миру?

Уто Уги: На концерте в Москве я представлю такие классические произведения, как «Крейцерова соната» Бетховена и «Дьявольские трели» Тартини — одну из наиболее значимых сонат XVIII века в Италии. Ну а во второй части программы мы почти полностью Чайковского — исполним его «Размышления» (сон. 42 №1) для скрипки и фортепиано. При этом я довольно тесно общаюсь с представителями российского музыкального мира, дружу с такими выдающимися мастерами, как Гергиев и Спиваков. И, конечно, с Юрием Башметом, вместе с которым я проведу в посольстве Италии в Москве 1 июля творческий вечер-встречу на тему «Музыка — искусство без границ».

## Музыка Как французский пианист Люка Дебарг попал на конкурс Чайковского

# Приключения Луки



Ирина Муравьева

Французский 24-летний пианист Люка Дебарг — настоящая сенсация XV конкурса Чайковского. Его интерпретации «Ночного Гаспара» Равеля, моцартовского концерта № 24, сонат Метнера, Бетховена уже попали в разряд художественных явлений. Большой зал консерватории устраивает ему стоячие овации, выбрав своим фаворитом на конкурсе Чайковского. О феноменальности Дебарга говорят все. Обучающийся профессиональной игре четыре года, он смог выдержать и тяжелейшую дистанцию конкурсных туров, и жесткую конкуренцию виртуозов. Люка Дебарг играет в третьем туре. О своем уникальном ученике обозревателю «Российской газеты» рассказала Рена Шерешевская, профессор Парижской высшей школы музыки им. Альфреда Корто.

Как появился у вас такой ученик и как вы определяете его харизму?

Рена Шерешевская: Появился он просто: пришел играть на экзамене в консерваторию города Руэйи-Мальмезона, что рядом с Парижем. Вышел на сцену такой вот, каким его все видели, — колонна с ногами в разные стороны, садится и играет: половину нот не слышно, несет как на ипподроме. В отношении интерпретации обычно кому-то можно сказать: ну, что же ты, не видел, что в нотах написано? А здесь вообще все было поставлено с ног на голову: трагедия — это комедия, комедия — это трагедия. Подумала: это какой-то сумасшедший в своих эмоциях молодой человек. Ну не может такого быть, чтобы он на слух все играл, не Бах же он, не Моцарт!

Я его взяла, смотрю, он приходит на уроки с литературой в руках. Причем с хорошей литературой. Начинаю его учить, говорю: «Лукаша, ты знаешь, что можно играть правую руку громче левой, левую — громче правой?» Он: «Это же трудно!». А на уроке у меня 12-летний мальчик, выступавший на фестивале у Владимира Спивакова, играет Третью сонату Прокофьева. Лука (я его так зову) сидит рядом и вдруг говорит: «Я обожаю русскую музы-

ку, обожаю русских писателей, обожаю эту сонату, я ее уже почти знаю до конца!». — «Ты что, учишь ее?» — «Нет». — «Читал с листа?» — «Нет». — «Ну, поиграй!»

И он садится и играет Третью сонату и улыбается своей лучезарной улыбкой. Третью сонату Прокофьева — по слуху!

Акцент

...Он садится и играет Третью сонату и улыбается своей лучезарной улыбкой. Третью сонату Прокофьева — по слуху!

Он сам понимает уникальность собственной природы?

Рена Шерешевская: То, что он абсолютно уникален, причем не только в музыке, я сразу поняла. Но кроме меня и ребят моего класса, в его уникальности никто не верил. У этого человека нет середины. Он иногда играет, а я сижу и пишу по-русски: «Дурачок!». А на самом деле — гений! Потом спрашиваю: «Лука, в чем дело?». А он

прихожу к ним и говорю: «Вы понимаете, что Лука едет на Ролан Гаррос?». Там, говорю, у всех есть массажисты, они едят специальную пищу и так далее. А ваш внук носит по частным урокам. Возьмите его к себе, надо, чтобы он занимался, чтобы отдыхал, был на природе. Бабушка сказала: хорошо, мы перейдем спать в прицеп, а ему отдадим свою спальню. Я им признательна по гроб жизни за это.

У Луки ощущается почти физический контакт с музыкой.

Рена Шерешевская: Да, и я ему говорю: «Ты входящий физически в звук, ты с композиторами, ты даже не в слалом!». И ним начинаются происходить какая-то метаморфоза. С ним вообще зани-

маться невозможно как с другими. Например, он играет «Этюд» Шопена, и я ему говорю: «Лука, то, что ты будешь играть быстро, это понятно. Но мне нужно, чтобы было больше трепета и какой-то любви мимолетной в движении звука. Мне нужна мимолетность». Так мы с ним и работаем — образами.

Что у него за природа техники, без фундамента позволяющая играть виртуозный репертуар?

Рена Шерешевская: У него, как у Горовица, врожденная виртуозность. Это то, что меня сразу поразило, когда его брала. У него было все «дыряво», но пальцы летали в разные стороны. Это виртуозность от бога.

Какой вы видите правильную перспективу для Луки?

Рена Шерешевская: Во-первых, ему надо получить концертный диплом. Его жизнь теперь совершенно поменяется благодаря тому, что он так был понят и признан в моей любимой Москве. А ведь некоторые вообще не верили в то, что он сможет играть на конкурсе Чайковского. Но вот как будто что-то свыше есть. Он спрашивает меня во время второго тура: «Знаете, какой сегодня день?» — «Нет». — «Сегодня 24-е число. Мне 24 года. Я играю 24-й концерт».

Люка Дебарг выступает в третьем туре конкурса Чайковского.

А перед конкурсом бабушка ему открыла, что они, оказывается, бежали из России во время революции. Может, это был какой-то семейный секрет. Но Лука чувствует себя здесь как рыба в воде. Он обожает этот зал, он обожает все. И когда к нему подошла девочка с книгой Достоевского, чтобы взять автограф, я сказала ей: «Правильно. Достоевский — это его писатель». Для российского человека это нормально, но не для молодого француза.

Дневник конкурса на сайте www.rg.ru/sujet/5484

## СПРАВКА «РГ»

Люка Дебарг занятия на фортепиано начал в 11 лет. В 15 лет поступил на литературное отделение в Парижский университет. В 20 лет решил стать пианистом. В настоящее время занимается в Парижской высшей школе музыки им. Альфреда Корто. В 2014 году победил на IX Международном конкурсе пианистов Адилы Алиевой и Гайаре (Франция). Большое место в его репертуаре занимает русская музыка, в частности сочинения Николая Метнера, Прокофьева, Скрябина, Николая Рославаца. Играет джаз. Рена Шерешевская, пианистка, педагог: окончила Московскую консерваторию (класс профессора Льва Власенко) в 1977 году и аспирантуру. Преподавала в ЦМШ, с 1991 года заведовала кафедрой фортепиано в Музыкально-педагогическом институте им. М.М. Ипполитова-Иванова. С 1994 года преподает в Парижской консерватории и на Высших педагогических курсах. В настоящее время является профессором Парижской высшей школы музыки им. Альфреда Корто и консерватории города Руэйи-Мальмезона. Среди ее учеников — лауреаты международных конкурсов, в том числе Реми Женье (2-я премия конкурса королевы Елизаветы в Брюсселе).

## ГАСТРОЛИ Борис Эйфман сдал в Америке экзамен

# Девять недель и три балета

Елена Боброва

Северной Америке с огромным успехом прошли девятинедельные гастроли Санкт-Петербургского академического театра балета Бориса Эйфмана. Доказавшие искусство — вне политики. По другую сторону Атлантики прославленная труппа показала балеты «Роден», «Анна Каренина» и свою недавнюю премьеру — «Up & Down». Тур охватил Торонто, Чикаго, Нью-Йорк, Вашингтон, Лос-Анджелес и другие крупные города Канады и США.

Всего лишь через один сезон Театр балета Бориса Эйфмана отметит 40-летие. Но, как и для всякого творческого человека, для хореографа каждая премьера — своего рода экзамен. Тем более если эта премьера проходит в США, где искусственных в искусстве современного балета зритель увидеть сложно. «Действительно, выступать на таких площадках, как Кеннеди-центр в Вашингтоне или Нью-Йорк Сити Центр, где показывали свое искусство лучшие труппы мира, — самое настоящее испытание, — заметил Борис Эйфман. — Но это и мощный адреналин, такой опыт и подстегивает, и вдохновляет». На сцене главно-

го театрально-концертного комплекса столицы США театр Эйфмана представил балет «Роден». Как написали критики, «с оглушительным успехом». Рецензент газеты The Washington Post заметил, посмотрев русский спектакль о знаменитом французском скульпторе: «Танец педербергской труппы был восхитительным — по настоящему насыщенным, несущим множество смыслов».

Театр балета Бориса Эйфмана приехал в США в 14-й раз. Педербергскую труппу поклонники ждут с нетерпением и... жаждут свежих впечатлений. По словам хореографа, «американские зрители могут бесконечно смотреть «Лебединое озеро» в исполнении балета Большого или Мариинского театра. От нас же ждут нового репертуара».

На этот раз Борис Эйфман рискнул привести на родину Фицджеральда спектакль по мотивам его знаменитого романа «Ночь нежна», поставленный, в том числе, на джазовую музыку Гершвина. Балет, получивший название «Up & Down», увидели зрители Чикаго, Нью-Йорка и Коста-Меса. Американцы, так же, как зрители французы, стоя аплодируя педербургским артистам. «Элементы эйфма-

новского рисунка танца — священны, уникальны и не скрывающиеся условностями», восхищался критик из The Orange County Register. А коллега из лондонского издания Splash Magazine призналась: «История была настолько сложной, что, читая либретто, я не могла представить, как все это можно передать в танце. И я узнала, КАК. Я постоянно ожидала нелетельности, что же произойдет дальше...»

Историю в стиле джаза на сцене этого жанра приняли на ура. Свидетельство тому — предложение хореографу о сотрудничестве от композитора Стивена Флаэрти, автентичного музыканта «Рэгтайма».

Для Бориса Эйфмана эти гастроли стали не только творческим экзаменом, но и актом «культурной дипломатии». «К счастью, ни о каком бойкоте, как это было в



Балет «Up&Down», историю в стиле джаза, в Америке приняли на ура.

советские времена, сегодня речи идти уже не может — все-таки не так легко рзозрвать 17-летнюю связь нашего театра с американскими ценителями искусства и убеждений — миссия высокой культуры. Очень рад, что в период непростых отношений между нашими странами мы с успехом представили в Америке современное балетное искусство России». «К счастью, ни о каком бойкоте, как это было в

## ВЫСТАВКА «Архив М» показывают в Московском музее современного искусства Меняя обличья и платья

Жанна Васильева

РАСКРЫТЫЙ потертый чемодан с ворохом париков, туфли на высоких каблуках, кисточки с красками — с таким набором может путешествовать равно как драг-квин, артист оригинального жанра, так и агент 007. Владислав Юрьевич Мамышев-Монро успел побывать в этих ипостасях (правда, в роли не Джеймса Бонда, а Исаева-Штирлица и даже его жены в кафе «Элефант»), а также во многих других. Он менял обличья, как иныи — платья, умудряясь скандализировать публику порой самым фактом своего присутствия. Например, ввизавшись на открытие выставки «Москва — Берлин» во френче фюрера с его усиками под носом и аккуратной челкой на лбу или на прием в американское посольство в образе обожаемой им Мариллин Монро с бутяфорской грудью под полупрозрачным платьем. Казалось, он сам себя ангажировал на роль то ли enfant terrible, то ли скелета в семейном шкафу, вываливающегося в самый неподходящий момент, то ли призрака отца Гамлета.

Мамышев-Монро сам себя ангажировал на роль то ли enfant terrible, то ли призрака отца Гамлета

Рядом с ним едва ли не каждый начинал себя чувствовать голговецким персонажем. То ли Горюничим, то ли Хомой Брутом. Только сам Монро ни Вином, ни Хлестаковым не был. Он вообще не был персонажем, скорее работал как... провидитель. Провидитель невидимых миру ожиданий, фобий, медийных и идеологических установок. Как он однажды написал: «Не растворяйся, а растворяй. Не попайся в раствор, а самому быть этим раствором».

Раствор — штука невидимая. Результат химических реакций всегда отличается от исходных данных. Выставка «Архив М» на Гоголевском бульваре, 10, которую сделал Московский музей современного искусства (кураторы Елена Селина и Антонио Джеуза), дает возможность увидеть результаты «растворения» медийных образов в обличье Влада Мамышева-Монро. По годам, по сериям, по циклам... От ранних «стенгазет» Новой Академии всяческих искусств, где он числился профессором кафедры оригинального жанра, до первых показанных проекта «Псих». Среди хитов — «Жизнь замечательных Монро» (где в сборе едва ли не все герои мировой истории и литературы: от Фустада до Наполеона, от Жанны д'Арк до Екатерины II) и френчесская серия «Политбюро», в которой плакаты и портретыми «экачепистов» и Горбачева превращены в мифологические «секретные материалы» о разработке возможного имиджа для белоглазых в женском платье. Дело даже не в масштабе сделанного. «Архив М», вроде бы не претендующий на концептуальность (хотя архив сам по себе концепция), притрачивает



От Монро до королевы Елизаветы, от Гитлера до Гамлета и Полония — таков диапазон образов Влада Королевича

завор между образом и его создателем-носителем, обозначенным инициалом «М».

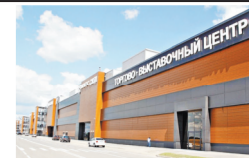
«Архив М» фокусирует на манер магического кристалла наше зрение, позволяя увидеть за маской шута художника нештучного масштаба, за человеком дioniсийских крайностей — тонкого знатока истории кино, медиа, живописи, литературы. Не он был первооткрывателем «оригинального жанра», но он открыл его для нас. «Со времен обучения в художественной школе я всегда воспринимал свое лицо как белиз лист бумаги. Подходил к нему не как к лицу, а как к холсту», — напишет он, подчеркивая не актерский, а живописный опыт. Результаты не замедлили явиться. В 1985 он вылетел из школы за опыты с имиджем Гитлера, а переодевание в Монро и самостоятельная съемка в ее образе произвели такое неизгладимое впечатление на армейское начальство на Байконуре, что из клуба на космодроме художника отправили напрямую в психушку. Интересно, изменилось ли бы отношение к солдату-срочнику Мамышеву, если бы изначально знало о существовании, например, американки Синди Шерман или японца Ясумаса Моримур? Они в сходном жанре работают.

Но Синди Шерман провоцирует эффект дежавю, заставляя зрителя «узнавать» незнакомое на своих фотографиях. Мамышев-Монро же не занимается мимикрией под глянец. Даже при белом взгляде на его любимую технику «расщепления» цветных фотографий скальпелем или раскраски черно-белых снимков очевидно, что не на лоск гламурной продукции он ориентируется. Больше — на разрисованные детской рукой журналы и учебники, на старые раскрашенные снимки городских фотографий, на немые фильмы и репродукции кинокадров в «Советском экране... А если говорить о жанрах литературы, то на городской «жесткой роман» (где выступают в роли Усамы бен Ладена), то комиксы, и, конечно, сказки...

Но при всей любви к «низкой» медийной прозе Мамышев-Монро очень далек от траша. Его вроде бы лихо сделанные небрежные образы снимают лучшие фотографы. Например, Сергей Борисов, Михаил Королев. Кажется, он специально отрубляет «завор», чтобы зритель заинтересовался, как создается образ.

Сказочные персонажи — среди самых любимых художником. Что понятно: архетипичные герои всегда с нами. Но сказки — это еще и детство. Не зря ранние работы Мамышева подписывал «Влад Королевич». Детский взгляд на сказку, которая обрабатывается гипнозом, пожалуй, и рождает ту смесь барочного гротеска и наивной эстетики, ужаса и нежной доверчивости, что срывает наповал во многих работах Мамышева-Монро. Не зря экспонат в финале экспозиции — инсталляция из мастерской художника: черный костюм для новгородского праздника с цветными елочными шарми и тремя масками зайчика. Привет Хичкоку и Гриную разом...

Азербайджан принимает самое активное участие в процессе импортозамещения в России



**ГЛАВНАЯ ТЕМА**  
Модернизация повышает потенциал села  
**РАСШИРЯЯ РЫНКИ СБЫТА**

Шамиль Меджидов

В БАКУ с большим успехом завершились первые в истории Европейские игры. Гостем грандиозной церемонии открытия наряду со многими главами государств и правительств стал и президент России Владимир Путин.

Каждый приезд в Баку российского президента становится в определенной степени очередной вехой двусторонних отношений. Так было в январе 2001 года, когда «флагманская встреча» Путина с общенациональным лидером Гейдаром Алиевым ознаменовала фундаментальный поворот в отношениях Азербайджана и России, так было и в последующие годы. Теперь, спустя почти 15 лет, можно говорить, что наши страны заложили основу новой модели интеграционных отношений: поверх политических условностей организации и союзов выстраиваются линии экономической кооперации по тем сегментам экономики, которые дополняют и усиливают потенциал двух стран.

Сумма факторов позволила азербайджанским агропроизводителям стать серьезной компенсаторной составляющей российского импортозамещения поставщиков аграрной продукции тех стран, которые оказались в списке ответных санкций. Но главная причина не политическая конъюнктура — в столь ответственный момент в полной мере показали себя первые результаты модернизации агропромышленного комплекса Азербайджана, в котором занято около 37% трудоспособного населения.

В стране создан благоприятный инвестиционный климат — фермеры освобождены практически от всех налогов

Благодаря продуманной кредитной политике, аграрии получили возможность широкого приобретения современной сельхозтехники. Масштабно вовлекаются в оборот ранее неиспользуемые земли. Создан благоприятный инвестиционный климат — фермеры освобождены практически от всех налогов, кроме земельного. Все эти подвижки позволили значительно поднять сферу переработки агропродукции. В целом задачи продовольственной безопасности в Азербайджане практически выполнены — степень самообеспеченности страны по большинству наименований продуктовой номенклатуры колеблется в пределах 76–98%.

Новая агрополитика, ставка на привлечение науки и передового зарубежного опыта позволяет Азербайджану, по оценкам специалистов, в ближайшие годы расширить ассортимент и объем сельхозпоставок на внешние рынки от полутора до двух раз. Уже в 2014 году российское направление азербайджанского агроимпорта по овощной номенклатуре увеличилось на 22,5%, а в сегменте напитков на 40,6%.

Отнюдь не случайно, находясь в Баку, во время переговоров со своим азербайджанским коллегой Ильхамом Алиевым российский президент заметил, что азербайджанские предприниматели умело пользуются ситуацией, сложившейся на продовольственном рынке РФ: «Хочу подчеркнуть, что это нас очень радует. И больше того, если это сотрудничество будет расширяться, будет еще лучше, мы в этом заинтересованы».

Конечно не секрет, что такому положению вещей способствует в том числе и краткосрочная конъюнктура продовольственно-торговой войны России с западными странами. Однако Азербайджан старается оперировать длинными трендами, поэтому формирование механизмов продвижения национальной агропродукции на внешние рынки воспринимается в нашей стране как общенациональная задача. Именно так ставит данный вопрос и президент Ильхам Алиев.

**Компетентно** Гость редакции — министр сельского хозяйства Азербайджана Гейдар Асадов

## Аграрная диверсификация



Зейтулла Джаббаров

Стартовавшие в Азербайджане 20 лет назад аграрные реформы помогли сформировать рыночные механизмы и современную инфраструктуру и, как следствие, многократно увеличили объем импортозамещающего производства. Сегодня в стране осуществляются масштабные преобразования, призванные оптимизировать систему аграрного производства под расширение экспорта. Эти процессы заметно интенсифицировались в текущем году, объявленном президентом страны Ильхамом Алиевым Годом сельского хозяйства. О перспективах развития аграрного сектора нам рассказал министр сельского хозяйства Азербайджана Гейдар Асадов.

— Как вы оцениваете итоги земельной реформы и рыночных преобразований на селе?

Гейдар Асадов: Принятый в 1996 году Закон «О земельной реформе» позволил в кратчайшие сроки передать земли и имущество свыше двух тысяч колхозов и совхозов в безвозмездное пользование 3,5 млн сельских жителей. Реализованная по инициативе общенационального лидера Гейдара Алиева коренная земельная реформа и последовавшая следом приватизация предприятий АПК легли в основу рыночных преобразований на селе, обеспечив ускоренное развитие фермерских хозяйств и частного товарного производства. По сравнению с многими постсоветскими государствами процесс рыночных преобразований в азербайджанском селе отличался максимальной глубиной и последовательностью. Следующая фаза отраслевой модернизации осуществлялась под руководством президента Азербайджана Ильхама Алиева уже в период реализации глобальных нефтегазовых проектов, что позволило в разы увеличить государственное финансирование аграрного сектора. В качестве национальной модели развития сельского хозяйства было реализовано несколько программ, обеспечивших формирование эффективной системы государственной помощи аграриям. В их числе — госпрограмма по развитию аграрного сектора в 2002–2006 годах, а также рассчитанная на 2008–2015 годы госпрограмма обеспечения продовольственной безопасности. Весьма значимую роль в развитии аграрной инфраструктуры сыграло исполнение в течение десяти лет двух госпрограмм по социально-экономическому развитию регионов страны. Сегодня реализуется уже третья фаза программы регионального развития, в которой также предусмотрено оказание фермерам материальной и технической помощи, наращивание перерабатывающих мощностей, реализация инфраструктурных проектов. Неудивительно, что в



Гейдар Асадов: И себя накормим, и соседям поможем.

период 2000–2014 годов номинальный объем государственного финансирования сельского хозяйства возрос в 10 раз, а привлеченные в агросектор инвестиции достигли нескольких миллиардов долларов.

— Как же оценивают международные эксперты наши достижения в сфере аграрной реформирования?

Гейдар Асадов: Азербайджан одним из первых в регионе достиг сформулированных ООН задач по целям тысячелетия — устранения крайней нищеты и голода в мире. Крещению этих задач подключилось без малого 190 государств мира, обязавшихся сократить к 2015 году уровень бедности наполовину. Мы вместе с 29 другими странами сумели достичь обеих целей. Уровень бедности в нашей стране сегодня ниже 5%, достигнуты также немалые успехи в сфере обеспечения населения продовольствием. Местные производители обеспечивают свыше четырех пятых потребляемого в стране продовольствия. Эти достижения не остались незамеченными со стороны ООН и ее структурного подразделения по вопросам продовольствия и сельского хозяйства — ФАО, удостоившего Азербайджан своей специальной премией.

— В каких направлениях сегодня необходимо усилить поддержку аграриям со стороны государства?

### НАША СПРАВКА

Основные позиции плана мероприятий Года сельского хозяйства

- Систематизация знаний, выдаваемых сельхозпроизводителям, и совершенствование действующих в этой сфере нормативных документов.
- Подготовка предложений по специализации производства сельхозпродукции с учетом природных и климатических условий, а также других отличительных особенностей каждого экономического района.
- Поддержка процесса создания в регионах агропарков.
- Создание логистических центров за пределами страны для расширения сети торговли продукцией сельского хозяйства и выхода на новые потребительские рынки.
- Оптимизация системы страхования в области сельского хозяйства.
- Формирование инфраструктуры по информационным технологиям в сельском хозяйстве и создание системы электронного сельского хозяйства.
- Создание географической информационной базы земель сельхозхозяйственного назначения.

Гейдар Асадов: Приоритетным направлением государственной помощи процессам модернизации сельского хозяйства по-прежнему остается ускоренное внедрение новых технологий и более полное обеспечение фермеров техникой и минеральными удобрениями. Наращивание ресурсной базы, в частности, должно способствовать повышению урожайности в растениеводстве, где, несмотря на важные меры, принятые в последние годы, пока что не удалось добиться решения всех проблем. Не менее значимые объемы финансирования и технической помощи необходимо оказывать проектам, нацеленным на улучшение продуктивности в животноводстве, в частности последствием увеличения доли племенного скота. В качестве важнейшего направления государственной поддержки сельского хозяйства обозначено обеспечение производителей элитными семенами, для чего руководством

Акцент

Азербайджан планирует создать логистические центры в Москве, Санкт-Петербурге, других регионах России

страны принято решение о создании Государственного семенного фонда. Деятельность этой структуры должна обеспечить семенами высокоурожайных сортов все регионы страны в соответствии с их природно-климатическими условиями.

— Формирование системы электронного сельского хозяйства включено в число приоритетов развития аграрного сектора. Что делается в этом направлении?

Гейдар Асадов: Прежде всего отмечу, что реализуется масштабный план по внедрению современных информационных-коммуникационных технологий в сферу контроля и управления аграрным секто-

ром. Речь идет о создании инфраструктуры системы электронного сельского хозяйства, автоматизации документооборота и создании компьютеризированной базы данных, призванных стать важнейшим элементом повышения прозрачности и эффективности государственной отрасли. В соответствии с изданным в апреле прошлого года указом главы государства «О мерах, связанных с усовершенствованием управления и институциональных реформ в аграрном секторе» началось поэтапное создание такой ИТ-системы. В настоящее время уже созданы и задействованы некоторые компоненты системы, формируются программы и информационные ресурсы, собираются база данных, решаются вопросы интеграции с другими государственными информационными ресурсами. В частности, сегодня мы работаем над формированием информационной базы в сфере животноводства, а также созданием

Шамкирский агропарк стал одним из первых модернизации сельского хозяйства Азербайджана.

несколько лет назад мы приступили к созданию крупных зерносеющих хозяйств и формированию высокотехнологичных и продуктивных животноводческих комплексов. А сравнительно недавно был запущен процесс строительства агропарков. Предполагается объединить в них процессы промышленного производства, переработки, хранения и транспортной логистики, ощутимо снизить себестоимость аграрной продукции. Формирование подобной структуры позволяет эффективно решать проблему обеспечения населения страны продовольствием, одновременно заметно нарастить объемы аграрного экспорта. В свою очередь создание в стране крупных логистических баз способствует решению застарелой проблемы, с которой сталкиваются фермеры при транспортировке и сбыте своей продукции как внутри страны, так и за ее пределами.

— Важнейшей целью развития агропарков обозначено наращивание объемов экспорта в государства СНГ, а также освоение новых рынков сбыта. Какие меры предусмотрены для решения этой задачи?

Гейдар Асадов: Важнейшим компонентом государственной стратегии диверсификации экономики обозначена оптимизация структуры не нефтяного экспорта, в частности за счет увеличения объемов и ассортимента аграрной продукции, повышения ее конкурентоспособности на внешних рынках. Для оптимального решения этой задачи планируется стимулировать внедрение современных технологий в процессе переработки, снизить затраты и увеличить производительность фермерских хозяйств, в том числе за счет совершенствования механизмов выдачи субсидий. Для повышения спроса на новых рынках на передний план выходит проблема качества. Что касается экспортной географии, то сегодня традиционным рынком сбыта для наших аграриев по-прежнему остаются государства постсоветского пространства и прежде всего Россия. Налажено активное сотрудничество с соответствующими государственными структурами России. В частности, наряду со свежей и переработанной плодово-овощной продукцией, виноградными винами российским потребителям будет предложен также широкий ассортимент животноводческой продукции. Причем в первую очередь предусмотрено расширение поставок птичьего мяса и куриных яиц. В целях расширения аграрных поставок на российский рынок Азербайджан планирует создать национальные сельхозхозяйственные центры в Москве, Санкт-Петербурге, других регионах России, обеспечивая тем самым масштабные экспортные поставки по долгосрочным контрактам.

— Аграрное ведомство обозначило одной из своих целей необходимость локализации производства в крупных зерносеющих комплексах, агропарках и логистических базах промышленного типа. Какова конечная цель этих преобразований?

Гейдар Асадов: Одним из итогов многолетних преобразований на селе стало преобладание в стране небольших фермерских хозяйств. На первом этапе реформ это позволило вовлечь значительную массу сельчан в сферу сельского хозяйства, сформировать систему отраслевых стимулов и преференций, развить эффективную рыночную цепочку товарного производства. Однако доминирование мелких фермерских хозяйств с небольшими земельными наделами препятствует наращиванию объемов производства в ряде отраслей сельского хозяй-

**МОДЕРНИЗАЦИЯ** Укрупнение и оптимизация работают на рост экспорта

## Маршрутная карта реформ

Хазар Ахундов

В ПРОШЛОМ году в Азербайджане стартовал очередной этап реформ, направленных на повышение эффективности производства и логистики, модернизацию системы государственного сельского хозяйства. Президент Азербайджана Ильхам Алиев объявил 2015 год Годом сельского хозяйства в целях ускорения преобразований в аграрной отрасли, усиления ее экспортной составляющей.

Двадцать лет тому назад в Азербайджане началась земельная реформа. Однако, как показал опыт минувших лет, даже успешная приватизация, многолетние налоговые каникулы и внедрение рыночных механизмов на селе сами по себе не в состоянии гарантировать интенсивное развитие сельского хозяйства. Поэтому для обеспечения развития фермерских хозяйств современной техникой и инфраструктурой правительство ежегодно инвестирует значительные средства. Они направлены на расширение ирригационной системы, стимулирование деятельности лизинговых структур, строительство элеваторов и холодильных складов, а также на льготное кредитование строительства перерабатывающих предприятий.

Важнейшим элементом господдержки села стала система субсидирования производителей зерна и иной стратегически важной аграрной продукции. Благодаря дотациям, предоставляемым посредством специализированной госструктуры — ОАО «Агролизинг», фермеры могут приобрести семена, топливо, удобрения, технику и импортный племенной скот в лизинг по доступным ценам. Эффективность этих мер очевидна: сегодня агропромышленный комплекс надежно обеспечивает свыше четырех пятых внутренних потребностей в продовольствии. Однако достижение максимально возможного уровня внутренней продовольственной безопасности не единственная задача, стоящая перед АПК. Стратегия развития экономики Азербайджана до 2020 года предусматривает вывод села на качественно новый уровень, обеспечивающий устойчивую конкурентоспособность на внешних рынках.

Собственно поэтому целевой установкой Года сельского хозяйства обозначена необходимость ускорения модернизации отрасли, наращивания ее экспортного потенциала, комплексного и последовательного решения имеющихся на селе проблем.

В числе значимых направлений реформ — поддержка специализированных укрупненных хозяйств и агропарков, формирование крупных логистических центров. Эти направления активно развиваются. Так, в ноябре прошлого года состоялась закладка фундамента первого агропарка — производственно-перерабатывающей компании «Агропарк Шамкир», в ближайшие год-два планируется реализовать ряд схожих проектов в регионах страны. Формирование агропарков предполагает создание современных сельхозхозяйственных баз, представляющих собой логистическую зону со складами, а также перерабатывающими мощностями, предприятиями по переработке и упаковке продуктов питания, цехами по производству комбикормов и утилизации отходов в органические удобрения. Развитие производства в агропарках поможет наладить брендование национальной аграрной продукции и заметно расширит долю переработанной и упакованной продукции во внешней торговле.

Следующим шагом на пути наращивания экспорта должно стать создание крупных логистических баз, для перехода от разовых мелкооптовых торговых операций к долгосрочным контрактам. Так, на Абшеронском полуострове завершается строительство трех перевалочных центров, рассчитанных на обработку 110 тысяч тонн аграрной продукции. Примечательно, что Азербайджан создает аграрные логистические центры и в ближнем зарубежье, например в казахстанском порту Актау. Предусматривается строительство таких баз и в ряде крупных городов России, в столице Беларуси. Новый этап аграрной реформы внесет изменения и в систему управления сельским хозяйством страны. В частности, за счет поэтапного формирования системы «Электронного сельского хозяйства» удастся решить многие застарелые проблемы отрасли. Внедрение ИТ-технологий в эту область позволит оцифровать всю информацию по фермерским хозяйствам и вовлеченным в сельхозхозяйственный оборот землям.



Стратегия развития экономики страны до 2020 года предусматривает значительный вклад науки в производство новых видов агропродукции.

УСПЕХ

Азербайджану присвоен статус государства-донора

FAO ОЦЕНИЛ РЕФОРМЫ

Азер Наджафов

СФОРМИРОВАВ эффективный аграрно-промышленный комплекс, Азербайджан одним из первых на постсоветском пространстве смог в значительной мере обеспечить собственную продовольственную безопасность. Пятнадцать лет назад по инициативе ООН и ее структурного подразделения по вопросам продовольствия и сельского хозяйства—FAO, 185 государств мира приняли декларацию «Цели развития тысячелетия», главная задача которой—добиться ощутимого сокращения нищеты и голода на планете к 2015 году. Государственные дотации и льготное кредитование фермеров, оказание им технической помощи, всемерное развитие аграрной переработки и логистики, финансирование ирригационных проектов и иных инфраструктурных начинаний, в разы сократила зависимость Азербайджана от бремени продовольственного импорта. Для сравнения, еще десять лет назад на продукты питания приходилась почти треть совокупного импорта страны. Сегодня этот показатель составляет около 11%. Динамика впечатляющая, если учесть, что у немало числа развивающихся государств доля продовольствия в структуре импорта приближается к 50%.

Сегодня местные фермеры и переработчики обеспечивают потребности внутреннего рынка в среднем по 80% товарных позиций

Сегодня местные фермеры и переработчики обеспечивают потребности внутреннего рынка в среднем по 80% товарных позиций, более того в несколько раз возросли объемы аграрного экспорта. Наибольший эффект в области импортозамещения достигнут по животноводству и птицеводству. Согласно данным FAO, уже к 2013 году степень удовлетворения внутреннего спроса в Азербайджане по этим позициям достиг 92%. В целом эксперты FAO неоднократно приводили в пример Азербайджан, достигший за последние годы немалых успехов в развитии сельского хозяйства и обеспечении продовольственной безопасности. В частности, основываясь на статистике 2005–2007 годов, несколько лет назад FAO включила Азербайджан в число государств с самым низким уровнем голода—менее 5%. Позитивные подвижки в развитии сельского хозяйства и реализации нового этапа реформ, нацеленных на превращение Азербайджана в аграрного экспортера, получили высокую оценку в ходе недавнего визита в Баку генерального директора FAO Жозе Грациану Да Силва. Он заявил, что решением руководства данной организации Азербайджан награжден специальной медалью FAO за успехи, достигнутые в обеспечении продовольственной безопасности и борьбе с голодом. Эксперты FAO признают, что наша страна в требуемом объеме и с заметным опережением графика выполнила базовые условия декларации «Цели развития тысячелетия».

Речь, в частности, идет об увеличении государственного и международного финансирования сельского хозяйства, привлечения инвестиций в новые интенсивные технологии, а также обеспечения эффективного государственного и частного партнерства в аграрной сфере. Эти же успехи подвигли FAO выдвинуть Азербайджан на позицию государства-донора: соответствующее соглашение было подписано 21 мая в Баку. В новом качестве Азербайджан, наравне с ведущими государствами мира, будет привлекаться к заключению сделок и совместному с ООН финансированию проектов в третьих странах, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность на региональном уровне.

Инфраструктура Гидрообъекты позволяют значительно увеличить площадь орошаемых земель

# Ирригационный прорыв



Агасиф Ахундов

За минувшие полтора десятилетия в Азербайджане реализованы масштабные проекты по сооружению водохранилищ и оросительных каналов, реабилитации ирригационной системы. Засушливый климат в ряде регионов делает безальтернативной государственную поддержку водного сектора. И в перспективе ирригационные проекты останутся важнейшим компонентом стратегии развития сельского хозяйства страны.

Глобальные климатические изменения, а также активная антропогенная деятельность затрагивают в той или иной мере все уголки планеты, включая и регион Южного Кавказа, где также наметилась тенденция к ускоренному опустыниванию и нарушению экологического равновесия. За последние два десятилетия эрозия и засоление почвы, а также нехватка поливной воды затронули порядка трети земель

Акцент

Реализация ирригационных проектов позволяет ввести в оборот порядка 200 тысяч гектаров орошаемых земель

ного фонда Азербайджана. Обеспечение фермеров достаточными объемами поливной воды—ключевой фактор стратегии развития сельского хозяйства Азербайджана до 2020 года, предусматривающей многократный рост экспортного потенциала отрасли. Эта работа усилилась в начале нового века: при финансово поддержке государства и международных донорских организаций в стране реализовано несколько крупных водных проектов. Первым и наиболее масштабным проектом по реабилитации ирригационной системы

стала реконструкция построенной еще в сороковых годах прошлого века оросительной системы Самур-Абшеронского канала (САК). Начальный этап стартовавшего в конце 90-х годов проекта завершился строительством Ханархского канала, протянувшегося почти на 70 километров параллельно основной водной артерии САК. Это позволило поднять уровень орошения на площади 62 тысячи гектаров в четырех северных районах страны. В 2007 году по инициативе президента Ильхама Алиева и при поддержке международных финансовых организаций и Государственного нефтяного фонда Азербайджана (ГНФАР), стартовал второй этап водного проекта САК. Оперативной реализации проекта способствовало привлечение свыше 1,17 млрд манатов из средств ГНФАР. В рамках завершившегося около двух лет назад проекта построено водохранилище и электростанция в Тактакерпи, а также проложены каналы Вельвелечай—Тактакерпи и Тактакерпи—Джейранбатан. Главным же итогом реабилитации оросительной системы САК стало улучшение полива свыше 150 тысяч гектаров земель на северо-востоке страны и на Абшеронском полуострове. Более того, появилась возможность включить в сельскохозяйственный оборот дополнительно 30 тысяч гектаров новых орошаемых площадей. Ирригационные проекты активно реализуются и на северо-западе страны. Речь, в частности, идет о наращивании подачи воды из введенного в строй в прошлом году Шамкир-

Тридцать тысяч гектаров вовлечено в орошаемое земледелие благодаря строительству Тактакерпийского водохранилища.

чайского водохранилища вместимостью в 164,5 миллиона кубометров. Благодаря вводу в строй нового гидрообъекта улучшен полив порядка 55 тысяч гектаров полей в Шамкирском, Гейгельском, Самухском и Геранбойском районах, а также включены в севооборот дополнительно свыше 17 тыс. га орошаемых земельных участков. Эти работы будут ускорены в текущем году. Согласно плану мероприятий, предстоит продолжить строительство Товузчайского водохранилища и расширение системы каналов Шамкирчайского резервуара. Продолжается строительство Верхне-Мильского дренажного канала, а также Нефтчалинского оросительного канала. Запланирован комплекс мер по развитию поливной и дренажной системы в Евлахском, Агдашском, Газахском, Агстафинском и Товузском районах.

ИНТЕГРАЦИЯ Экономика Азербайджана помогает российскому импортозамещению

## Дорожим ресурсами

Александр Караваев, научный сотрудник Института экономики РАН

Есть несколько причин, почему Азербайджан оказался в одном ряду со странами, которые, по замыслу российского руководства, должны сыграть ключевую роль в переориентации маршрутов российского плодородного импорта. Во-первых, это социально-политический климат. Азербайджанская стабильность, уже ставшая в какой-то степени политическим брендом, формируется под знаком не просто партнерского, но и проверенного временем дружеского отношения к России. В свою очередь, это позволяет Москве видеть в Азербайджане надежного и предсказуемого экономического партнера, ведущего дела всерьез и надолго, по понятным и неконъюнктурным правилам. Атмосфера политического добрососедства на верхнем уровне элиты напрямую проецируется на взаимные общественные симпатии на уровне простых граждан и обывателей двух стран. Малый и средний бизнес Азербайджана давно освоил аграрно-торговый сегмент российской экономики и благожелательно воспринимается российским обществом. Азербайджанцы—граждане России представляют собой одну из крупнейших диаспор России, они используют экономические преимущества и первого и второго своего дома, создавая мощную орбиту социальных и человеческих связей.

Второй момент—отлаженные временем масштабные логисти-

ческие связи. Среди товарных групп, формирующих структуру российского импорта из Азербайджана, сельхозпродукция лидировала практически все постсоветские годы (не менее 40–46% объема всего азербайджанского импорта в РФ). Таковы реалии, сложившиеся задолго до катаклизмов с нынешними санкциями.

Сегодня Азербайджан очевидный лидер в поставках сельхозпродукции на российский рынок—суммарный годовой объем превышает отметку в \$300 млн. Для сравнения, один из главных поставщиков агропродукции в Россию—Израиль экспортировал в 2014 году в РФ овощей на \$277,2 млн и фруктов на \$83,9 млн. Кстати, по данным российской статистики, за 5 месяцев зимнего сезона-2014–15 годов Азербайджан экспортировал в РФ 33 тыс. тонн яблок, что позволило ему войти в тройку лидеров среди стран-поставщиков по данной позиции, опередив таких традиционных партнеров России, как Польша и Молдова, ныне оказавшихся не у дел.

Следующая причина—современный уровень агропромышленного комплекса Азербайджана усиливает и без того благоприятные географические и климатические ресурсы страны, располагающие к непрерывному агропроизводству. Грамотная экономическая политика (гибкие методы кредитования бизнеса), крупные госинвестиции в инфраструктуру (строительство новых водохранилищ, ирригационных каналов, оросительных систем, модернизация транспортных коммуникаций), а также ставка



Торгово-логистический центр «Лотос» в Москве—крупнейший складской комплекс азербайджанской агропродукции.

на передовые аграрные технологии—эти и другие меры позволили вывести азербайджанское агропроизводство на новый уровень. В течение последних 10 лет рост сельского хозяйства в стране составил почти 50%, что значительно превышает среднемировые темпы прироста.

Естественно, столь мощная аграрная база не могла остаться без внимания российских управленцев и руководителей крупных регионов. В частности, осенью 2014 года делегация московского правительства приехала в Баку с топ-менеджерами крупных розничных сетей. Почти пять десятков подписанных тогда соглашений теперь определяют условия поставок азербайджанских овощей, фруктов, мяса птицы в московские торговые сети под

контролем департамента торговли и услуг Москвы. Большим стимулом в продвижении азербайджанских аграрных брендов стали возобновление работы национального павильона Азербайджана на ВВЦ в Москве. В 2015 году благодаря соглашениям между таможней ведомств о взаимном признании результатов контроля в отношении агропродукции у Азербайджана есть реальные шансы дополнительно укрепить свои позиции на российском рынке в сегменте продовольствия как на федеральном уровне, так и по линии регионов.

Потенциал агровазимодействия непосредственно влияет и на промышленное развитие наших стран. Один из крупнейших в России судостроительных заводов «Красные баррикады», рас-

ТЕХНОЛОГИИ

Ученые содействуют инновациям в сельском хозяйстве

## Наука помогает аграриям

Галия Алиева

АЗЕРБАЙДЖАНСКИМИ учеными разработан новый метод искусственного выращивания шафрана—удивительного растения, обладающего лечебными свойствами и отличающегося высокой биологической активностью и устойчивостью к различным заболеваниям. Исследования проводились Институтом ботаники Национальной академии наук Азербайджана (НАНА) при разработке методов биотехнологического разведения шафрана. Проект осуществляется при поддержке Фонда развития науки при президенте Азербайджана (ФРН).

Шафран называют «золотым» цветком, но объясняется это не только цветом полученного продукта. У каждого цветка бывает не больше трех тычинок, и для того, чтобы получить один грамм шафрана, требуется примерно две сотни цветков. Но дело не только в этом: никакой механизации шафран не поддается, упорно сопротивляясь любому техническому нововведению, а ручной труд стоит недешево. Долгие годы шафран в небольших объемах выращивают на своих участках азербайджанские фермеры. Но если поставить его производство на промышленные рельсы, то по мнению председателя Центра исследований устойчивого развития Наримана Агаева, страна может зарабатывать более ста пятидесяти млн манатов в год. Недавно за решение этого вопроса взялось государство—в прошлом году Фонд развития науки выделил на научные исследования с целью создания и адаптации новых сортов шафрана солидные средства. «Для Азербайджана,—заявил Агаев,— вполне реально выйти на уровень 5–10 тонн шафранного урожая в год». Институт садоводства министерства страны, который ведет исследования по этой культуре с 1933 года, накопил большой опыт по агро-технике высокого урожая цветков шафрана и клубне-луковиц. Специалисты НИИ готовы проконсультировать фермеров и всех желающих разводить эту благородную культуру.

К важнейшим научным достижениям азербайджанских ученых следует отнести выявление новых вирусов зерновых. Надо сказать, что в списке научных исследований Института генетических ресурсов НАНА они занимают особое место. В созданной здесь пару лет назад лаборатории биотехнологии была произведена генетическая идентификация примерно двухсот образцов пшеницы твердых и мягких сортов, которая прорастает на всей территории страны. Изучением зерновых в Азербайджане сегодня занимаются преимущественно молодые ученые. Их в Институте генресурсов более половины. Но основу для изучения, утверждают они, заложили представители старшего поколения, самым известным из которых является председатель Международного общества по исследованиям фотосинтеза, заведующий отделом фундаментальных проблем биологической урожайности Института ботаники НАНА, академик Джалал Алиев. Еще в 70-х годах

прошлого века он начал привлекать к решению проблем растениеводства наряду с биологами специалистов из других сфер—математиков и программистов. Именно благодаря стараниям выдающегося ученого в Азербайджане была заложена база для развития новых направлений исследований, а также математической и компьютерной биологии и био-

информатики. Особое внимание академик Алиев уделял совершенствованию фотосинтеза и выращиванию новых сортов пшеницы. Он создал в стране школу фотосинтеза, и сегодня не только в Азербайджане, но и в Грузии, государствах Центральной Азии выращиваются и дают стабильно высокие урожаи твердые сорта пшеницы, выведенные под его руководством.

Чай в Азербайджане выращивают не одну сотню лет. Но на научные, так сказать, рельсы, ответственное растениеводство было поставлено в 1929 году, когда был создан Ленкоранский филиал Всесоюзного НИИ чая и субтропических культур. Организатором «чайного дела» стал выдающийся русский генетик, академик Вавилов в бытность свою президентом Академии наук СССР. Знаменитый ученый организовал в Азербайджане еще два опорных пункта прикладной ботаники и новых культур: один в Мардакяне (пригород Баку), другой—в южной зоне, на Гирканском оловитом участке Всесоюзного института растениеводства. По мнению завкафедрой экономики и агротехнологии Ленкоранского государственного Фармана Кулиева, для того, чтобы вырастить хороший чай, необходимо соблюдение агроклиматических и биологических требований—много солнца, богатая полезными элементами почвенная среда, обильная влага... Все это в Ленкоранской зоне есть. Сегодня развитию науки в Азербайджане государство придает первоочередное значение. Президент Ильхам Алиев поставил перед наукой, особенно аграрной, очень важные задачи. Одна из них—разработка концепции развития науки в аграрном секторе, в рамках которой реализуется проект электронного сельского хозяйства. Азербайджанское сельское хозяйство последовательно переходит на инновационный путь развития.

Об этом свидетельствует и сотрудничество между Центром научных инноваций при Академии наук и Центром аграрной науки при Министерстве сельского хозяйства. Предметом межведомственных договоров стала организация исследовательской и инновационной системы в аграрной отрасли, формирование системы информационного мониторинга, проекты в области производства и переработки зерна и т.д. Кроме того, четыре года назад в системе Национальной академии наук было создано Отделение аграрных наук. Его главная цель—научная поддержка высокой продуктивности и устойчивости сельского хозяйства страны.



данных, или на публичных мероприятиях (собраниях, митингах, конференциях, конгрессах, выставках, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования.

В частности, изображение гражданина на фотографии, сделанной в публичном месте, не может являться основным объектом использования, если в целом фотоснимок отображает информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором оно было сделано.

По общему правилу, если изображения на коллективном фотоснимке гражданина очевидно выражены свое согласие на фотосъемку и при этом не заперты или обозначены и использованы в качестве логотипа, то один из этих граждан вправе обрабатывать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию о частной жизни указанных лиц (пункт 1 статьи 152 ГК РФ).

46. Согласие на обработку и использование изображения гражданина представляет собой сделку (статья 153 ГК РФ).

Форма согласия определяется общими правилами ГК РФ о форме сделки, которая может быть совершена в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий (статья 158 ГК РФ), если иное не установлено законом (например, использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического лица допускается только с письменного согласия данного физического лица в соответствии с пунктом 9 статьи 48 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 62-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

47. Предусмотренной статьей 152<sup>1</sup> ГК РФ согласие гражданина может содержать ряд условий, определяющих порядок и пределы обработки и использования его изображения, например, о сроке, на который оно дается, а также способы использования данного изображения.

Если согласие на обработку и использование изображения было дано в устной форме либо путем совершения конклюдентных действий, таким согласием охватывается использование изображения в объеме и в тех целях, которые являются из обстановки, в которой оно совершается.

48. С учетом положений статьи 56 ГК РФ форма обработки и использования изображения определенным лицом подлежит доказыванию лицом, заперечившим на таком изображении.

Обязанность доказывания правомерности использования изображения гражданина возлагается на лицо, его совершившее.

49. Ранее данное согласие гражданина на использование его изображения может быть отозвано в любое время. При этом лицо, которое обладало правом на использование данного изображения, может потребовать возмещения убытков, нанесенных таким отзывом согласия (статья 154 ГК РФ).

В случае смерти гражданина, смерти или отсутствия всех перечисленных в пункте 1 статьи 152<sup>1</sup> ГК РФ лиц (перехири супруг, дети, родители) какого-либо согласия для обработки и использования изображения данного гражданина не требуется.

#### Общие положения о сделках

50. По смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок необходимо учитывать, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдана доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, соглашение о расторжении брака и т.п. в отношении совершения сделки).

51. Согласно пункту 2 статьи 154 ГК РФ односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. Если односторонней является сделка, то сделкой, иным правовым актом или соглашением сторон ее совершение не предусмотрено или не соблюдены требования к ее совершению, то по общему правилу такая сделка не влечет юридических последствий, на которые она была направлена.

52. После действия недобросовестных действий (бездействия) стороны сделки, по которой наступило нарушение условий, наступило условия, установленные пунктом 3 статьи 157 ГК РФ. Если наступление условия недобросовестно осуществлялось стороной, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим. Если наступление условия недобросовестно осуществляла сторона, которой наступление условия выгодно, то условие признается наступившим.

По смыслу пункта 3 статьи 157 ГК РФ не запрещено заключение сделки под отменительным или отлагательным условием, наступление которого зависит в том числе и от поведения стороны сделки (например, заключение договора поставки под отлагательным условием предоставления банковской гарантии, обеспечивающей исполнение обязательств покупателя по оплате товара; заключение договора аренды имущества по оспоренному заданию под отлагательным условием о регистрации на него права собственности арендатора).

53. Если иное прямо не следует из закона или иного правового акта, статья 157<sup>1</sup> ГК РФ применяется к любому соглашению третьего лица, орган юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления на совершение гражданско-правовой сделки. При этом, например, правила о согласии на совершение сделок, предусмотренные Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федеральным законом от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», являются специальными по отношению к общим положениям статьи 157<sup>1</sup> ГК РФ.

54. В силу принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (пункт 1 статьи 1 ГК РФ) третье лицо, орган юридического лица, а также государственной или орган местного самоуправления, если такой орган действует с целью защиты интересов соответствующего публично-правового образования в гражданских правоотношениях (пункт 1 статьи 124 ГК РФ), не обязаны давать согласие на совершение сделки.

Молчание не считается согласием на совершение сделки, за исключением случаев, установленных законом (пункт 4 статьи 157<sup>1</sup> ГК РФ). Если третье лицо или соответствующий орган, действующий от имени публично-правового образования как участника гражданских правоотношений, не ответил на предложение стороны сделки в разумный срок (пункт 2 статьи 157<sup>1</sup> ГК РФ), считается, что в date согласия отказано. Однако указанное обстоятельство не препятствует в дальнейшем выражению согласия на совершение сделки или ее последующему одобрению.

Если необходимость получения согласия государственного органа или органа местного самоуправления вызвана осу-

ществлением им публичной функции (например, пункт 4 статьи 492 ГК РФ) и не затрагивает интерес соответствующего публично-правового образования как участника гражданских правоотношений, то соответствующий орган обязан дать ответ о своем согласии или несогласии. В случае нарушения этой обязанности заинтересованное лицо вправе требовать возмещения причиненных убытков (статья 15, 1069 ГК РФ). Решение такого органа может быть оспорено в судебном порядке как в связи с нарушением процедуры его принятия, так и по мотивам несогласия с принятым решением.

55. Согласие третьего лица на совершение сделки может быть выражено любым способом, за исключением случаев, когда закон устанавливает конкретную форму согласия (например, пункт 3 статьи 35 СК РФ).

Согласие органа публично-правового образования должно быть выражено в письменной форме (в виде неаннулированного правового акта, письма и т.п.).

При этом согласие третьего лица может быть адресовано любому из контрагентов сделки.

Согласно пункту 3 статьи 157<sup>1</sup> ГК РФ согласие на совершение сделки может быть как предварительным, так и последующим (одобрение).

56. Лицо, дающее предварительное согласие, вправе дополнительно указать условия, на которых оно согласилось с тем, чтобы сделка была совершена. Несоблюдение сторонами сделки указанных условий дает третьему лицу право на ее оспаривание на основании статьи 173<sup>1</sup> ГК РФ.

Третье лицо вправе дать одно согласие на совершение нескольких сделок. При этом статья 157<sup>1</sup> ГК РФ не предусматривает возможности выдачи общего согласия третьему лицу на совершение любых сделок, конкретно неопределенным имуществом. Допустимость такого согласия может быть предусмотрена законом или вытекать из особенностей правоотношений сторон сделки и третьего лица, заключающего ее.

57. Третье лицо, давшее предварительное согласие на совершение сделки, вправе отозвать его в любое время, но только в момент ее совершения и в противном случае убытки, вызванные таким отзывом (статья 154 ГК РФ).

Поскольку гражданским законодательством не установлены правила об отзыве согласия третьего лица на совершение сделки, в том случае по аналогии закона подпадает под действие статьи 173<sup>1</sup> ГК РФ. Отзыв согласия, сообщение о котором поступило стороне сделки после ее совершения, считается несостоявшимся. Отзыв предварительного согласия после совершения сделки, равно как и отзыв согласия оспариванию последующего согласия (одобрения) не влекут последствий для признания сделки недействительной.

Согласие на совершение сделки может быть признано действительным применительно к правилам главы 9 ГК РФ. В частности, согласие, данное третьим лицом под влиянием существенного заблуждения, обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств, может быть оспорено в соответствии со статьей 170 ГК РФ.

При признании согласия на совершение сделки недействительной сделка может быть оспорена по мотиву отсутствия необходимого в силу закона согласия по правилам статьи 173<sup>1</sup> ГК РФ.

58. Если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую исполнения другой стороной, и другая сторона приняла исполнение и уклоняется от такого удостоверения, суд по требованию стороны, исполнившей сделку, вправе признать сделку действительной. Годичный срок исковой давности по указанному требованию исчисляется с момента, когда истец узнал или должен был узнать о том, что другая сторона уклоняется от исполнения сделки, совершенной после дня вступления в силу акта государственной регистрации (пункт 4 статьи 165, пункт 1 статьи 200 ГК РФ).

60. Согласно пункту 1 статьи 160 Федерального закона от 2 мая 2013 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в подпункты 4 и 5 раздела 1 части первой и статью 10 Федерального закона «Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее — Закон № 100-ФЗ) срок исковой давности, установленный пунктом 4 статьи 165 ГК РФ, применяется к требованиям, основанным на признании сделки недействительной, если сделка совершена после дня вступления в силу акта государственной регистрации (пункт 4 статьи 165, пункт 1 статьи 200 ГК РФ).

59. Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд по требованию другой стороны вправе вынести решение о регистрации сделки. В этом случае сделка признается действительной с момента, когда истец узнал или должен был узнать о том, что другая сторона уклоняется от государственной регистрации (пункт 4 статьи 165, пункт 1 статьи 200 ГК РФ).

61. Сторона, фактически исполняющая сделку до ее необходимости государственной регистрации, не вправе ссылаться на истечение срока исковой давности по требованию другой стороны о государственной регистрации (пункт 2 статьи 10, пункт 3 статьи 433 ГК РФ).

62. Сохраняющий (годичный) срок исковой давности, установленный в пункте 4 статьи 165 ГК РФ, не распространяется на требования одной стороны к другой стороне о возмещении убытков, вызванных уклонением последней от нотариального удостоверения или государственной регистрации этой сделки (статья 154 ГК РФ, пункт 3 статьи 165 ГК РФ). К названному требованию подлежат применению общий срок исковой давности, установленный в пункте 4 статьи 165 ГК РФ, не распространяется на требования одной стороны к другой стороне о возмещении убытков, вызванных уклонением последней от нотариального удостоверения или государственной регистрации этой сделки (статья 154 ГК РФ, пункт 3 статьи 165 ГК РФ). К названному требованию подлежат применению общий срок исковой давности, установленный в пункте 4 статьи 165 ГК РФ, не распространяется на требования одной стороны к другой стороне о возмещении убытков, вызванных уклонением последней от нотариального удостоверения или государственной регистрации этой сделки (статья 154 ГК РФ, пункт 3 статьи 165 ГК РФ).

63. По смыслу пункта 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность (далее — индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по адресу, перенесенному в абзаце первом и втором настоящего пункта, а также при отсутствии по указанному адресу своего представителя. Гражданин, сообщающий кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, достав-

ленные по названному адресу, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Если лицо, направляющее сообщение, известно адрес фактического места жительства гражданина, сообщение может быть направлено по такому адресу.

При наличии иностранного юридического лица представителя на территории Российской Федерации сообщения, доставляемые по адресу такого представителя, считаются полученными иностранным юридическим лицом (пункт 3 статьи 54 ГК РФ).

Адресат юридически значимого сообщения, своевременно полученный и установленный его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащий орган (статья 10 ГК РФ).

64. Правила статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ о юридически значимых сообщениях применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями сделки либо не следует из obvious или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон (пункт 2 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ).

Договором может быть установлено, что юридически значимые сообщения, связанные с возникновением, изменением или прекращением обязательств, основанных на этом договоре, направляются одной стороной другой стороне этого договора исключительно по указанному в нем адресу (электронному) или исключительно посредством договорным способом. В таком случае направление сообщения по иному адресу или иным способом не может считаться надлежащим, если лицо, направившее сообщение не знало и не должно было знать о том, что адрес, указанный в договоре, является недостоверным.

Если иное не установлено законом или договором и не следует из obvious или практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, юридически значимое сообщение может быть направлено, в том числе посредством электронной почты, факсимильной и другой связи, осуществляемой в иной форме, соответствующей характеру сообщения и отношениям, информация о которых содержится в таком сообщении, которое можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано (например, в форме размещения на сайте хозяйственного общества в сети «Интернет» информации для участников этого общества, в форме размещения на официальном сайте государственного или общественного собственников помещений в многоквартирном доме и т.п.).

74. Также ничтожной является сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Вне зависимости от указанных обстоятельств закон может быть установлен, что такая сделка оспорима, а не ничтожна, или к ней должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Договор, условия которого противоречат существу законодательного регулирования, не подлежит исполнению, хотя бы информация о которых содержится в таком сообщении, которое можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано (например, в форме размещения на сайте хозяйственного общества в сети «Интернет» информации для участников этого общества, в форме размещения на официальном сайте государственного или общественного собственников помещений в многоквартирном доме и т.п.).

75. Применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также экологической безопасности окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен выразительный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы, например, сделки о залоге или уступке требований, неразрывно связанных с личностью кредитора (пункт 1 статьи 336, статья 383 ГК РФ, сделки о передаче права собственности на земельный участок, принадлежащий гражданину, владеющему участком в собственности доверительного управления).

76. В юридически значимом сообщении может содержаться информация о сделке (например, односторонний отказ от исполнения обязательства) и иная информация, имеющая правовое значение (например, уведомление должника о переходе права (статья 385 ГК РФ)).

67. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

76. Ничтожными являются условия сделки, исполнению которой корреспондирует несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при нарушении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается действительным в силу статьи 168 ГК РФ).

68. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

76. Ничтожными являются условия сделки, исполнению которой корреспондирует несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при нарушении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается действительным в силу статьи 168 ГК РФ).

68. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

76. Ничтожными являются условия сделки, исполнению которой корреспондирует несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при нарушении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается действительным в силу статьи 168 ГК РФ).

68. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

76. Ничтожными являются условия сделки, исполнению которой корреспондирует несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при нарушении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается действительным в силу статьи 168 ГК РФ).

68. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

76. Ничтожными являются условия сделки, исполнению которой корреспондирует несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при нарушении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается действительным в силу статьи 168 ГК РФ).

68. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

76. Ничтожными являются условия сделки, исполнению которой корреспондирует несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при нарушении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается действительным в силу статьи 168 ГК РФ).

68. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165<sup>1</sup> ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении почты, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

80. По смыслу пункта 2 статьи 167 ГК РФ действительность сделки, совершенной в нарушение требований закона или иного правового акта, признается действительной, если стороны, совершившие сделку, являются добросовестными и действовали незлобно, исходя из обстоятельств, известных им в момент совершения сделки, и если они не знали и не должны были знать о том, что сделка нарушает требования закона.

81. При рассмотрении требования лица, передавшего индивидуально-определенную вещь по действительной сделке, к лицу, которому эта вещь была передана, о ее возврате истец не обязан доказывать свое право собственности на спорное имущество. Инициатором оспаривания сделки вещь подлежит возврату, если она сохранена и получившей ее стороны.

82. В случае недействительности договора, по которому полученное одной из сторон выражалось во временном возмездном пользовании индивидуально-определенной вещью, эта сторона возмещает стоимость полученной вещи другой стороне, если она не было оплачено ранее (пункт 2 статьи 167 ГК РФ). Передавшая в пользование по такому договору вещь также подлежит возврату. Учитывая особый характер временного пользования индивидуально-определенной вещью, срок исковой давности по иску о ее возврате независимо от момента признания сделки недействительной начинается не ранее отказа соответствующей стороны сделки от ее добровольного возврата (абзац второй пункта 2 статьи 200 ГК РФ).

83. При рассмотрении требования покупателя к продавцу о возврате уплаченной цены и возмещении убытков, причиненных в результате изъятия товара у покупателя третьим лицом по окончании сделки, истец должен доказать, что он исполнил свои обязанности по исполнению договора купли-продажи, статья 167 ГК РФ не подлежит применению. Такое требование покупателя рассматривается по правилам статьи 460—462 ГК РФ. По смыслу пункта 1 статьи 461 ГК РФ исковая давность по этому требованию исчисляется с момента вступления в законную силу решения суда по делу о признании недействительной сделки.

84. Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 166 ГК РФ допустимо предъявление исков о признании недействительной ничтожной сделки без заявления требования о применении последствий ее недействительности, если истец имеет законный интерес в признании недействительной сделки. В случае удовлетворения иска в решении суда о признании сделки недействительной должно быть указано, что сделка является ничтожной.

В связи с тем, что ничтожная сделка не порождает юридических последствий, она может быть признана недействительной лишь в целях признания ее недействительной.

85. Согласно статье 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна.

В качестве сделок, совершенных с указанной целью, могут быть квалифицированы сделки, которые нарушают основополагающие принципы российского правопорядка, а также интересы общества, экономики и экономической организации общества, его нравственные устои. К названным сделкам могут быть отнесены, в частности, сделки, направленные на производство и отчуждение объектов, ограниченных в гражданском обороте (соответствующие виды оружия, биотехнологии, наркотических средств, других опасных веществ, взрывчатых веществ, опасный для жизни и здоровья граждан, и т.п.), сделки, направленные на изготовление, распространение литературы и иной продукции, пропагандирующей войну, национальную, расовую или религиозную вражду, сделки, направленные на изготовление или сбыт поддельных документов и ценных бумаг, обман, осуществляемый на основе отношений между родителями и детьми.

Нарушение стороной сделки закона или иного правового акта, в частности уклонение от уплаты налога, само по себе не означает, что сделка совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности.

Для признания статьи 169 ГК РФ необходимой установить, что цель сделки, а также права и обязанности, которые стороны стремились установить при ее совершении, либо желаемое изменение или прекращение существующих прав и обязанностей заведомо противоречили основам правопорядка или нравственности, и хотя бы одна из сторон сделки действовала умышленно.

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, влечет общие последствия, установленные статьей 167 ГК РФ (двусторонняя реституция). В случаях, предусмотренных законом, суд может высказать в доход Российской Федерации все полученное по сделке имущество, а также часть имущества умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

86. Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная для вида, без намерения создать соответствующее ей правовое последствие, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ).

87. Согласно пункту 2 статьи 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. В связи с притворностью недействительной сделка может быть признана та же сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает мнимую волю всех участников сделки. Намерения одной стороны совершить притворную сделку для применения указанной нормы недостаточно.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания должна быть применена норма права (пункт 2 статьи 170 ГК РФ).

Равным образом осуществление сторонами мнимой сделки для вида государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует признанию соответствующей сделки общества, совершенной в ущерб его интересам, недействительной, если будут доказаны обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 174 ГК РФ.

84. По смыслу пункта 2 статьи 174<sup>1</sup> ГК РФ сделка, совершенная в нарушение запрета на распоряжение имуществом должника, наложенного судом или судебным приставом-исполнителем, в том числе в целях возможного обращения взыскания на такое имущество, является действительной. Ее совершение не препятствует кредиторам или иному управомоченному лицу в реализации права, обеспечивающегося запретом, в частности, посредством подачи иска об обращении взыскания на такое имущество (пункт 5 статьи 334, 348, 349 ГК РФ).

Поскольку согласно пункту 5 статьи 334 ГК РФ считается, что права и обязанности залогодержателя предоставляются кредитором или иному управомоченному лицу только со дня вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования, обеспечивающие запретом, право на иск об обращении взыскания на такое имущество возникает не ранее указанного дня.

85. Если права и обязанности залогодержателя предоставляются кредитором или иному управомоченному лицу только со дня вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования, обеспечивающие запретом, право на иск об обращении взыскания на такое имущество возникает не ранее указанного дня.

86. Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная для вида, без намерения создать соответствующее ей правовое последствие, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ).

87. Согласно пункту 2 статьи 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. В связи с притворностью недействительной сделка может быть признана та же сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает мнимую волю всех участников сделки. Намерения одной стороны совершить притворную сделку для применения указанной нормы недостаточно.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания должна быть применена норма права (пункт 2 статьи 170 ГК РФ).

Равным образом осуществление сторонами мнимой сделки для вида государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует признанию соответствующей сделки общества, совершенной в ущерб его интересам, недействительной, если будут доказаны обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 174 ГК РФ.

84. По смыслу пункта 2 статьи 174<sup>1</sup> ГК РФ сделка, совершенная в нарушение запрета на распоряжение имуществом должника, наложенного судом или судебным приставом-исполнителем, в том числе в целях возможного обращения взыскания на такое имущество, является действительной. Ее совершение не препятствует кредиторам или иному управомоченному лицу в реализации права, обеспечивающегося запретом, в частности, посредством подачи иска об обращении взыскания на такое имущество (пункт 5 статьи 334, 348, 349 ГК РФ).

Поскольку согласно пункту 5 статьи 334 ГК РФ считается, что права и обязанности залогодержателя предоставляются кредитором или иному управомоченному лицу только со дня вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования, обеспечивающие запретом, право на иск об обращении взыскания на такое имущество возникает не ранее указанного дня.

85. Если права и обязанности залогодержателя предоставляются кредитором или иному управомоченному лицу только со дня вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования, обеспечивающие запретом, право на иск об обращении взыскания на такое имущество возникает не ранее указанного дня.

86. Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная для вида, без намерения создать соответствующее ей правовое последствие, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ).

87. Согласно пункту 2 статьи 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. В связи с притворностью недействительной сделка может быть признана та же сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает мнимую волю всех участников сделки. Намерения одной стороны совершить притворную сделку для применения указанной нормы недостаточно.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания должна быть применена норма права (пункт 2 статьи 170 ГК РФ).

80. По смыслу пункта 2 статьи 167 ГК РФ действительность сделки, совершенной в нарушение требований закона или иного правового акта, признается действительной, если стороны, совершившие сделку, являются добросовестными и действовали незлобно, исходя из обстоятельств, известных им в момент совершения сделки, и если они не знали и не должны были знать о том, что сделка нарушает требования закона.

81. При рассмотрении требования лица, передавшего индивидуально-определенную вещь по действительной сделке, к лицу, которому эта вещь была передана, о ее возврате истец не обязан доказывать свое право собственности на спорное имущество. Инициатором оспаривания сделки вещь подлежит возврату, если она сохранена и получившей ее стороны.

82. В случае недействительности договора, по которому полученное одной из сторон выражалось во временном возмездном пользовании индивидуально-определенной вещью, эта сторона возмещает стоимость полученной вещи другой стороне, если она не было оплачено ранее (пункт 2 статьи 167 ГК РФ). Передавшая в пользование по такому договору вещь также подлежит возврату. Учитывая особый характер временного пользования индивидуально-определенной вещью, срок исковой давности по иску о ее возврате независимо от момента признания сделки недействительной начинается не ранее отказа соответствующей стороны сделки от ее добровольного возврата (абзац второй пункта 2 статьи 200 ГК РФ).

83. При рассмотрении требования покупателя к продавцу о возврате уплаченной цены и возмещении убытков, причиненных в результате изъятия товара у покупателя третьим лицом по окончании сделки, истец должен доказать, что он исполнил свои обязанности по исполнению договора купли-продажи, статья 167 ГК РФ не подлежит применению. Такое требование покупателя рассматривается по правилам статьи 460—462 ГК РФ. По смыслу пункта 1 статьи 461 ГК РФ исковая давность по этому требованию исчисляется с момента вступления в законную силу решения суда по делу о признании недействительной сделки.

84. Согласно абзацу второму пункта 3 статьи 166 ГК РФ допустимо предъявление исков о признании недействительной ничтожной сделки без заявления требования о применении последствий ее недействительности, если истец имеет законный интерес в признании недействительной сделки. В случае удовлетворения иска в решении суда о признании сделки недействительной должно быть указано, что сделка является ничтожной.

В связи с тем, что ничтожная сделка не порождает юридических последствий, она может быть признана недействительной лишь в целях признания ее недействительной.

85. Согласно статье 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна.

В качестве сделок, совершенных с указанной целью, могут быть квалифицированы сделки, которые нарушают основополагающие принципы российского правопорядка, а также интересы общества, экономики и экономической организации общества, его нравственные устои. К названным сделкам могут быть отнесены, в частности, сделки, направленные на производство и отчуждение объектов, ограниченных в гражданском обороте (соответствующие виды оружия, биотех



# Перечень учреждений здравоохранения, осуществляющих забор, заготовку и трансплантацию органов и (или) тканей человека

## Федеральные учреждения здравоохранения, осуществляющие забор и заготовку органов и (или) тканей человека

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Кировский научно-исследовательский институт гематологии и переливания крови Федерального медико-биологического агентства»	610027, г. Киров, ул. Красноармейская, д. 72
2	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского»	119991, Москва, пер. Абрикосовский, д. 2
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	127486, Москва, Бескудниковский бульвар, д. 59А
4	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научный центр Российской Федерации — Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурнакова»	123182, Москва, ул. Живописная, д. 46
5	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский онкологический научный центр имени Н.Н. Блохина»	115478, Москва, Каширское шоссе, д. 24
6	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская детская клиническая больница» Министерства здравоохранения Российской Федерации	117997, Москва, Ленинский проспект, д. 117
7	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный научно-хирургический центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	105203, Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 70
8	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Гематологический научный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации	125167, Москва, Новый Зыковский проезд, 4
9	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский институт трансплантологии и органолегии имени И.Н. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	127939, г. Москва, ул. Приорова, д. 10
10	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева»	121552, Москва, Рублевское шоссе, д. 135
11	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	123182, Москва, ул. Щукинская, д. 1
12	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	603001, г. Нижний Новгород, Нижне-Волжская набережная, д. 2
13	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения имени академика Е.И. Мешалкина» Министерства здравоохранения Российской Федерации	630055, г. Новосибирск, ул. Речуновская, д. 15
14	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Новосибирский научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии им. Я.Л. Шкляева» Министерства здравоохранения Российской Федерации	630091, г. Новосибирск, ул. Фрунзе, д. 17
15	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии»	630099, г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, д. 14
16	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Западно-Сибирский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	644033, г. Пенза, ул. Красный путь, д. 127
17	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пенза)	440071, г. Пенза, ул. Стасова, д. 6
18	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пермь)	614013, г. Пермь, ул. Маршала Жукова, д. 35
19	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Южный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я линия, д. 6
20	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	443099, г. Самара, ул. Чапаевская, 89
21	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства»	191024, Санкт-Петербург, ул. 2-я Советская, д. 16
22	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	179341, Санкт-Петербург, ул. Аккуртова, д. 2
23	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии имени Р.В. Вредена» Министерства здравоохранения Российской Федерации	195427, Санкт-Петербург, ул. Академика Байкова, д. 8
24	Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации	194044, Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, литера Ж
25	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 6/8
26	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197785, Санкт-Петербург, поселок Песочный, ул. Ленинградский, д. 7
27	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197878, Санкт-Петербург, поселок Песочный, ул. Ленинградский, д. 7
28	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	179341, Санкт-Петербург, ул. Аккуртова, д. 2
29	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197878, Санкт-Петербург, поселок Песочный, ул. Ленинградский, д. 7
30	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации	410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 112

## Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России), Российской академии наук (РАН) от 4 июня 2015 г. № 307н/4 г. Москва

### Зарегистрирован в Министре РФ 18 июня 2015 г. Регистрационный № 37705

#### Об утверждении перечня учреждений здравоохранения, осуществляющих забор, заготовку и трансплантацию органов и (или) тканей человека

В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 62; Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 26, ст. 2738; 2006, № 43, ст. 4412; 2007, № 7, ст. 836; № 49, ст. 6040) и пунктом 5.21 Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 608 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 22, ст. 3526; 2013, № 16, ст. 1970; № 20, ст. 2477; № 22, ст. 2812; № 33, ст. 4386; № 45, ст. 5822; 2014, № 12, ст. 1296), **приказываю:**

Утвердить перечень учреждений здравоохранения, осуществляющих забор, заготовку и трансплантацию органов и (или) тканей человека, согласно приложению.

Министр здравоохранения Российской Федерации В. Скворцова

Президент Российской академии наук В. Фуртов

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
46	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница № 36 Департамента здравоохранения города Москвы»	105187, Москва, ул. Фуртуновская, д. 1
47	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»	115516, Москва, пр. Тарный, д. 3
48	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского»	129110, Москва, ул. Щелкина, д. 61/2
49	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы»	142450, Московская область, Ногинский район, г. Старая Кулава, ул. Матросская, д. 15
50	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Государственная Новосибирская областная клиническая больница»	630087, г. Новосибирск, ул. Неминичева-Даченко, д. 130
51	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева»	644024, г. Омск, ул. Лермонтова, д. 60
52	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.»	644112, г. Омск, ул. Перелета, д. 7
53	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 1» города Оренбурга	460040, г. Оренбург, пр-кт Гагарина, 23
54	Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница»	344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Благодатная, 170
55	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница имени Т.И. Ерощовского»	443068, г. Самара, ул. Ново-Садовая, 158
56	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница им. М.И. Калинина»	443095, г. Самара, ул. Ташкентская, 159
57	Государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт скорой помощи имени И.И. Джанелидзе»	192242, Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 3, лит. А
58	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградской областной клинической больницы	194291, Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 45—49
59	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 31»	197110, Санкт-Петербург, пр. Динамо, д. 3
60	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская многопрофильная больница № 2»	194354, Санкт-Петербург, Учебный пер., д. 5
61	Государственное учреждение здравоохранения «Областная клиническая больница»	410053, г. Саратов, ул. Смирновская, д. 1
62	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница имени Г.Г. Кузнецова»	450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 132
63	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканская детская клиническая больница»	450106, г. Уфа, ул. Степана Кувшинкина, д. 98
64	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканский кардиологический центр»	450106, г. Уфа, ул. Ст. Кувшинкина, д. 96
65	Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Республиканская клиническая больница» Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики	428018, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 9
66	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинская областная клиническая больница»	454076, г. Челябинск, ул. Воровского, 70
67	Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 1 — Национальный центр медицины»	677019, г. Якутск, Сергелякское шоссе, д. 4
68	Государственное учреждение здравоохранения Ярославской области помощи имени Н.Б. Соловьева	150003, г. Ярославль, ул. Загородный сад, д. 11

## Федеральные учреждения трансплантации органов и (или) тканей человека

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний»	656024, г. Барнаул, ул. Соколовый, д. 6
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Кировский научно-исследовательский институт гематологии и переливания крови Федерального медико-биологического агентства»	610027, г. Киров, ул. Красноармейская, д. 72
3	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского»	119991, Москва, пер. Абрикосовский, д. 2
4	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	127486, Москва, Бескудниковский бульвар, д. 59А
5	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научный центр Российской Федерации — Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурнакова»	123182, Москва, ул. Живописная, д. 46
6	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский онкологический научный центр имени Н.Н. Блохина»	115478, Москва, Каширское шоссе, д. 24
7	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская детская клиническая больница» Министерства здравоохранения Российской Федерации	117997, Москва, Ленинский проспект, д. 117
8	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный научно-хирургический центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	107150, Москва, ул. Площадь Островского, д. 45
9	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	105203, Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 70
10	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Гематологический научный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации	125167, Москва, Новый Зыковский проезд, д. 4
11	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт глазных болезней» Российской академии медицинских наук	113021, Москва, ул. Росолово, д. 11, корп. А, корп. Б
12	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева»	121552, Москва, Рублевское шоссе, д. 135
13	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	123182, Москва, ул. Щукинская, д. 1
14	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клиническая больница № 119 Федерального медико-биологического агентства»	141435, Химкинский городской округ, микрорайон Новогорск, Московская область
15	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Триفلковский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	603001, г. Нижний Новгород, Нижне-Волжская набережная, д. 2
16	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения имени академика Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения Российской Федерации	630055, г. Новосибирск, ул. Речуновская, д. 15
17	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии»	630099, г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, д. 14

## Учреждения здравоохранения субъектов Российской Федерации, осуществляющие забор и заготовку органов и (или) тканей человека

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1	Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница»	656024, г. Барнаул, ул. Ляпуновского, д. 1
29	Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа»	308007, г. Белгород, ул. Некрасова, д. 8/9
30	Областное государственное казенное учреждение здравоохранения «Белгородское бюро судебно-медицинской экспертизы»	308017, г. Белгород, ул. Волчанская, 159
31	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной уронефрологический центр»	404120, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Карбышева, д. 86
32	Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница № 1»	394066, г. Воронеж, пр-т Московский, д. 15
33	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница № 1»	620102, г. Екатеринбург, ул. Волгоградская, 185
34	Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Ивановская областная клиническая больница»	153040, г. Иваново, ул. Любимова, д. 1
35	Бюджетное учреждение здравоохранения Удмуртской Республики «Республиканская офтальмологическая клиническая больница ИМ» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики	426009, г. Ижевск, ул. Ленина, д. 98А
36	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Иркутской области «Знак Почета» областная клиническая больница	664049, г. Иркутск, мкр. Юбилейный, д. 100
37	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая офтальмологическая больница» Министерства здравоохранения Республики Татарстан»	420012, г. Казань, ул. Булварная, д. 14
38	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Международный клинико-диагностический центр»	420101, г. Казань, ул. Карбышева, д. 12А
39	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница» Министерства здравоохранения Республики Татарстан»	420064, г. Казань, Оренбургский тракт, д. 138
40	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Кемеровская областная клиническая больница»	650066, г. Кемерово, пр-кт Октябрьский, д. 22
41	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 2» министерства здравоохранения Краснодарского края	350012, г. Краснодар, Промышленный район, ул. Красных Партизан, д. 6, корп. 2
42	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 1» имени профессора С.В. Опановского» министерства здравоохранения Краснодарского края	350086, г. Краснодар, ул. 1 Мая, д. 167
43	Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница»	660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, д. 3
44	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Научно-исследовательский институт скорой помощи им. Н.В. Склифосовского Департамента здравоохранения города Москвы»	129900, Москва, Б. Сухаревская пл., д. 3
45	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница имени С.П. Боткина» Департамента здравоохранения города Москвы	125284, Москва, 2-й Боткинский проезд, д. 5

18	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Западно-Сибирский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	644033, Омск, ул. Красный путь, д. 127
19	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пенза)	440071, г. Пенза, ул. Стасова, д. 6
20	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пермь)	614013, г. Пермь, ул. Маршала Жукова, д. 35
21	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Южный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я линия, д. 6
22	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Воронежский центр глазной и пластической хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации	450075, г. Уфа, пр. Зорге, д. 67/1
23	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	443099, Самара, ул. Чапаевская, 89
24	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства»	191024, Санкт-Петербург, ул. 2-я Советская, д. 16
25	Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации	194044, Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, литера Ж
26	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	179341, Санкт-Петербург, ул. Аккуртова, д. 2
27	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 6/8
28	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации	410012, г. Саратов, ул. Оптимок, д. 34
29	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197758, Санкт-Петербург, поселок Песочный, ул. Ленинградский, д. 86
30	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации	197785, Санкт-Петербург, поселок Песочный, ул. Ленинградский, д. 7
31	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации	410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 112

## Учреждения здравоохранения субъектов Российской Федерации, осуществляющие трансплантацию органов и (или) тканей человека

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
32	Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница»	656024, г. Барнаул, ул. Ляпуновского, д. 6
33	Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа»	308007, г. Белгород, ул. Некрасова, д. 8/9
34	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной уронефрологический центр»	404120, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Карбышева, д. 86
35	Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная клиническая больница № 1»	394066, г. Воронеж, пр-т Московский, д. 15
36	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница № 1»	620102, г. Екатеринбург, ул. Волгоградская, 185
37	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Областная детская клиническая больница № 1»	620149, г. Екатеринбург, ул. Серафимовича, 1
38	Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Ивановская областная клиническая больница»	153040, г. Иваново, ул. Любимова, д. 1
39	Бюджетное учреждение здравоохранения Удмуртской Республики «Первая республиканская клиническая больница» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики	426039, г. Ижевск, Ветеринарское шоссе, 57
40	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Иркутской области «Знак Почета» областная клиническая больница	664049, г. Иркутск, мкр. Юбилейный, д. 100
41	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Международный клинико-диагностический центр»	420101, г. Казань, ул. Карбышева, д. 12А
42	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница» министерства здравоохранения Республики Татарстан»	420064, г. Казань, Оренбургский тракт, д. 138
43	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Кемеровская областная клиническая больница»	650066, г. Кемерово, пр-кт Октябрьский, д. 22
44	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 2» министерства здравоохранения Краснодарского края	350012, г. Краснодар, Промышленный район, ул. Красных Партизан, д. 6, корп. 2
45	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 1» имени профессора С.В. Опановского» министерства здравоохранения Краснодарского края	350086, г. Краснодар, ул. 1 Мая, д. 167
46	Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница»	660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, д. 3
47	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний»	129900, Москва, Б. Сухаревская пл., д. 3
48	Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского»	129110, Москва, ул. Щелкина, д. 61/2
49	Федеральное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Нижегородская областная детская клиническая больница»	603136, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 211
50	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Государственная Новосибирская областная клиническая больница»	630087, г. Новосибирск, ул. Неминичева-Даченко, д. 130
51	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.»	644112, г. Омск, ул. Перелета, д. 7
52	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 1» города Оренбурга	460040, г. Оренбург, пр-кт Гагарина, № 23
53	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Орден «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница»	614990, г. Пермь, ул. Пушкинская, 85
54	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Ростовский окружной медицинский центр»	344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Благодатная, 170
55	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница им. М.И. Калинина»	443095, г. Самара, ул. Ташкентская, 159
56	Государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт скорой помощи имени И.И. Джанелидзе»	192242, Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 3, лит. А
57	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградской областной клинической больницы	194291, Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 45—49
58	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 31»	197110, Санкт-Петербург, пр. Динамо, д. 3
59	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская многопрофильная больница № 2»	194354, Санкт-Петербург, Учебный пер., д. 5
60	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областная клиническая больница»	410053, г. Саратов, ул. Смирновская, д. 1
61	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Алтай «Клиническая больница имени Г.Г. Кузнецова»	450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 132
62	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканская детская клиническая больница»	450106, г. Уфа, ул. Степана Кувшинкина, д. 98
63	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканский кардиологический центр»	450106, г. Уфа, ул. Ст. Кувшинкина, д. 96
64	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинская областная клиническая больница»	454076, г. Челябинск, ул. Воровского, 70
65	Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 1 — Национальный центр медицины»	677019, г. Якутск, Сергелякское шоссе, д. 4
66	Муниципальное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 3 им. М.Ф. Подгребунского» г. Кемерово	650000, г. Кемерово, ул. Н. Островского, д. 22

личных законодательных системах и традициях, а также то обстоятельство, что родители продолжают отказываться от детей. Европейский

## НОВОСТИ

**«Спартак»**  
провел  
первый матч  
при Аленичеве  
**РАЗГРОМ**  
**ДИЛЕТАНТОВ**

Сергей Сокольский

МОСКОВСКИЙ «Спартак» провел первый матч под руководством Дмитрия Аленичева. В рамках предсезонного сбора в Швейцарии «красно-белые» выступили в австрийский городок Дорнбирн, где камня на камне не оставили от одноименной команды — 1:2:0.

Соперник для дебюта был подобран не самый сильный. ФК «Дорнбирн 1913», так полностью звучит название клуба, представляет третий, предпоследний австрийский дивизион — отсюда и результат.

В первом тайме встречи блистал Денис Давыдов. Форвард оформил дубль и сделал две голевые передачи. Также до перерыва отличился Роман Широков и Павел Яковлев.

Уже в стартовые 10 минут второй половины игры «Спартак» забил еще четыре мяча. В протоколе отметились Кротов, дважды Куинси Промес и новичок клуба Ивелин Попов. Промес позже сделал хет-трик, а Кротов — дубль. Точку в матче поставил Ромуло — 12:0.

**Бердыев**  
подписал  
контракт  
с «Ростовом»

**ПО ДОНУ**  
**ГУЛЯЕТ**

Илья Соболев

КУРБАН Бердыев продлил контракт с «Ростовом».

Напомним, специалист, дважды приводевший казанский «Рубин» к чемпионству, пришел в ростовский клуб прямо по ходу первенства 2014/2015 и помог команде через сито стыковых матчей сохранить прописку в Премьер-лиге.

Контракт Бердыева был рассчитан до конца сезона: неудивительно, что по его окончании многие клубы выражали интерес в услугах тренера, в частности московский «Спартак».

Однако Курбан Бекиевич предпочел остаться в Ростове-на-Дону. Правда, продление соглашения Бердыев откладывал до последнего: по неофициальной информации, тренер требовал финансовых гарантий, без которых отказывался подписывать договор. Детали контракта не уточняются, но, предположительно, его срок составит два года.

На данный момент Бердыев вместе с командой находится в пригороде Белграда, где проходит сбор «Ростова».

**Чех перешел**  
из «Челси»  
в «Арсенал»  
**ПЕТР СТАЛ**  
**«КАНОНИРОМ»**

Сергей Сокольский

ЛОНДОНСКИЙ «Арсенал» официально объявил о подписании контракта с одним из лучших голкиперов мира Петром Чехом.

До сезона 2014/2015 Чех был основным вратарем «Челси», однако с приходом более молодого бельгийца Тибо Куртуа 33-летний чешский голкипер прочно сел на лавку.

Главный тренер «синих» Жозе Моуринью категорически отказывался даже рассматривать предложения о продаже чешского вратаря. По слухам, вести переговоры с «Арсеналом» Чеху разрешил лично владелец клуба Роман Абрамович.

«Когда Арсен Венгер рассказал мне о своих амбициях в «Арсенале» и о том, какой он видит мою роль в клубе, решение было очевидным», — признался Петр Чех.

Детали сделки не сообщаются, но, по неофициальной информации, сумма трансфера составила 11 миллионов фунтов.

«На протяжении многих сезонов он доказывал, что является одним из выдающихся вратарей мира. Он добавит мощи нашей команде», — подчеркнул Венгер.

## Теннис Шарапова начала Уимблдонский турнир с уверенной победы

# Шла Маша по траве



Павел Петровский

Вчера на кортах Всеанглийского клуба крокета и лаун-тенниса стартовал третий в сезоне турнир серии «Большого шлема».

В первый день Уимблдона наша главная надежда — Мария Шарапова (которая побеждала на этом турнире в 2004 году) играла с представительницей Великобритании Йоханной Контой. Поединок на центральном корте продолжался 1 час 22 минуты и превратился для Марии в легкую прогулку — 6:2, 6:2.

Кроме сейной под четвертым номером Марии, за выход во второй круг турнира сражались еще троє россиянки: Виталия Дьяченко, Маргарита Гаспарян и Теймураз Габашвили.

Для Гаспарян нынешний Уимблдон стал первым в карьере. Ранее она лишь раз играла в основной сетке турниров «Большого шлема»: было это в этом году в Париже во время «Ролан Гаррос». Увы, но в Лондоне Маргарите не повезло со жребием. Ей сразу же в соперницы досталась амери-

**БИЧ-ВОЛЕЙ** На чемпионате мира в Голландии выступают пять российских пар

## Оранжевый пляж

Илья Тривятский

В Голландии в самом разгаре чемпионат мира по пляжному волейболу. На предварительном этапе в мужском и женском турнире выступают по 48 пар со всех пяти континентов. Среди участников — сразу пять российских команд.

У мужчин играют победители прошлогодних московских соревнований серии «Большого шлема» Константин Семенов и Вячеслав Красильников, триумфаторы юношеской Олимпиады-2014 Олег Стояновский и Артем Ярузткин, получившие специальное приглашение от Международной федерации волейбола (ФИВБ) чемпионы Первых Европейских игр Баку-2015 Дмитрий Барсуков и Ярослав Кошкарев. Запомним, что Барсуков в 2007-м в паре с нынешним связующим сборной России по классическому волейболу Игорем Колодинским завоевал «серебро» чемпионата мира и этот результат считается лучшим для россиян на турнирах такого ранга.

В женской сетке изначально от нашей страны должна была выступать одна команда — Евгения Уколова и Екатерина Бирлова, которая в пляжном волейболе более известна под своей девичьей фамилией Хомякова. Но из-за отказа нигерийских девушек право сыграть в Голландии получили еще и находившиеся в «листе ожидания» Екатерина Сырцева с Марией Проккопьевой, причем попали они в одну группу с другими российскими тандемами. Матч между двумя нашими дуэтами уже состоялся. Верх взяли Уколова и Бирлова — 21:14, 21:18.

Акцент

Победители Уимблдонского турнира в этом году получат почти по три миллиона долларов призовых

канка Серена Уильямс, которая испытала проблемы с мотивацией только в первом сете — 6:4, 6:1.

Не смогла порадовать болельщиков и Виталия Дьяченко. Россиянка сопротивлялась немке Анне-Лене Фридакс, но уступила — 6:3, 3:6, 5:7.

К слову, на нынешнем Уимблдоне организаторы пригласили спортсменку и болельщикам немало сюрпризов. Скажем, призовой фонд турнира по сравнению с прошлым годом вырос на восемь процентов и составил 26,75 миллиона фунтов стерлингов (около 40 миллионов долларов).

Чемпионы турнира в одиночном разряде получат почти по

три миллиона долларов. Чемпионы в парном разряде увеличат свой банкровский счет на 440 тысяч долларов, а победители в миксте заработают по 220 тысяч.

Не останутся внакладе и спортсмены, вылетевшие в первом круге. В качестве компенсации им положено по 40 тысяч долларов.

Как всегда, на Уимблдоне будет жестко соблюдаться дресс-код, согласно которому все теннисисты должны играть только в белом.

Придется мириться со строгими правилами и зрителям на трибунах. В этом году во время матчей болельщикам категорически запретили пользоваться

гаджетами. Как сообщают британские СМИ, в список попали все электронные устройства, включая мобильные телефоны, фотоаппараты и планшетные компьютеры.

Тем, кто решит посмотреть матчи Уимблдонского турнира живьем, запрещено будет разговаривать по мобильному, фотографировать теннисистов, сним-

Мария Шарапова не испытала никаких проблем с выходом во второй круг Уимблдона.

мать видео и даже делать популярное селфи. Нарушителей незамедлительно выведут с трибуны, а билет будет аннулирован.

Уимблдон-2015: события, комментарии, интервью  
[www.rg.ru/sujet/5504](http://www.rg.ru/sujet/5504)

### УИМБЛДОН: ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ

Первый Уимблдонский турнир состоялся летом 1877 года. Он прошел без участия иностранцев и был чисто мужским. Девушки начали принимать в нем участие с 1884 года. Статус международного Уимблдон приобрел в 1900 году. Уимблдон единственный из четырех турниров серии «Большого шлема», который проводится на травяных кортах. Традиционными цветами Уимблдона являются зеленый и пурпурный. Теннисисты должны выступать на матчах в одежде только белого цвета. Кигрокам женского пола всегда обращаются на «мисс» или «миссис» во время проведения матчей. К теннисистам-мужчинам, однако, обращаются только по фамилии.

Гости Уимблдона за две недели турнира съедают более 160 тысяч порций традиционного английского лакомства — клубники со сливками. Отметим, что в каждой порции должно быть ровно десять ягод. Во время турнира корты от голубей и других птиц охраняют специально обученные ястребы.

Самый длинный матч в истории турнира был сыгран в 2010 году. Поединок первого — между французом Николаем Мако и американцем Джозефом Изнером — продолжался 11 часов и пять минут. Матч дважды переносился из-за темноты, и итоговая победа осталась за Изнером — 6:4, 3:6, 6:7 (7:9), 7:6 (7:3), 70:68!

американцы с большим трудом победили юных россиян — 17:21, 21:13, 18:16. Особенность этого противостояния в том, что бразильцам на двоих — 84 года, нашим пляжникам суммарно — 37.

Русские на время борьбы и

дню чемпионата довелось увидеть повторение мирового рекорда. Соотечественники Эмануэля и Рикардо многократная победительница общего зачета World Tour Жулиана со своей партнершей Марией Антонелли умудрились выиграть вторую партию матча против алжирской пары с сухим

панию им также составят восемь дуэтов, занявших третьи места с лучшими дополнительными показателями. Далее, начиная с 1/16 финала, участники будут играть по классической олимпийской системе с выбыванием.

Объективно, даже выход в четвертьфинал одной из российских пар будет считаться относительным успехом. В этом сезоне наши пляжники на международных соревнованиях календаря ФИВБ

счетом 21:0. Подобный результат пару раз случался на ранних стадиях командных континентальных кубков, но на первенстве мира такого раньше никогда не происходило.

На предварительном этапе все команды проведут по три матча. По две лучшие пары из каждой группы выйдут в плей-офф, ком-

поза ничего выдающегося не показывали. Исключение — победа в Баку Барсука и Кошкарёва, но ведь там не было ни бразильцев, ни американцев. В Апельдорне наши ребята уже успели проиграть чилийцам.

Бразильские команды всегда претендуют на медали крупнейших турниров по пляжному волейболу.

## КУБОК АМЕРИКИ Букмекеры уверены в итоговой победе аргентинцев

# В ритме танго

Илья Соболев

НА ГЛАВНОМ континентальном футбольном форуме Южной Америки пришло время 1/2 финала. Минувшей ночью хозяева турнира чилийцы сыграли с Перу, а сегодня сборная Аргентины сразится с Парагваем.

Если сравнить с Кубком Америки-2011, состав квартета лучших повторился наполовину. Удивительно, но самыми стабильными командами последних четырех лет оказались не чилийцы и даже не звездные аргентинцы, не говоря уже о вылетевших Бразилии с Колумбией: речь идет о сборных Перу и Парагвая. Впрочем, в полуфинальных матчах обеим командам была отведена роль аутсайдеров.

Больше всего не повезло парагвайцам: им сегодня ночью предстоит встреча с главным претендентом на титул, сборной Аргентины. Букмекеры практически не сомневаются, что именно Лионель Месси со товарищи завоюют трофей, давая на соответствующий исход 2 к 3.

Но на деле не все так просто. «Гуарани», как еще называют сборную Парагвая, уже знают репет, как противостоять аргентинцам. Напомним, соперники встречались в первом матче группового этапа и разошлись миром — 2:2. С тех пор Аргентина забивала не более одного мяча за игру, правда, больше и не пропустила.

Еще один нюанс: конечно, по звездности состава с «альбисестрой» никто не сравнится, но на нынешнем турнире многое решает силовая борьба, что доказали те же парагвайцы, выбив Бразилию. А вот команда Херардо Мартини к жестким стыкам, кажется, не очень готова. «Ничего не понимаю. Получается, что в Южной Америке другой футбол. Судья сказал: «Это Южная Америка, парни!» Но ведь мы сами оттуда. В этом матче было очень много столкновений», — жаловался после четвертьфинальной игры с Колумбией аргентинский форвард Серхио Агуэро. Напряженности обстановке добавит назначение на матч бразильского рефери Сандро Мейры Риччи, того самого, который не заметил провокации Хавы и удалил Кавани. В случае чего у обеих команд будет повод для апелляции.

Наконец, чем дальше, тем сильнее на сборную Аргентины давят: в последний раз наследники Марадоны выигрывали Кубок Америки в 1993 году. Парагвайцам в этом плане терять нечего: выход в финал, как и четыре года назад, для них будет подвигом.

Что касается другой пары, Перу никогда не входила в корт сильнейших команд Латинской Америки, и результаты отбора на чемпионат мира это подтверждают: в последний раз «инки» квалифицировались на первенство планеты в далеком 1982 году. Другое дело, Кубок Америки: шестой турнир подряд Перу спокойно выходит в четвертьфинал. Правда, на букмекерских котировках успехи подопечных Рикардо Гаркеси не сказались: например, авторитетной контрой William Hill вероятность итоговой победы перуанцев оценивалась как 20 к 1.

Чили, наоборот, второй фаворит турнира с шансами 3 к 2 на трофей. А по игре Алексис Санчес и компания и вовсе на первом месте. Единственное, что могло дестабилизировать атмосферу в команде, — скандал вокруг защитника сборной Гонсало Хавы, грязно спровоцировавшего уругвайца Кавани в четвертьфинале. К слову, чилиец получил трехмесячную дисквалификацию и пропустил остаток турнира. С другой стороны, к потрясениям сборной Чили на домашнем Кубке Америки не привыкать: ранее в историю вляпали Артуро Видаль и ничего, команда ходит не сбавляя. Удалось ли чилийцам пробиться в финал, стало известно уже после подписания этого номера «РТ» в печать.



По ходу матча с Парагваем на групповом этапе аргентинцы вели со счетом 2:0, но упустили победу.

## ВОЛЕЙБОЛ Женская сборная отправилась в Китай на первый этап Гран-при

# В Поднебесной ставим блок

Владимир Ильин

НАЦИОНАЛЬНАЯ женская сборная вчера отправилась в Китай на первый этап мирового коммерческого турнира Гран-при. В городе Нинбо наши девушки сыграют с хозяйками, Германией и Доминиканской Республикой.

Состав команды Юрия Маричева незначительно отличается от того, которым недавно был выигран Кубок Елцина в Екатеринбурге. В Китай улетели 15 волейболисток, но заявлены на три матча будут только 14.

В сборной сейчас связующие — О. Ефимова, Косьяненко, диагональные — Малых, Обмочаева, блокирующие — Е. Ефимова, Любушкина, Орлова, Самойленко (Шляхова), Фетисова, доигровщики — Бирюкова, Ильченко, Кравченко, Пасанкова, Шербан, либеро Малова.

Всего в высшем дивизионе Гран-при участвует 12 сборных, каждая из которых на предварительном этапе проведет по девять матчей. Россиянки второй этап сыграют на площадке Дворца спорта «Янтаньшань» в Калининграде 10–12 июля.

В ближайший уикенд состоятся еще два мини-турнира элитной группы Гран-при. В Бангкоке Таиланд принимает Сербию, Бразилию и Японию. А турчанки в Анкаре ждут сборные США, Бельгии и Италии. Турнирная таблица традиционно будет вестись общая. В «Финал Шести», который пройдет 22–26 июля в Омахе (штат Небраска, США), попадут американки на правах хозяйки и еще пять лучших команд по итогам предварительного этапа.





# ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ГОДОВОМ ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ»

## Сведения об обществе:

Полное фирменное наименование общества: **Открытое акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть»** (далее — ОАО «НК «Роснефть» или Общество). Место нахождения: **Российская Федерация, 115035, г. Москва, Софийская набережная, 26/1.**

## Сведения о собрании:

Вид общего собрания: **годовое.** Форма проведения: **собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование).** Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании: **04 мая 2015 года (конец операционного дня).** Дата проведения общего собрания: **17 июня 2015 года.** Место проведения общего собрания: **Россия, 199226, г. Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 14, гостиница «Парк Инн Прибалтийская».** **Повестка дня общего собрания:**  
1. Утверждение годового отчета Общества.  
2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков) Общества.  
3. Утверждение распределения прибыли Общества по результатам 2014 года.  
4. О размере, сроках и форме выплаты дивидендов по результатам 2014 года.  
5. О вознаграждении и компенсации расходов членам Совета директоров Общества.  
6. Избрание членом Совета директоров Общества.  
7. Избрание членом Ревизионной комиссии Общества.  
8. Утверждение аудитора Общества.  
9. Одобрение сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Председатель общего собрания: **Некипелов Александр Дмитриевич — Председатель Совета директоров ОАО «НК «Роснефть».** Секретарь общего собрания: **Гришечкина Светлана Валентиновна — Корпоративный секретарь ОАО «НК «Роснефть».**

Функции счётной комиссии выполнял специализированный регистратор: **Общество с ограниченной ответственностью «Реестр-РН».** Место нахождения регистратора: **109028, г. Москва, Подкопаевский пер. д.2/6, стр.3-4.**

Лица, уполномоченные регистратором, исполняющим функции счётной комиссии, на подписание документов счётной комиссии: **Шаколько Владимир Владиславович; Семенова Вера Анатольевна; Гареева Ирина Рафитовна.**

Общее количество голосов, которыми обладают акционеры — владельцы голосующих акций ОАО «НК «Роснефть» — **10 598 177 817.**

В список лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров ОАО «НК «Роснефть», по состоянию реестра акционеров Общества на конец операционного дня **04 мая 2015 года** включены акционеры, обладающие в совокупности **10 598 177 817** обыкновенными акциями ОАО «НК «Роснефть».

По состоянию на **11 часов 00 минут 17 июня 2015 года** число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании:

— по вопросам №1, №2, №3, №4, №5 и №8 повестки дня общего собрания: **9 482 673 830;**  
— по вопросу №6 повестки дня общего собрания: **9 482 673 830** (или **85 344 064 470** кумулятивных голосов);  
— по вопросу №7 повестки дня общего собрания: **9 478 917 577;**  
— по вопросу №9 повестки дня общего собрания (по пунктам):  
**1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15: 2 116 857 447**  
**3: 9 482 300 026**  
**4, 6, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: 9 482 673 830**

По каждому вопросу повестки дня собрания число голосов, принадлежавших лицам, принявшим участие в собрании, которое учитывалось при определении кворума по вопросам повестки дня, составило более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по каждому вопросу повестки дня общего собрания.

В соответствии с п. 1 ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» собрание правомочно, если в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций Общества.

Кворум для проведения годового общего собрания акционеров ОАО «НК «Роснефть» имеется.

## Первый вопрос повестки дня: Утверждение годового отчета Общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по первому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по первому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров (утвержденного Приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 2 февраля 2012 г. N 12-6/пз-н) (далее — *Положение*): **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по первому вопросу повестки дня общего собрания: **9 507 273 162,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по первому вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по первому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по первому вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
<b>ЗА</b>	<b>9 504 230 260</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>48 437</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ</b>	<b>197 399</b>

Число голосов по первому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 211 620.**

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по первому вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Утвердить годовую отчет ОАО «НК «Роснефть» за 2014 год.**

## Второй вопрос повестки дня: Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков) Общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по второму вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по второму вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по второму вопросу повестки дня общего собрания: **9 507 273 162,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по второму вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по второму вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по второму вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
<b>ЗА</b>	<b>9 504 214 715</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>61 475</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ</b>	<b>207 850</b>

Число голосов по второму вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 203 676.**

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по второму вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчеты о прибылях и убытках (счета прибылей и убытков) ОАО «НК «Роснефть» за 2014 год.**

## Третий вопрос повестки дня: Утверждение распределения прибыли Общества по результатам 2014 года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по третьему вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по третьему вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по третьему вопросу повестки дня общего собрания: **9 507 273 162,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по третьему вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по третьему вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по третьему вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
<b>ЗА</b>	<b>9 504 068 529</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>119 813</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ</b>	<b>256 247</b>

Число голосов по третьему вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 243 127.**

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по третьему вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Утвердить распределение прибыли ОАО «НК «Роснефть» по результатам 2014 финансового года следующим образом:**

<b>Выручка</b>	<b>млн руб.</b>
<b>Расходы по обычным видам деятельности</b>	<b>4 299 680,2</b>
<b>Сальдо прочих доходов и расходов</b>	<b>(1 144 235,2)</b>
<b>Налог на прибыль, изменение отложенных налоговых активов и обязательств, налоговый эффект результатов прочих операций, не вкл. в чистую прибыль (убыток) периода</b>	<b>(4 608,8)</b>
<b>Чистая прибыль</b>	<b>501 324,3</b>
<b>Расходы из чистой прибыли</b>	<b>501 324,3</b>
<b>в том числе:</b>	
<b>выплата дивидендов</b>	<b>87 011,0</b>
<b>инвестирование, производственное и социальное развитие ОАО «НК «Роснефть»</b>	<b>414 313,3</b>

## Четвертый вопрос повестки дня: О размере, сроках и форме выплаты дивидендов по результатам 2014 года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по четвертому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по четвертому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по четвертому вопросу повестки дня общего собрания: **9 507 273 162,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по четвертому вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по четвертому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по четвертому вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
<b>ЗА</b>	<b>9 504 070 173</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>170 565</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ</b>	<b>214 655</b>

Число голосов по четвертому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 212 112.**

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по четвертому вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Выплатить дивиденды по результатам 2014 финансового года в денежной форме в размере 8 руб. 21 коп. (восемь рублей двадцать одна копейка) на одну размещенную акцию.**

**Определить дату, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов, — 29 июня 2015 года.**

**Выплату дивидендов номинальным держателям акций и являющимся профессиональными участниками рынка ценных бумаг доверительным управляющим, зарегистрированным в реестре акционеров, осуществить не позднее 13 июля 2015 года, другим зарегистрированным в реестре акционеров держателям акций — не позднее 03 августа 2015 года.**

## Пятый вопрос повестки дня: О вознаграждении и компенсации расходов членам Совета директоров Общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по пятому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по пятому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по пятому вопросу повестки дня общего собрания: **9 507 273 162,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по пятому вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по пятому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по пятому вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
<b>ЗА</b>	<b>9 503 013 693</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>626 842</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ</b>	<b>857 065</b>

Число голосов по пятому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 169 905.**

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по пятому вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Утвердить вознаграждение следующим членам Совета директоров Общества за период выполнения ими своих обязанностей в размере:**

- **Акимову Андрею Игоревичу — на сумму 530 000 долларов США;**
- **Бокареву Андрею Рэмовичу — на сумму 530 000 долларов США;**
- **Варнигу Маттиасу — на сумму 580 000 долларов США;**
- **Лаврову Николаю Павловичу — на сумму 580 000 долларов США;**
- **Некипелову Александру Дмитриевичу — на сумму 660 000 долларов США;**
- **Хамфризу Дональду — на сумму 580 000 долларов США;**
- **Чилингарову Артуру Николаевичу — на сумму 530 000 долларов США.**

**Утвердить компенсацию всех расходов и затрат, понесенных членами Совета директоров ОАО «НК «Роснефть» и связанных с исполнением ими своих функций.**

## Шестой вопрос повестки дня: Избрание членом Совета директоров Общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по шестому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по шестому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по шестому вопросу повестки дня общего собрания: **9 507**

**273 162** голосов или **85 565 458 458** кумулятивных голосов, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по шестому вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по шестому вопросу повестки дня имеется.

Число кумулятивных голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по шестому вопросу повестки дня общего собрания:

Число кумулятивных голосов, отданных за каждого кандидата лица, выбравшими вариант голосования «ЗА»:

ФИО кандидата	Количество кумулятивных голосов, отданных за кандидата
<b>1 Акимов Андрей Игоревич</b>	<b>8 602 289 155</b>
<b>2 Бажаев Муса Юсупович</b>	<b>31 953 345</b>
<b>3 Белоусов Андрей Рэмович</b>	<b>9 472 371 916</b>
<b>4 Варниг Артур Маттиас</b>	<b>9 328 477 773</b>
<b>5 Вьюгин Олег Вячеславович</b>	<b>8 601 922 672</b>
<b>6 Дадли Роберт Уоррен</b>	<b>9 419 238 682</b>
<b>7 Дергунова Ольга Константиновна</b>	<b>1 346 560</b>
<b>8 Кинтеро Ордонес Гильермо</b>	<b>9 418 596 545</b>
<b>9 Новак Александр Валентинович</b>	<b>9 476 777 439</b>
<b>10 Подубяринов Михаил Игоревич</b>	<b>757 353</b>
<b>11 Сечин Игорь Иванович</b>	<b>11 770 527 375</b>
<b>12 Хамфриз Дональд</b>	<b>9 328 369 092</b>
<b>13 Шматко Сергей Иванович</b>	<b>1 464 750</b>

Вариант голосования	Количество кумулятивных голосов
<b>ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ</b>	<b>1 205 640</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ ПО ВСЕМ КАНДИДАТАМ</b>	<b>4 677 219</b>

Число кумулятивных голосов по шестому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **98 922 402.**

Наибольшее количество кумулятивных голосов набрали кандидаты: **Сечин Игорь Иванович, Новак Александр Валентинович, Белоусов Андрей Рэмович, Дадли Роберт Уоррен, Кинтеро Ордонес Гильермо, Варниг Артур Маттиас, Хамфриз Дональд, Акимов Андрей Игоревич, Вьюгин Олег Вячеславович.**

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Избрать Совет директоров ОАО «НК «Роснефть» в количестве 9 человек:**

- 1. Акимова Андрея Игоревича**
- 2. Белоусова Андрея Рэмовича**
- 3. Варнига Артура Маттиаса**
- 4. Вьюгина Олега Вячеславовича**
- 5. Дадли Роберта Уоррена**
- 6. Кинтеро Ордонеса Гильермо**
- 7. Новака Александра Валентиновича**
- 8. Сечина Игоря Ивановича**
- 9. Хамфриза Дональда**

## Седьмой вопрос повестки дня: Избрание членом Ревизионной комиссии Общества.

В соответствии с п. 4.20 Положения, кворум общего собрания по седьмому вопросу повестки дня определяется исходя из количества размещенных голосующих акций общества на дату составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании, за вычетом акций, принадлежащих членам совета директоров общества или лицам, занимающим должности в органах управления общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по седьмому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по седьмому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 597 285 589.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по седьмому вопросу повестки дня общего собрания: **9 490 027 559,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по седьмому вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по седьмому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по седьмому вопросу повестки дня общего собрания:

№	Вариант голосования			НЕ ПОДСЧИТЫВАЛИСЬ в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям
	ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	
	Количество голосов	Количество голосов	Количество голосов	

<b>1. Афоняшин Алексей Анатольевич</b>	<b>9 487 207 770</b>	<b>114 488</b>	<b>433 633</b>	<b>2 129 431</b>
<b>2. Зенков Олег Сергеевич</b>	<b>9 487 098 021</b>	<b>104 279</b>	<b>418 073</b>	<b>2 264 949</b>
<b>3. Пома Сергей Иванович</b>	<b>9 487 085 635</b>	<b>105 655</b>	<b>427 285</b>	<b>2 266 747</b>
<b>4. Сабанцев Захар Борисович</b>	<b>9 487 090 100</b>	<b>66 923</b>	<b>447 187</b>	<b>2 281 112</b>
<b>5. Фисенко Татьяна Владимировна</b>	<b>9 487 206 503</b>	<b>89 481</b>	<b>417 220</b>	<b>2 172 118</b>

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» по кандидатам: **Афоняшин Алексей Анатольевич, Фисенко Татьяна Владимировна, Зенков Олег Сергеевич, Сабанцев Захар Борисович, Пома Сергей Иванович** составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании и имевших право голоса по седьмому вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Избрать Ревизионную комиссию ОАО «НК «Роснефть» в количестве 5 человек:**

- 1. Афоняшина Алексея Анатольевича**
- 2. Зенкова Олега Сергеевича**
- 3. Пому Сергея Ивановича**
- 4. Сабанцева Захара Борисовича**
- 5. Фисенко Татьяну Владимировну**

## Восьмой вопрос повестки дня: Утверждение аудитора Общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по восьмому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по восьмому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по восьмому вопросу повестки дня общего собрания: **9 507 273 162,** что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по восьмому вопросу повестки дня общего собрания.

## Кворум по восьмому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по восьмому вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
<b>ЗА</b>	<b>9 504 256 991</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>98 226</b>
<b>ВОЗДЕРЖАЛСЯ</b>	<b>422 891</b>

Число голосов по восьмому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **1 904 716.**

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по восьмому вопросу повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: **Утвердить Обществом с ограниченной ответственностью «Эрст энд Янг» аудиторами ОАО «НК «Роснефть».**

## Девятый вопрос повестки дня: Одобрение сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

В соответствии с п. 4.20 Положения, кворум по девятому вопросу повестки дня определяется исходя из количества размещенных голосующих акций общества на дату составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании, за вычетом акций, принадлежащих лицам, признаваемым в соответствии со ст.81 Федерального закона «Об акционерных обществах» заинтересованными в совершении обществом сделки.

Число голос



эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:  
— предмет — односторонняя покупка (продажа) ценных бумаг (облигаций, векселя различных эмитентов);  
— доходность к погашению (за исключением облигаций ОАО «НК «Роснефть»):  
• по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых;  
• по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на соответствующий срок минус 50% годовых;  
• по евро — не ниже чем Libor (ЕВРО) на соответствующий срок минус 50% годовых.

### По пункту 18.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
ЗА	7 402 738 300
ПРОТИВ	2 103 803
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	546 073

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 101 194 847**.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:  
**Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:**

**19. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) сделок с ОАО Банк ВТБ (банк) по привлечению заимствований путем выпуска долговых ценных бумаг (в т.ч. векселей, European commercial papers (ЕСРР)) ОАО «НК «Роснефть», а также заключение договорной документации, определяющей основные условия выпуска, передачи, хранения и оплаты ценных бумаг в рублях и/или в иностранной валюте на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:**

— предмет — долговые ценные бумаги (в т.ч. векселя, European commercial papers (ЕСРР));  
— срок обращения ценных бумаг от одного дня до пяти лет (включительно);  
— процентная ставка:  
• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;  
• по евро — не выше чем Libor (ЕВРО) на соответствующий срок плюс 10% годовых;  
• по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых;  
• по иным валютам — минус 90% годовых от средней индикативной депозитной ставки на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg.

— доходность:  
• по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых;  
• по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на соответствующий срок минус 90% годовых;  
• по евро — не ниже чем Libor (ЕВРО) на соответствующий срок минус 90% годовых;  
• по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок минус 90% годовых;  
• по иным валютам — минус 90% годовых от средней индикативной депозитной ставки на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg.

— срок — до одного года.

### По пункту 19.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
ЗА	7 402 696 831
ПРОТИВ	2 130 419
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	541 569

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 101 196 714**.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:  
**Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:**

**20. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) сделок с ОАО Банк ВТБ (банк) по привлечению заимствований путем выпуска долговых ценных бумаг (в т.ч. векселей, European commercial papers (ЕСРР)) ОАО «НК «Роснефть», а также заключение договорной документации, определяющей основные условия выпуска, передачи, хранения и оплаты ценных бумаг в рублях и/или в иностранной валюте на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:**

— предмет — долговые ценные бумаги (в т.ч. векселя, European commercial papers (ЕСРР));  
— срок обращения ценных бумаг от одного дня до пяти лет (включительно);  
— процентная ставка:  
• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;  
• по евро — не выше чем Libor (ЕВРО) на соответствующий срок плюс 10% годовых;  
• по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых;  
• по иным валютам — не выше индикативной средней депозитной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс 90% годовых.

— срок обращения ценных бумаг от одного дня до пяти лет (включительно);  
— процентная ставка:  
• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;  
• по евро — не выше чем Libor (ЕВРО) на соответствующий срок плюс 10% годовых;  
• по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых;  
• по иным валютам — не выше индикативной средней депозитной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс 90% годовых.

— срок — до одного года.

### По пункту 20.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
ЗА	7 402 732 672
ПРОТИВ	107 333
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	2 536 033

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 101 189 495**.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:  
**Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:**

**20. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с ОАО Банк ВТБ (банк) сделок с валютными и товарными производными финансовыми инструментами (форвард, опцион, валютный своп, опционные структуры, смешанные структуры, включающие комбинацию вышеуказанных инструментов) на общую предельную сумму 570 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:**

— предмет — управление валютными и товарными рисками на базисные активы;  
— базисный актив — валютные пары, цены на товары;  
— экономический результат — в части валютных пар и цен на товары: фиксирование цен на базисные активы на уровне не ниже цен, зафиксированных в бизнес-планах Компании; в части обязательств Компании: фиксация и/или снижение ставки привлечения по обязательствам ОАО «НК «Роснефть» в валюту, отличной от долларов США;  
— срок — до 10 лет.

По пункту 21.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
ЗА	7 402 738 814
ПРОТИВ	98 454
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	2 525 867

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 101 204 132**.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:  
**Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:**

**21. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с ОАО Банк ВТБ (банк) в рамках Генерального соглашения о срочных сделках на финансовых рынках сделок валютно-процентного (кросс-валютного) свопа на общую предельную сумму 412 500 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:**

— предмет — периодическая (единовременная) уплата каждой стороны денежных сумм в зависимости от изменения показателя базисного актива;

— базисный актив — ставки по заимствованиям в различных валютах, в т.ч. основанные на волатильных индикаторах (MosPrime (MIBOR), Libor (доллары США), EURibor и др.), начисляемые на номинал валютно-процентного свопа, выраженного в разных валютах;

— экономический результат — замена валюты обязательств Компании, фиксация и/или снижение ставки привлечения заимствований ОАО «НК «Роснефть»;

— срок — до 10 лет.

### По пункту 22.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
ЗА	7 402 736 860
ПРОТИВ	100 566
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	2 530 162

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **2 101 199 679**.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:  
**Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:**

**22. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с ОАО Банк ВТБ (банк) в рамках Генерального соглашения о срочных сделках на финансовых рынках сделок процентного свопа, а также возможных комбинаций процентных производных инструментов на общую предельную сумму 667 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:**

— предмет — периодическая (единовременная) уплата каждой стороной денежных сумм в зависимости от изменения показателя базисного актива;

— базисный актив — ставки по заимствованиям в различных валютах, в т.ч. основанные на волатильных индикаторах (MosPrime (MIBOR), Libor (доллары США), EURibor), начисляемые на номинал процентного свопа, выраженного в разных валютах;

— экономический результат — фиксация и/или снижение ставки привлечения заимствований ОАО «НК «Роснефть»;

— срок — до 10 лет.

Настоящий отчет составлен на 24 листах в двух экземплярах.  
Дата составления отчета: 22 июня 2015 г.

Председатель общего собрания: п/п А.Д. Некипелов  
Секретарь общего собрания: п/п С.В. Грицкевич

## Компания ПАО «Уралкалий»

объявляет о проведении конкурса:  
**«Поставка резинотехнических изделий в период с 01.08.2015 г. по 01.02.2016 г.»**

Контакты исполнителя ОАРИЗМ  
Братчикова Наталья Николаевна,  
8 (3424) 29-56-10.

Для всех заинтересованных поставщиков Конкурсная документация выложена с 26.06.2015 г. на сайте: [www.uralkali.com](http://www.uralkali.com) в разделе «Конкурсные торги».

## Российская Газета

ДИРЕКЦИЯ ПО РЕКЛАМЕ:  
**(499) 257 40 98**  
**(499) 257 37 52**

E-MAIL:  
**REKLAMA@RG.RU**

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:  
**WWW.RG.RU**

## Classifieds

ТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕЛКОФОРМАТНЫЕ РЕКЛАМНЫЕ БЛОКИ:

- ВТРОНИК Образование и работа
- СРЕДА Недвижимость, строительство, ремонт

## Российская Газета ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ

РЕКЛАМНАЯ СЛУЖБА:  
**8 499 257 37 52**  
**8 495 786 67 87**

E-MAIL:  
**REKLAMA@RG.RU**

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:  
**WWW.RG.RU**

## Извещение о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд) в соответствии с решением попечительского совета Фонда (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления Фонда (протокол от 23.06.2015 № 99) сообщает о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка общей площадью 55 411 кв. м (кадастровый номер 10:01:0200127:133), расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127, для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства (далее соответственно — аукцион, Участок).

Организатор аукциона — Фонд.  
Организация аукциона осуществляется в соответствии с решением Попечительского комитета по развитию жилищного строительства (протокол от 15.05.2009 № 5) о передаче Участка для формирования имущества Фонда с передачей Участка с Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (далее — Закон № 161-ФЗ).

Согласно части 5 статьи 7 Федерального закона от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до 1 января 2015 г. приняты решения, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона № 356-ФЗ), считаются переданными Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ.

Начальная цена Участка составляет 8 420 000 (восемь миллионов четыреста двадцать тысяч) рублей, НДС не облагается.  
Величина повышения начальной цены Участка (шаг аукциона): 400 000 (четыреста тысяч) рублей.  
Документация об аукционе размещена на официальном сайте Фонда [www.fondrg.ru](http://www.fondrg.ru) в сети Интернет (далее — сайт Фонда).

**1. Характеристика Участка**  
Сведения об Участке  
Адрес (местоположение): Республика Карелия, г. Петрозаводск, земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127.  
Кадастровый номер: 10:01:0200127:133.  
Категория земель: земли населенных пунктов.  
Вид разрешенного использования: промышленные предприятия III-V классов опасности.

Общая площадь Участка: 55 411 кв. м.  
Сведения в государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП) от 24.02.2015 № 10/001-10/001/022/2015-772/1, на основании которой Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия выдано свидетельство о государственной регистрации права от 12.03.2015 № 10/001-10/001/022/2015-772/1 (выпуск из ЕГРП от 12.03.2015).

Существующие ограничения (обременения) права: прочие ограничения (обременения). Участок передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ согласно записи в ЕГРП от 24.02.2015 № 10/001-10/001/022/2015-772/1 (выпуск из ЕГРП от 12.03.2015).

Границы Участка, в том числе сведения о частях Участка и обременениях, указаны в кадастровом паспорте земельного участка от 11.03.2015 № 1000/240/15-24608, выданным филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Карелия.

Участок имеет внутренние границы с иными земельными участками.  
С западной стороны Участок граничит с территорией легкой базы. Вдоль северо-западной границы Участка проходит грунтовая дорога. По Участку с востока на запад проходит воздушная линия электропередачи ВЛ-110 кВ и линия электропередачи 10 кВ.

Постановлением администрации Петрозаводского городского округа от 22.04.2015 № 1990 утверждены градо-

строительный план земельного участка № RU10301000-003794, в котором указана информация о разрешенном использовании Участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на Участке.

Схема территориального планирования Республики Карелия (далее — СТП) утверждена постановлением Правительства Республики Карелия от 06.07.2007 № 102-П. Согласно данным схемы «Карта планируемого размещения объектов регионального значения Республики Карелия (объекты I очереди)», на территории Петрозаводского городского округа на I очередь (до 2020 г.) планируются к размещению объекты капитального строительства регионального значения (в области энергетики и газоснабжения, образования, культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, туризма, а также объекты организации транспортного обслуживания населения транспортом пригородного и межмуниципального сообщения). Информация о планируемом размещении на территории Республики Карелия (и Петрозаводского городского округа) объектов капитального строительства федерального и местного значения в графических приложениях к СТП, к Положению о территориальном планировании СТП и в материалах по обоснованию СТП не содержится.

Согласно плану города «Основной чертеж» Генерального плана города Петрозаводска (корректировка), утвержденного решением Петрозаводского городского Совета от 11.07.2008 № XXVI/XX-361 (далее — ПП), Участок расположен в границах функциональной зоны промышленных предприятий.

Графические приложения к Положению о территориальном планировании ПП не содержат карту (схему) планируемого размещения объектов капитального строительства. Согласно Положению о территориальном планировании ПП объекты капитального строительства, планируемые к размещению на территории Петрозаводского городского округа, не относятся к объектам капитального строительства федерального, регионального и местного значения. Раздел «Цели и задачи территориального планирования» Положения о территориальном планировании ПП содержит информацию о планируемом размещении объекта капитального строительства — «Логистического центра регионального значения» на части территории Петрозаводского городского округа, расположенной в зоне промышленных предприятий III-V классов опасности.

Согласно данным «Карты градостроительного зонирования Петрозаводского городского округа» Правил землепользования и застройки города Петрозаводска, утвержденных решением Петрозаводского городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771, Участок расположен в границах территориальной зоны Пп III-V — зона промышленных предприятий III-V классов опасности. Согласно данным «Карты зон с особыми условиями использования территорий», Участок расположен в санитарно-защитной зоне.

К особым условиям использования территории Участка относятся необходимость при проектировании и строительстве учесть регламенты использования территории санитарно-защитных зон смежных предприятий, охраняемых территорий федерального, государственной собственности территории Участка, противопожарный разрыв от лесного массива до объектов застройки и расположенные в северной части Участка грунтовые дороги.

Технические условия подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определены в письмах:  
— ОАО «МРСК Северо-Запада» от 01.04.2015 № МР2-50-02-08/2709;  
— ОАО «Газпром газораспределение» от 04.03.2013 № ВС-18-2/3272;  
— филиала «Карельский» ОАО «Территориальная генерирующая Компания № 1» от 13.06.2013 № 129/3-49;  
— ОАО «ПКС-Водоканал» от 17.04.2015 № 131.00/0/46.

Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, и Правилами

подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1314.

Организация осуществления хозяйственной, предпринимательской и иной деятельности, владения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на победителя аукциона.

**2. Порядок оформления участия в аукционе**  
2.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку на участие в аукционе по утвержденной форме и документы, указанные в пункте 1.5.5 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда.  
Заявка и опись представленных документов составляются в двух экземплярах.

2.2. Заявки (утвержденной формы) с прилагаемыми к ним документами, указанными в пункте 2.1 настоящего извещения, принимаются организатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная с 30 июня 2015 г. по адресу: г. Москва, Федеральная площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 308. Прием заявок прекращается 21 сентября 2015 г. в 18.00.

2.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с документами об Участке, получения разъяснений по документации об аукционе предусмотрен документацией об аукционе, размещенной на сайте Фонда.  
Домер контактного телефона организатора аукциона: (495) 888-94-10, 326 или 327.

2.4. Для участия в аукционе заявитель вносит задаток в размере 4 210 000 (четыре миллиона двести тысяч) рублей, НДС не облагается. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на основании договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О Федеральной Федерации», либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона, указанный в настоящем извещении, без заключения договора о задатке в срок не позднее 21 сентября 2015 г.

Задаток НДС не облагается и вносится в валюте Российской Федерации на расчетный счет организатора аукциона: реквизиты: расчетный счет: 4050310400020008040 в Открытом акционерном обществе «Сбербанк России» (ОАО «Сбербанк России»), корреспондентский счет: 3010181040000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/77091001. В графе «Назначение платежа» указать: «Задаток в счет обеспечения заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка (регистрационный номер аукциона)».

Задаток считается внесенным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона.  
Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается.

**3. Порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора купли-продажи**  
3.1. Определение участников аукциона проводится 22 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 321.  
3.2. Аукцион состоится 23 сентября 2015 г. в 13.00 по адресу, указанному в пункте 3.1 настоящего извещения.

Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одного) часа до начала аукциона.  
Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену.

3.3. Протокол о результатах аукциона является документом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи.  
3.4. Возврат задатка заявителем, не допущенным к участию в аукционе, осуществляется в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок; участникам аукциона, за исключением победителя, лиц, указанных в пункте 3.1 настоящего извещения, — в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сведения о земельных участках, находящихся в государственной и (или) муниципальной собственности, расположенных в границах Особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Липецк» на территории Грязинского района Липецкой области и не сданных в аренду:  
Земельный участок с кадастровым номером: 48:02:100 02 01:188 площадью: 6 917 697,00 кв.м.

Информацию о порядке оформления прав на земельные участки можно получить:  
На сайте: [www.russezu.ru](http://www.russezu.ru)  
По телефону: +7 (4742) 51 52 27

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

11 августа 2015 г. в 10 часов 00 минут по адресу: Республика Саха (Якутия), Ленский район, г. Ленск, ул. Ленина, д. 65, каб.307 состоялось слушание (обсуждение) о намечаемой хозяйственной деятельности ООО «Газпромнефть-Ангара» по объекту 16/15 «Строительство и рекультивация временных шламовых амбаров для отходов бурения скважин на территории разведочной скважины № 254-11 Тымпучинского ЛУ».

**Вид намечаемой деятельности:** Строительство и рекультивация временных шламовых амбаров для отходов бурения скважин на территории разведочной скважины №254-11 Тымпучинского лицензионного участка, Ленского района, Республики Саха (Якутия).

**Срок предоставления замечаний и предложений:** 30 дней с даты опубликования настоящего извещения.  
**Место доступа для ознакомления граждан и общественности с материалами:** Республика Саха (Якутия), Ленский район, г. Ленск, ул. Ленина, д. 65, каб.205

**Ответственные организации:** от заказчика/застройщика ОАО «Газпромнефть-Ангара» главный специалист по ООС Т.В.Пешева тел. 8 (3952) 21-14-42 (доб. 1131).  
от Генпроектировщика ООО «Проект Экспертиза Изыскание» ГИП А.В.Переплочкин тел. 8 (3466) 491-007 (доб.125).  
от муниципальной образования «Ленский район» главный специалист по ООС Л.Д.Алякина тел. 8 (41137) 41-578.

### ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА «Отработка окисленных руд Ключевского участка Казавоско-Ключевского месторождения. Открытые горные работы. Расширение хвостового хозяйства»

ООО «Каменский карьер», владеющее лицензией на разведку и добычу золота в зоне окисления Ключевского участка Казавоско-Ключевского месторождения, расположенного в 36 км северо-восточнее районного центра г. Балей Забайкальского края, предоставляет возможность заинтересованной общественности в 30-дневный период с момента публикации настоящего объявления ознакомиться с проектной документацией «Отработка окисленных руд Ключевского участка Казавоско-Ключевского месторождения. Открытые горные работы. Расширение хвостового хозяйства».

В проектной документации содержится информация о технических решениях по отработке участка месторождения, состоянии окружающей среды в районе месторождения, потенциальных источниках загрязнения, прогнозируемых воздействиях и мероприятиях по охране окружающей среды. Ознакомиться и представить свои предложения и замечания по проектным решениям в письменном виде можно по следующему адресу ООО «Каменский карьер»: 673450, Забайкальский край, г. Балей, ул. Пионерская, 4-3. Тел.: 8 (30232) 5-19-91, эл. адрес: [satensky@mail.ru](mailto:satensky@mail.ru).

Срок приема замечаний и предложений — 30 дней с даты опубликования настоящего объявления.  
Общественные слушания по проектной документации проводятся ООО «Каменский карьер» в форме открытого собрания 31 июля 2015 г. в 11.00 по адресу: 673450, Забайкальский край, Балейский район, с. Казавосковский посёлок в сельском доме культуры.



## Отчет об итогах голосования на общем собрании акционеров Акционерного инвестиционно-коммерческого промышленно-строительного банка «Ставрополье» - открытого акционерного общества

Полное фирменное наименование и место нахождения общества: Акционерный инвестиционно-коммерческий промышленно-строительный банк «Ставрополье» - открытое акционерное общество, 355041, г. Ставрополь, ул. Краснофлотская, 88а.

Вид общего собрания акционеров (далее — общее собрание): Годовое общее собрание акционеров.

Форма проведения общего собрания: собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование).

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании: 01 июня 2015 года.

Дата проведения общего собрания: 25 июня 2015 года.

Место проведения общего собрания, проведенного в форме собрания (адрес, по которому проводилось собрание): 355041, г. Ставрополь, ул. Краснофлотская, 88а.

Время начала регистрации лиц, имеющих право на участие в общем собрании, проведенном в форме собрания: 12 часов 00 минут.

Время открытия общего собрания, проведенного в форме собрания: 14 часов 00 минут.

Время окончания регистрации лиц, имеющих право на участие в общем собрании, проведенном в форме собрания: 14 часов 55 минут.

Время закрытия общего собрания, проведенного в форме собрания: 15 часов 15 минут.

Полное фирменное наименование, место нахождения регистратора, выполнявшего функции счетной комиссии (далее — регистратор): Закрытое акционерное общество «Компьютершер Регистратор», 121108, г. Москва, ул. Ивана Франко, д. 8.

Уполномоченное лицо регистратора: Каутуш Владимир Иванович, по доверенности № ДВ/КР-131/15 от 08.05. 2015 года.

Дата составления протокола об итогах голосования на общем собрании: 25 июня 2015 года.

Дата составления протокола общего собрания: 25 июня 2015 года.

### Повестка дня общего собрания:

1. Об утверждении порядка проведения Годового общего собрания акционеров Банка.

2. Поручение выполнения функций Счетной комиссии регистратору Банка — Закрытому акционерному обществу «Компьютершер Регистратор».

3. Утверждение Голового отчета Банка за 2014 год.

4. Утверждение годового отчета: бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, а также распределение прибыли и убытков по результатам 2014 финансового года.

5. Выплата (объявление) дивидендов по результатам 2014 финансового года.

6. Утверждение годовой финансовой отчетности за 2014 год в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

7. Об определении количественного состава Совета директоров Банка.

8. Об избрании членов Совета директоров Банка.

9. Избрание членов Ревизионной комиссии.

10. Утверждение аудитора Банка.

11. Об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

12. О выплате вознаграждений и компенсации расходов членам Совета директоров Ставропольпромстройбанк - ОАО.

13. Утверждение Устава Банка в новой редакции.

14. Утверждение Положения об Общем собрании акционеров Банка в новой редакции.

15. Утверждение Положения о Совете директоров Банка в новой редакции.

16. Утверждение Положения о единоличном и коллегиальном исполнительных органах Банка в новой редакции.

В Отчете об итогах голосования на общем собрании акционеров используется следующий термин: Положение — Положение о дополнительных требо-

ваниях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. N 12-6/пз-н.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в собрании, по всем вопросам повестки дня составляло 38 800 000 голосов. На момент открытия собрания для участия в годовом общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (представители акционеров), обладавшие 36 198 689 голосующими акциями, что равно 93,2955 % от числа голосующих акций Общества. На момент окончания обсуждения последнего вопроса повестки дня для участия в годовом общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (представители акционеров), обладавшие 36 198 689 голосующими акциями, что равно 93,2955 % от числа голосующих акций Общества. Кворум по вопросам повестки дня имелся.

### Итоги голосования по вопросу № 1 повестки дня

Об утверждении порядка проведения Годового общего собрания акционеров Банка.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 198 689	100,0000
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	0	0,0000
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	0	0,0000
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Утвердить порядок проведения Годового общего собрания акционеров Банка.

### Итоги голосования по вопросу № 2 повестки дня

Поручение выполнения функций Счетной комиссии регистратору Банка — Закрытому акционерному обществу «Компьютершер Регистратор».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 193 875	99,9867
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	0	0,0000
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	4 814	0,0133
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Поручить выполнение функций Счетной комиссии на общих собраниях акционеров Банка регистратору Банка — Закрытому акционерному обществу «Компьютершер Регистратор».

### Итоги голосования по вопросу № 3 повестки дня

Утверждение Голового отчета Банка за 2014 год.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 193 875	99,9867
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	0	0,0000
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	4 814	0,0133
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Утвердить Головой отчет Банка за 2014 год.

### Итоги голосования по вопросу № 4 повестки дня

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 185 234	99,9628
«ПРОТИВ»	6 641	0,0183
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	2 000	0,0055
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	4 814	0,0133
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах 2014 финансового года.

Распределить чистую прибыль Банка по результатам 2014 финансового года в размере 166 503 711 (Сто шестьдесят шесть миллионов пятьсот три тысячи семьсот одиннадцать) рублей 37 копеек следующим образом:

— дивиденды акционерам Банка — 0,00 рублей;  
— отчисления в резервный фонд — 0,00 рублей;  
— остаток нераспределенной прибыли — 166 503 711 (Сто шестьдесят шесть миллионов пятьсот три тысячи семьсот одиннадцать) рублей 37 копеек.

### Итоги голосования по вопросу № 5 повестки дня

Выплата (объявление) дивидендов по результатам 2014 финансового года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 180 595	99,9500
«ПРОТИВ»	16 094	0,0445
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	2 000	0,0055
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	4 814	0,0133
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Дивиденды по обыкновенным именным бездокументарным акциям Банка по результатам 2014 финансового года не выплачивать (не объявлять).

### Итоги голосования по вопросу № 6 повестки дня

Утверждение годовой финансовой отчетности за 2014 год в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 193 375	99,9853
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	500	0,0014
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	4 814	0,0133
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовую финансовую отчетность за 2014 год в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

### Итоги голосования по вопросу № 7 повестки дня

Об определении количественного состава Совета директоров Банка.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 193 375	99,9853
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	500	0,0014
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	4 814	0,0133
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Установить Мардахаеву Эммануилу Даниловичу вознаграждение в размере 240000 (Двести сорок тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Мардахаеву Э.Д. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Мардахаевым Э.Д.

Установить Ягудаеву Юрию Вячеславовичу вознаграждение в размере 200000 (Двести тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Ягудаеву Ю.В. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Ягудаевым Ю.В.

Установить Атласкерву Казбеку Михайловичу вознаграждение в размере 100000 (Сто тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Атласкерву К.М. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Атласкервым К.М.

Установить Вербенчук Юрию Юрьевичу вознаграждение в размере 50000 (Пятьдесят тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Вербенчук Ю.Ю. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Вербенчук Ю.Ю.

Белоглазову Александру Павловичу вознаграждение не выплачивать, компенсировать Белоглазову А.П. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Белоглазовым А.П.

Указанное решение по вопросу «О выплате вознаграждений и компенсации расходов членам Совета директоров Ставропольпромстройбанк - ОАО» действует до годового общего собрания акционеров Ставропольпромстройбанк - ОАО по итогам работы за 2015 год.

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	36 198 189	99,9986
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	500	0,0014
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	0	0,0000
<b>ИТОГО:</b>	<b>36 198 689</b>	<b>100,0000</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

1. Определить количественный состав Совета директоров Банка — 5 членов.

2. Предоставить И.О. Председателя Правления Банка Егоровой Ирине Александровне право подписания уведомлений об избрании членов Совета директоров Банка, направляемых в Южное главное управление Центрального банка Российской Федерации и Отделение по Ставропольскому краю Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации.

### Итоги голосования по вопросу № 8 повестки дня

Об избрании членов Совета директоров Банка.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	194 000 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	194 000 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	180 993 445
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93,2955%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	180 993 445	99,9963
«ПРОТИВ»	0	0,0000
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	0	0,0000
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением	0	0,0000
«По иным основаниям»	0	0,0000
«Недействительные»	0	0,0000
<b>ИТОГО:</b>	<b>180 993 445</b>	<b>99,9963</b>

### ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:

Избрать Совет директоров Банка в количестве 5 (Пяти) человек в следующем составе:

— Атласкерв Казбек Михайлович;

— Белоглазов Александр Павлович;

— Вербенчук Юрий Юрьевич;

— Мардахаев Эммануил Данилович;

— Ягудаев Юрий Вячеславович.

### Итоги голосования по вопросу № 9 повестки дня

Избрание членов Ревизионной комиссии.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	38 800 000
Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения	38 800 000
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	34 715 527
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	92,5067%

Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрании
«ЗА»	34 715 527	99,999



## ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ

<b>Полное наименование общества:</b>	Акционерная компания «АЛРОСА» (открытое акционерное общество)
<b>Место нахождения общества:</b>	Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул. Ленина, 6
<b>Вид общего собрания:</b>	Годовое
<b>Форма проведения общего собрания:</b>	Собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование)
<b>Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании:</b>	19.05.2015
<b>Дата проведения общего собрания:</b>	25.06.2015
<b>Место проведения общего собрания:</b>	Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул. Ленина, 6
<b>Счетная комиссия:</b>	Закрытое акционерное общество «ВТБ Рес-регистратор»
<b>Место нахождения регистратора:</b>	Российская Федерация, г. Москва, ул. Правды, д.23
<b>Уполномоченное регистратором лицо:</b>	Анохина Елена Дмитриевна

**Повестка дня годового общего собрания акционеров:**

1. Утверждение Годового отчета АК «АЛРОСА» (ОАО).
2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о финансовых результатах АК «АЛРОСА» (ОАО).
3. Утверждение распределения прибыли АК «АЛРОСА» (ОАО) по результатам 2014 года.
4. О размере дивидендов, сроках и форме их выплаты по итогам работы за 2014 год и установлении даты, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.
5. О выплате вознаграждения за работу в составе Наблюдательного совета членам Наблюдательного совета — негосударственным служащим в размере, установленном внутренними документами АК «АЛРОСА» (ОАО).
6. Избрание членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО).
7. Избрание членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ОАО).
8. Утверждение аудиторской АК «АЛРОСА» (ОАО).
9. Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: договора страхования ответственности членов Наблюдательного совета и Правления АК «АЛРОСА» (ОАО).
10. Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 350 миллионов долларов США между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ.
11. Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 250 миллионов долларов США между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ.
12. Об участии АК «АЛРОСА» (ОАО) в Ассоциации производителей алмазов.
13. Об утверждении Устава АК «АЛРОСА» (ПАО).
14. Об утверждении Положения об Общем собрании акционеров АК «АЛРОСА» (ПАО).
15. Об утверждении Положения о Наблюдательном совете АК «АЛРОСА» (ПАО).
16. Об утверждении Положения о Правлении АК «АЛРОСА» (ПАО).
17. Об утверждении Положения о Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО).
18. Об утверждении Положения о вознаграждении членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ПАО).
19. Об утверждении Положения о вознаграждении и компенсациях членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО).

**Итого голосования**

**По повестке дня № 1 повестки дня:** Утверждение годового отчета АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 1 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 255 595 201	17185/50000	0	4 000 000
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.1580	0.0000	0.0634	0.0177

**Утвердить годовой отчет АК «АЛРОСА» (ОАО) за 2014 год.**

**По повестке дня № 2 повестки дня:** Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о финансовых результатах АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 2 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 255 730 226	17185/50000	0	4 000 000
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.1601	0.0000	0.0634	0.0181

**Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчет о финансовых результатах АК «АЛРОСА» (ОАО), за 2014 год.**

**По повестке дня № 3 повестки дня:** Утверждение распределения прибыли АК «АЛРОСА» (ОАО) по результатам 2014 года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 3 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 186 195 611	17185/50000	0	74 648 855
<b>% от принявших участие в собрании</b>	98.0579	0.0000	0.0000	1.8333

**Принятое решение:**

Распределить чистую прибыль АК «АЛРОСА» (ОАО) за 2014 год в следующем порядке:

чистая прибыль к распределению, всего: 23 469 167 тыс. руб. на выплату дивидендов: 10 826 499 тыс. руб. на выплату вознаграждения членам Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО): 40 700 тыс. руб. прибыль, остающаяся в распоряжении АК «АЛРОСА» (ОАО): 12 601 968 тыс. руб.

**По повестке дня № 4 повестки дня:** О размере дивидендов, сроках и форме их выплаты по итогам работы за 2014 год и установлении даты, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 4 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 259 730 226	17185/50000	0	1 141 245
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.2236	0.0000	0.0000	0.0181

**Принятое решение:**

1. Принять решение (объявить) о выплате по результатам 2014 года дивиденда в размере 1 (один) рубль 47 (сорок семь) копеек на одну размещенную обыкновенную именную акцию АК «АЛРОСА» (ОАО) номинальной стоимостью 50 (пятьдесят) копеек.
2. Определить следующий порядок выплаты дивидендов по результатам 2014 года:
  - дивиденды акционерам АК «АЛРОСА» (ОАО), включенным в список лиц, имеющих право на получение дивидендов, выплачиваются денежными средствами путем перечисления со счета АК «АЛРОСА» (ОАО), а в случае использования платежного агента — со счета такого агента почтовым или банковским переводом;
  - акционерам — физическим лицам, не указавшим способ получения дивидендов в анкете зарегистрированного лица, выплата дивидендов осуществляется почтовым переводом;
  - сумма начисленных дивидендов, рассчитанная исходя из размера дивиденда на одну акцию АК «АЛРОСА» (ОАО) или в соответствии с долями владения акцией (з-ми) АК «АЛРОСА» (ОАО), определяется с точностью до одной копейки;
  - в случаях возврата перечисленных дивидендов по причинам некорректных платежей и иных реквизитов, повторная выплата дивидендов осуществляется после представления реестродержателю АК «АЛРОСА» (ОАО) информации об изменении платежных и иных реквизитов и внесения соответствующих изменений в реестр акционеров АК «АЛРОСА» (ОАО);
  - олата комиссии за банковский и почтовый перевод дивидендов осуществляется за счет средств АК «АЛРОСА» (ОАО).
3. Определить следующую дату, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов: 15.07.2015.

**По повестке дня № 5 повестки дня:** О выплате вознаграждения за работу в составе Наблюдательного совета членам Наблюдательного совета — негосударственным служащим в размере, установленном внутренними документами АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 5 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 255 460 076	17185/50000	54 010	4 378 070
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.1559	0.0009	0.0694	0.0155

**Принятое решение:**

Выплатить вознаграждение за работу в составе Наблюдательного совета за 2014 — 2015 корпоративный период (год) членам Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО) — негосударственным служащим, а также не являющимся единственным исполнительным органом или членом коллегиального исполнительного органа АК «АЛРОСА» (ОАО), в размере, определенном в соответствии с Положением о вознаграждении членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО):

1. Андрееву Федору Борисовичу в размере 3 927 273 (Три миллиона девятьсот двадцать семь тысяч двести семьдесят три) рубля.
2. Дубинину Сергею Константиновичу в размере 4 363 636 (Четыре миллиона триста шестьдесят три тысячи шестьсот тридцать шесть) рублей.
3. Захарову Дмитрию Петровичу в размере 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей.
4. Кондратьевой Валентине Ильиничне в размере 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей.
5. Кононовой Надежде Егоровне в размере 3 818 182 (Три миллиона восемьсот восемнадцать тысяч сто восемьдесят два) рубля.
6. Ложевскому Игорю Арнольдовичу в размере 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей.
7. Морозову Денису Станиславовичу в размере 3 636 364 (Три миллиона шестьсот тридцать шесть тысяч триста шестьдесят четыре) рубля.
8. Южанову Илье Артуровичу в размере 6 000 000 (Шесть миллионов) рублей.
9. Шаронову Андрею Владимировичу в размере 3 454 545 (Три миллиона четыреста пятьдесят четыре тысячи пятьсот сорок пять) рублей.
10. Федорову Олегу Романовичу в размере 3 490 909 (три миллиона четыреста девяносто тысяч девятьсот девять) рублей.

**По повестке дня № 6 повестки дня:** Избрание членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **110 474 484 450 кумулятивных голосов**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **110 474 484 450 кумулятивных голосов**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **94 630 712 645 7775/50000 (85.6584%)** кумулятивных голосов. **Кворум имеется.**

По шестому вопросу повестки дня проводилось кумулятивное голосование.

**Результаты голосования по повестке дня № 6 повестки дня:**

№ п/п	ФИО кандидата в Наблюдательный совет	Число голосов	% голосов	№ места
1	Алексеев Геннадий Федорович	1 569 022	0.0017	
2	Алексеев Петр Вячеславович	5 893 413 494	6.2278	14

**Результаты голосования по повестке дня № 7 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 255 541 116	17185/50000	0	4 162 030
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.1571	0.0000	0.0000	0.0155

**Принятое решение:**

1. Глинова Андрея Владимировича
2. Кима Дениса Пенхваевича
3. Пущина Виктора Николаевича
4. Васильеву Анну Ивановну
5. Михину Марину Витальевну.

**По повестке дня № 8 повестки дня:** Утверждение аудиторской АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 8 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 254 721 120	17185/50000	0	5 009 106
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.1442	0.0000	0.0794	0.0155

**Принятое решение:**

1. Утвердить ООО «ФБК» аудитором АК «АЛРОСА» (ОАО) по обязательному аудиту годовой бухгалтерской отчетности АК «АЛРОСА» (ОАО) по российским стандартам бухгалтерского учета за 2015 год.
2. Утвердить Закрытое акционерное общество «Прайвотерхаус-Супер Аудит» аудитором АК «АЛРОСА» (ОАО) по обязательному аудиту консолидированной финансовой отчетности Группы АЛРОСА в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности по итогам 2015 года.

**По повестке дня № 9 повестки дня:** Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: договора страхования ответственности членов Наблюдательного совета и Правления АК «АЛРОСА» (ОАО).

*В соответствии с требованиями п. 4 ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ решение по данному вопросу принимается общим собранием акционеров большинством голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций.*

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, не заинтересованные в совершении общей сделки по девятому вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

3	Барсуков Сергей Владимирович	6 067 282 460	6.4115	4
4	Борисов Егор Афанасьевич	5 901 371 957	6.2362	10
5	Галушка Александр Сергеевич	6 067 201 445	6.4115	5
6	Гордон Мария Владимировна	6 493 317 847	6.8617	1
7	Григорьева Евгения Васильевна	5 893 413 502	6.2278	12
8	Гринько Олег Викторович	6 067 201 445	6.4115	6
9	Данчикова Галина Иннокентьевна	5 893 413 502	6.2278	13
10	Демьянов Иван Кириллович	1 902 995 587	2.011	
11	Жарков Андрей Вячеславович	6 068 597 635	6.4129	2
12	Жондоров Валерий Алексеевич	1 382 882	0.0015	
13	Захаров Дмитрий Петрович	1 382 882	0.0015	
14	Кондратьева Валентина Ильинична	5 893 494 460	6.2279	11
15	Кононова Надежда Егоровна	1 463 897	0.0015	
16	Кугаевский Александр Андреевич	1 343 630	0.0014	
17	Максимов Валерий Иванович	1 343 780	0.0014	
18	Местников Сергей Васильевич	1 343 580	0.0014	
19	Никифоров Валентин Иванович	5 893 374 150	6.2278	15
20	Осипова Нина Антониновна	1 343 580	0.0014	
21	Силуанов Антон Германович	6 067 748 183	6.4120	3
22	Синяков Андрей Анатольевич	1 343 580	0.0014	
23	Федоров Олег Романович	6 067 162 093	6.4114	7
24	Ульянов Павел Васильевич	6 067 162 093	6.4114	8
25	Чекунков Алексей Олегович	6 067 162 093	6.4114	9
Итого голосов, отданных "За"		92 316 828 779	97.5548	
«Против»:		0	0.0000	
«Воздержался»:		2 835 525	0.0030	
Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям:		2 311 048 335	2.4422	
Количество нераспределенных голосов:		6 775/50000	0.0000	

**Принятое решение:**

Избрать членами Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО):

1. Гордон Марию Владимировну;
2. Жаркова Андрея Вячеславовича;
3. Силуанова Антона Германовича;
4. Барсукова Сергея Владимировича;
5. Галушка Александра Сергеевича;
6. Гринько Олега Викторовича;
7. Федорова Олега Романовича;
8. Ульянова Павла Васильевича;
9. Чекункова Алексея Олеговича;
10. Борисова Егора Афанасьевича;
11. Кондратьеву Валентину Ильиничну;
12. Григорьеву Евгению Васильевну;
13. Данчикову Галину Иннокентьевну;
14. Алексеева Петра Вячеславовича;
15. Никифорова Валентина Ивановича.

**По повестке дня № 7 повестки дня:** Избрание членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

*В соответствии с требованиями п. 6 ст. 85 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ акции, принадлежащие членам Наблюдательного совета общества или лицам, занимающим должности в органах управления общества, не могут участвовать в голосовании при избрании членов ревизионной комиссии общества.*

**Результаты голосования по повестке дня № 7 повестки дня:**

№	ФИО кандидата	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
1	ГЛИНОВА Андрей Владимирович	6 255 541 116	0	4 162 030	979 215
		17185/50000	(0.0000%)	(0.0660%)	(0.0155%)
2	КИМА Дениса Пенхваевича	6 255 514 111	0	4 162 030	1 006 220
		17185/50000	(0.0000%)	(0.0660%)	(0.0159%)
3	ПУШМИНА Виктора Николаевича	6 255 487 106	0	4 162 030	1 033 225
		17185/50000	(0.0000%)	(0.0660%)	(0.0164%)
4	ВАСИЛЬЕВУ Анну Ивановну	6 255 460 101	27 005	4 162 030	1 033 225
		17185/50000	(0.0004%)	(0.0660%)	(0.0164%)
5	МИХИНУ Марину Витальевну	6 255 460 101	27 005	4 162 030	1 033 225
		17185/50000	(0.0004%)	(0.0660%)	(0.0164%)

**Принятое решение:**

Избрать членами Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ОАО):

1. Глинова Андрея Владимировича;
2. Кима Дениса Пенхваевича;
3. Пущина Виктора Николаевича;
4. Васильеву Анну Ивановну;
5. Михину Марину Витальевну.

**По повестке дня № 8 повестки дня:** Утверждение аудиторской АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630**.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФССФ России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630**.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%)**. **Кворум имеется.**

**Результаты голосования по повестке дня № 8 повестки дня:**

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
<b>Число голосов</b>	6 254 721 120	17185/50000	0	5 009 106
<b>% от принявших участие в собрании</b>	99.1442	0.0000	0.0794	0.0155

**Принятое решение:**

1. Утвер

«Курс» — цена приобретения 1 (одного) доллара США за рубль, выраженная в рублях.

«Курс пересчета» означает курс рубля по отношению к доллару США, согласованный Сторонами при заключении Соглашения и составляющий 31,12 (тридцать один 12/100) рублей за доллар США.

«Курс фиксинга» означает Курс, определенный в соответствии с пунктом 3.8., действующий на любую дату действия Соглашения. «Основной долг» — на любую дату действия Соглашения предоставленная и непогашенная сумма Кредита, в том числе не погашенная в установленный Соглашением срок; «Сумма дополнительного денежного обязательства» рассчитывается согласно пунктам 3.1. — 3.8.

3.1. Для целей определения Суммы дополнительного денежного обязательства, проявляя разумность и добросовестность, Банк определяет размер собственного убытка и/или недополученной прибыли, возникающих в результате предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению. В этом случае Сумма дополнительного денежного обязательства определяется на дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению.

3.2. В дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства Банк получает предложения на заключение сделок, имеющие силу ofert (твердые котировки) (далее по тексту — «Оферты») на следующие даты, указанные в подпунктах (А) и (Б) ниже:  
А) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 1») по условиям которой:

— в дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в долларах США и получает от Контрагента сумму рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанную по Курсу пересчета;

— в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих не ранее даты предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению, до даты уплаты процентов, попадающей на 12 октября 2015 года (включая ее) (далее — «Срок сделки»), Банк получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 2,60 (два целых шесть десятых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга в долларах США, и ежеквартально в течение Срока сделки выплачивает Контрагенту суммы в рублях, рассчитанные исходя из процентной ставки MosPrime Rate на срок 3 (Три) месяца, увеличенной на 0,55 (ноль целых пятьдесят пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанной по Курсу пересчета;

— в дату уплаты процентов, попадающей на 12 октября 2015 года, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в рублевом эквиваленте, рассчитанную по Курсу пересчета, и получает от Контрагента сумму Основного долга в долларах США.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (А), только в случае наступления даты определения Суммы дополнительного денежного обязательства до 12 октября 2015 года.

При этом перевод платежей в рублях в доллары США осуществляется по Курсу фиксинга, действующему на дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства;

Б) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 2») по условиям которой:

— в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих после 12 октября 2015 г., Банк выплачивает Контрагенту суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 4,75 (четыре целых семьдесят пять сотых) процента годовых, применяемой к сумме Основного долга, и получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки 6,05 (шесть целых пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (Б), в любом случае.

Далее по тексту Замещающая сделка 1 и Замещающая сделка 2 совместно именуется «Замещающие сделки».

В случае если по условиям Котировки, как она определена в соответствии с пунктами 3.3. — 3.5., Банк в результате заключения Замещающих сделок должен уплатить Контрагенту денежную сумму (далее по тексту — «Единовременная выплата»), размер Единовременной выплаты в долларах США признается Суммой дополнительного денежного обязательства. В случае если по условиям Котировки Контрагент в результате заключения Замещающих сделок должен уплатить Банку Единовременную выплату, размер Суммы дополнительного денежного обязательства признается равным нулю.

3.3. Для целей определения Котировки (далее по тексту «Котировка») Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у трех Банков-ориентиров Оферты на Замещающие сделки, Единовременная выплата по которым представляет собой платеж в долларах США, подлежащий уплате/получению Банком в результате заключения Замещающих сделок с Банком-ориентиром.

3.4. Если Банками-ориентирами предоставлено более трех Оферт, в качестве Котировки признается среднее арифметическое значение Единовременных выплат по ним (далее по тексту — «Среднеарифметическая Котировка»). Если Банками-ориентирами предоставлены три Оферты, в качестве Котировки признается Оферта, оставшаяся после исключения Оферт с самой высокой и самой низкой Единовременными выплатами (далее по тексту — «Средняя Котировка»).

3.5. Если после обращения ко всем вышеперечисленным Банкам-ориентирам, последними, в течение двух Рабочих дней с момента обращения Банка, предоставлено менее трех Оферт, действуя добросовестно и разумно, запрашивает и подтверждает Клиенту в порядке, установленном п. 3.3., предложения, не обязывающие Банки-ориентирры заключать сделку (далее по тексту — «Индикативные предложения»). Банк определяет Среднеарифметическую Котировку или Среднюю Котировку в соответствии с п. 3.4. на основании таких Индикативных предложений.

3.6. Во избежание сомнений, Стороны договорились, что для расчета Средней Котировки или Среднеарифметической Котировки в соответствии с п.п. 3.3. — 3.5. может использоваться не более чем одна Оферта/Индикативное предложение от каждого Банка-ориентира.

3.7. Банк обязуется предоставить Заемщику условия Котировки (размер Суммы дополнительного денежного обязательства), а также распечатку переговоров с Банками-ориентирами по системе «Рейтер-Дилинг», подтверждающую факт выставления Оферт/Индикативных предложений и их условия, не позднее Рабочего дня, предшествующего дате уплаты Суммы дополнительного денежного обязательства.

3.8. Порядок определения Курса Фиксинга: в качестве Курса фиксинга Стороны договорились использовать курс рубля к доллару США, выраженный как количество рублей за один доллар для расчетов на следующий Рабочий день, рассчитанный Чикагской товарной биржей (Chicago Mercantile Exchange) и объявляемый Ассоциацией трейдеров развивающихся рынков (далее — «EMTA») на странице EMTA в системе Reuters, а если такая страница недоступна — на другой странице системы Reuters, или иной системы, на которой публикуется такая информация, примерно в 13.30 по московскому времени.

При невозможности определения Курса фиксинга указанным выше способом Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у четырех Банков-ориентиров твердые котировки на заключение конверсионных сделок на сумму 50 000 000,00 (Пятьдесят миллионов 00/100) долларов США с датой валютирования «завтра». В случае получения трех и более котировок Курс фиксинга высчитывается как среднее арифметическое из полученных котировок без учета наибольшего и наименьшего значения. При невозможности получения трех и более твердых котировок перечисленных Банков-ориентиров, Банк для расчета Курса фиксинга вправе применять индикативные (не обязывающие к заключению сделки) котировки таких Банков-ориентиров.

**По вопросу №11 повестки дня:** Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность; дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 250 миллионов долларов США между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ.

В соответствии с требованиями п. 4 ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ решение по данному вопросу принимается общим собранием акционеров большинством голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций.

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список

лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, не заинтересованные в совершении обществом сделки по описанному вопросу повестки дня: **4 129 862 422 32815/50000.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **4 129 862 422 32815/50000.**

Число голосов, которыми обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **3 073 610 969 (74.4241%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №11 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	3 020 356 969	0	4 189 035	1 060 230
% от всех незаинтересованных в совершении обществом сделки лиц	73.1346	0.0000	0.1014	0.0257

#### Принятое решение:

Одобрить заключение дополнительного соглашения к действующему кредитному соглашению от 17.10.2012 №3096 между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ (далее — Соглашение), являющегося сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, на следующих существенных условиях:

Стороны дополнительного соглашения:  
АК «АЛРОСА» (ОАО) — Заемщик;  
ОАО Банк ВТБ — Кредитор или Банк.

Предмет дополнительного соглашения:  
— сумма кредита — 250 000 000 (двести пятьдесят миллионов) долларов США;

— дата погашения кредита — 17 октября 2018 года;

— процентная ставка: плавающая — в размере 6-месячной ставки LIBOR и маржи 5,95% годовых;

— срок уплаты процентов — раз в полгода;

— комиссия за изменение условий кредитного соглашения — 0,5% от суммы кредита;

— Обеспечение — отсутствует;

— Иные условия: в случае предъявления Кредитором требования об исполнении Заемщиком обязательств по соглашению досрочно, Заемщик обязан уплатить Кредитору Сумму дополнительных денежных обязательств, рассчитанную в следующем порядке:

— для предоставления Заемщику финансирования на условиях Соглашения, в том числе для уменьшения (субсидирования) процентной ставки по Кредиту, Банк использует дополнительные инструменты финансового рынка, в том числе заключает договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами (включая сделки процентный своп), или иные сделки, направленные на фондирование Соглашения и управление Банком рисками, связанными с предоставлением такого финансирования. Досрочное исполнение Заемщиком обязательств по Соглашению повлечет необходимость досрочного прекращения обязательств по указанным выше сделкам или закрытие позиций по иным финансовым инструментам. Нижеследующие положения определяют механизм расчета дополнительных расходов и/или убытков у Банка, связанных с таким досрочным прекращением.

«Банки-ориентирры» или «Контрагенты» — UBS AG, Deutsche Bank AG, Morgan Stanley, HSBC Europe B.V., Citibank N.A., JP Morgan Chase & Co, Barclays plc, Credit Suisse AG London Branch и/или их дочерние банки, Julius Baer, Сбербанк России ОАО, Газпромбанк (ОАО).

«Курс» — цена приобретения 1 (одного) доллара США за рубль, выраженная в рублях.

«Курс пересчета» означает курс рубля по отношению к доллару США, согласованный Сторонами при заключении Соглашения и составляющий 31,12 (тридцать один 12/100) рублей за доллар США.

«Курс фиксинга» означает Курс, определенный в соответствии с пунктом 3.8., действующий на любую дату действия Соглашения. «Основной долг» — на любую дату действия Соглашения предоставленная и непогашенная сумма Кредита, в том числе не погашенная в установленный Соглашением срок; «Сумма дополнительного денежного обязательства» рассчитывается согласно пунктам 3.1. — 3.8.

3.1. Для целей определения Суммы дополнительного денежного обязательства, проявляя разумность и добросовестность, Банк определяет размер собственного убытка и/или недополученной прибыли, возникающих в результате предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению. В этом случае Сумма дополнительного денежного обязательства определяется на дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению.

3.2. В дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства Банк получает предложения на заключение сделок, имеющие силу ofert (твердые котировки) (далее по тексту — «Оферты») на следующие даты, указанные в подпунктах (А) и (Б) ниже:  
А) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 1») по условиям которой:

— в дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в долларах США и получает от Контрагента сумму рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанную по Курсу пересчета;

— в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих не ранее даты предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательства по Соглашению, до даты уплаты процентов, попадающей на 18 октября 2015 года (включая ее) (далее — «Срок сделки»), Банк получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 2,60 (два целых шесть десятых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга в долларах США, и ежеквартально в течение Срока сделки выплачивает Контрагенту суммы в рублях, рассчитанные исходя из процентной ставки MosPrime Rate на срок 3 (Три) месяца, увеличенной на 0,55 (ноль целых пятьдесят пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанной по Курсу пересчета;

— в дату уплаты процентов, попадающей на 18 октября 2015 года, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в рублевом эквиваленте, рассчитанную по Курсу пересчета, и получает от Контрагента сумму Основного долга в долларах США.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (А), только в случае наступления даты определения Суммы дополнительного денежного обязательства до 18 октября 2015 года.

При этом перевод платежей в рублях в доллары США осуществляется по Курсу фиксинга, действующему на дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства;

Б) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 2») по условиям которой:

— в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих после 18 октября 2015 г., Банк выплачивает Контрагенту суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 4,75 (четыре целых семьдесят пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга, и получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки 6,05 (шесть целых пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (Б), в любом случае.

Далее по тексту Замещающая сделка 1 и Замещающая сделка 2 совместно именуется «Замещающие сделки».

В случае если по условиям Котировки, как она определена в соответствии с пунктами 3.3. — 3.5., Банк в результате заключения Замещающих сделок должен уплатить Контрагенту денежную сумму (далее по тексту — «Единовременная выплата»), размер Единовременной выплаты в долларах США признается Суммой дополнительного денежного обязательства. В случае если по условиям Котировки Контрагент в результате заключения Замещающих сделок должен уплатить Банку Единовременную выплату, размер Суммы

дополнительного денежного обязательства признается равным нулю.

3.3. Для целей определения Котировки (далее по тексту «Котировка») Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у трех Банков-ориентиров Оферты на Замещающие сделки, Единовременная выплата по которым представляет собой платеж в долларах США, подлежащий уплате/получению Банком в результате заключения Замещающих сделок с Банком-ориентиром.

3.4. Если Банками-ориентирами предоставлено более трех Оферт, в качестве Котировки признается среднее арифметическое значение Единовременных выплат по ним (далее по тексту — «Среднеарифметическая Котировка»). Если Банками-ориентирами предоставлены три Оферты, в качестве Котировки признается Оферта, оставшаяся после исключения Оферт с самой высокой и самой низкой Единовременными выплатами (далее по тексту — «Средняя Котировка»).

3.5. Если после обращения ко всем вышеперечисленным Банкам-ориентирам, последними, в течение двух Рабочих дней с момента обращения Банка, предоставлено менее трех Оферт, действуя добросовестно и разумно, запрашивает и подтверждает Клиенту в порядке, установленном п. 3.3., предложения, не обязывающие Банки-ориентирры заключать сделку (далее по тексту — «Индикативные предложения»). Банк определяет Среднеарифметическую Котировку или Среднюю Котировку в соответствии с п. 3.4. на основании таких Индикативных предложений.

3.6. Во избежание сомнений, Стороны договорились, что для расчета Средней Котировки или Среднеарифметической Котировки в соответствии с п.п. 3.3. — 3.5. может использоваться не более чем одна Оферта/Индикативное предложение от каждого Банка-ориентира.

3.7. Банк обязуется предоставить Заемщику условия Котировки (размер Суммы дополнительного денежного обязательства), а также распечатку переговоров с Банками-ориентирами по системе «Рейтер-Дилинг», подтверждающую факт выставления Оферт/Индикативных предложений и их условия, не позднее Рабочего дня, предшествующего дате уплаты Суммы дополнительного денежного обязательства.

3.8. Порядок определения Курса Фиксинга: в качестве Курса фиксинга Стороны договорились использовать курс рубля к доллару США, выраженный как количество рублей за один доллар для расчетов на следующий Рабочий день, рассчитанный Чикагской товарной биржей (Chicago Mercantile Exchange) и объявляемый Ассоциацией трейдеров развивающихся рынков (далее — «EMTA») на странице EMTA в системе Reuters, а если такая страница недоступна — на другой странице системы Reuters, или иной системы, на которой публикуется такая информация, примерно в 13.30 по московскому времени.

При невозможности определения Курса фиксинга указанным выше способом, Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у четырех Банков-ориентиров твердые котировки на заключение конверсионных сделок на сумму 50 000 000,00 (Пятьдесят миллионов 00/100) долларов США с датой валютирования «завтра». В случае получения трех и более котировок Курс фиксинга высчитывается как среднее арифметическое из полученных котировок без учета наибольшего и наименьшего значения. При невозможности получения трех и более твердых котировок перечисленных Банков-ориентиров, Банк для расчета Курса фиксинга вправе применять индикативные (не обязывающие к заключению сделки) котировки таких Банков-ориентиров.

**По вопросу №12 повестки дня:** Об участии АК «АЛРОСА» (ОАО) в Ассоциации производителей алмазов.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №12 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	6 255 703 221	0	4 027 005	979 215
% от принявших участие в собрании	17185/50000	0.0000	0.0638	0.0155

**Принятое решение:** АК «АЛРОСА» (ОАО) вступить (принять участие в создании в качестве учредителя) в Ассоциацию производителей алмазов.

**По вопросу №13 повестки дня:** Об утверждении Устава АК «АЛРОСА» (ПАО) в новой редакции.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №13 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	5 678 863 020	467 440	39 774	74 631 508
% от принявших участие в собрании	17185/50000	305	608	1.830

**Принятое решение:** Утвердить Устав АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №1).

**По вопросу №14 повестки дня:** Об утверждении Положения об Общем собрании акционеров АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №14 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	6 206 720 126	0	53 010	979 215
% от принявших участие в собрании	17185/50000	0.0000	0.8403	0.0155

**Принятое решение:** Утвердить Положение об Общем собрании акционеров АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №2).

**По вопросу №15 повестки дня:** Об утверждении Положения о Наблюдательном совете АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по

данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №15 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	6 220 580 526	0	39 141	987 315
% от принявших участие в собрании	17185/50000	0.0000	0.6204	0.0157

**Принятое решение:** Утвердить Положение о Наблюдательном совете АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №3).

**По вопросу №16 повестки дня:** Об утверждении Положения о Правлении АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №16 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	6 220 445 501	0	39 195	1 041 325
% от принявших участие в собрании	17185/50000	0.0000	0.6213	0.0165

**Принятое решение:** Утвердить Положение о Правлении АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №4).

**По вопросу №17 повестки дня:** Об утверждении Положения о Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: **7 364 965 630.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: **6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.**

#### Результаты голосования по вопросу №17 повестки дня:

	ЗА	Против	Воздержался	Недействительные или неподсчитанные по иным основаниям
Число голосов	6 22			

