

Сегодня трудящиеся планеты отмечают 151-ю годовщину со дня рождения великого революционера и мыслителя Владимира Ильича Ленина

Пролетарии всех стран, соединитесь!



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. Лениным

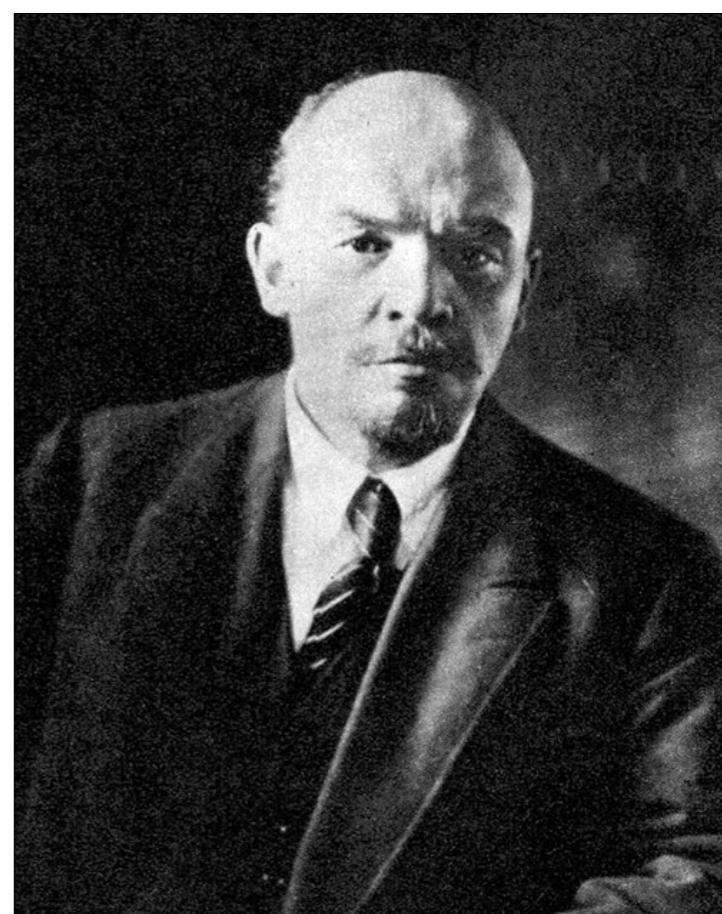
Орган Центрального Комитета КПрФ

№42 (31102)

16+

22 апреля 2021 года

Цена свободная



АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

Олимпиада прошла — запах остался



В Белореченске (Краснодарский край) состоялась митинг по поводу проблем местного полигона твёрдых коммунальных отходов, который, по официальной версии, создавался на время подготовки зимней Олимпиады в Сочи в 2014 году. Тогда чиновники заявляли, что полигон необходим для вывоза строительного мусора.

Олимпиада прошла, однако мусор по-прежнему возят на полигон из нескольких районов края. В результате жители Белореченска страдают от химических и прочих запахов, которые приносит ветер.

На собравшемся несколько сотен человек митинге, организованном коммунистами и общественниками-экологами, выступили полтора десятка активистов.

Была единогласно принята резолюция с требованием к президенту РФ, региональным и местным чиновникам: навести элементарный порядок на муниципальном полигоне ТКО; прекратить ввоз мусора, не прошедшего предварительную сортировку и упаковку, из других районов; не допустить увеличения площади полигона, а также организовать глубокую переработку мусора, чтобы зловоние не заполняло округу.

Участники митинга в своих выступлениях благодарили КПрФ, чьи депутаты всегда откликнулись на беды жителей и отстаивали права граждан.

Завершая митинг, первый секретарь Белореченского райкома партии, депутат районного Совета Н.Боровков заверил его участников, что коммунисты всегда были и будут вместе с народом.

Пресс-служба
Краснодарского крайкома КПрФ

Оставьте Сретенку зелёной

Инициативная группа жителей столичной улицы Сретенки обратилась за помощью к первому секретарю Московского горкома КПрФ, депутату Госдумы Валерию Ракину, а известным своей активной гражданской позицией москвичке Екатерине Кузнецовой и поэту и драматургу Юрию Юрченко организовали сбор подписей среди живущих на этой улице горожан.

Дело в том, что жители против строительства здесь апарт-отеля с говорящим названием «Дом с бассейном». Стеклопанельный десятиэтажный параллелепипед, уходящий на 11 метров под землю, — плод архитектурных изысков английских архитекторов — грозит не только разрушить всё, что находится рядом с местом застройки, но и пошатнуть соседние здания, так как именно здесь, на Сретенском холме, грунтовые воды находятся на поверхности так близко, что даже знаменитая «морская плитка» гуляет на тротуарах волнами, то и дело угрожая навсегда опуститься под землю.

Надо ли говорить, что никаких публичных слушаний по проекту застройки сретенского пятка власти провести не удалось. Жители узнали об очередном проекте, когда уже началась вырубка деревьев на небольшом участке земли, отбитом ранее от нашествия подпольных лесорубов местными активистами.

Выступившие на встрече Анна Круглова, Любовь Смирнова, Юрий Замазый, Алексей Алферов с ностальгией вспоминали, как уютно располагался на этом месте любимый москвичами магазин «Грибы и ягоды». А какой вкусный хлеб можно было купить в «Кремлёвской пекарне»!

Сохранить исторический облик Сретенки, сделать уютной и комфортной Москву для москвичей — именно это было лейтмотивом встречи.

Я предложила обратиться к городским чиновникам и потребовать от них ввести мораторий на варварскую точечную застройку на Сретенке, провести публичные слушания и привлечь ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законных прав москвичей. За всё это участники встречи проголосовали единогласно.

Нина ОСТАНИНА,
председатель «ВЖС — Надежда России».

НАШ ДУХОВНЫЙ АРСЕНАЛ

У этой книги В.И. Ленина на философской полке моей библиотеки завысокое название — «Материализм и эмпириокритицизм». Хотя название, пожалуй, самое сложное в ней. Это очень просто и живо написанная работа о сложных вещах. Доступность изложения — особенно ценное качество этой философской книги, вышедшей 112 лет назад, но которая очень нужна сегодня. Она, я уверен, могла бы многим открыть глаза.

Потому что работа Ленина хоть и посвящена философии, но тема её вплотную касается нашей повседневной жизни. Она позволяет разрешить мировоззренческую проблему, в которой сегодня многие застряли. Материальна ли энергия, познаваема ли окружающая действительность, существует ли загробный мир,

Основной вопрос

идти ли к галакке — все эти и прочие подобные им вопросы упираются в конце концов в один: об отношении мышления к бытию, сознания к материи. Марксизм считает вопрос о первичности материи или духа основным вопросом философии.

Ленин в своей книге убедительно, образно, с большим литературным мастерством и полемическим талантом показывает, что в основе нашей жизни и наших представлений лежит объективная реальность, то самое бытие, которое первично, которое определяет сознание. Автор ведёт читателя к своим выводам последовательно и постепенно, как по ступенькам. И когда читатель доходит до вершины, взгляд его на мир с этих горных высей становится чётким. Книга Ленина помогает снять очки невежества, избавляет от духовной слепоты.

Произведение «Материализм и эмпириокритицизм» впервые было издано в мае 1909 года. Тогда эта книга стала лучшим светом, указавшим науке и общественности мысли выход из тупика, в который их завели идеалистические фокусы, шаманские пляски мистицизма. Печально, но сегодня многие наши соотечественники блуждают в тех же мировоззренческих граблях. Кончается для них это плохо. Они несут последние деньги всевозможным ясновидящим, гагам и чародеям, рассчитывая купить сверхъестественное избавление от невзгод, на которые так щедро к людям современное российское житьё-бытьё. Они попадают в сети различных сект, становятся жертвами проходивцев, грешных руки на человеческом неведении.

Поэтому так важно сегодня читать «Материализм и эмпириокритицизм», эту яркую и страстную книгу, обращённую к разуму человека. Философия, поданная вовремя и доходчиво, может сыграть вполне конкретную и практическую роль в жизни людей, уберечь от глупостей и даже денежных потерь. Книга Ленина именно такова. Она отлично прочитается, в том числе от мусора суеверий и мракобесия. Прочитав её, уж точно забудешь дорогу к галакке, не пойдёшь к ворожее за избавлением от слеза и порчи и перестанешь глубококомысленно рассуждать, например, о «материальности наших мыслей».

Испустился 151 год со дня рождения В.И. Ленина. Свою жизнь он посвятил борьбе за освобождение человечества, в том числе от духовного рабства. Но царство тьмы силно, предрассудки живучи. Поэтому и сегодня философская книга Владимира Ильича, вышедшая больше столетия назад, — действенное средство борьбы против тьмы и отсталости.

Андрей КРЮКОВ,
г. Ростов-на-Дону.

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

Ленина не трогай!

28 января в «Правде» была опубликована статья «Подлость на пьедестале» В. Кожемяко, где сообщалось, что «МК» рассказал о произошедшем в столичной галерее, где проходил знаковый проект под официальным названием «Мавзолей: ритуальная модель».

Вот как описывает газета это событие. Во время акции художники предложили съезд 80-килограммовый торг в виде «Ленина, лежащего в гробу». Люди разных возрастов, орудуя над тортом и тут же смачно его поедая. Газетная подпись гласит: «Попробуйте Ленина на вкус» и добавляет: как в доисторические времена.

Кто же эти художники (фамилии их не называются), кто устроил это позорный шабаш? Это неонацисты, которые во время «перестройки» и развала великого государства СССР воровались к нам из Европы.

Эти неонацисты в 2020 году несли памятник в Праге, установленный командующему 1-м Украинским фронтом Маршалу Советского Союза И. Коневу, когда в мае 1945 года Красная Армия разгромила вермахт и освободила Чехословакию от фашизма. Эти неонацисты не только несли памятник, но и разнесли его в клочья. Для чего они делают это сейчас? Для того, чтобы разорвать Россию и сделать из неё микрочетное квазигосударство, дабы выкачивать ресурсы.

Сергей Тарабаров как будто бы комсомолец по характеристике газеты «МК»: «Он был человеком глубококомыслящим, имеющим жёстко установлен-

ную систему взглядов на жизнь и искусство, уверенный в своей правоте». Он пошёл к Ленину, чтобы попробовать «Ленина на вкус», и, как указывает газета, «он был одним из первых российских галеристов и главным пропагандистом наивного искусства, был смелым, талантливым, неординарным человеком». Вот как хвалит тебя газета! Ты, Сергей, как представитель наивного искусства, можешь, конечно, заняться доисторической эпохой.

Вот только Ленина не трогай! Я тебе кратко изложу историю моего отца Г.А. Афонина. В 1919 году, когда на Дальнем Востоке шла Гражданская война, японские интервенты захватили весь Дальневосточный край и устроили там массовый террор над жителями Приморья. Они сжигали деревни, посёлки и убивали людей. Под Благовещенском японцы с белоказаками убили его отца, а мама, Ольга Михайловна, имевшая 18 детей, умерла от переживаний.

Отец был ещё подростком, пошёл в Амурский партизанский отряд и вместе с Красной Армией был японцев, белоградцев, американцев до их полного изгнания из Приморья в октябре 1922 года. Затем, в 1929 году, был призван в Красную Армию, 1-й артиллерийский полк Владивостокской стрелковой дивизии, участво-

вали в конфликте с японцами на КВЖД, воевал с белокайтаицами на Амуре и на его притоке Усури, что закончилось их поражением. Строил в Приморском крае вместе с личным составом береговые батареи для защиты от японских кораблей. Огонь этих орудий отбивал охоту у японцев захватывать наши земли в Приморье.



В Великую Отечественную войну в 107-й стрелковой дивизии 60-й армии 1-го Украинского фронта отец воевал на Украине, освободил Киев, затем Польшу, Краков и Освенцим — лагерь смерти, куда эшелонами привозили людей разных национальностей, негодных фашистскому режиму, и где зондеркоманды эсэсовцев сжигали их в топках лагеря. Закончил войну в Чехословакии, после чего демобилизовался из Красной Армии, приехал к нам

в октябре 1945 года в Находку с боевыми орденами и медалями, с нашивками за ранения. Он сказал нам: «Когда буду умирать, то умру вместе с Лениным». Отец умер 21 января 1972 года. Отец уважал и любил Ильича. В.И. Ленин был создателем государства рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, которые в жестоких боях победили фашизм.

Сергей, соберись стоварищам и поезжай в Польшу, посети Освенцим. А потом займись воинскими кладбищами, где лежат более 600 тысяч бойцов и командиров Красной Армии, погибших при освобождении Польши. Займись благородным делом, чтобы воинские захоронения были в полном порядке.

А сейчас возвратимся в Россию. На Камчатке есть рыболовецкий колхоз имени В.И. Ленина, награждённый орденом

Дружбы народов. Колхоз имеет рыбопромысловый флот: малые, средние и большие суда, береговую фабрику по разделке рыбы с холодильником. Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» построил для рыболовецкого колхоза имени В.И. Ленина три средних траулера. Первый «Ленинец», сданный осенью 2019 года, ушёл на Камчатку, расстояние от Прибалтики до Камчатки 12 тысяч морских миль. И траулер «Ленинец» пришёл в Петропавловск-Камчатский, где его встречали жители города с большим подъёмом. Два других траулера прибыли в 2020 году, и вместе с «Ленинцем» наладили промысел у берегов Камчатки. Даю тебе фотографию траулера «Ленинец».

Ю. Г. АФОНИН,
почётный работник рыбного хозяйства России.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

В Италии снова протестуют работники культуры и организаторы массовых мероприятий. На этот раз люди, уже больше года живущие без сцены, без зрителей, без дела, собрались на римской площади. Пыльца-доль-Пополо, куда принесли кофры с оборудованием, требуя господдержки и снятия ограничительных мер правительства.

Участники акции, как и обещали, установили в центре итальянской столицы тысячу чемоданов для аппаратуры в знак протеста против финансовых потерь и отсутствия конкретной помощи властей для отрасли, находящейся в застывшем состоянии долгие месяцы. Возле каждого кофра символически вставил по одному демонстранту, каждый из которых был в чёрной маске и чёрной футболке с надписью «Я организатор мероприятия».



остановок. Субсидии, выделяемые властями, позволяют не спасают. Мы живём,

словно в джунглях, с этими временными контрактами, ваучерами, левыми прира-

ботками. Без публики невозможны покрывать расходы. Нам нужны стабильность и

настоящее снятие карантинных ограничений, а не их видимость», — подчеркнули манифестанты.

Художественная акция пролилась полчаса под ритмичный стук участников о кофры и под их же аплодисменты. С начала апреля во многих городах Италии, в том числе в Риме и Милане, практически ежедневно проводятся также различные акции против введённых властями ограничений в условиях коронавирусной пандемии: протестуют не только деятели культуры, но и работники общепита, коммерсанты и другие.

А в столице Бразилии сотни представителей коренных народов страны провели демонстрацию против законопроекта, легализующего добычу полезных ископаемых на их землях. Индейцы из шести штатов с транспарантами «Захватчики, прочь!», «Шахтёры и агробизнес, убирайтесь!», «Болсонару, вон!» требовали немедленного отзыва документа, поддержанного президентом страны

Жаиром Болсонару и лоббистами горнодобывающего сектора. Скандальный законопроект №191 в феврале 2020 года был подписан главой государства, заявившим, что его «давняя мечта освободить местные запасы для добычи вот-вот исполнится». Однако в июне конгресс отклонил документ. С начала апреля 2021-го организации

фермеров и шахтёров начали скоординированную кампанию за возрождение этого законопроекта, призванного регулировать не только добычу природных ресурсов, но и реализацию нефтегазовых и гидроэнергетических проектов на территориях коренных народов.

Коренные бразильцы также возмущены и другим законопроектом, дающим конгрессу право демаркировать



охраняемые заповедные земли, принадлежавшие местным племенам (ранее этим занималось агентство по делам коренных народов). Активисты не согласны с мнением Болсонару, будто прибрать от освоения «диких» земель принесёт пользу самим туземцам. «Это правительство убивает нас, лишает прав и уничтожает наши земли и леса», — заявили манифестанты.

Слова протестующих подтверждают данные Национального института космических исследований, согласно которым только в прошлом году на территории племени мундуруку была обезлесена площадь, эквивалентная более чем 2000 футбольных полей.

Фото Рейтер.



В Президиуме ЦК КПРФ

19 апреля состоялось очередное заседание Президиума Центрального Комитета КПРФ. Заседание открыл и вёл Председатель ЦК партии Г.А. Зюганов. Он дал характеристику обстановки в стране и мире в преддверии XVIII съезда КПРФ. Социально-экономическая ситуация в России оценена как исключительно сложная. Она требует кардинального пересмотра всей проводимой политики. Именно этим объясняется высокий интерес общественности к предстоящему 21 апреля президентскому Посланию Федеральному собранию. По мнению Г.А. Зюганова, на фоне активизации нападков на левопатриотические силы в преддверии парламентских выборов коммунистам необходимо наращивать пропаганду своей созидательной программы вывода России из кризиса. По оценке лидера КПРФ, партия выйдет на свой отчётно-выборный съезд сплочённой и боеготовой.

В ходе заседания Президиума заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков представил проект постановления о присуждении Ленинской премии Центрального Комитета партии за 2021 год. Принятое решение будет обнародовано в партийных средствах массовой информации и в ходе работы XVIII съезда КПРФ 24 апреля.

Президиум рассмотрел ход подготовки к очередному пленуму Центрального Комитета КПРФ. Он созывается 23 апреля для рассмотрения комплекса вопросов, связанных с проведением XVIII съезда партии. О подготовке к пленуму доложили Ю.В. Афонин и Д.Г. Новиков. В рамках обсуждения выступили: В.И. Кашин, Л.И. Калашников, С.П. Обухов, С.Н. Решульский, Н.М. Харитонов, Г.П. Камнев. Итоги обобщил Г.А. Зюганов. Одобрен проект документов съезда партии для их вынесения на пленум Центрального Комитета КПРФ.

Члены Президиума затронули вопросы подготовки к празднованию дня рождения В.И. Ленина, Первой и Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Выражая общее мнение участников заседания, Г.А. Зюганов поддержал предложение Н.М. Харитонova активно выступить против «драпировки» Мавзолея в День 9 Мая. Подчеркнута необходимость давать жёсткую политическую оценку любым проявлениям антикоммунизма, антисоветизма и русофобии на всех общественно значимых площадках.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

ШТАБ ПРОТЕСТА

Первомай зовёт к борьбе

Очередное заседание Общероссийского штаба протестных действий состоялось 20 апреля под руководством заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина. Он призвал всех собравшихся сосредоточить усилия на подготовке к мероприятиям, намеченным на ближайшие дни.

Чередой акций стартует 22 апреля — в этот день исполняется 151 год со дня рождения основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина. В столице коммунисты и их сторонники, представители левопатриотических организаций возложат венки и цветы к Мавзолею вождя. По всей стране пройдут традиционные субботники, в том числе в Горках Ленинских, в порядке будут приведены памятники и связанные с именем Ленина памятные места.

В. Кашин. Пока ситуация с коронавирусом в Москве не стабилизировалась, нужно быть готовыми к тому, что власти не снимут запрет на проведение массовых мероприятий, необходимо работать над альтернативными вариантами. Автопробеги, встречи депутатов от КПРФ с избирателями, пикеты, акции «Красные в городе» — всё нужно брать на вооружение. Тем более тактике форматы уже нарабатаны за время эпидемии COVID-19 в нашей стране.

Необходимо максимально мобилизовать на акции людей, отметил заместитель Председателя ЦК КПРФ, в том числе представителей протестных групп, профсоюзов и т.д. Мероприятия должны пройти на самом высоком уровне.

Кроме того, 25 мая состоится приём в рядах пионерской организации.

В завершение заседания активистам штаба были вручены памятные медали ЦК КПРФ «60 лет космонавтике».

Алёна ЕРКИНА.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ВАХТА

Гагаринскую землю — под мусорный полигон?

Более двух лет назад, в январе 2019 года, в России произошёл переход на новую систему обращения с твёрдыми бытовыми отходами (ТБО). Эти новшества чиновники пафосно окрестили «мусорной реформой». Однако, к сожалению, во многих регионах страны всё мусорное реформаторство свелось к туманной повышению цен для населения за вывоз ТБО, а также к переделу сфер влияния между крупными игроками этого прибыльного бизнеса. Кроме того, по всей стране протекла волна конфликтов и скандалов из-за новых мусорных полигонов. Смоленщина в этом отношении не стала исключением.

В регионе параллельно развиваются два серьёзных мусорных скандала. Жители Вяземского и Гагаринского районов Смоленской области протестуют против строительства на их территории больших полигонов с бытовыми отходами.

В частности, всего в пяти километрах от Вязьмы располагается городская свалка, которая доставляет много неприятностей местному населению. Дело в том, что при южном ветре тошнотворный запах со свалки обильно проникает в город. Особенно ситуация обостряется

вреживания отходов производства и потребления (полигон ТКО с мусороперерабатывающим комплексом).

Этот мусорный полигон площадью 30 гектаров будет располагаться неподалёку от деревень Запрудня, Дубинино, Максимовка и Пышково. Планируется, что сюда будут свозить из Подмосквы не менее 80 тысяч тонн мусора в год, хотя город Гагарин и весь Гагаринский район производит всего 13 тысяч тонн. Строительство занимается частный инвестор, связанный со скандальным знаменитым подмосковным мусорным полигоном «Ядрово», закрытым пару лет назад, сообщает портал «Ридовка».

Причём «гагаринский» полигон будет расположен недалеко от Москвы-реки, которая протекает здесь всего в 400 метрах. Интересно, кто разрешил строить такой экологически опасный объект рядом с рекой, снабжающей пресной водой Москву и Подмосквы?

Когда о строительстве огромной свалки подмосковных отходов узнали местные жители, то сразу организовали протестное движение, в которое вошли и оппозиционные депутаты районной Думы. Гражданские активисты и простые гагаринцы возмущены действиями властей и собираются отстаивать чистоту своей земли до конца. Поэтому неудивительно, что на прошедших публичных слушаниях 90% присутствовавших жителей высказались категорически против этой мусорной стройки.

При этом в департаменте Смоленской области по природным ресурсам и экологии также считают, что строительство частного комплекса по переработке мусора в Гагаринском районе «является нецелесообразным, неэффективным и может нести негативные последствия для региона». К тому же этот полигон не включён в территориальную схему обращения с отходами и в региональную программу обращения с твёрдыми коммунальными отходами и поэтому не может являться участником системы обращения с отходами Смоленской области.

Однако, несмотря на всё это, гагаринская земля, на которой планируют возвести новый мусорный полигон, переведена в статус «для строительства комплекса природоохранных сооружений, предназначенных для сортировки, размещения, изоляции и обезвреживания отходов производства и потребления, обеспечивающих защиту от загрязнения атмосферы, почвы, поверхностных и грунтовых вод, препятствующих распространению». Там уже вырублены часть деревьев и расчистили поля под строительство.

Как говорится, «Васка слушает да ест».

Дмитрий ТИХОНОВ, соб. корр. «Правды».

Смоленская область.
□ Типичная смоленская свалка.



летом, когда под воздействием солнца отходы начинают гнить. Вязьмичи уже давно борются с этой проблемой, но пока безуспешно.

И вдруг выяснилось, что областные власти решили расширить вяземскую свалку и создать рядом с ней завод по сбору, обработке, утилизации и захоронению отходов мощностью 60 тысяч тонн в год. Таким образом, городская свалка превратится в масштабный мусорный полигон, который будет обслуживать ещё семь районов области и, возможно, Подмосквы.

Возведение огромного полигона планируется осуществить в два этапа: строительство линии обработки — с сентября 2021 года по декабрь 2022-го, создание полигона — до декабря 2024 года. При этом обсуждать свои планы с вяземскими чиновниками даже не пытались.

Естественно, такая ситуация возмутила местных жителей, которые не хотят, чтобы Вязьма стала «мусорной столицей» Смоленской области. Вязьмичи убеждены, что если полигон расширят, то экологическая ситуация в городе и окрестностях сильно ухудшится.

Теперь горожане собирают подписи под коллективным обращением к властям и задают нелицеприятные вопросы. Людям непонятно: зачем нужно делать столь масштабный мусорный объект прямо у границы города? Почему полигон нельзя построить вдали от населённых пунктов, на обезлесенных территориях, которых на Смоленщине, увы, много?

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

Тема экологии — всегда животрепещущая и вместе с тем потенциально спекулятивная. Все мы хотим дышать чистым воздухом, пить безопасную родниковую воду, питаться вкусными и полезными продуктами и наслаждаться удивительной красотой и разнообразием природы нашей планеты. Но это естественное желание любого человека — хорошая приманка для акулы мирового бизнеса. Принятый в первом чтении 20 апреля Госдумой законопроект «Об ограничении выбросов парниковых газов» оказался на стыке этих интересов.

Документ был подготовлен правительством во исполнение поручения президента об ограничении к 2030 году выбросов парниковых газов до 70 процентов от показателя 1990 года и международных обязательств по Парижскому соглашению 2015 года, регулирующему меры по снижению содержания углекислого газа в атмосфере. Пока законопроект только задаёт определённые рамки, обвязывая крупные предприятия, в первую очередь топливно-энергетического комплекса, отчитываться о выбросах парниковых газов и открывать путь различным климатическим проектам.

Эта законодательная инициатива имеет не столько экологическую направленность, как может показаться вначале, сколько экономическую. Недалёк тот день, когда Евросоюз может ввести транзитный углеродный сбор. И тогда наши предприятия, дающие 40 процентов экспорта, неминуемо попадут под дискриминационные излоды, если их продукция окажется с высоким «углеродным следом». Законопроект предполагает, что предприятиям в зависимости от снижения выбросов парниковых газов или вклада в лесовосстановление будут начисляться углеродные единицы, которые, по замыслу правительства, должны засчитываться в плюс нашим экспортёрам при торговле на международных площадках. Но пока эта идея никаких правовых основ под собой не имеет.

Мнение палаты по поводу разительной законодательной инициативы разделилось: «Единая Россия» — традиционно выдала «добрым»,

«Газовая камера» для экономики

«Справедливая Россия» выступила категорически против, КПРФ и ЛДПР не поддержали законопроект, отказавшись участвовать в голосовании. В научном сообществе нет однозначного ответа на вопрос о степени влияния антропогенного фактора на создание парникового эффекта на нашей планете. По оценкам некоторых учёных, вина человека тут сильно преувеличена. В структуре парниковых газов большую часть — до 80 процентов — составляет водяной пар, на втором месте идёт углекислый газ, вылетающий не только из заводских труб, но и выделяющийся при лесных пожарах, извержениях вулканов и т.д., затем идёт метан, источником которого являются болота, а также сельское хозяйство, и замыкает список тропосферный озон, на образование которого влияют транспорт, химические и промышленные выбросы. Часть учёных считают, что сегодня происходит естественное циклическое потепление климата на нашей планете, которое, выйдя за результат жизнедеятельности человека, превращаясь в аферу века, под которую выделяются большие средства.

Не в бровь, а в глаз «зарядами» правительству Ольга Алимова, заметив, что Россия за последние 30 лет план по сокращению негативного антропогенного воздействия на окружающую среду уже перевыполнила: поголовье скота сократилось с 60 миллионов до 8 миллионов, оставшиеся промышленные предприятия можно считать по пальцам, более 30 тысяч деревень и малых городов исчезли с карты нашей страны. Какие же могут быть ещё обязательства перед человечеством? Представитель правительства, замминистра экономического развития Илья Торосов спорить с очевидным не стал, подтвердив: «Мы единственное государство в мире, которое сократило и в процентном соотношении, и в валовом больше, чем все другие с 1990 года». Потом, правда, добавил, что причина — в обновлении нашей экономики: переход на атом, на возобновляемые источники энергии и т.д. На это можно ответить словами классика: «Свежо предание, а верится с трудом».

«Опять берёт верх либеральная риторика о са-

моограничениях и самообложениях», — прокомментировал законопроект первый заместитель руководителя фракции КПРФ Николай Коломейцев. История во многом напоминает вступление России в ВТО. Министерство экономического развития за 18 лет переговоров на командировки несколько миллиардов рублей прокатало, заметил Н. Коломейцев. В результате ничего, кроме санкций, мы не получили. Вот и теперь, старательно выполняя рекомендации Международного валютного фонда и Мирового банка, руководимых США, Россия норовит угодить в очередную ловушку. «Имейте в виду, — обратился парламентарий к представителям правительства, — в России ежегодно горит от 10 до 14 миллионов гектаров леса. Не пределят ли нам в соответствии с вашими же принятыми законами вот эти самые эквалы?»

Напрашивается и ещё одна аналогия. Н. Коломейцев напомнил о принятом Госдумой законе, который дал постоянный источник дохода частным структурам, оказывающим услуги предприятиям по оценке вреда, наносимого ими экологии. А предприятия как дымили, так и дымят, как пылили, так и пылят. «Поезжайте в посёлок Жирнов Таинского района Ростовской области, где есть два цементных завода», — посоветовал Н. Коломейцев. Установленные на их трубах дорогостоящие фильтры в ночное время выключаются, а наутро все посёлки покрывается трёхмиллиметровым слоем пыли, заметил он. И такие примеры найдутся в каждом регионе. А деньги за экологию частникам продолжают «капать». Законопроект «Об ограничении выбросов парниковых газов» ориентирован на узкий круг лиц, убеждён депутат. Это будет ещё одна «кормушка» для коррупционеров и бизнес-фаворитов власти.

На заседании Госдумы в часе заминутел от фракции КПРФ выступил первый заместитель председателя комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Николай Арефьев.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Выступление члена фракции КПРФ Николая АРЕФЬЕВА на пленарном заседании Госдумы 20 апреля

Большая беда России заключается в том, что наше правительство слишком зависимо от всех международных институтов. В прошлом году Международный валютный фонд почему-то оценил нашу государственную собственность в 33 процента ВВП и приказал провести приватизацию. И тут же правительство выносит постановление и приказывает сократить государственную собственность на 10 процентов в год. Но если учесть, что у нас государственной собственности осталось только половина на каждом предприятии, то через пять лет у государства не будет никакой собственности. Но мы все хорошо понимаем, что вся госсобственность — это нефтегазовый комплекс, вот его к рукам прибрать иностранцы и хотят, тогда нас оставят вообще без копейки.

В прошлом году в декабре уже Всемирный банк дал рекомендации России, как нам выходить из кризиса, и предложил буквально следующее: пересмотреть политику импортозамещения. Это значит отказаться от собственного производства, поддержать сектор услуг. Это значит отказаться от высоких технологий, создать национальный институт по привлечению инвестиций. Это значит продать страну, снизить импортные пошлины. Это значит дать свободный доступ иностранным товарам и не производить свои, уделить внимание защите прав инвесторов. Это значит закрыть глаза на бесчинства иностранных инвесторов, отказаться от устаревших правил технического регулирования. Это значит отменить

ОСТы и ГОСТы и делать некачественную продукцию.

Будет правительство всё это выполнять? Будет. Первая ласточка уже есть. На прошлой неделе принято решение о введении в России иностранных страховых компаний. Под удар ставится и медицинское страхование, и ОСАГО, и КАСКО. Нам говорят: для создания конкуренции. Почему государственная собственность не создаёт конкуренции, а иностранные инвесторы создают конкуренцию на нашем внутреннем рынке?

Ещё 10 лет назад мы разрешили иностранному капиталу входить в нашу банковскую систему. Что получились? Сегодня все наши банки наполнены иностранными, они взвинтили кредитные ставки, а в результате 470 миллиардов долларов мы набрали на Западе, вместо того чтобы кредиты брать у себя в стране. Иностранцы инвестируют в нас уже забрали 60 процентов промышленности, 90 процентов — торговли. Достаточно вспомнить про «РУСАЛ», «Пермские моторы», криогенную промышленность, которые уже находятся в руках у иностранных инвесторов.

Мы покупаем треть продовольствия, 70 процентов промышленных товаров, но всё ещё никак не спускаемся. И вообще уже выходит из рамки здравого смысла, когда мы покупаем долговые обязательства Соединённых Штатов Америки и увеличиваем их до 6 миллиардов долларов, причём под один процент годовых за вычетом инфляции. Мы зачем это делаем?

Что из себя представляет сегодня

наша экономика? Сегодня российская экономика занимает в мировой 1,9 процента. Экономика РСФСР в советское время занимала 8 процентов в мировой экономике. Удельный вес обрабатывающей промышленности в ВВП составлял 32 процента в 1999 году, а сейчас — 14, доля машиностроения составляет всего 16 процентов, а пороговое значение 30 процентов, то есть идёт деградация.

С 2016 года, когда была создана корпорация по оказанию помощи малому бизнесу, у нас малый бизнес начал уничтожаться, причём довольно интересным способом. В 2017 году ликвидация предприятий составила 135 процентов, в 2018-м — 154, в 2019-м — 156, а в 2020 году количество предприятий было уменьшено на 240 тысяч.

Уж 90 процентов торговых сетей принадлежит иностранцам, 20 из которых зарегистрированы в офшорах. У нас в 2005 году было торговых организаций 366 тысяч, а в 2019-м стало 254 тысячи, индивидуальных предпринимателей было почти полтора миллиона, сегодня на полимиллиона меньше, розничных рынков было 5 тысяч 800, осталось меньше тысячи, торговых мест было 1 миллион 200 тысяч, осталось 251 тысяча. Налицо ликвидация отечественной торговли в угоду иностранному торговому сетям.

В прошлом году случилась пандемия. Ну понятно, что все кричат: «Надо помогать предприятиям, надо давать им деньги, надо компенсировать им карантинные затраты!» Ну давайте разберёмся: а кому помогать? У нас, кроме военно-промышленного комплекса, помогать больше никому. У нас 44 тысячи предприятий зарегистрировано за рубежом в оф-

шорах, в 84 государствах мира, с которыми наше государство заключило договоры об избежании двойного налогообложения, отказавшись от своей части налогов, которые должны уплачивать эти предприятия. В результате наша страна теряет около 5 триллионов в год только из-за того, что мы упускаем эти налоги, которые убаюгивают в офшорные зоны.

Недавно с Кипром и с Нидерландами денонсировали договоры об избежании двойного налогообложения, но 82 государства-то остались под этими договорами, и деньги продолжают туда утекать. На Кипре общая сумма российских денег достигла 186 миллиардов долларов, а в Сингапуре в 2017 году было отправлено 10 миллиардов долларов. Они нам, что, не нужны? Почему мы эти деньги отдаём?

В России огромный «теневого» сектор: по разным оценкам, он занимает от 20 до 46 процентов ВВП. Если его нейтрализовать, ну у нас бюджет вырастет с 18 триллионов до 31. Но нет политической воли для того, чтобы решить эту проблему.

Кроме того, правительство и не задумывается о том, чтобы в бюджете были деньги. Зачем придумали профицит бюджета? Зачем придумали бюджетные правила? При помощи этих инструментов изымается деньги из бюджета, и бюджетная сфера хиреет. Закрыты треть школ, более половины детских садов, в десять раз сократилось число профессионально-технических училищ, в два раза — число больниц и в два раза сократилось количество койко-мест в этих больницах. Такими последствиями недофинансирования социальной сферы. Если мы и дальше будем выкачивать деньги из бюджета, то скоро утробим всю социальную сферу.

Чем беднее народ, тем больше охранников

Как живётся-работается представителям одной из самых массовых профессий сегодняшней России?

Наше поколение, родившееся в 1960-х годах в городах, росло в основном среди «нишников». Научно-исследовательские и проектные институты, научные и производственные лаборатории, конструкторские бюро густо сетью покрывали страну. Родители, соседи, все вокруг были либо научными работниками, либо инженерами, чертёжниками, лаборантами, каждый второй — кандидат наук. За последние три десятилетия словно корова языком слизала эту кипишу интеллектом социальную прослойку.

Сейчас массовые профессии стали иными. Если Москву ещё можно считать городом «ай-тишников», «менеджеров» и «офисного планктона», то уже за МКАДом картина резко меняется. Женщины здесь в основном трудятся в торговле и в сфере обслуживания. А у мужчин самой большой популярностью и распространением пользуется работа охранником.

...Недалеко от Москвы-реки стоит железная бытовка. И время от времени из неё выходит помятый мужчина в вылинявшей чёрной куртке, чтобы проверить пропуск и открыть шлагбаум въезжающим на территорию небольшой промзоны машинам. В бытовке у него дары цивилизации: электричество, старый, практически круглоосуточно работающий телевизор, топчан, застеленный дырявой гардиной, и рваный тулупчик вместо одеяла. Здесь со рокалетный Игорь, бывший

шлифовщик Волгоградского метизного завода, проводит, практически нигде не выходя, месяц. Отработав месячную вахту, он едет домой, где отмывается, отъедается мамными овладями и, чего уж греха таить, неделю отпивается. С женой он давно разошёлся, дочку уже года два не видел и не особенно по этому поводу переживает. А через месяц вновь возвращается в свою бытовку. Он говорит, что большинство его друзей, знакомых и родственников-мужчин выбрали подобную участь, потому как на местах работать негде или месяцами задерживают зарплату, или если платят, то копейки.

Сегодня в России сложилась уникальная ситуация. Такого числа охранников невозможно обнаружить, пожалуй, ни в одной стране мира. Они везде: на входах в магазины, торговых-развлекательные центры, рынки, офисы, больницы и поликлиники, на автопарковках, на вокзалах, в электричках при контролёрах... Везде можно увидеть стоящих столбиком или вяло жующих прохаживающихся одетых в чёрное мужчин в самом расцвете сил.

Официальная статистика подтверждает эти эмпирические впечатления. Только аттестованных охранников, имеющих лицензию, в стране 600–700 тыс., что сопоставимо с общими числами полицейских в России и в полтора раза превышает число врачей. Однако не подсчитанными остаются работающие без лицензии, не

имеющие права на ношение оружия. Таких, понятно, значительно, в разы больше, то есть счёт идёт уже на миллионы...

Почему так произошло, тема отдельного исследования. Но кроме экономического аспекта странного перекаса на рынок труда, есть ещё и социальная сторона дела. Как же живётся-работается огромному числу наших соотечественников? Я задавал этот вопрос на чате нелицензированных охранников, и меня накрыл вал душевизирующих ответов. Привожу очень кратко выдержку, упуская многочисленные нецензурные высказывания.

«Бомжусловия, ни рубля не заплатили, работают неофициально. Постоянные нехватки сотрудников, набирают по принципу: один уйдёт — другой придёт. Берут всех подряд, обещаая золотые горы, и алкашей, и судимых, и без лицензий» (Поменов).

«Эти упыри так сочиняют трудовой договор, что к ним претензий у надзирающих и контролирурующих органов нет. С работником заключают трудовой договор в лучшем случае на 5000 руб. в месяц, типа на неполный рабочий день, в худшем случае, вообще ни х. не заключают, то есть по сути это гнилое агентство охраны кидает своих работников на зарплату. 5600 рублей скинут на карту, а остальное надо оплатить месяцами, отпуск не оплачиваются, больничных тоже нет, парк автомобилей вконец разбитый и ещё членские экзипаж материально ответственные за этот автопарк!» (Иркутск).



«Зарплата выплачивается только чёрным налом», отчислений в Пенсионный и прочие фонды нет, в шараге проветривается провозил начальства, выдумывают под различными предлогами разные штрафы, автомобили в гёр (группа быстрого реагирования) старые и повидавшие виды, зарплата на «фильтр» (охрана объекта) 12–15 тыс. рублей, в гёр двое суток через двое надо рубиться за 20 тыс. руб. с небольшими, которые ещё нужно получить, короче, казнакуют за всё, лишают за всё!» (Иркутск).

«Напоролся на мошенническую схему. При устройстве тебе ставят условие, что первая смена бесплатная, а когда ты её отработал, тебя вежливо посылают на все четыре стороны. И таким образом у мошенника за неделю работают бесплатно по 4–8 человек, халава. Главное, чтобы у начальника охраны язык был подвешен, мог хорошо лапшу на уши вешать» (Москва).

«Работал в ЧОПе. Зарплата не платят, от слова совсем! Бизнес-план их работы прост: выиграть госконтракт за 5 копеек, а потом кинуть сотрудников минимум на 2–3 месяца зарплат!» (Новосибирск).

«Отработал 2 месяца за прощито так! Денег так и не увидел!!!

Официально не трудоустраивают!» (Калининград).
«Угадаете зарплату. 11250 руб. за 7–8 смен на руки. Кто стоит с оружием — 13 тыс. руб.» (Барнаул).
Остальные шишут всё о том же в разных вариациях. Любопытно было бы спросить у структур, которые пользуются услугами многочисленных охранных фирм: вы действительно думаете, что вот эти беспредельные, нищие люди, не умеющие постоять даже за собственные законные трудовые права, способны вас от чего-то реально защитить?
Впрочем, гораздо интереснее вопрос, касающийся развития страны и общества в целом. Какое будущее ожидает страну, в которой миллионы мужчин самого трудоспособного возраста вместо того, чтобы создавать экономику, двигать вперёд научно-технический прогресс, создавать крепкие семьи, воспитывать в здоровой обстановке подрастающее поколение, коучат туда-сюда, превращаются в каких-то полубомжей, тупеют и ровным счётом ничего не создают?»
Мария ПАНОВА.

□ Теперь любой магазин начинается с охранника.

В связи с эскалацией ситуации в Донбассе Коммунистическая партия Чехии и Моравии (КПЧМ) выступила с заявлением, осуждающим действия киевских властей и Запада по destabilization обстановки.

Игра на эмоциях

ардов долларов». Нынешние усилия Киева по эскалации гражданской войны на Украине требуют от нас в первую очередь обратить внимание на истинно виновника катастрофической ситуации, сложившейся в стране и обернувшейся экономической, социальной и гражданской дезинтеграцией. При этом главной мишенью этой кампании стала Россия».

«Законы о декоммунизации Украины и о лишении русского языка статуса государственного, стирание любого упоминания русской истории, культуры в учебных пособиях, преследование религиозных и политических убеждений, преследование граждан по факту их этнического происхождения, реабилитация бандеровцев — вот истинные причины гражданского противостояния в стране, — говорится далее в документе КПЧМ. — Если кто-то угрожает украинской государственности и территориальной целостности Украины, то это, несомненно, режим в Киеве. Киевские власти ведут себя как пироман, разжигающий пожар и зовущий на помощь, чтобы его «потушить». США и страны — члены НАТО используют нынешний украинский режим как рычаг в кампании против России. Цель состоит в том, чтобы представить Россию как агрессора и изолировать её в международных организациях, чтобы не допустить завершения строительства «Северного потока-2», а также подстегнуть милитаризацию и увеличить сбыв оружия. Единственное решение в сложившейся ситуации — это выполнение минских соглашений, достижение мирного результата политическими и дипломатическими средствами и

предотвращение угрозы войны с помощью международных гарантий. Мы призываем правительство Чехии, ЕС и США воздержаться от вмешательства во внутренние дела Украины». Одновременно Лео Лузар, заместитель председателя фракции КПЧМ в чешском парламенте, в состав которой входят пятнадцать депутатов, на телеканале «Си-эн-эн прима ньюс» выступил в связи с обвинениями в организации теракта в 2014 году на складе вооружений: «Мы должны прояснить ситуацию с Россией относительно взрыва во Врбетице. Резкие заявления чешских политиков могут вызвать серьёзные последствия». Лузар напомнил, что взрыв на складе боеприпасов произошёл семь лет назад, «Являлся ли этот взрыв сведением счётов

между торговцами оружием? Отслеживали ли спецслужбы Чехии этот инцидент тогда?» — задал политик риторический вопрос. «Прежде чем делать заявления в СМИ, мы должны получить полную информацию», — сказал он. По мнению коммуниста, все остальные партии страны пытаются разжечь ненависть к России. «Ситуация крайне серьёзна и граничит с большой трагедией. Конфликт может спровоцировать войну, и я бы не хотел, чтобы Чешская Республика была вовлечена в неё. Мы должны прояснить все обстоятельства с российской стороны. Никто ничего толком не знает, но три ведущих политика заявляют о необходимости «возмездия», в то время как ответственные лица должны предоставлять в первую очередь конкретную информацию. Игра на эмоциях может очень плохо закончиться», — заявил депутат. Андрей ДУЛЬЦЕВ, соб. корр. «Правды» в странах Западной Европы.

СООБЩАЕТ БЕЛТА



Восемь фотографий со Студенческой деревне в Минске Оксаны Манчук представлены Белорусским телеграфным агентством в Государственном Эрмитаже в России. Проект составил 1,5 года и называется «Вавилон». Он посвящён студентам, которые приезжают учиться в Республику Беларусь из разных стран мира. «Я хотела показать, — сказала Оксана, — что, несмотря на все различия, у этих молодых людей много общего».

Курс на социализм пересмотреть не подlezжит

В Гаване завершился VIII съезд Компартии Кубы, который, без преувеличения, можно назвать историческим

Съезд подвёл черту под руководством страной и партией последним из семьи революционеров Кастро — Раулем, который выполнил своё обещание покинуть пост Первого секретаря ЦК Компартии Кубы именно во время нынешнего съезда. Прошедший форум коммунистов подтвердил социалистический курс страны под руководством Коммунистической партии, которая обязана единству и сплочённости наших перед многолетней угрозой суверенитету и независимости острова Свободы со стороны Соединённых Штатов.

своей привязанности к истине и отказом от лжи, они также по-прежнему проявляют триумфализм, резкость и поверхностность в том, как они подходят к реальным республике. Иногда появляются журналистские работы, которые, вместо того чтобы прояснить, как правило, многое путают. Эти подходы наносят ущерб авторитету утверждённой политики в области информационной и социальных коммуникаций. Непосредственность в решении национальных задач не должна противоречить объективности, профессионализму и прежде всего — политической направленности».

ци к формализму и поверхностности. Это свидетельствует о слабой связи с народом, об отсутствии чувственности и неспособности мобилизовать коллективы на решение проблем и о слабой работе в отношениях с подчинёнными. По-прежнему выявляются случаи, когда продвигают на руководящие должности без проверки способности и готовности к их выполнению. Большое место Рауль Кастро уделял международным делам партии и государства. Он подчеркнул, что международное сообщество оказалось неспособным остановить самые вопиющие нарушения и злоупотребления со стороны США, безответственные действия которых представляют наибольшую угрозу миру, стабильности, экологическому равновесию и выживанию человечества на Земле. Только в условиях социалистической системы, основанной на социальной справедливости, единстве народа вокруг партии и совместном и солидарном стремлении защитить родную землю, слаборазвитая и сравнительно небольшая страна со скудными природными богатствами может избежать краха и даже продвигаться в своём развитии. Осуждая США в незаконных агрессивных действиях против Кубы, Рауль вместе с тем подтвердил готовность развивать диалог, уважительные отношения с Вашингтоном, однако при этом Куба не откажется от принципов Революции и Социализма, сохранит верность своему суверенитету и независимости. «Мы обязаны сохранять бдительность, нести ответственность за уроки истории и защищать нашу страну и суверенное право на существование, ради которого было принесено в жертву так много поколений кубинцев», — заявил Рауль Кастро. «Пока существует империализм, партия, государство и народ будут уделять службам обороны максимальное внимание. Революционная гвардия никогда не будет пренебрегать своей защитой. История слишком красноречиво учит, что те, кто забывает этот принцип, совершают ошибки», — сказал в завершение Р. Кастро.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

БЕРЛИН. Правление Христианско-демократического союза Ангелы Меркель повторно поддержало нового председателя партии Армина Лашета в качестве кандидата на пост канцлера на сентябрьских парламентских выборах в Германии. Он получил 31 голос. Его соперника, премьер-министра Баварии и главу Христианско-социального союза Маркуса Зёдера, поддержали 10 человек. Таким образом, напряжённая ситуация, возникшая после того как в марте и Зёдер, и Лашет сообщили о готовности побороться за первое место в избирательном списке от альянса ХДС/ХСС, завершилась в пользу последнего, который, в частности, выступает за нормализацию отношений между ФРГ и РФ.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Терроризм истинный и мнимый

В республиках Центральной Азии активизировалось экстремистское подполье. Правительств заявляют о принятии новых программ по борьбе с этим злом, но эффективность антитеррористических мер вызывает много вопросов.

оружия и наркотиков, кибертерроризм, транснациональная преступность вынуждают нас принимать меры для защиты нашего государства и народа», — заявил он. Глава республики поручил продолжить укрепление границы, а также разработать национальную стратегию по противодействию терроризму на 2021—2025 годы. Ещё одной инициативой Рахмона является создание единого списка организаций, запрещённых на территории стран СНГ.

Отчётным докладом съезду выступил Рауль Кастро Руа (на снимке). Открывая форум, он напомнил, что дата его проведения выбрана не случайно: 19 апреля кубинцы отметили 60-летний юбилей победы над американскими наёмниками, нападшими на республику в районе Плайя-Хирон и разбитыми менее чем за 72 часа бойцами повстанческой армии, полицейскими и ополченцами под личным руководством Фиделя Кастро.



Рауль Кастро посвящает существенную часть доклад сфера экономического развития страны, её трудовой деятельности, отметив, что сегодня на Кубе разрешена работа более чем 2000 частных предприятий. При этом руководитель партии заявил, что те, кто мечтает о восстановлении капитализма в республике и массовой приватизации народной собственности на основные средства производства, должны уяснить: этого они никогда не дождутся.

Именно эти вопросы не могут подвергаться путанице, не говоря уже о недопустимости наивности со стороны руководящих кадров и партийных активистов. Есть границы, через которые нельзя переступить, потому что последствия могут быть необратимыми, приводящими к стратегическим ошибкам и даже разрушению социализма и, следовательно, национального суверенитета и независимости.

Никогда нельзя забывать, сказал Рауль, что собственность всего народа на основные средства производства составляет основу реальной власти трудящихся. Перед государственной предпринимательской системой стоит задача продемонстрировать на практике и закрепить своё положение как доминирующей формы управления в экономике. Экономическая и социальная модель социалистического развития тре-

мечтает о многопартийной системе в стране, Рауль ещё раз подчеркнул, что существование на Кубе одной партии было и всегда будет в центре враждебных кампаний, стремящихся раздробить и разбить кубинцев пением сирен священной буржуазной демократии, основываясь на древней тактике «разделяй и властвуй». Единство подавляющего большинства кубинцев вокруг партии и идеалов революции было основным революционным оружием в успешном противостоянии всевозможным угрозам и агрессиям.

По словам Рауля, в политической-идеологической работе недостаточно топтаться на месте, требуется творчество, надо эффективно учитывать потребности реалий жизни, расширять возможности изучения истории страны, донести до каждого кубинца сигнал оптимизма и уверенность в том, что вместе удастся справиться с любыми препятствиями, преодолеть их. Р. Кастро отметил, что правительство Соединённых Штатов создало «интернет-рабочую группу для Кубы», которая стремится превратить социальные сети в каналы подрывной деятельности, работу беспроводных сетей поставить вне контроля государства и допустить проведение кибератак на критически важные инфраструктуру. Он заявил также, что в стране сохраняются недостатки в осуществлении кадровой политики, что отражается в тенден-

НДЖАМЕНА. Президент Чада Ито Идрис Деби, получивший пулевые ранения в голову во время сражения между армией и повстанцами на севере страны, скончался в госпитале. В африканской стране создан переходный военный совет, который возглавил сын главы государства Мухамат. Деби руководил Чадом с декабря 1990 года. 11 апреля он переизбран на шестой президентский срок. В тот же день мятежники из группировки «Фронт за перемены и согласие в Чаде» вторглись в страну со своих военных баз в Ливии. Их наступление на столицу продолжается.

РИМ. В Италии в 2021 году из-за пандемии COVID-19 более 70 тысяч предприятий могут оказаться на грани разорения, заявили эксперты ассоциации «Конфесерченте», представляющей интересы 350 тысяч компаний в сфере торговли, туризма и ремесел. Ограничения, связанные с коронавирусом, стимулируют онлайн-покупки, одновременно снижая показатели продаж в небольших магазинах и частично в супермаркетах. Закрытые магазины, не предлагающие потребителям товары первой необходимости, ставят на колени сектор розничной торговли.

БЮРОССЕЛЬ. Еврокомиссия объявила о вступлении в силу с 21 июня «сертификации здоровья», который позволит восстановить свободу передвижения по странам ЕС. Его наличие будет означать, что путешественник не представляет угрозу заражения для местных жителей. Как подчеркнул еврокомиссар по юстиции, иметь документ не обязательно: по прибытии в другую страну человек может предостеречь, например, отравиться на карантин. Многие евродепутаты призвали также сделать тесты на коронавирус бесплатными или хотя бы очень дешёвыми.

По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

В Таджикистане фиксируется рост числа преступлений экстремистской направленности. Об этом сообщил генеральный прокурор республики Юсуф Рахмон. По его словам, в прошлом году произошло 1118 подобных инцидентов, было предотвращено два теракта, выявлено 20 преступлений, связанных с финансированием террористической деятельности. Особую тревогу, добавил чиновник, вызывает резкое увеличение информационных атак из-за рубежа, направленных на дестабилизацию обстановки в стране.

Спецслужбы Киргизии сообщили о предотвращении теракта в одной из воинских частей. Его должен был совершить 22-летний житель города Ош, связанный с ближневосточными экстремистскими группировками. Все больше признаков того, что республика используется как перевалочная база для переправки боевиков. К примеру, задержан гражданин иностранного государства, пытавшийся по поддельным документам через столичный аэропорт «Манас» вылететь на Ближний Восток. Ещё один злоумышленник уличён в сборе средств для отправки их террористам в Сирию.

Подобные случаи тем более тревожны, что внешние силы не прочь использовать регион для реализации своих авантур. Есть данные о вербовке жителей республик туркменскими эмиссарами для отправки в «горячие точки». Все неспокойные ситуации на таджикско-афганской границе. Ожесточённые бои между правительственными силами Афганистана и исламистами ведутся в уезде Ходжагар провинции Тахар, уездов Арчи и Имам-Сахиб провинции Кундуз, а также в приграничных районах провинции Бадахшан. В этих отрядах много выходцев из постсоветских республик.

На первый взгляд, власти глубоко озабочены этими явлениями. В послании парламенту президент Таджикистана Эмомали Рахмон подчеркнул опасность распространения радикальных идей. «Терроризм, незаконный оборот

Однако намного более острые проблемы, влияющие на популярность экстремистских течений, чиновники игнорируют. Бедность, неравенство, возмущение граждан коррупцией создают питательную почву для недовольства, но бороться с ними власти не спешат. Наконец, «борьба с терроризмом» нередко используется для нейтрализации политических оппонентов. В 2015 году под этим предлогом была арестована оппозиционная Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), а преследование её сторонников продолжалось до сих пор. Так, адвокат осуждённых членов партии — Бузургмехр Еров и Нуриддин Махаммов — приговорены, соответственно, к 28 и 21 году лишения свободы по обвинению в разжигании религиозной вражды.

Аналогичное обвинение предъявлено на днях 80-летнему Дониёру Набиеву. По версии следствия, он получал деньги от иностранных спецслужб «для привлечения молодежи в джихадистские группы». Близкие же Набиева утверждают, что вся его вина состоит в поддержке семей арестованных членов ПИВТ из личных соображений. Несмотря на это, пожилого человека приговорили к семи годам заключения. Занимаясь сведением счётов, чиновники рискуют проморгать истинную опасность.

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

* Организация, запрещённая в РФ.

Нацистские преступники времён Второй мировой войны, депортируемые в Германию из других стран, всё чаще остаются в итоге безнаказанными. Независимо от тех или иных причин освобождения бывших нацистов в пору говорят даже о такой практике, как срок давности и, соответственно, недоказуемость совершённых преступлений. Ибо всё чаще потенциальный обвиняемый оказывается в итоге и единственным свидетелем при рассмотрении собственного дела.

Главный случай — очередное тому подтверждение. 95-летний Фридрих Карл Б., высланный в ФРГ из США ещё в конце февраля этого года, так и не предстал перед судом в Германии. Бывший охранник нацистского концлагерного лагеря был депортирован властями американского штата Теннесси во Франкфурт-на-Майне. Это произошло после того, как американский суд признал его виновным в уничтожении евреев в годы Второй мировой войны.

Фридрих Б., как отмечает в этой связи «Дойче велле», ещё на процессе в США признался, что служил охранником в концлагере, но отрицал, что при нём происходило насилие над находившимися в лагере заключёнными, что он знал об убийствах, совершаемых в лагере, и что конвоировал заключённых во время эвакуации лагеря. А после прибытия в Германию Фридрих Б. заявил, что... не хочет повторно давать показания по этому делу.

Нацизм... со сроком давности

ля закрыла дело «за отсутствием доказательств». И Фридрих Б., который с 1959 года жил в США, вероятно, спокойно проведёт остаток своей жизни в Германии. Кристоф Хойбнер, вице-президент Международного комитета Освенцима (организация, объединяющая бывших узников этого концлагеря), считает очень странным тот факт, что американская и немецкая юстиция так по-разному оценивают этот случай. «Если американцы высылают людей, то обязанностью немецкой прокуратуры является расследование преступлений», — заявил Хойбнер в интервью «Дойче велле».

Напомним, что за последние 40 лет из США в Германию были депортированы 70 нацистских преступников преклонного возраста. Большинство из них так и не предстали перед судом. Многие проводят остаток жизни в немецких домах престарелых — на деньги налогоплательщиков, как в случае с 95-летним бывшим эсэсовцем Яковом Палием, который в 2018 году после долгих дипломатических дискуссий был депортирован из Нью-Йорка в Германию.

Согласно нормам миграционного закона от 1978 года, США могут выслать из страны каждого, кто участвовал в преступлениях нацизма, хотя это происходит лишь в том случае, если какая-либо страна согласится принять преступника. В Германии же, наоборот, нет закона, в котором речь идёт о преступлениях, связанных с холокостом. Спустя многие десятилетия после окончания Второй мировой войны бывшие нацисты могут быть осуждены лишь в случае, если убивали или были причастны к убийствам. И доказывать совершение таких преступлений сейчас очень сложно



за давностью лет. В отношении же других преступлений — изнасилований, похищений людей, пыток и так далее — уже истёк срок давности. Томас Вальтер, 77-летний адвокат и бывший судья, играл важную роль в процессе поиска и наказания нацистских преступников в Германии в последние 20 лет. Вальтеру часто приходилось объяснять людям, пережившим холокост, чьи интересы он защищал, все тонкости немецкого законодательства. «Для американского ведомств по делам мигрантов достаточно того, что оно пришло к выводу, что обвиняемый лёг: то, что он держал в секрете своё нацистское прошлое и служил в одном из концлагерей, независимо от того, что именно за

лагерь и что в нём происходило, — говорит он. — В Германии же требуются доказательства конкретного преступления, должно быть известно точное место преступления. Необходимо доказать, что охранник находился именно в этом лагере, а не в другом, — поясняет далее Вальтер. — Только если существует место преступления, можно определить основной состав преступления — убийство людей, находившихся именно в этом месте, например. И тогда должен быть получен ответ на вопрос: каким образом обвиняемый причастен к этому преступлению? Это сделать довольно сложно, как и в случае Фридриха Б., когда речь идёт о последних днях войны, когда всё происходило в спешке. В деле Фридриха Б. решающую роль сыг-

рал мемориал Нойенгамме, а особенно его главный историк Райнер Мёллер. Он был тем, кто отправил в Центр расследования преступлений национал-социализма в Людвигсбурге список с именами, в котором значилось и имя Фридриха Б. Этот список был найден при поднятии со дна моря корабля, потопленного в 1945 году британскими ВВС. Благодаря этому списку Мёллер сумел восстановить историю Фридриха Б. В январе 1945 года его, 19-летнего матроса, эсэсовцы отправили служить охранником в два концлагеря в Мёппене, которые являлись частью системы Нойенгамме, в которую входила более 80 концлагерей, расположенных от Гамбурга по всему побережью Северного моря.

Фридрих Б. охранял заключённых на острове Лангог, в одном из мест, где евреи, датчане, русские, поляки, итальянцы и другие подневольные рабочие должны были строить огромные оборонительные сооружения вдоль границы Германии на севере. Согласно данным мемориала Нойенгамме, здесь от голода, холода и непосильного труда погибли сотни человек.

Кроме того, как выяснил судья американского суда, выносивший решение о депортации, заключённые в лагере Мёппен содержались в чудовищных условиях и должны были работать под изменением и смерти. Но при этом никто не знает, где именно нёс службу Фридрих Б. Лагерь был эвакуирован в марте 1945 года. Известно, что минимум 70 заключённых умерли во время так называемого марша смерти. Но Фридрих Б. отвергает обвинения в том, что охранял заключённых во время эвакуации лагеря, а Мёллер не может с точностью утверждать обратное.

С подобными проблемами сталкивался не раз и Эли Розенбаум, который 30 лет является центральной фигурой в поиске нацистских преступников в США. В начале Розенбаум был главой Управления по специальным расследованиям миноста США, а теперь уже 11 лет возглавляет в том же министерстве отдел стратегии и политики в области прав человека. Он отмечает, что дефицит политической воли Германии часто вызывает сильное разочарование. «Самая большая проблема с немецким правительством заключается в том, что оно часто не соглашается принимать обратно людей, которых мы должны депортировать из США на основании их причастности к преступлениям нацизма, — подчёркивает он в интервью «Дойче велле». — Обычно они говорят, что им жалко, но они ничего не могут сделать, поскольку, согласно законодательству, не могут принимать обратно людей, которые понесут уголовное наказание. Это приводит к тому, что целый ряд нацистских преступников умерли в США, хотя их вина была доказана в суде. Но Германия не захотела принять их обратно», — констатирует Эли Розенбаум.

Со многими из более чем сотни найденных его организацией нацистских преступников Розенбаум разговаривал сам. Он считает, что нет причин для того, чтобы 95-летний Фридрих Б. не предстал перед судом — независимо от того, какую роль он играл в уничтожении евреев и других узников концлагеря. Для каждой жертвы он является преступником. Все такие случаи посылают решающий сигнал о том, что эти преступления никогда не будут забыты, отметил Эли Розенбаум. Пётр ПАРХИТЬКО. Колочая проволока вокруг зданий концлагеря, а ныне — мемориала Нойенгамме. Фото ДПА.

Ленинское учение об империализме и меньшевизм XXI века

К 151-й годовщине со дня рождения великого революционера-мыслителя

105 лет назад свой 46-й день рождения Владимир Ильич Ленин встречал за работой над трудом «Империализм, как высшая стадия капитализма». Многие считают эту работу вершиной теоретического наследия великого революционера. Рискну предложить небольшое уточнение: вершиной научного творчества В.И. Ленина является теория империализма, в центре которой находится эта работа. Но сюда же намеренно входят манифест РСДРП «Война и российская социал-демократия» и очерк «Карл Маркс» (1914 г.), статьи «О лозунге Соединённых Штатов Европы» и «Крах II Интернационала» (1915 г.). «О брошюре Юнуиса» и «О карикатуре на марксизм и об экономическом империализме». Явно дополняет (и, вероятно, завершает) главный труд статья «Империализм и раскол социализма» (конец 1916 года): без принципиальной политической критики оппортунизма анализ империализма был бы ущербным. В этом смысле безусловно верно утверждение, что ленинская теория империализма и её ядро — «Империализм, как высшая стадия капитализма» — являются продолжением «Капитала» К. Маркса.

Ленинский труд роднит с «Капиталом» его старое методологическое значение. Он стал мощным развитием материалистического понимания истории. Сама идея выделенности капитализма была выдвинута и научно доказана в «Империализме, как высшей стадии капитализма». Осмысление империализма опиралось не только на Монблан экономических фактов, но и на всё богатство диалектического материализма.

Ленинское приращение исторического материализма гарантирует его жизнеспособность как минимум до времени ликвидации не только антагонистических, но и всех «социальных» классов, до формирования зрелых отношений распределения по потребностям. Нет сегодня более плодотворной теории исторического процесса. Капиталистический Запад осмелел, чтобы широко изучать «Капитал» К. Маркса, потому что согласился: капитализм стал империалистическим. Но он боится массово изучать «Империализм, как высшую стадию капитализма», так как эта работа о сегодняшнем эксплуататорском обществе и о его завтрашних перспективах.

Этим произведением Ленин доказал, что диалектико-материалистическая методология «работает» не только в трудах её создателей. В отличие от предшественников, изучавших изменения капиталистического общества, Ленин решительно отверг эклектизм признаков, которые они ставили в центр исследований этих изменений. Тут дело даже не в том, что Ленин был более зрелым и последовательным материалистом, чем Д. Тобсон, Р. Тильбердинг, К. Каутский... Просто они были недоразвитыми, в критической ситуации были готовы искать союза с властью, с империалистической буржуазией своего государства, становились ренегатами.

Даже К. Каутский, который много лет общался с К. Марксом и Ф. Энгельсом, вплоть до того, что Энгельс завещал ему их общий архив, увидав, что требуется историческое материализма, хватаясь только за политику, не углубляясь в сущность, ограничиваясь относительно частным явлением, искажая при этом его фактическую сторону.

В споре с немецким апологетом империализма Куновым Каутский прямо заявлял, что империализм не есть современный капитализм, а лишь одна из форм политики современного капитализма, и с этой политикой необходимо бороться. Таким образом, вопрос о борьбе с эксплуататорским строем снимался, а вместо него ставился вопрос о смене политического курса этого строя. Такая позиция, по определению Ленина, ведёт «к проповеди примирения с империализмом, ... к буржуазному реформизму».

При этом отмечаются Каутским и его единомышленниками признаки Ленина тоже видел, но по-марксистски указывал на их вторичность. Империализм он рассматривал с точки зрения первичности в нём объективных (в философском значении этого понятия) экономических характеристик. Рассматривал неизменно диалектически переход от домонополистического капитализма к империализму как смену внутриформационного качества в результате внутриклассовых (количественных) изменений в рамках капиталистической формации. При незыблемости частной собственности и, следовательно, эксплуатации человека человеком свободная конкуренция, отмечал Владимир Ильич, «на наших глазах стала превращаться в монополию, создавая крупное производство, вытесняя мелкое, заменяя крупную конкуренцию, доводя концентрацию производства и капитала до того, что из неё вырастала и вырастает монополия: картели, синдикаты, тресты, сливающиеся с ними капитал какого-нибудь десятка ворочающих миллиардами банков».

Ленин рассматривал становление империализма и его функционирование как борьбу противоположностей. Но ленинская диалектика примечательна тем, что действие её основных законов проявляется не изолированно, а в тесном единстве: «Капитализм стал капиталистическим империализмом лишь на определённой, очень высокой стадии своего развития, когда некоторые основные свойства капитализма стали превращаться в свою противоположность... И в то же время монополии, выходящая из свободной конкуренции, не устраняют её, а существуют над ней и рядом с ней, порождая этот ряд особенно острых и крупных противоречий, трений, конфликтов. Монополия есть переход от капитализма к более высокому строю».

Анализ капиталистических противоречий (в «Философских тетрадях» Ленин определил закон единства и борьбы противоположностей как «ядро диалектики») составляет основу ленинского осмысления не только монополий и их природы, но и процесса слияния банковского капитала с промышленным и создания на этой базе «финансового капитала», финансовой олигархии, а также переноса центра тяжести во внешнеэкономической деятельности с вывоза товаров на вывоз капитала. Анализ противоречий, в том числе антагонистических, является доминирующим методом в ленинском осмыслении экономического деления мира между монополиями и его территориального деления между империалистическими государствами.

Ленин резко критикует недialeктический характер навязываемой К. Каутским теорией ультраимпериализма, что ярко проявилось уже в её «презентации»: «Не может ли теория империализма политика быть вытеснена новой, ультраимпериалистической, которая поставит на место борьбы национальных финансовых капиталов между собой общую эксплуатацию мира интернационально-объединённым финансовым капиталом? Подобная новая фаза капитализма во всяком случае мыслима». На осторожность формулировки не

стоит обращать внимания, так как в дальнейшем идея ультраимпериализма Каутским насасдалась настойчиво и даже агрессивно. А вот на идею смены борьбы капиталов гармонией их интересов невозможно не обратить внимания. И Ленин вскрывает политическую и идеологическую сущность теории ультраимпериализма: «Действительный социальный смысл его (теории) один и только один: реакционнейшее утешение масс надеждами на возможность постоянного мира при капитализме посредством отвлечения внимания от острых противоречий и острых проблем современности и направления внимания на ложные перспективы какого-то якобы нового будущего «ультраимпериализма». Обман масс — кроме этого ровно ничего нет в «марксистской» теории Каутского».

Спектр диалектических инструментов, используемых Лениным при анализе империализма, широчайший. Вот яркий пример методологического применения закона отрицания отрицания при исследовании влияния буржуазии на рабочие партии в статье «Империализм и раскол социализма». Ленин писал: «Теперь «буржуазная рабочая партия» неизбежна и типична для всех империалистических стран, но, ввиду их отчаянной борьбы за делёж добычи, невероятно, чтобы такая партия могла надолго победить в ряде стран. Ибо тресты, финансовая олигархия, дороговизна и проч., позволяя подкупать горстки верхов, всё сильнее давят, гнетут, губят, мучают массу пролетариата и полупролетариата».

Итак, исходная позиция развития рабочих партий в их непримиримой классовой борьбе с капиталом (тезис). Но на стадии становления империализма буржуазия получает возможность подкупать верху рабочую партию, из-за чего она неизбежно трансформируется, по определению Ленина, в «буржуазную рабочую партию» (первое отрицание, анти-тезис). Но партия состоит из эксплуатируемых масс, и их сопротивление гнёту капитала столь же неизбежно возвращает рабочую партию к освобождению от обуржуазившихся верхов, к более мощной, победоносной классовой борьбе (отрицание отрицания, то есть синтез).

Примечательно, что Ленин использует и этот закон в единстве с «ядром диалектики», что замечательно видно в продолжении этой фразы: «С одной стороны, тенденция буржуазии и оппортунистов превратить горстку богатейших, привилегированных наций в «вечных» паразитов на теле человечества, «почить на лаврах» эксплуатации негров, индейцев и пр., держа их в подчинении при помощи снабжённого великолепно истребительной техникой новейшего милитаризма. С другой стороны, тенденция масс, угнетаемых сильнее прежнего, ... скинуть с себя это иго, испровергнуть буржуазию. В борьбе между этими двумя тенденциями будет развёртываться теперь история рабочего движения... Важно то, что экономически отсталая рабочая аристократия к буржуазии назрел и завершил, а политическую форму себе, ту или иную, ... эта переживка отношений между классами найдёт без особого труда».

В «Предисловии» к первому изданию «Империализма, как высшей стадии капитализма», которое было написано 26 апреля 1917 года, В.И. Ленин подчёркивал, что это — работа «о том, что империализм есть канун социалистической революции, о том, что социал-шовинизм (социализм на словах, шовинизм на деле) есть полная измена социализму, полный переход на сторону буржуазии, что этот раскол рабочего движения стоит в связи с объективными условиями империализма». А выдающееся значение ленинского учения империализма состоит не только в полностью сохраняющемся всю актуальность экономическом обосновании империализма как последней стадии капитализма, но и в не менее актуальном методологическом значении этой теории.

Возникает логичный вопрос: зачем нам потребовалось рассматривать работу В.И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» в «методологическом ключе»? Куда современное и актуальное осмыслить её, скажем, как политическое произведение, тем более что Ленин не имел возможности открыто говорить в ней о политической стороне империализма и задачах революционного движения в борьбе с ним. Не смею возражать против такого взгляда на ситуацию. Но жизнь, включая её политическую составляющую, убеждает в актуальности осмысления именно методологической основы этого великого произведения, как и ленинского учения об империализме в целом.

Приведу для начала высказывание современного автора, находящегося на пограничье между методологией и актуальной политикой: «Упрощённое понимание буржуазной Реставрации в Советском Союзе как простого предательства связано со старым советским марксизмом и, в конечном счёте, с прежней исторической стадией марксизма в целом. Равно и отказ от старого советского марксизма есть лишь болезненная форма перехода к... новой исторической форме марксизма. Вместе с тем качественно новый марксизм, отражающий современный глобализм, должен лечь в основу программы действий в нашей стране».

Безусловно, с автором следует согласиться, что рассматривать реставрацию капитализма как следствие предательства и только предательства — это явное упрощение и в худшем случае те переисследования, которые занимают такую позицию. Но он-то упрекает совсем не их. Обвинение предьявляется «старому советскому марксизму». А значит, и Ленину, и его работе «Империализм, как высшая стадия капитализма». А значит, и большевизму. Потому и пришлось в начале статьи сосре-

доточиться на методологической базе этого труда. Но, может быть, это случайная, непродуманная фраза? Нет. Автор даже пытается выставить доказательства своей правоты: «Классики марксизма-ленинизма не знали и не могли знать, что такое буржуазная Реставрация в историческом процессе коммунистического преобразования мира. В.И. Ленин, хотя и подчёркивал трудность строительства нового общества в отсталой крестьянской стране, не предсказывал возможность буржуазного отката назад». Это абсолютно голословное утверждение.

Первые Ленин поставил вопрос о возможности реставрации эксплуататорского строя в России ещё до Октябрьской революции. В связи с дискуссией о перестройке партийной программы он 8 октября (по ст. стилю) писал, что «программу-минимум выкидывать никак нельзя, в том числе потому, что не исключена возможность «попыток реставрации»; их надо сначала пережить и победить». В споре с Каутским Ленин предупреждал: «Если эксплуататоры разбиты только в одной стране — а это, конечно, типичный случай, ибо одновременная революция в ряде стран есть редкое исключение, — то они остаются всё же сильнее эксплуатируемых, ибо международные связи эксплуататоров громадны. Что часть эксплуатируемых из наименее развитых средне-крестьянских, ремесленных и т.п. масс идёт и способна идти за эксплуататорами, это показывает нам с тех пор вся революция, Коммуна в том числе (ибо среди версальских войск, о чём «забыл» учёнейший Каутский, были и пролетарии)».

И ряд подобных предупреждений Ленина велик. При этом вождь революции не только допускал возможность реставрации после установления власти трудящихся, но и указывал на её движущую силу.

Назвём автора приведённых выше высказываний. Это — доктор философских наук, заведующий кафедрой Воронежского университета, член ЦК КПФ Сергей Иванович Рудаков. Плана его методологических претензий весьма высокая. Вот один из постулатов профессора: «Начавшаяся подготовка к переходу к собственно зрелым формам социализма требовала зрелого понимания марксизма. Данный уровень понимания марксизма таков, что он предполагает прямое развитие диалектического и исторического материализма, то есть получение теоретических результатов, отсутствовавших в классическом марксизме».

Но, может, автор нам всё же не запрещает ориентироваться на методологию, на которую опирались К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, большевизм? Прочитавшие на следующей странице книги С. Рудакова заставляют усомниться и в этом, ибо утверждается, что у современного научного марксизма «главными центрами... в стране являются Московский, Санкт-Петербургский, Пермский и Воронежский университеты и платформа (вероятно, автор имел в виду Программу КПФ, правда, в ней нет ни слова о «современном научном марксизме». — В.Т.) Коммунистической партии РФ».

Но, может, автору стоит поверить: ведь он вводит не только понятия «старый советский марксизм», «старый диалектический и исторический материализм» и «новый диалектический и исторический материализм», но и «глобализм», «новый социализм», да и, видно, не случайно реставрацию капитализма постоянно пишет с прописной буквы.

Начнём с глобализма. В отечественной литературе это понятие стало использоваться для обозначения империалистической глобализации, «глобализации по-американски» в конце 1960-х — первой половине 1980-х годов (в мире формировалась два типа глобализации — империалистическая и социалистическая). Профессор С. Рудаков вкладывает в него другой смысл. У него «глобализм — новая и последняя стадия капитализма». Выходит, В.И. Ленин был не прав, оценивая теми же словами империализм?

Но хорошо известно, и это повторю нами в начале этой статьи, свой вывод Владимир Ильич мощно обосновывал экономически. Повторим пять признаков империализма, на которые указывал Ленин: господство монополий; слияние банковского и промышленного капитала и образование банковского капитала и банковской олигархии; преобладание вывоза капитала над вывозом товаров; экономический раздел мира между монополиями; территориальный раздел мира между империалистическими государствами.

В ответ Рудаков называет экономические предпосылки глобализма: «Глобализм связан с автоматизацией в машиностроении, биотехнологиями в сельском хозяйстве, новыми системами связи, качественными изменениями в транспорте». Всё это правильно, но всё это — методологическая эклектика, ибо у этих явлений разные основания.

А какие новые, не отмеченные Лениным черты постимпериалистического капитализма обнаружил наш исследователь? Он пишет: «Глобализм соединяет производство и обращение, превращает монополии в транснациональные корпорации, подчиняющие себе те или иные отрасли экономики по всему миру». Таков первый признак глобализма.

Но на эти признаки указывал Ленин, характеризую империализм. Во-первых, он отмечал: «Монополистические союзы капиталистов, картели, синдикаты, тресты, делают между собой прежде всего внутренний рынок, захватывая производимую данной страны в своё, более или менее полное, обладание. Но внутренний рынок при капитализме неизбежно связан с внешним. Капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всечески зарубежные и колониальные связи и «сферы влияния» крупнейших монополистических союзов, дело «естественно» подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей».

Это — новая ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравненно более высокая, чем предшествовавшая».

Вывод об образовании транснациональных корпораций (так сегодня называются международные картели) Ленин подкрепляет данными экономической статистики, что крайне редко встречается у представителей так называемого нового марксизма. В «Империализме, как высшей стадии капитализма» даны сведения о международных картелях (ТНК) в электротехнической промышленности, где «между американским и германским трестом заключён договор о дележе мира». Так же между двумя финансовыми группами ещё в начале XX века повдвигли керасиновый рынок. Аналогичные данные Ленин привёл по торговому судоходству, международному цинковому синдкату. В 1910 году в мире действовало около 100 международных картелей. Рудаков прав, указывая на количественные

изменения, происшедшие за век. Но само явление было чётко зафиксировано Лениным как черта империализма, а не некоего постимпериалистического глобализма.

Та же картина и с другими признаками «глобализма», указанными С. Рудаковым. Просто, увлекшись рассмотрением вывески «нового марксизма», профессор не проявил внимания к труду «старого марксизма» В.И. Ленина.

Всё это можно было бы не замечать за валом серьёзных проблем. Но непроизвольно проходит мимо политических выводов профессора. Характеризуя глобализм, он утверждает: «Уже сегодня на смену борьбы за выживание и конкуренции приходят отношения сотрудничества». Далее эта мысль развёртывается: «Эпоха империализма, явившая миру жестокую борьбу национальных монополий за предел мира и две кровопролитнейшие мировые войны, на наших глазах сменяется глобальным сообществом, в котором, с одной стороны, нарастает нестабильность, а с другой — международная интеграция становится столь глубокой, что развивается основа мировых войн». Также знакомые мотивы, только встречали их мы не у Ленина, а у Каутского. Ленин же отвечал на них беспощадной критикой.

Впрочем, «глобализм» Рудаков приспособил для решения политической задачи, которую перед ним поставил «ранний социализм», то есть советский социализм, существовавший до буржуазной контрреволюции 1991 года. В книге С. Рудакова «Теоретические основы нового социализма» история советского социализма уместилась в одном абзаце: «Социализм первых 70 лет был началом социализма, его предпосылкой. В его истории в свою очередь можно выделить стадию становления, или начала начала; стадию первого сущностного, пока неразвёрнутого существования раннего социализма (сущность начала), совпадающего с 30—50-ми гг.; стадией развёртывания, формирования раннего социализма (60—80-е гг.) и, наконец, стадией полной зрелости и умирания раннего социализма с его командностью, непосредственностью, сливающейся социально неоднородное общество тем не менее в единое целое, так как принцип по труду смешивается с простой уравнивательностью (конец 80 — начало 90-х гг.)». В этом богатстве философской мудрости предлагаю читателю разобраться самостоятельно на досуге.

А вот с некоторыми другими абзацами предстоит разобраться сейчас.

Вот своеобразное эхо непримиримых дискуссий 1920-х годов о возможности строительства, а потом и построения социализма в СССР. Для проповеди «нового социализма» нашему профессору в ней следовало обязательно принять участие. И он принял: «В раннем социализме... на первом месте стоят внешне противоречия нового социально-экономического уклада с отживающими экономическими отношениями. Индустриализация в промышленности, коллективизация в сельском хозяйстве, культурная революция — всё это создаёт лишь необходимые предпосылки для развёрнутого процесса рождения, становления социализма. Не имея наличия данных предпосылки, нельзя было разворачивать работу по созданию народнохозяйственного комплекса, в котором стержнем был бы общегосударственный сектор и, как следствие, отношения планомерности в экономике». (Выделено мной, чтобы стал понятнее пафос сказанного: не надо было брать за строительство социализма, так как «кирпичи не были готовы». — В.Т.) В общем, ясно с кем из вчерашних наш автор солидаризируется сегодня. Это, конечно, оппоненты Ленина и большевиков из меньшевистского лагеря, отдававшие предпочтение в историческом процессе не рабочему классу, а буржуазии.

А вот он уже в компании из другой эпохи: «Горбачёвский бонапартизм стал поэтому адекватной политической формой (выделено мной. — В.Т.) данной двойственности процесса формирования, развёртывания раннего социализма». Что? Вы не согласны? Но эту адекватность, оказывается, обеспечил Сталин. Рудаков так и пишет: «Идея о том, что горбачёвский период вырос из всех предшествующих этапов раннего социализма, включая сталинский, парадоксальна, но, не согласившись с этим, нельзя до конца понять объективный характер Реставрации, равно как нельзя понять и объективной природы раннего социализма и закономерность возрождения обновлённого (профессор, видно, считает, что это синоним *ново*. — В.Т.) социализма».

Добавим к этому, что Рудаков солидарен с утверждением одного из своих коллег-единомышленников, будто «лихие 90-е» не только не были, как иногда думают, прямой противоположностью сталинско-брежневской системы, но были продолжением целого ряда специфических частносторонних тенденций, формировавшихся в лоне государственно-бюрократического правления». Странно, что член ЦК КПФ не соотносит это утверждение с Программой КПФ.

Автор книги о новом социализме ясно указал, в чём была ущербность раннего социализма: «Моделю раннего социализма... не была готова к открытию глобальному обществу... Слом раннего социалистического государства позволил России войти в открытое общество». Выходит, ранний социализм жил бы и поныне, если бы к нему И.В. Сталин подпустил капитализм.

После такого вывода начинает казаться естественным любовное отношение профессора С. Рудакова к реставрации капитализма. Читаем: «Ранний социализм был обречён (?) в итоге на испытание Реставрацией. Реставрация была неизбежна — этот вывод не найти ни в классическом марксизме, ни в современном коммунистическом движении. Реставрация стала закономерным продуктом раннего социализма, допущенным в отношении самого себя почти такую же абсолютизацию, как это было свойственно антагонистическим типам государства». Здесь должны раздаться бурные аплодисменты всех антисоветчиков, но, чтобы не смущать ими теоретические новеллы С.И. Рудакова, перейдём к его главному открытию.

Автор теоретических основ нового социализма нам подсказывает, что минувшие 30 лет народных страданий — это результат разрушения не социализма (пусть и раннего), а лишь скорлупы, в которой тот развалился. Он пишет: «Ранний социализм закономерно погиб, но лишь как предпосылка социализма, а не как социализм. Погиб не социализм, а та скорлупа, из которой он выпулсились. Следовательно, Реставрация, отправившая в прошлое ранний социализм как начало, становление социализма, должна закономерно смениться самим социализмом в его собственно зрелых формах». И добав-

ляет: «Падение раннего социализма имело и ещё одну объективную основу — вступление мира в новую историческую фазу развития индустриального общества, получившую название глобализм».

Итак, знакомимся с образом «нового социализма», созданным видным представителем новейшего марксизма С.И. Рудаковым.

Во-первых, в навязываемой нам модели «нового социализма», по мнению его воронежского архитектора, «экономический механизм должен быть приспособлен к условиям современного глобального развития». Выходит, у него нет собственной сущности, он должен приспособиваться к сущности, бытующей вне его, даже если она чужда ему. Не ново: с этим пафосом мы познакомились ещё в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII партсъезду. Рудаков логично продолжает: «Следовательно, отношения собственности, правовое регулирование должны предполагать возможность самых разных инвесторов, в том числе частных и зарубежных». Философ прогнозирует: «Новый социализм сохранит в определённой степени смешанную экономку как необходимое условие для вхождения в глобальное мирохозяйство».

Но из «старого марксизма» известно (и историческая практика однозначно подтверждает это), что каждый экономический уклад порождает соответствующий класс, а существование антагонистических классов ведёт к классовой борьбе. Рекомендации Рудакова применимы к переходному периоду от капитализма к социализму, но никак не к социализму, сущностной задачей которого является ликвидация классов. Иное толкование социализма (первой фазы нового общественно-экономической формации) означает переход с большевистских позиций на позиции меньшевизма. После этого хохлячий становится фразой: «Но одновременно он («новый социализм». — В.Т.) обеспечит доминирование общегосударственного, планового начала в экономике».

«Новому социализму», считает философ, должна соответствовать и новая социалистическая революция. Он предсказывает: «Поскольку новая социалистическая революция призвана (кто призвал, какие исторические силы? — В.Т.) выступать великим объединителем всех слоёв и народов России, она закономерно должна стать мирной по своему характеру». Сергей Иванович уверен, что владельцы частного капитала возжаждут быть строителями социализма, пусть даже и нового? Или представить исторический процесс без буржуазии приверженцы «нового социализма» не могут?

Впрочем, профессор убеждён, что старту нового социализма способствовало выдвижение КПФ кандидатом в президенты России П.Н. Грудниным, так как «пробило стену непонимания разными политическими силами и разными слоями в обществе друг друга». Это утверждение не основано ни на чём, кроме желания автора. Тем временем электральной статистика говорит о прямо противоположном. Но наш философ не склонен обращаться к цифрам, в отличие, кстати, от Владимира Ильича, который обобщивал все свои теоретические выводы именно цифрами и фактами.

И уж совсем не верится, что «новому социализму» дал отпашку президент РФ В.В. Путин, хотя автор «нового социализма» уверяет: «Движение к этому состоянию началось уже при В.В. Путине. Придётся время, и советские историки будут обсуждать тему, а не были ли перемены 2000 г. революцией, как обсуждают в мировой историографии подобную проблему применительно к 1830 г., когда Бурбонов сменил «гражданин король» Луи Филипп и общество сделало шаг вперёд к возрождению буржуазной республики. На втором этапе произойдёт возрождение советской системы народо-власти во главе с обновлённой Коммунистической партией и всеми общественно-политическими силами, включая общество предпринимателей, которые будут её поддерживать».

Нанотехнологии нового марксизма позволили С.И. Рудакову урвать реальные шаги в этом направлении: «Начиная с 2000 г. В.В. Путин фактически выдвигал все правые партии прозападной ориентации». Только случилось это не «фактически», а когда автор «Теоретических основ нового социализма» случайно над своей книгой занулу.

Естественным завершением стали рекомендации по обновлению КПФ. Вот они: «Новый социализм будет представлять из себя такое зрелое коллективное общество, которое способно будет допустить в условиях сохраняющейся глобальной буржуазной экономики определённый частный сектор во всех отраслях, но на условиях, обеспечивающих выгоду не только частному владельцу, но и всего государства. Политической силой, способной осуществить такую сложную модель развития, может быть только Коммунистическая партия как выразитель интересов рабочего класса и всех трудящихся. Для этого Коммунистическая партия сама должна приобрести обновлённый вид — и теоретический, и практический. С теоретической стороны речь идёт о современной форме марксизма как идейной платформе современного коммунистического (?) движения... С практической точки зрения обновление Компартии есть трудный процесс придания ей и её членам подлинно ленинского стиля жизни...»

С топ! А какое отношение имеет Ленин к «новому марксизму», к Коммунистической партии, которой навязывают защиту интересов капитала, то есть идеологию меньшевизма? Да никакого! Не случайно В.И. Ленин был особенно непримирим даже не к Вандервельде и другим вождям II Интернационала, открывшим переход на защиту военных бюджетов капиталистических государств и империалистических интересов «своей» буржуазии в мировой войне, а к Каутскому, который на словах-то был за социализм, а шовинистом и пособником буржуазии только на деле. Он тоже был за диктатуру пролетариата, действующую... по буржуазным правилам. В этом смысле ничего нового в старый ревизионизм Каутского новейший марксизм С.И. Рудаков не привнёс.

Ленин, обращаясь к каутскашанам, писал в статье «Империализм и раскол социализма»: «Победа революционной социал-демократии в мировом масштабе абсолютно неизбежна, но она идёт и побьдет, происходит и произойдёт только против вас, будет победой над вами».

Это — объективно. Но объективные законы истории реализуются в деятельности людей. А они должны руководствоваться истинно научной теорией — революционным марксизмом, а не его старыми оппонентами, рядившимися в новые одежды.

Виктор ТРУШКОВ,
доктор философских наук, профессор,
лауреат премии имени В.И. Ленина ЦК КПУ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор **Б.О. КОМОЦКИЙ**
Редакционная коллегия: **Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ** (ответственный секретарь), **В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА** (заместитель главного редактора), **В.В. ТРУШКОВ**
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № Ф77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презжий рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cntf.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1 Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. №0793 Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 21.04.2021. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.