

## Мягко стелет, да жёстко спит

Что Навальный может предложить вместо нынешнего антинародного курса властей РФ?

2

## На пороге социального геноцида

То, что правящий режим Украины называет реформами, — преступление

3

## XX съезд КПСС: взгляд через десятилетия

К 65-й годовщине открытия антисталинского форума коммунистов СССР

4-5

## Программа ТВ на следующую неделю

8

## России учёные не нужны?

Такой вопрос возникает сразу же после раздутого на весь мир скандала вокруг мизерных зарплат российских учёных. Началось с того, что учёных пригласили на дистанционное заседание Совета по науке и образованию при президенте РФ. В.В. Путин решил их поздравить с присвоением премии Президента РФ в области науки и инноваций для молодых учёных за 2020 год. Одна из приглашённых — из Новосибирского института цитологии и генетики СО РАН Анастасия Проскурина (участвовала в прорывной работе в области терапии раковых заболеваний) — неожиданно рассказала Путину об уровне их заработных плат. Она, как старший научный сотрудник, получает 25 тысяч рублей, а вместе с надбавками — 32 тысячи. Это меньше, чем пособие по безработице в развитых странах. По словам Проскуриной, после президентского указа о доведении зарплат научных сотрудников до 200% от средней зарплаты по региону учёным предложили перейти на полставки.

Путин, понятное дело, тут же в «прямом эфире» дал взбучку министру финансов Силуанову и губернатору Новосибирской области Травникову и потребовал, чтобы те немедленно приняли соответствующие меры. По расчётам самого Путина, Анастасия Проскурина должна получать не меньше 78 тысяч рублей в месяц. Через пару дней к теме подключился и глава Следственного комитета РФ А. Бастрыкин, который скорее всего организовал «проверку по материалам о невыплате зарплаты в полном объёме новосибирским учёным».

«...Полно, господа хорошие! Не надо делать вид, что до этого скандала вы ничего не знали о результатах проделанной вами «оптимизации науки». Всё-то вы прекрасно знаете. Но наука вам нужна гораздо меньше, чем нефть и газ. Ведь от неё никакого навару!»

Александр Дьяченко.

Пролетарии всех стран, соединитесь!

# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№15 (31075)

16+

12–15 февраля 2021 года

Цена свободная

## АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

# Против политических репрессий



В Нальчике коммунисты первичного отделения КПРФ «Юбилейная» во главе со своим секретарём Алёной Черновой и вместе с активистами республиканского отделения «ВЖС — «Надежда России» провели в столице Кабардино-Балкарии пикет.

НА ПЛАКАТАХ, с которыми вышли участницы протестных акций, были слова поддержки задержанному на днях полицейскому депутату-коммунисту Николаю Бондаренко.

Таким образом, коммунисты и сторонники КПРФ в Кабардино-Балкарии выражают своё отношение к яркой гражданской позиции, которую открыто проявляет Николай.

Протестные акции коммунистов в защиту саратовского депутата проходят в эти дни во многих городах России. Так, в Чебоксарах комсомольцы вышли на улицы города, выступив против политической репрессии, за свободу собраний и убеждений.

Мargarита Дьяченко, коммунист, ветеран труда.



# Цены ослушались

В одном из недавних федеральных выпусков новостей президент В.В. Путин внимательно выслушал министра Экономического развития Максима Решетникова, который уверил его в том, что рост цен на продукты первой необходимости удалось заморозить. Но данные Росстата говорят о том, что заморозить инфляцию принятыми мерами не удалось: по итогам декабря темпы роста цен на продовольствие ускорились с 5,8% до 6,7%, а общая инфляция на конец года достигла 4,9% и стала рекордной по сравнению с 2016 годом.

ЧТО КАСАЕТСЯ Омской области, то до нового года сахар держался в цене 46 рублей, а в феврале 2021 года в крупных розничных сетях он продвинулся уже и по 47, и по 48 рублей. То же самое

происходит и с подсолнечным маслом. Цена колеблется от 100 до 140 рублей за литр. Непонятно также, по какой причине дорожают куриные яйца. В некоторых омских магазинах цена за десяток почти 80 рублей.

Региональные власти в качестве аргумента приводят закрытие Иртышской птицефабрики (весной на предприятии был обнаружен птичий грипп, производство закрыто на долгий срок), но, похоже, они просто закрывают глаза на растущие аппетиты бизнесменов. Ещё прошлым летом яйца можно было купить по цене 44–50 рублей за десяток. С учётом того, что Омскую область этим продуктом снабжает не только Иртышская птицефабрика, но и десяток других предприятий региона, рост

цен почти в 2 раза объяснить трудно. Официальные данные Росстата говорят о том, что яйца в среднем по стране подорожали в 2020 году только на 15%. В Омской же области этот рост составил не менее 50% (в январе 2020 года средняя стоимость яиц была на уровне 40–45 рублей), а в декабре того же года — 60–64 рубля). С начала 2021 года куриные яйца подорожали ещё на несколько процентов, и дешевле 70 рублей за десяток уже не купить. И этой тенденции, похоже, края не видно. Это касается региональной власти, то никаких видимых мер по сдерживанию цен омичи не отмечают.

Юлия БОГДАНОВА, соб. корр. «Правды».

## РЕЗОНАНС

# Ну как без «Правды»!

ПОМНИТСЯ, лет 40–50 тому в советской прессе проходила такая информация: надо собраться с мыслями, изучить и обнаружить причины того, как в тридцатые годы XX века немецкий народ — самый в Европе продвинутый, философического ума, рациональный и т.п. — проголосовал за приход к власти фашистского режима и сотворил вместе с ним миро-

вую трагедию с колоссальными жертвами, результаты которой разрушили при помощи Вселенского суда те же мировые нации. У немецкого народа к тому времени при голо-совании были достойнейшие альтернативы, а за спиной — мировые светила литературы, науки и богатейшая история.

Так и не дождался мы тогда от наших гуманитариев целостного объяснения тех судьбон-

ных событий и их причин. А тут через 60 лет, в том же XX веке, похожие дела стали свершившимся фактом и в своей стране. Так что, не до того...

Но в нашем арсенале, пока в сто тысяч информационных снарядов, есть, к счастью, газета «Правда». В номере 9 (за 29 января — 1 февраля 2021 года) на её страницах (в две полосы) публикуются факты, а в них — развёрнутый анализ тех далё-

ких событий. С ответом, на мой взгляд, блестяще справился автор Юрий Белов — лауреат Ленинской премии (возобновлённой КПРФ), публицист и политик из Санкт-Петербурга. Найдите номер — прочтите, изучите. Там вы разглядите похожие параллели из далёких 30-х годов прошлого века, прочерченной Антантой кабальной и уничижительным Версалем и туловищем выбором немецкого народа, и параллели (пока что пунктиром) уже нашего времени и на нашей земле.

Н.К. РОДИН.

# Молодёжи рты не заткнуть

В начале февраля комсомольцы совместно со студенческими профсоюзом «Ученик» и «Дискурс» провели одиночные пикеты перед зданием правительства Кировской области. Пикеты были посвящены политическому давлению в отношении активистов КПРФ.

ТО, ЧТО у нас творится, — это призыв и безобразие. МВД требует персональные данные участников, чтобы администрации школ «сливали» условно «неблагонадёжных» только за их политические убеждения и принадлежность к КПРФ. После этого сотрудники УМВД ходят по адресам и фактически запугивают учащихся, — заявили участники пикета.

В связи с этим кировские комсомольцы совместно со студенческими профсоюзами организовали работу Штаба по защите жертв политических преследований. Активисты протеста не раз проходили через отчисление, высылание из общежитий, снижение отметок, штрафы и психологическое давление. Комсомольцы выступают в роли защитников активной молодёжи, которая считает важным и нужным выражать свою позицию по волнующим её темам.

После проведения одиночных пикетов кировский комсомол направил несколько обращений к уполномоченному по правам ребёнка в министерство образования и прокуратуру области на основании имеющихся доказательств давления на школьников и студентов.



В преддверии общероссийского митинга коммунистов «За социализм и против политических репрессий», приуроченного к 105-й годовщине создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии, в школах и университетах стали проводиться инструктажи «О недопустимости участия в публичных мероприятиях». Однако попытки запретить учащимся участвовать в акциях КПРФ противоречат пункту 3 статьи 48 Федерального закона «Об образовании в РФ»: «Педагогическим работникам запрещается использовать образовательную деятельность для политической агитации,

принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них».

Как пояснили в Юридической службе ЦК КПРФ, школа или университет могут провести инструктаж о правилах поведения на публичных мероприятиях, рассказать про возможные риски, но не могут таким образом запретить учащимся участвовать в мирных митингах и пикетах.

Александр ЕФРЕМОВ, корр. «Правды».

г. Киров.

«Незаконная стройка должна быть остановлена!», «Правительство, срочно принимай меры!» — с такими требованиями вышли на народный сход жители Центрального района Санкт-Петербурга. Причиной возмущения и протестов горожан стала пресловутая уплотнительная застройка, особенно уродливо проявляющаяся в исторических кварталах Петербурга.

7 ФЕВРАЛЯ собравшиеся около дома 33 по улице Бакунина жители рассказали приехавшим на место народного схода журналистам о последствиях строительства очередной элитной коробки. Трудно подобрать более подходящее определение для 33-метрового здания, которое будет возвышаться над историческим кварталом. При этом уничтожены сложившейся архитектурной в угоду нововелу уже началось: застройщик снёс несколько исторических зданий. Первыми жертвами стали одноэтажные внутриквартальные корпуса. Уже во время их ликвидации, по свидетельствам горожан, в квартирах соседних жилых домов тряслись стены. Что же будет, когда начнут вбивать сваи? —

# Остановить строительный произвол

задавались резонным вопросом участники схода.

Представитель строительной компании, присутствовавший на встрече, подтвердил, что в стадии подготовки к работам он так и не смог попасть в большинство помещений в домах по соседству. Как же можно соорудить что-либо, не проведя оценки воздействия на окружающую среду? Можно ли давать разрешение на такую стройку? Эти вопросы неоднократно звучали во время встречи, но так и остались без ответа. К жильцам домов по улице Бакунина присоединились их товарищи по несчастью из других болезненных точек центра Петербурга: «Вбивать новую бетонную коробку в уже сложившийся микрорайон, где существуют дома подверженные опасности, — звучит дико, а происходит сплошь и рядом» — такие комментарии звучали от участников встречи.

Однако сдаться граждане не намерены. Во время схода принято решение обратиться

к губернатору, полномочному представителю президента, советнику президента по развитию гражданского общества с требованием остановить строительство, а впоследствии отменить выданное разрешение, возродить исторический облик квартала, восстановить снесённые здания.

И во время схода, и при подготовке обращений к чиновникам люди требовали повторно произвести анализ всей документации, которая была представлена в службу государственного строительного надзора. Мнение жильцов и градозащитников, участвовавших в сходе, было отмечено в документе, который будет направлен на охрану памятников и сохранению исторического наследия, хамски относится к историческому облику города.

Получив в январе наступившего года тревожные вести о том, что застройщик ООО «Альтернатива» начал сносить внутридворовые корпуса бывшего ремонтного завода и ка-

ртиников, расположенные по улице Бакунина, активисты смогли организовать оповещение жителей близлежащих кварталов и собрать народный сход, подготовить обращения в органы власти, информировать о проблеме и пригласить СМИ.

Ранее, летом 2019 года, активистам удалось спасти от уничтожения небольшой двухэтажный дом постройки 1860 года по улице Бакунина, 31. Незаконный снос совершался по поддельным документам. В тот раз остановить застройку удалось в городском суде. Однако и сейчас остаётся угроза получить жильцам вместо солнечного света вид на бетонные стены девятиэтажного здания, буквально впишемоемго внутри среди малоэтажной застройки центра.

Такое уже совершили ранее при строительстве жилого комплекса на углу улицы Исполкомской и Бакунина. Здание выглядит абсолютно инородно рядом с соседними домами, явно выпая из исторического облика.

Внедри много битв за центр города. Только неравнодушными можно спасти нашу историю и богатое культурное наследие. Готовность бороться подтвердили ещё раз участники воскресного народного схода.

Ольга ЯКОВЕНКО, соб. корр. «Правды». г. Санкт-Петербург. Фото vk.com/mytndvor

## СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

В ГАИТИ с новой силой вспыхнули массовые акции протеста из-за нежелания президента Жовенеля

Моиза покидать свой пост в назначенный срок. По призыву различных политических сил и общественных

движений на улицы столицы и других городов выходо многочисленные протестники главы государства.

Демонстранты воздвигают баррикады из горящих покрышек, требуя немедленной отставки «проамериканского диктатора» и проведения всеобщих выборов.



Франция

Однако, по мнению действующего главы государства, он вправе управлять государством до 2022 года. Перейти назначенными на сентябрь 2021-го президентскими выборами он объ-

явил о проведении в апреле референдума по изменению Конституции.

Оппозиционные силы открыто называют Моиза «проамериканским диктатором»: ведь с января 2020

года он правит страной единолично, распустив обе палаты парламента. При этом проект Конституции, представленный в конце января, сильно смещает на Основной Закон США.

В напряжённый для Жовенеля Моиза момент на его стороне официально выступила новая администрация Белого дома. После визита посла Гаити в американский госдеп Вашингтон заявил, что президентский срок Жовенеля Моиза завершится в 2022 году. Одновременно ряд организаций и лидеров стран Латинской Америки, в том числе экс-президент Боливии Эво Моралес, призвали Моиза уйти с поста и «не усугублять политический, экономический и социальный кризис».

А во Франции сотрудники бастующего нефтеперерабатывающего завода Grandpuits провели акцию возле штаб-квартиры компании «Тотал» в деловом квартале Дефанс в пригороде Парижа. Рабочие, бастовавшие



Гаити

ISSN 0233-4275  
9 1770233 42776 21015

# Мягко стелет, да жёстко спат

## Недавние массовые акции в России, связанные с именем Навального, поставили целый ряд острых вопросов

**И главный из них звучит так: что он и те, кто стоит за ним, могут предложить людям вместо сегодняшнего антинародного курса? Знают ли те, кто сегодня выходит на улицы, что готовят им эта компания в случае её прихода к власти?**

ОБРАТИМСЯ к программе, с которой Навальный собирался идти на выборы 2018 года. В ней много прекрасных слов о том, что люди должны жить достойно: достойные зарплаты, достойные пенсии. «Приоритетом бюджетной политики при Алексее Навальном станет финансирование здравоохранения и образования. Государственные расходы на эти сферы вырастут вдвое, и по их доле в ВВП Россия сравняется с развитыми странами», — сказано в его программе.

Когда это читаешь, можно подуматься: может быть, Навальный стал левым, может быть, он хочет построить в России социализм? Нет, вместо этого чёрным по белому в его экономической программе поставлен главный вопрос: «В России сейчас какой-то непопулярный капитализм, при котором государство контролирует больше половины экономики и командует бизнесменами. Такая система мешает развитию страны».

Получается, что Навальный собирается лишь разрушить этот «неправильный» капитализм и на его месте возвести свой, «правильный»? Каким он видит государство, если он придёт к власти? А вот каким: «компактное государство, предоставляющее обществу важные социальные и инфраструктурные услуги (медицина, образование, транспорт, пенсионная система) при полном невмешательстве в экономическую жизнь страны».

Получается, что Навальный собирается лишь разрушить этот «неправильный» капитализм и на его месте возвести свой, «правильный»? Каким он видит государство, если он придёт к власти? А вот каким: «компактное государство, предоставляющее обществу важные социальные и инфраструктурные услуги (медицина, образование, транспорт, пенсионная система) при полном невмешательстве в экономическую жизнь страны».

Слово «компактное», надеюсь, не относится к тому, что Алексей Навальный хочет сократить размеры России до пределов Московской области? Как знает, особенно если читать его программу дальше и дойти до строк о резком сокращении армии... Но дальше-то что? Как он собирается обеспечить заявленный высокий уровень жизни? Смотрим внимательно на его предложения. Одной фразой их можно сформулировать: «*всё приватизировать, всех сократить, контроль отменить!*»

Уже выросло целое поколение, которое не видело, как осуществляется «большой хапок» приватизации национального богатства, созданного не одним поколением советского народа. К концу 1990-х годов около 60% предприятий стали частными. В результате приватизационной кампании в стране утвердилась частная собственность на средства производства. Вопреки обещаниям либералов, она не повысила, а значительно понизила общую эффективность российской экономики. Некоторые её отрасли подверглись тотальному разрушению и серьёзно деградировали. Из того, что растащили по частным карманам, большая часть была или просто забыта, или стала наживой для единиц. Уровень жизни большинства граждан снизился в 2–3 раза.

НАЧАЛУ 2000-х годов коммунисты комплексной борьбой на улицах, в трудовых коллективах, в стенах Госдумы и участием в единственном в истории современной РФ левоцентристском правительстве Примакова — Маслюкова смогли остановить разрушительную приватизацию ключевых отраслей российской промышлен-



ности. Был составлен перечень стратегических объектов, не подлежащих приватизации. Таким образом, был приостановлен процесс тотальной распродажи сохранившейся государственной собственности, прежде всего ВПК. Именно результаты той борь-

А ЧТО ГОВОРИТ Навальный? Да, он вынужден признать, что, по мнению большинства российских граждан, приватизация государственных активов проходила крайне несправедливо и с многочисленными нарушениями закона. Она способствовала формированию в России олигархической экономики, провоцирует сращивание собственности-олигархата и государственного аппарата, социальную поляризацию.

Явно нет, ведь если взять доступные всем желающим цифры бюджета России, то, к примеру, даже сокращение расходов в два раза «на чиновников», которые в бюджете проходят по статье «Общегосударственные вопросы», принесёт всего 442 рубля в месяц на жителя России. Даже если провести сокращение бюджета в два раза по статьям на оборону и безопасность, сэкономленных сумм явно будет недостаточно на заявленные им цели. А ведь ещё из этих сумм

Крупная частная собственность не является легитимной в глазах граждан России — так говорится в программе Навального. Создаются условия для постоянного пересмотра прав собственности. И что же Навальный предлагает? «Люди, которые за пять минут создали колоссальные сверхприбыли, должны заплатить компенсационный налог».

То есть Навальный стоит на страже всех тех олигархов, которые стали ими в результате этой, как он сам признаёт, нечестной, несправедливой, незаконной приватизации. Он предлагает выплатить один раз какую-то компенсационную сумму (выплату которой можно растянуть на десять лет) и навсегда закрыть вопрос о ограблении целой страны, целого народа! Получите индულгенцию! И сразу, как по волшебству, приватизация станет и законной, и справедливой. Вопрос: куда при этом денутся олигархическая экономика и сращивание её с государственным аппаратом?

Навальный предлагает резко сократить число чиновников. Но это не тот вопрос, чтобы рубить с плеча. Хотя надо признать, что, по некоторым оценкам, численность государственного аппарата по сравнению с советскими 1980-ми годами превышает чуть ли не в два раза! Но этот вопрос должен быть предметом детального рассмотрения, как и расходование бюджетных средств.

Навальный утверждает, что сокращение чиновников, а также расходов на оборону позволит повысить благосостояние граждан России, поднять пенсии, увеличить размер МРОТ до 25 тысяч рублей. Интересно, просчитывал ли он или кто-то из его команды, насколько реально повысится благосостояние населения России, если осуществить им задуманное?

он собрался здравоохранение и образование поднимать. Сокращения, которые как благо подают либералы, будут скорее очередной «шоковой терапией» со всеми вытекающими последствиями и не выведут страну из кризиса, а введут в новый. Спешно проведенные сокращения вызовут управленческий коллапс, поставят под удар нашу оборону, создадут новые проблемы: вслед за сокращениями бюджета неизбежно сокращение и рабочих мест. Неужели Навальный думает, что сотни тысяч выброшенных на улицу военных и полицейских пойдут в дворянки?

И что стоит за этими предложениями о сокращении? Уж больно они похожи на полный разгром государства как такового. Прежде всего Навальный собирается сократить контролирующие органы и отменить проверки, тем самым обеспечить так называемую свободу предпринимательства, а вместе с этим он предлагает отменить и налоговый учёт. Вообще, по сути, в его программе «два дня» или, если хотите, два уровня: поверхностный и базовый, глубокий. Если оставить в стороне «благие пожелания» и углубиться в конкретные предложения, то всё нацелено на бизнес и только на бизнес. Красной нитью через программу Навального проходит свобода капитализма.

И ТАК, что же будет в прекрасной «России будущего» Алексея Навального? — Произойдёт некая «антикоррупционная революция», и коррупция моментально исчезнет, так как Навальный ратифицирует все международные договоры и учредит некое независимое «Агентство по борьбе с коррупцией» с широкими полномочиями. Как, правда, это укладывается в концепцию сокращения чиновников (ведь потребуются

новые чиновники по борьбе с коррупцией) и в посылы о сокращении всяческих проверок и учёта, совершенно непонятно.

«Крупные госмонополии перестанут существовать как класс», да и вообще не будет никаких монополий. Как же на деле это будет происходить? Ведь существующие олигархи получат индულгенцию, а бизнес, которому он собирается дать максимальную свободу, в его стремлении к максимальной прибыли всегда стремится всё монополизировать, поглощая конкурента за конкурентом.

Но, стоп: Навальный предлагает создать «Национальную комиссию по защите конкуренции». Одна из задач такой комиссии — демополизация экономики. А как же заявленная свобода предпринимательства? Рынок же должен решить всё, разве нет? И зачем он опять раздувается им же уже сокращённый чиновничий аппарат?

«Резко снизятся не только расценки на услуги энергетических, транспортных, коммунальных монополий и на госзакупки, но и ставки по кредитам». Почему снизятся? На это нет внятного объяснения. «К правоохранительным органам вернётся сознание их государственной миссии, само уважение и доверие населения, которое избавит их от диктата олигархии и коррупции». Как можно избавиться вообще от диктата олигархии, не избавившись от олигархов, Навальный не поясняет.

МОЖНО ЕЩЁ долго перечислять всю ту дегмагогию, которую набил в свою программу, но это всё красивые слова. Совершенно ясно, что большая часть программных заявлений либералов в условиях капитализма не может быть выполнена никогда. Они призваны пустить пыль в глаза, прикрыть истинную цель его программы — окончательное узаконивание проведённой в 1990-е приватизации, усиление олигархии, ослабление российского государства, окончательное разграбление оставшихся ресурсов.

Планы о «разгосударствлении», «приватизации», «демополизации», «сокращениях» и проч. и проч. — это базовая программа ультралиберализма. Это суть всех подобных программ не только в России, но и в Тихоновской и К<sup>в</sup> в Белоруссии, и у «майданных революционеров» на Украине.

Со своей стороны мы заявляем: только Программа КПРФ, партии, опирающейся на базовые интересы людей труда, — программа построения в России обновлённого социализма, социализма XXI века, сможет создать прочную экономическую основу для процветания народа России, решения накопившихся социально-экономических проблем.

Иван ЕГОРОВ.

## ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

# Страна без науки превращается в колонию

**Сошедшие 10 февраля с думского конейера законодательные инициативы «единороссов», вносящие изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях, взяли на финансовый принцип политическое инакомыслие.**

О ДИН из законопроектов предусматривает, что нарушителей так называемого закона о суверенном Рунете теперь будут наказывать рублём. При этом во втором чтении законопроект был дополнен новой статьёй, грозящей владельцу информационного ресурса, причастному к нарушению основополагающих прав и свобод человека и граждан России, весомыми административными штрафами: от 50 тыс. рублей до 100 тыс. рублей — для граждан, от 200 тыс. до 400 тыс. рублей — для должностных лиц и от 600 тыс. до 1 миллиона рублей — для юридических лиц. За повторное нарушение граждане заплатят от 200 тыс. до 300 тыс. рублей, должностные лица от полумиллиона до 700 тыс. рублей, юридические — от полумиллиона до трёх миллионов.

По мнению первого заместителя председателя Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству коммуниста Юрия Синельщикова, новая статья не случайно возникла только во втором чтении. Это позволило ей избежать обстоятельного обсуждения. Между тем новелла-то чрезвычайно скользкая. Она меняет концепцию законопроекта, что само по себе неправомерно, и вводит такое неопределённое понятие, как «причастность к правонарушениям». А это, убеждён юрист Ю. Синельщиков, породит призыв к правоприменению.

Фракция КПРФ — единственная из парламентских фракций, которая выступила против законопроекта об установлении административной ответственности за отдельные нарушения в области связи и информации. Другой правовой продукт «медвежьего» производства, также вносящий изменения в КоАП РФ, ужесточает административные наказания для участников митингов. Принятый голосами «единороссов» законопроект не только увеличивает в разы штрафы за неповиновение полиции, ФСБ и органам госвласти, но и вводит наказания за нарушения «бухгалтерских» правил проведения учётных акций. Если сейчас штраф «за неповиновение» составляет от 500 рублей до 1 тысячи, то с принятием поправок в КоАП РФ он вырастёт до 2–4 тыс. рублей, а за повторное нарушение взыскание составит уже от 10 тыс. до 20 тыс. рублей. Как альтернатива штрафу предусмотрено административное наказание в виде обязательных работ.

Юрий Синельщиков обратил внимание на постановление Конституционного суда РФ от 14 февраля 2013 года, в котором сказано, что применение обязательных работ в качестве санкций за те административные правонарушения, которые связаны исключительно с организацией либо проведением публичных или иных массовых мероприятий, может быть расценено как средство подавления инакомыслия, в том числе политического.

Согласно законопроекту, организатору публичного мероприятия выпишут штраф за нарушение порядка сбора, перечисления и расходования денежных средств на подготовку и проведение этого мероприятия, а также за непредставление в уполномоченный орган отчёта о расходовании денег. За такие деяния граждане должны будут заплатить от 10 тыс. до 20 тыс. рублей, должностные лица — от 20 тыс. до 40 тыс. рублей, юридические лица — от 70 тыс. до 200 тыс. рублей. Финансирование публичного мероприятия из иностранных источников запрещается.

Введение ответственности за бухгалтерский учёт приведёт, по мнению фракции КПРФ, к существенному ограничению прав малочисленных организаций и отдельных групп граждан. Эти нововведения являются ещё одним ограничением реализации статьи 31 Конституции, которая провозглашает право граждан собираться мирно.

Фракция КПРФ заявила, что оставляет за собой право инициировать обращение в Конституционный суд для проверки одобренных парламентом большинством законодательных новелл на соответствие Конституции РФ.

Приоритетные законопроекты фракции «Единой России» об усилении ответственности за реабилитацию нацизма, вносящие изменения как в Кодекс об административных правонарушениях, так и в Уголовный кодекс, были поддержаны в первом чтении всеми фракциями во многом по причине самой темы. Однако кто-то усмотрел здесь желание парламентского большинства поспекулировать, а кого-то покорило двойные стандарты, культивируемые в нашей стране. За публичное отрицание решений Нюрнбергского трибунала и оправдание нацистских преступлений вводится административная ответственность для юристов, которые могут быть отстранены на сумму до трёх миллионов рублей. Одновременно предложено ввести повышенную уголовную ответственность за оправ-

дание нацизма с использованием интернета. Максимальный срок лишения свободы составит пять лет.

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ Николай Коломейцев, выступая с обоснованием позиции фракции, заметил: «Мы всё время пытаемся самые серьёзные темы отсекать в таких вопросах». А надо бы в первую очередь задуматься: почему молодёжь до 30 лет в большинстве своём, по сути, не знает историю нашей страны? Если посмотреть, сколько страниц в школьных учебниках истории отведено Великой Отечественной войне и как она подаётся, какие фильмы об этом периоде нашей истории снимаются за бюджетные деньги, какие книги издаются, то станет всё понятно. Свою лепту здесь вносит и ЕГЭ, не поощряющий вдумчивое изучение материала, убивающий всякую живую мысль, любое творческое начало.

Параллельно идёт процесс реабилитации коллаборационизма, заметил Н. Коломейцев. Так, в Ростовской области, на родине участника Великой Отечественной войны, нобелевского лауреата, дважды Героя Социалистического Труда М.А. Шолохова, на частной территории ещё в 2006 году был открыт мемориал гитлеровского генерала Красноя и его пособников, осуждённых Верховным Судом СССР за злодеяния на территории Краснодарского края, Белоруссии, Сербии, где ими загублены десятки тысяч человек. «Не является ли это ещё большим преступлением, чем перепост в интернете?» — с возмущением обратился Николай Коломейцев к высокому собранию. Несмотря на кощунственность происходящего, российский суд не смог или не захотел пресечь это плутование над нашим народом.

К сожалению, сегодня даже праздничные даты, как правило, навевают грустные размышления. С таким настроением многие отметили 8 февраля — День российской науки. К этой дате приурочил своё выступление от фракции КПРФ «на часе политических завялений» Олег Смолин. Депутат подчеркнул важность отношения к науке политической элиты. Казалось бы, поставленная президентом цель — вхождение России в пятёрку наиболее развитых экономик мира — предполагает прежде всего научный прорыв, который невозможен без должного финансирования. Международная норма финансирования науки — 2% ВВП. Согласно Указу президента РФ от 7 мая 2012 г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», к 2015 году мы должны были быть на полпути к ней, выделая на науку из федерального бюджета не меньше 1% ВВП. Но сегодня выделяется вдвое меньше.

По уровню финансирования науки мы занимаем 35-е место из 62 стран, подчеркнул О. Смолин. В пересчёте на ВВП мы тратим на науку вдвое меньше, чем Китай, почти втрое меньше, чем США, и в четыре раза меньше, чем Израиль. Из-за недофинансирования науки Россия отстает с космическими программами, безнадежно отстает в научно-технических разработках, связанных с добычей нефти.

В бюджете 2020–2022 годов доля расходов на науку из федерального бюджета сократилась с 0,44 до 0,42%. В бюджете на 2021–2023 годы она снизилась уже до 0,4%. «Каждый следующий бюджет не приближает, а удаляет нас от исполнения указа президента», — подчеркнул О. Смолин. А ведь до весны 2020 года бюджет ломился от процветания, а Фонд национального благосостояния увеличился даже в кризисный 2020 год. Фракция КПРФ требует увеличить финансирование науки до 1% ВВП.

В последние годы тормозом науки, сравнимым с недофинансированием, стала колоссальная бюрократизация. Научкой стала управлять не учёные, а чиновники, осуществляющие «диктатуру показателей». Фракция КПРФ настаивает на изменении критериев оценки научной деятельности, на развитии отечественной базы научных публикаций.

Ещё один бич — укрупнение научных институтов, которые всё больше работают на себя. Следствием этих процессов стало сокращение научных кадров. Если с 2005 по 2018 год, например, в Южной Корее число учёных выросло почти на 120% (и это общемировая тенденция), то в России, напротив, сократилось на 16%. Престиж профессии учёного в нашей стране продолжает снижаться. Не прекращается и отток людей науки из страны. По данным экспертов Российской академии наук, в 2013 году уехали 20 тысяч человек, в 2016-м — 44 тысячи.

Президент Российской академии наук Александр Сергеев предложил главным показателем научно-технологического развития страны определить долю российской наукоемкой продукции на глобальном рынке. И в связи с этим Олег Смолин напомнил высказывание французского учёного, нобелевского лауреата Фредерика Жолио-Кюри: «Наука необходима народу. Страна, которая её не развивает, неизбежно превращается в колонию». По проблемам развития отечественной науки депутат предложил провести парламентские слушания.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

# Над нами просто издеваются

## Жители столичных общежитий продолжают обивать пороги разных ведомств в поисках справедливости

Четвёртого февраля жители московских общежитий совершили коллективный визит в приёмную Совета Федерации, чтобы в очередной раз напомнить чиновникам о своих жилищных проблемах. Именно председатель Совета Федерации В. Матвиенко обещала в своё время разобраться с ситуацией с бывшими ведомственными общежитиями, из которых тружеников, отработавших много лет на предприятиях Москвы, стали выселять, как говорится, на улицу, без предоставления другого жилья.

ПРИШЛИ жители общежитий, ранее принадлежавших авиационному заводу «Салют», которые в настоящий момент живут без отопления и водоснабжения, электроэнергия и газоснабжения. Всё это сделано с целью вынудить людей убраться из занимаемых ими сейчас комнат. В январе — феврале уже были выселены две из оставшихся в общежитии пяти семей. Люди требуют предоставить им новое жильё. Они не понимают, почему оказались козлами отпущения, ведь большая часть их соседей уже расселена. Среди собравшихся были и бывшие работники Москжиркомбината, которые проживают по адресу: 1-й Грайворонский проезд, дом 7, и обитатели так называемых измайловских барачков, являющиеся расселения и улучшения жилищных условий, и бывшие работники Трёхгорной мануфактуры, требующие заключения договоров социального найма. Жители «измайловских барачков», а это дома 19, 21 и 21А по улице 7-я Парковая, своего расселения также ждут давным-давно. По этим адресам живут в том числе строители, участвовавшие в подготовке объектов Олимпиады-80. Эти здания принадлежали строительству и были признаны непригодными для проживания ещё в двухтысячных годах, но никаких подвижек в расселении до сих пор нет. С 1956 года в них не было капитального ремонта, рассказывают жители.



То, что происходит сегодня в жилищной сфере, — это настоящий произвол и беззаконие, — считает руководитель инициативной группы жителей «измайловских барачков» Юлия Аверина. — Повсеместно нарушается жилищное законодательство. Люди прозябают в бараках, подчас в невыносимых условиях, а те, кто возмнил себя «хозяевами жизни», одурявают от богатства, имеют множество квартир и живут припеваючи. Мы требуем, чтобы за людьми, проживающими в бывших ведомственных общежитиях, признали их право на жильё, которое они заработали тяжким трудом, также требуем прекратить практику выселения и обеспечить людей комфортными условиями для жизни. В своё время многие руководители предприятий приглашали людей на работу в Москву, обещая обеспечить жильём. Не хватало рабочих — и трудящиеся ехали в столицу, устранились на предприятия. Но в годы перестройки многие пред-

приятия оказались «прихваченными» вместе с принадлежавшими им общежитиями для рабочих. Целью новоявленных собственников стала зачистка этих общежитий для строительства коммерческого жилья, бизнес-центров и т.д. Вот тогда началась волна выселений. Отчуждённые формально о переселении жильцов, как этого требовал Жилищный кодекс, многие «собственники» тем не менее этого не выполняли. До сих пор актуальна проблема выселения, зачастую вместо договоров социального найма навязывают коммерческий найм, что, естественно, невыгодно людям, так как лишает их права претендовать на что-либо в дальнейшем.

В «измайловских бараках», в частности, ужасные условия проживания: один туалет и умывальник, одна кухня на несколько семей. Самодельная душевая. Однако помощи от чиновников — обнищания в том, что жители сами не ухаживают за домом, поэтому мы, мол, и живём в таких условиях. Это абсурд. Подозреваем, что наше жильё, в которое мы должны перебраться, украдено, использовано в коммерческих целях, иначе нечем объяснить создавшееся положение. Столько лет ничего не можем добиться! Над людьми просто издеваются.

Алёна ЕРКИНА. Фото автора.

БЕЛОРУССКИЙ ПРИМЕР

# От спутника до электромобиля

**Весомый вклад в белорусскую науку вносят не только академические, но и университетские исследователи. Статус аккредитованных научных организаций, действующих в системе министерства образования, имеют 21 университет и 15 учреждений типа технопарков, НИИ при вузах и пр. Помимо этого, работают 8 центров коллективного пользования уникальным оборудованием, 3 центра трансфера технологий, 6 научно-технологических парков и 30 отраслевых лабораторий.**

В ЧИСЛЕ университетских исследований довольно много перспективных. Так, учёные Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники разрабатывают инновационные материалы и технологии для высокоэффективных устройств оптоэлектроники нового поколения. В Белорусском государственном университете ведутся исследования, связанные с применением технологии 3D-печати костных имплантов. Учёные Белорусского государственного технологического университета разрабатывают стеклообразные и стеклокерамические материалы с принципиально новыми техническими характеристиками для использования в оптоэлектронике, теплоэнергетике и оборонной промышленности. В Белорусском национальном техническом университете с целью научного обеспечения безопасности БелАЭС ведётся разработка гидротехнических расчётной модели реакторной установки, которая функционирует на станции в Островце.

В рамках научно-технических программ в ближайшие годы планируется создать технологию переработки отходов, образующихся при хранении нефтепродуктов (сейчас они не утилизируются и не перерабатываются). Задача — изготавливать из отходов битумные гидроизоляционные материалы и топливные смеси.

В планах — разработка композиционного материала для получения современных антистатических покрытий и организация соответствующего производства. Такие покрытия необходимы в химической промышленности и в беспыльных помещениях.

Одна из задач на текущий год — запуск второго спутника БГУ, который станет

своеобразной учебно-научной лабораторией для развития новых направлений обучения. Помимо этого, запуск и работа спутника завершат комплекс мероприятий по созданию материально-технической и научно-методической базы системы подготовки кадров в области разработки и эксплуатации малых космических аппаратов, что позволит создать полную технологическую цепочку от постановки задач, решаемых с помощью таких аппаратов, до получения и коммерческого использования данных.

В числе приоритетов — дальнейшее развитие инновационной системы научной отрасли. В текущем году в Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники планируется открыть технопарк, цель которого — поддержка и коммерциализация университетских разработок в области СВЧ-технологий, радиолокации, электронного средства микро- и нанотехники, защиты информации, ультразвуковых технологий и оборудования.

Получат дальнейшее развитие отраслевые лаборатории, являющиеся перспективной формой взаимодействия в научно-технической сфере учреждений образования и предприятий. Яркий пример — лаборатория шинного производства Белорусского государственного технологического университета, в которой разрабатываются технологии создания и производятся эластомерные композиции для протекторов шин с повышенной стойкостью к стиранию.

НА НЕДАВНЕЙ выставке научно-технических и инновационных достижений страны, развёрнутой в Национальной академии наук, было представлено много интересных уни-



верситетских разработок. Так, БГУ презентует 9 инновационных разработок в области медицины, сельского хозяйства, программирования и пр. В их числе — многоразовые трёхслойные защитные маски, изготовленные из отечественных материалов. Они пропускают воздух, устойчивы к брызгам и биосовместимы с кожей человека. Маски выдерживают многократное кипячение с лимонной и уксусной кислотами, износоустойчивы и полностью сохраняют защитные функции после регенерации. Этими масками можно пользоваться продолжительное время.

Заслуживают внимания и другие разработки БГУ: обогащённые фитоконфлюэты «Салос», используемые при изготовлении мясных продуктов с пониженным содержанием поваренной соли для профилактики сердечно-сосудистых заболеваний. Фитоконфлюэты обладают антиоксидантными свойствами и содержат компоненты, благотворно влияющие на здоровье.

Интерес вызывают также биопрепараты для стимуляции роста корней растений («Корнеплиос») и спирометр — специальная компьютерная приставка для оценки состояния дыхательной системы человека, с помощью которой можно измерить параметры внешнего дыхания и сопоставить их с нормативами.

Организации НАН представили на выставке около 200 разработок и технологий. Многие из них демонстрировались впервые. Так, Научно-производственный центр многофункциональных беспилотных комплексов представил макет

беспилотного летательного аппарата «Мишень». Он оборудован турбореактивным двигателем и способен имитировать воздушные цели типа реактивных боевого самолёта или крылатой ракеты. Аппарат предназначен для учений военно-воздушных сил и войск противовоздушной обороны.

Объединённый институт машиностроения продемонстрировал макетный образец электромобиля АСАДЕ-МІС ЕЛЕСТРО, рассчитанный на двух пассажиров и предназначенный для перевозок по закрытым территориям (без выезда на дороги общего пользования). Максимальная скорость такого автомобиля — 50 км/ч. Каркасно-панельный тип кузова позволяет осуществлять его выпуск мелкими партиями под заказ.

Институт леса представил биологический метод защиты хвойных насаждений с использованием феромонной ловушки для короедов. Преимущество метода — в отсутствии особых технических средств и низком расходе препарата. Сфера применения разработки — лесное и садово-парковое хозяйство.

Центр светодиодных и оптоэлектронных технологий и Институт физиологии НАН разработали персональный бактерицидный светодиодный рециркулятор воздуха. Он избавляет от недостатков традиционных масок и позволяет обеззараживать вдыхаемый воздух в режиме реального времени с эффективностью до 99,9%.

Объявленный правительством курс на инновации даёт свои реальные результаты.

Сергей ГРИШКЕВИЧ.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

# Борьба за достоинство

**Неолиберальная волна в Латинской Америке выдохлась, народы отказываются терпеть бесчеловечные эксперименты. Это доказал успех левых сил в Эквадоре. Несмотря на изощрённые интриги, расширяется протестное движение в Бразилии.**

Крах «маленького вампира»

Великий сын Латинской Америки Пабло Неруда соединял в себе поэтический гений со страстью политика-коммуниста. Будучи членом сената Чили, он в конце 1940-х годов выступил против президента Габриэля Гонсалеса Виделя, за что был обвинён в госизмене и перешёл на нелегальное положение. Эти события нашли отражение в книге «Признаюсь: я жил».

Её строки до сих пор звучат современно. Понимая Виделя, Неруда называет его «агроботом парламентских подмошковых», который «сумел покрасоваться в роли человека левых убеждений». Завоевав симпатии, он победил на выборах, чтобы тут же забыть о своих обещаниях. Среди узников оказались бывшие соратники президента, не одобренные его метаморфозы. «Избранный нами президент, получивший покровительство США, превратился в маленького вампира — гнусного и беспощадного, — вспоминал Неруда. — У этого ничтожного человека был жалкий, но извращённый ум. В тот день, когда по его приказу начались страшные репрессии против коммунистов, он пригласил на ужин нескольких руководителей рабочего движения. После ужина Гонсалес Виделя проводил гостей до самых дверей двора и, обняв их, со слезами на глазах сказал: «Я плачу потому, что подписал ордер на ваш арест. На улице вас схватят. Я не знаю, увидимся ли мы ещё».

Спустя десятилетия путь «чилийского иуда» повторил другой политик — теперь в Эквадоре. В 2017 году на выборах там победил Ленин Морено. Близкий соратник прежнего президента Рафаэля Корреа, он обещал следовать социализму XXI века. Этот курс позволил сократить бедность с 37 до 21 процента, а уровень крайней нищеты — с 8 до 2 процентов. Значительно — с 55 до 44 — снизился демонстрирующийся уровень неравенства коэффициент Джини. Миллионы жителей получили жильё, доступ к бесплатным здравоохранению и образованию.

Наделив себя чрезвычайными полномочиями, Морено стал расправляться с товарищами. Вице-президент Хорхе Глас был осуждён на 8 лет тюрьмы, недавно срок ему продлили до 16 лет. К длительным срокам заключения приговорены другие политики, в том числе — заочно — и Рафаэль Корреа. Правда, обвинения разваливаются на глазах. Бежавший в Аргентину свидетель заявил, что его заставили дать показания под угрозами.

Нейтрализация оппонентов запустила следующий этап «перестройки по-экваторски». В 2019 году власти заключили соглашение с Международным валютным фондом. В обмен на кредиты они ликвидировали субсидии на топливо и продукты первой необходимости, начали массовые сокращения. За год были уволены почти 4 тыс. врачей, что роковым образом сказалось на готовности к пандемии.

Неолиберальные реформы вызвали протесты, на которые власть отреагировала предельно жестоко. При разгоне митингов погибли 11 человек, свыше 1,5 тыс. получили травмы. На левую оппозицию, заклеймённую Морено «террористами и агентами Корреа и венесуэльского режима», обрушились новые репрессии.

Пандемия окончательно разоблачила суть режима. Жители умирали, не дожидаясь помощи. Недавно парламент потребовал отставки главы минздрава, изыскавшего вакцины для своих родственников. И это при том, что закупленных на Западе препаратов не хватает даже для вакцинации медработников! В сентябре правительство подписало новый договор с МВФ. Как заявил президент, это поможет «сделать экономику более динамичной и повысить социальную защиту».

Издёвки изощрённые придумать сложно. В рамках запущенной трудовой реформы работодателям позволено пересматривать контракты, сокращая зарплату наполовину на неопределённый срок и лишая сотрудников последних гарантий. Начата приватизация крупных предприятий, включая нефтеперерабатывающий завод «Эмеральд» и ряд энергетических компаний. Власть возобновила проталкивание валютно-финансового кодекса, приостановленного после протестов 2019 года. Реформа предусматривает дерегулирование сферы, включая полную независимость Центробанка.

В январе был заключён ещё один кабальный договор — теперь с международной корпорацией развития США. Последняя согласилась выделить 3,5 млрд долл. на нефтедобычу и инфраструктурные проекты, но с условием приватизации указанных Вашингтоном объектов и исключения китайских компаний из развития телекоммуникационной сферы. «Перед нами новая модель изгнания Пекина», — бавхалился глава корпорации Адам Болер. Кроме того, начаты переговоры о свободной торговле с США.

Реформы поставили страну на грань катастрофы. Уровень бедности за год поднялся с 26 до 52 процентов, а число живущих в крайней нищете подскочило с 500 тыс. до 1,4 млн человек. 5 млн работников получают зарплаты ниже законодательно установленного минимума. Одобрение деятельности Морено упало до 7 процентов, девять из десяти экваторцев считают, что страна движется в неправильном направлении.

Перед лицом двоящейся власти пыталась отменить назначенные на 7 февраля всеобщие выборы, а когда это не удалось — заблокировать участие левой оппозиции. Возглавляемому Корреа «Движению за гражданскую революцию» отказали в регистрации. Тем не менее левые силы объединились в коалицию «Союз надежды» и выдвинули в президенты экономиста Андреса Арауса. Несмотря на молодую возраст — за день до выборов ему исполнилось 36 лет, — он успел побыть министром-координатором в правительстве Корреа.

Власти забросали «Союз надежды» судебными исками, так что его окончательно зарегистрировали только в конце декабря. Несмотря на это, Араус вышел в лидеры гонки. В своей кампании он подчёркивал губительность «шоковой терапии», обещая прекратить отношения с МВФ, усилить контроль за движением капитала и отменить трудовую реформу. Во внешней политике Араус делал упор на региональной интеграции и требует восстановления отношений с Боливарианским альянсом во главе с Кубой и Венесуэлой.

В итоге Араус занял первое место, получив 32,4 процента. «Союз надежды» уверенно лидирует на выборах в парламент. На втором ме-

сте — кандидат движения Многонационального единства «Пачакутик» Яку Перес, фигура довольно противоречивая. Выступая в защиту экологии и прав индейцев, он обозначил свою позицию как «против правых и левых» и участвовал в протестах против кабинета Корреа. Откровенно же неолиберальные силы, чьи интересы представлял банкир Гильермо Лассо, потерпели поражение.

Второй тур назначен на 11 апреля, и до этого времени Эквадор ждёт серьёзные испытания. Просто так отлавать власть, полученную путём предательства и коварства, правые силы не согласятся.

«Бразилия задыхается!»

Всеми силами хватается за власть и президент Бразилии Жаир Болсонару. Страна продолжает плоды его политики, включающей отсутствие общегосударственной программы борьбы с коронавирусом и паралич возглавляемого армейским генералом минздрава. Спустя год после обнаружения первых заболевших ситуация стабильно ухудшается. Каждый день фиксируется до 60 тыс. новых заражений и до 1,5 тыс. смертей.

Хуже всего ситуация в северных штатах — Амазонас и Пара. Весной они уже пережили трагедию, связанную с острым дефицитом больших мест. В одном только городе Манаус не удалось спасти жизни более 3 тыс. человек. Подготовиться к новому всплеску там не смогли. Ещё в начале января местные власти сообщили в столицу о нехватке кислорода. Вместо этого и.о. министра здравоохранения Эдуарду Пазуэлу распорядился отправить... 120 тыс. доз гидроксихлорокина — противоярийного препарата, который, по уверениям Болсонару, обладает чудотворными свойствами на ранних стадиях COVID-19. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Вместо собственного правительства регион спасла Венесуэла. В Манаус прибыла бригада из 107 врачей, а самое главное, спасительный кислород — свыше 100 тыс. литров. По договорённости властей штата с Каракасском Амазонас теперь получает по 80 тыс. литров каждую неделю. Руководство Компартии Бразилии (КПБ) направило письмо благодарности президенту Венесуэлы Николасу Мадуро. Иначе поступил Болсонару. «Они голодают, съели всех собак и кошек, — издевательски заявил он. — Но найдётся идиоты, которые хвалят: «Ох, Мадуро, какое у него большое сердце!» У этого парня рост под 2 метра и вес 200 килограммов, так что сердце там действительно огромное».

Гнусные выпады только подчёркивают моральное фиаско ультраправого режима. Изначально выступая против вакцинации и ругая губернатора штата Сан-Паулу Жоау Дориа за начало совместной с КНР разработки вакцины, Болсонару кончил тем, что запросил у региона хотя бы часть производимых препаратов.

Стол же провальная экономическая политика. Чтобы сгладить массовое недовольство, власти выплачивали пособия для 60 с лишним миллионов бразильцев. Параллельно, однако, они делали всё для сокращения доходов бюджета. На торги выставлен нефтеперерабатывающий завод в штате Байя, свыше двадцати аэропортов, национальная почтовая служба. В то же время частные компании получили различные льготы, активы бразильских миллиардеров увеличились за год на треть. В результате госдолг вырос с 80 до 90 с лишним процентов к ВВП, дефицит бюджета достиг 745 млрд реалов (10 трн руб.). В январе власти объявили о прекращении выплаты пособий. «Бразилия разорена, я ничего не могу сделать», — отрезал Болсонару. Правда, свою вину он не признаёт, возлагая её на губернаторов и СМИ, якобы ответственных за «разжигание паники».

Этот шаг может иметь самые тяжёлые последствия, поскольку для 20 млн человек пособия являлись единственным источником дохода. С момента начала пандемии число занятых сократилось на 10 млн, а из тех, кому предоставили сохранить работу, треть трудится в условиях частичной занятости. В то же время депутаты обнародовали список госзакупок. К примеру, министерство обороны потратило 2,5 млн реалов (35 млн руб.) на вина дорогих марок. «Сколько кислородных баллонов можно было купить!» — возмущается оппозиция.

На этом фоне рейтинг президента рухнул ниже 30 процентов. В парламенте скопилось свыше 60 петиций с требованием импичмента. Одну из последних внесли левые партии, включая КПБ и Партию трудящихся. Болсонару обвиняется в нарушении конституционного права на охрану здоровья и искусственного создания кризиса. «Бразилия умирает, задыхаясь от этого президента», — говорится в петиции. Против президента выступила даже церковь, на которую он опирался до и после избрания. Около четырёхсот священников потребовали отстранения Болсонару от должности.

Боясь потерять кресло и преступить перед судом, президент отчаянно маневрирует. В его призывах к армии содержится намёк на переворот. «Мы, военные, — последнее препятствие на пути к социализму, — заявляет он, напоминая о своём армейском прошлом. — Вооружённые силы — это база для выполнения миссии правительства. У вас есть президент, который верит в бога и уважает армию».

Болсонару использовал все возможности для сохранения контроля над парламентом. 1 февраля там прошли выборы спикера. Важность событий связана с тем, что именно глава нижней палаты даёт ход процедуре импичмента. Двумя основными кандидатами на этот пост стали поддерживаемый президентом выдвигавший партии «Прогрессисты» Артур Лира и депутат от Бразильского демократического движения Балею Росси. Хотя оба являются представителями правого крыла, левые партии после непростой дискуссии решили поддержать Росси с рядом условий. От него потребовали инициирования импичмента и защиты Конституции от авторитарных атак.

Однако буржуазия предпочла сговор с правительством. Большинство правых депутатов проголосовали за Лира. То же самое произошло в сенате: его спикером избран сторонник Болсонару Родригу Пачеку.

Пока президенту удалось удержаться, но народные массы не собираются оставаться в стороне. В стране пролегла серия акций протеста с требованием ухода Болсонару. И в Бразилии, и в других странах трудящиеся руководствуются словами Неруды: «бороться, чтобы вернуть достоинство».

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

ВЕСТИ С УКРАИНЫ

# На пороге социального геноцида

**В минувший четверг, 11 февраля, по всей стране наблюдалась сложная ситуация на дорогах в связи с очередной волной непогоды. Но и она не смогла помешать людям выразить свой протест против высоких цен на «голубое топливо». Особенно активны были жители Закарпатья, Буковины, Полтавщины и Харьковщины.**

НО БЕДА в республике не только с тарифами на газ, электричество, тепло и горячую воду, а и с ценами на продукты питания, другие товары первой необходимости, которые продолжают расти ещё с осени прошлого года. Отмена регулирования цен на продукты привела к ежемесячному подорожанию хлеба. По последним данным, украинцы уже тратят на еду почти половину своих доходов.

Компартия Украины, отмечается в сообщении пресслужбы ЦК КПУ, выступает за строгий контроль над ценами и тарифами, в особенности это касается промышленных товаров первой необходимости, продовольствия и лекарств, тарифов на услуги ЖКХ. «Государство обязано обеспечить реальные рабочие места, гарантировать рост доходов и обеспечить жёсткий контроль над ценами и тарифами», — уверен

лидер коммунистов Пётр Симоненко. Тем временем закладываются новые ловушки, которые в дальнейшем будут способствовать обнищанию населения. Как отметил ранее руководитель КПУ, «мы, коммунисты, со всей ответственностью заявляем: то, что правящий режим Украины называет реформами, — на самом деле не что иное, как социальный геноцид, то есть «преступление, не имеющее срока давности».

В частности, это касается грядущего повышения пенсионного возраста на Украине, которое будет продолжаться несколько лет, а вместе с этим новостями вырастут и требования к страховому стажу.

В итоге из-за изменения требований к стажу уже через шесть лет половина 60-летних украинцев останется без пенсии. Уже с 1 апреля 2021 года будет повышен пенсионный

возраст для женщин. При наличии достаточного стажа сейчас они могут выходить на пенсию в 59,5 года, но после 1 апреля пенсионный возраст мужчин и женщин сравняют до 60 лет.

При этом рассчитывать на пенсию по достижении 60 лет смогут не все, ведь каждые 12 месяцев также станут увеличиваться и требования к стажу. Те, кто не сможет выполнить условия, должны будут работать до 63 или 65 лет. Как подсчитали в министерстве социальной политики Украины, из-за повышения требований к стажу уже в 2026 году на пенсию не смогут выйти около 45% 60-летних украинцев, 40% — до 63 лет и ещё 5% — до 65 лет.

По этому поводу лидер КПУ выразил убеждение, что пенсионная система на Украине станет только тогда эффективной, когда будет решена проблема занятости населения. В настоящий момент большинство пенсионеров в стране существуют на грани выживания. По определению Симоненко, уровень пенсионного обеспечения на Украине уже совершенно не соответствует необходимым затратам.

В.М.Т.



# Под землёй закипает...

**В эти дни добыча угля на шахте имени Дзидзигури в грузинском городе Тквибули приостановлена. Шахтёры объявили забастовку, протестуя против сокращения зарплат. Об этом сообщил президент профсоюза работников металлургической, горной и химической промышленности Грузии Тамаз Долаберидзе.**

ВСЕГО на шахте занято около 70 человек. Несколько горняков не поднимаются из шахты в знак протеста, а часть протестует снаружи. Бастовать горняки начали после того, как горнодобывающая компания «Сакнахишри» («Грузуоль») отказалась выплачивать полную зарплату за январь, сославшись на невыполнение плана по добыче угля. Из-за этого руководство планирует выплатить шахтёрам примерно половину зарплат — чуть больше 200 долларов.

— Вчера ночью (10 февраля) — Ред.) девять горняков остались в шахте, а часть протестует наверху. Работы на шахте имени Дзидзигури приостановлены, — рассказал Долаберидзе.

По его словам, в январе не было условий для добычи угля. Была опасность взорвания, поэтому рабочие занимались

решением этих проблем, чтобы обеспечить безопасность на шахте.

— На это было потрачено много времени. Если план не выполнен, это ошибка менеджера, который не спланировал как следует. Шахтёр делает то, что ему скажет руководство, поэтому задачу изначально поставили неправильно, — сказал Долаберидзе, отметив, что было предложено создать комиссию и выяснить, в чём причина невыполнения плана.

Сейчас представитель профсоюза проводит встречи с руководством компании, однако пока безрезультатно. По информации Долаберидзе, он не намерен менять своё решение и даже планирует уволить всех инициаторов и участников протеста.

По сообщениям информантства.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

**ВАРШАВА.** Ряд крупных частных польских СМИ отказались работать на один день в знак протеста против нового налога на рекламу в интернете. Планируется, что большая часть этих доходов бюджета пойдёт на финансирование Национального фонда здравоохранения, в условиях пандемии нуждающегося в средствах. Протестующие уверены: выборы приведут к ликвидации многих изданий в Польше, в первую очередь оппозиционных, и увеличат и так уже мощное воздействие властей на медиарынок.

**ЛОНДОН.** До 10 лет лишены свободы за предоставление ложной информации и внушительные суммы денежных штрафов: британские власти планируют с 15 февраля ужесточить меры наказания за нарушение карантина при въезде в страну. Сейчас в «красный список» внесены 33 государства, после возвращения из которых необходимо провести в са-

моизоляции в гостинице 10 дней и дважды сдать тест на коронавирус.

**ВЕЛЛИНГТОН.** Депутата парламента Новой Зеландии Равити Вайтити, представляющего партию коренного народа маори, выгнали из зала заседания из-за отсутствия галстука. Политик явился на заседание с традиционным украшением из зелёного камня вместо официального принятого шейного аксессуара. Когда он попытался задать вопрос, спикер палаты представителей Тревора Маллард сказал, что этим правом обладают только парламентарии с галстуком. После нескольких попыток высказаться, Вайтити выгнали из зала. Уходя, депутат заявил, что «дело не в галстуках (их он назвал колониальной удавкой), а в культурной идентичности».

По сообщениям информантства подготовила Елена МОРОЗОВА.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

# «Да, я могу»

**Президент Кубы Мигель Диас-Канель считает, что вклад республики в искоренение неэргономичности подтверждает возможность построения лучшего мира.**



БОЛЕЕ 10,6 миллиона человек в 30 странах обучены грамоте с помощью кубинского метода «Да, я могу», написал президент на своей странице в «Твиттере», подчеркнув важность сотрудничества для достижения намеченных целей.

Орган ЦК Компартии Кубы газета «Гранма» опубликовала интервью с директором по науке и технологиям министерства образования Евой Эскокало, которая сообщила: в настоящее время программа «Да, я могу» приносит пользу общинам коренных народов в Австралии и Мозамбике, добавив при этом, что в Мексике и на Гаити она приостановлена в связи с пандемией COVID-19. В настоящее время министерство образования

Кубы сотрудничает в 13 странах с 290 специалистами, которые консультируют соответствующие министерства в преподавании на разных уровнях. Программа «Да, я могу» была создана в своё время экспертами Педагогического института Латинской Америки и Карибского бассейна на основе идеи исторического лидера Кубинской революции Фиделя Кастро. Президент Мигель Диас-Канель ещё раз напомнил об этом в связи с Международным педагогическим конгрессом, созванным Кубой и проходящим виртуально, учитывая ситуацию с распространением коронавируса. Конгресс проходит с участием специалистов из 27 стран.

Пренса Латина.

**Первый китайский спутник для изучения Солнца будет запущен в первой половине 2022 года, сообщает газета «Чайна дейли».**



# Китайский спутник посмотрит на Солнце

МИССИЯ получит название ASO-S. Спутник ASO-S будет выведен на солнечно-синхронную орбиту высотой около 720 километров от Земли. Научными целями миссии станет исследование взаимосвязи между солнечным магнитным полем, солнечными вспышками и корональными выбросами массы (вещества и солнечной короны).

На спутнике для этого будут установлены три прибора: солнечный вектор-магнитограф, солнечный телескоп и телескоп жёсткого рентгеновского излучения.

Планируется, что ASO-S проработает около четырёх лет. Это позволит приборам спутника собрать данные о пиковой активности Солнца в конце 11-летнего цикла, который придётся на 2025 год.

# XX съезд КПСС: Взгляд

## К 65-й годовщине открытия первого послесталинского

Из всех десяти послевоенных съездов партии советских коммунистов и сегодня чаще всего вспоминают XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Увы, не в силу его созидательной значимости, а в силу скандальности и негативного влияния на судьбы великой Советской державы, мировой социалистической системы и международного коммунистического движения. Правда, налёт скандальности и отрицательных последствий для социализма был на всех трёх партсъездах, которыми дирижировал Н.С. Хрущёв. Но вершиной этого разрушительного процесса стал последний день работы именно XX партийного съезда. Этот форум КПСС открылся 14 февраля 1956 года, а закончил работу 25 февраля. В тот день на закрытом заседании был выслушан доклад первого секретаря Центрального Комитета КПСС Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях».

### Несколько протокольных вопросов

После снятия Н.С. Хрущёва некоторые политики и аналитики, в целом адекватно оценивавшие деятельность этого руководителя партии и государства, выдвинули ряд обвинений в его адрес, которые, думается, требуют уточнения и демифологизации. В частности, утверждалось, что «секретный» доклад первого секретаря ЦК нельзя рассматривать в качестве документа XX партсъезда, так как он был произнесён уже за его рамками, фактически после истощения всей повестки дня, попросту говоря, после закрытия. Что ж, это достаточно легко проверяемый факт.

В 1956 году по горячим следам был издан полумиллионным тиражом двухтомник «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчёт». Во втором томе предпоследний день работы съезда, 24 февраля, представлен стенограммой только утреннего заседания. Судя по числу выступавших, оно было более продолжительным, чем обычно, когда выступало по 7–9 ораторов и зачитывалось 2–3 письменных приветствия. Между тем на девятнадцатом заседании выступили 8 делегатов съезда, 7 руководителей зарубежных компартий, зачитано 7 приветствий братских партий, приняты резолюция по Отчётному докладу Центрального Комитета партии, постановление о частичных изменениях в Уставе КПСС и постановление по докладу Н.А. Булганина «Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 годы».

Стенограмма этого открытия заседания завершается следующим объявлением председателя съезда: «Прежде чем закрыть настоящее заседание съезда, я сделаю сообщение о дальнейшей работе съезда. Сегодня в 5 часов в этом зале состоится заседание Совета представителей делегаций. В 6 часов состоится закрытое заседание съезда. На этом заседании присутствуют делегаты с решающим и совещательным голосом». Поскольку выборы руководящих органов партии ещё не было, то, следовательно, выборы ЦК и ЦРК проходили на этом закрытом, как всегда, заседании съезда.

На следующей, 402-й странице этого тома съездской стенограммы читаем: «Заседание двадцатое (25 февраля 1956 г., утреннее) Съезд на закрытом заседании заслушал доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях» и принял по этому вопросу постановление».

После перерыва состоялось открытое заседание съезда. Постановление опубликовано через несколько страниц. Текст его уместился в 10 строчках. Что касается доклада Хрущёва, то он в СССР впервые официально был напечатан в журнале «Известия ЦК КПСС» в №3 за 1989 год, то есть через 33 года. За рубежом он был опубликован на 33 года раньше. А руководители делегаций братских партий получили его текст сразу же после его прочтения Хрущёвым. Вот как пишет об этом первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа во вступительном слове к своему докладу на XX съезде КПСС, то он ответил: «Тогда, на XX съезде, мы, члены Президиума ЦК, решили не выступать по этому вопросу». Выходит, на заседании Президиума вопрос о «секретном» докладе обсуждался.

В примечаниях составителей книги указано: «Предложение о проведении закрытого заседания съезда и выступлении на нём Н.С. Хрущёва с докладом о культе личности и его последствиях обсуждалось на Президиуме ЦК 13 февраля 1956 г. В тот же день состоялся пленум ЦК КПСС, который принял это решение». Здесь стоит обратить внимание на использованные глаголы: на заседании Президиума вопрос **обсуждался**, то есть его участники если не были знакомы с текстом доклада, то имели представление, о чём пойдёт речь. Что касается пленума, он (очевидно, по рекомендации Президиума ЦК) **принял решение** включить доклад в порядок съезда. Не случайно же многие участники пленума потом вспоминали, что они были ошарашены этим докладом.

Эти уточнения нужны для того, чтобы коммунисты помнили, что и Хрущёв не мог не соблюдать элементарные требования норм партийной жизни. Он пошёл на

несуветная подлость с пагубными для Советского Союза и нашего движения последствиями, так что в тех трагических условиях долгом нашей партии было прочно стоять на своих марксистско-ленинских позициях.

Прочитав его, мы сразу вернули авторам их ужасный доклад. Нам незачем было брать с собой эту помянутую низкопробную обвинительную, выдуманную Хрущёвым. Это другие «коммунисты» взяли его с собой, чтобы передать редакции и продавать его в киосках в качестве прибыльного бизнеса».

Но вернёмся к стенограмме XX партсъезда. После перерыва на двадцатом заседании были утверждены Директивы съезда по шестому пятилетнему плану. А затем председатель Съёмной комиссии, заведующий отделом партийных органов ЦК КПСС по союзным республикам (отдел парторганов ЦК) был впервые разделён на два. — В.Т.) Е.И. Громов доложил результаты тайного голосования в состав центральных органов партии. Последним документом съезда стало постановление «О подготовке новой Программы Коммунистической партии Советского Союза». На сей раз никакой Программной комиссии съезд не утверждал, а поручил разработать главный партийный документ Центральному Комитету. В те времена это называлось в народе *обезличкой*.

Таким образом, и стенограмма, и свидетельства Э. Ходжи убеждают, что «секретный» доклад Хрущёва был прочитан им в рамках съезда, а не за его границами. С этим вопросом тесно связаны и часто звучащие утверждения о том, что Хрущёв выступал с «секретным» докладом втайне от Президиума и Центрального Комитета КПСС. Опубликованные в последние годы стенограммы пленумов ЦК партии опровергают этот миф.

В 1998 году в серии «Россия. XX век. Документы» вышла книга «Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы». Обратимся к стенограмме. Как известно, на этом пленуме, превращённом в судилище, роль прокурора взял на себя министр обороны СССР, Маршал Советского Союза Г.К. Жуков. Он заявил: «На XX съезде партии, как известно, по поручению Президиума ЦК (выделено мной. — В.Т.) тов. Хрущёв доложил о массовых незаконных репрессиях и расстрелах, явившихся следствием злоупотребления властью со стороны Сталина...»

Никто из нападавших на «антипартийную группу» Маленкова, Молотова, Кагановича и прикормившего их Шепилова, как и никто из обвиняемых это утверждение не поставил под сомнение. Более того, когда В.М. Молотов вступил в прениях на XX съезде КПСС, то он ответил: «Тогда, на XX съезде, мы, члены Президиума ЦК, решили не выступать по этому вопросу». Выходит, на заседании Президиума вопрос о «секретном» докладе обсуждался.

В примечаниях составителей книги указано: «Предложение о проведении закрытого заседания съезда и выступлении на нём Н.С. Хрущёва с докладом о культе личности и его последствиях обсуждалось на Президиуме ЦК 13 февраля 1956 г. В тот же день состоялся пленум ЦК КПСС, который принял это решение». Здесь стоит обратить внимание на использованные глаголы: на заседании Президиума вопрос **обсуждался**, то есть его участники если не были знакомы с текстом доклада, то имели представление, о чём пойдёт речь. Что касается пленума, он (очевидно, по рекомендации Президиума ЦК) **принял решение** включить доклад в порядок съезда. Не случайно же многие участники пленума потом вспоминали, что они были ошарашены этим докладом.

Эти уточнения нужны для того, чтобы коммунисты помнили, что и Хрущёв не мог не соблюдать элементарные требования норм партийной жизни. Он пошёл на



существенное сокращение количества заседаний Президиума и Секретариата ЦК, но определять повестку пленумов, а тем более съездов без её предварительного обсуждения Президиумом ЦК не мог. Иное представление о партии означало бы полное извращение её сущности. А это случилось с КПСС только тогда, когда её возглавил оппортунист-рэнегат.

Не менее извращающе положение дел в КПСС и утверждения, будто в Центральном Комитете не было коммунистов, которые противились огульному очернению личности Сталина и его деятельности, заботились о политической точности оценки И.В. Сталина и считали недопустимой разнузданную критику, извращающую историю партии и страны и разрушающую действующую на судьбы КПСС, советского общественного и государственного строя, мировую систему социализма и международное коммунистическое движение.

Почти за три года до XX партсъезда вопрос об оценке Сталина был поднят на июльском пленуме ЦК 1953 года. На этом пленуме, как известно, послесталинское руководство судило члена Президиума ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, министра внутренних дел, Маршала Советского Союза Л.П. Берия. Среди обвинений значилось и то, что он первым поднял вопрос об осуждении Сталина и его культе личности. Впервые на уровне пленума Центрального Комитета КПСС протест против односторонней оценки деятельности И.В. Сталина высказал А.А. Андреев, которого чуть позже будут приводить в качестве примера жертв сталинских преследований. В годы перестройки: «Её прорабы запустили этикетку: политик «ленинской гвардии». С этой точки зрения Андреев явно относился к этому разряду: впервые членом ЦК РКП(б) был избран орбрюер ЦК, в Политбюро входил более четверти века. Но после XIX съезда Сталин, представляя состав нового Президиума ЦК, сказал, что А.А. Андреев не сможет работать, так как совсем ослеп. Антисталинские устремления в этом преследовании старого партийца».

Андрей Андреев с трибуны июльского пленума заявил: «Я не сомневаюсь, что под его (Берия. — В.Т.) давлением вскоре после смерти товарища Сталина в ЦК исчезает из печати упоминание о товарище Сталине. Голос из зала. Правильно! Андреев. Это же позор для партии! Раньше чересчур усердствовали, в каждой статье сотни раз упоминалось это имя, а потом вдруг исчезло. Что это такое? Я считаю, что это его рука, его влияние, он запугал некоторых людей. Появился откуда-то вопрос о культуре личности. Что это за вопрос? Этот вопрос решён давным-давно в марксистской литературе, он решён в жизни, миллионы людей знают, какое значение имеет личность, которая руководит движением, знают, какое значение имеет гений во главе движения. А тут откуда-то появился вопрос о культуре личности».

Из Президиума тов. Ворошилов. Правильно. Андреев. Он хотел похоронить имя товарища Сталина».

На трибуне пленума — член ЦК ВКП(б) с 1939 года, министр металлургической промышленности И.Ф. Тевосян. Резко негативно оценив политическую деятельность Берия, он касается и второй острой темы: «Я хотел бы обратить внимание на то, на что указывал и товарищ Андреев, что после смерти товарища Сталина стало постепенно исчезать имя товарища Сталина из печати. С болью в душе приходится читать высказывания товарища Сталина без ссылки на автора. Вчера из выступления товарища Кагановича мы узнали, что этот мерзавец Берия возражал, чтобы, говоря об учении, которым руководствуется наша партия, наряду с именами Маркса, Энгельса, Ленина называть имя товарища Сталина. Вот до чего дошёл этот мерзавец. Имя нашего учителя товарища Сталина навсегда останется в сердцах членов нашей партии и всего народа. И никаким бериям не удастся вырвать его из нашего народа».

После Тевосяна слово было предоставлено министру нефтяной промышленности СССР Н.К. Байбакову. Он тоже не забыл сказать доброе слово о Сталине. После его речи прения были прекращены. Среди не получивших слово из тех, кто его просил, оказались кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС П.К. Пономаренко и Н.М. Шверник, видные деятели партии А.Н. Поскрёбышев и М.Ф. Шкиратов...

### Рентгеновский снимок времени

XX партсъезд невозможно рассматривать как неординарное событие. Даже формально очередной съезд — это всегда подведение итогов периода, отсчитываемого от предыдущего съезда. А тут тем более: XIX съезд КПСС был сталинским, XX — послесталинский. Это был съезд смены эпох. В существовании сталинской эпохи трудно усомниться. Она была, бесспорно, прорывная, но её выдающиеся успехи привели к тому, что ряд её признаков-стимулов оказался истощённым.

Успешное восстановление народного хозяйства должно было означать завершение периода мобилизационной экономики. Одновременно в повестку дня вставал вопрос о переходе от экстенсивных методов экономического роста к интенсивным. Всё заметнее обострялось противоречие между отраслевым и территориальным приоритетом в управлении. В начале 1950-х годов управление рядом отраслей (угольной, нефтяной, строительной) осуществлялось сразу двумя министерствами: западных и восточных районов СССР. Новый скачок в уровне индустриализации требовал серьёзного подъёма агропромышленного комплекса... Да, названные проблемы можно определить как проблемы роста, но, во-первых, их нельзя было отложить в долгий ящик, во-вторых, усложнялся их характер, в-третьих, каждая экономическая проблема имела непробованную социальную грань.

Если советские производительные силы выходили на новый уровень, то, следовательно, должны были меняться и производственные отношения. Значит, и вопрос перехода к коммунистическому строительству из пропагандистской области (важнейшей на завершающей стадии социалистического строительства) должен перетекать в область практически-политической деятельности. Вставала новая для общества проблема — использование механизмов продуктообмена. Но при этом ещё нельзя было отказываться от товарных отношений. Значит, надо в полный голос заявлять о сохранении действия закона стоимости.

А кроме клубка внутренних противоречий была ещё батарея противоречий внешних, и каждое из них императивно старались обострить. Классовая борьба не исчезла. В глобальном-то масштабе по мере успехов социализма она точно только возрастала.

В руководстве партии перед XIX съездом ВКП(б) — КПСС Сталина оскандалили, однако, одни организаторы-прагматики. Уже не было ни Жданова, ни Вознесенского... — теоретиков не осталось. Кстати, до XIX съезда это подтвердил. Поклоны в адрес «Экономического проблем социализма в СССР» отозвались все. А на тему продуктообмена и закона стоимости всерьёз обратил внимание в своей речи только П.К. Пономаренко.

Снова обратимся к книге Э. Ходжи. Её автор — искренний поклонник Сталина. Только иногда трудно понять: он восхищается личностью или это следствие культа личности. Вот он рассказывает о посещениях заключительного концерта Декады Таджикской ССР в Москве. После концерта руководители ВКП(б) и албанские гости беседовали до двух часов ночи. Но Ходжа рассказывает лишь о том, что говорил Сталин, хотя отмечает, что беседа была живой и общей.

5 марта 1953 года Иосиф Виссарионович Сталин умер. А культ его личности? Ещё жил. Действуют прежние стандарты решений серьёзных вопросов советского руководства. Особенно заметен культ Сталина при решении кадровых вопросов. Впрочем, с ним уже начинают вступать в противоречие. Возвращаясь к Маршалу Советского Союза Н.А. Булганину на должность министра обороны СССР в марте 1953 года — это подкасаемо культом Сталина, как и назначение первым заместителем министра обороны Маршала Советского Союза А.М. Василевского. А вот назначение командующего Уральского военного округа Маршала Советского Союза Г.К. Жукова ещё одним первым заместителем министра обороны — явное непочтение к культу Сталина.

Но одновременно с установлением саркофага с телом Сталина в Мавзолей для капиталистического мира умер и культ Сталина. У Черчилль вспоминал, что какая-то сила (а это была сила культа Сталина) поднимала его с кресла, когда в зал Потсдамской конференции входил Иосиф Виссарионович. Теперь этой силы для заморских руководителей не было, никто из них не становился навязчиво при входе в зал Председателя Совета Министров СССР Г.М. Маленкова. А вот напор проблем и внутренних, и международных, почти камнепадом обрушился на плечи и головы нового руководства Советского Союза. И не всегда была ясно, кто конкрет-

но станет распутывать или разрушать перепутанные узелки и узлы внутренней и внешней политики.

### Когда есть проблема, нужен человек

Сталин по итогам XIX съезда ВКП(б) — КПСС сделал ход долгосрочного стратегического действия. Если бы партийная работа записывалась, как шахматная партия, то после этого хода следовало бы поставить два или даже три восклицательных знака. Вождь провёл на организационном пленуме Центрального Комитета партии, состоявшемся 16 октября 1952 года, избрание Президиума ЦК из 25 членов и 11 кандидатов и Секретариата из 10 человек.

До съезда Политбюро ЦК состояло из 11 членов и 1 кандидата. В новом составе руководящего органа ЦК партии из прежнего состава остались 9 человек (И.В. Сталин, В.М. Молотов, Г.М. Маленков, Н.А. Булганин, Л.П. Берия, К.Е. Ворошилов, Л.М. Каганович, Н.С. Хрущёв, А.И. Микоян). Как уже указывалось, А.А. Андреев не вошёл в Президиум ЦК по состоянию здоровья. Член Политбюро ЦК А.Н. Косыгин оказался лишь кандидатом в члены Президиума ЦК.

Судя по всем воспоминаниям, Сталин относился к Косыгину очень хорошо. В феврале 1948 года кандидат в члены Политбюро, заместитель Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгин был избран членом Политбюро ЦК и назначен министром финансов. Однако в этой должности продержался менее года, после чего был возвращён на должность министра лёгкой промышленности, с которой 35-летним начинал работу в Москве. Надо заметить, что среди 25 членов Президиума ЦК было только два министра: министр среднего машиностроения В.А. Малышев и министр электростанций и электропромышленности М.Г. Перухин. Косыгин стал одним из пяти руководителей министерств, избранных кандидатами в члены Президиума ЦК. Пресс-секретаря в члены Политбюро ЦК Н.М. Шверник стал членом Президиума ЦК.

Итак, новичков в руководящем органе КПСС стало практически больше, чем ветеранов. Но пополнение состояло из тех, кто показал себя в годы Великой Отечественной войны сильными, яркими руководителями.

Однако сталинский ход политического гротеска оказался в партии, почти тут же им превращенной. За период с 16 октября 1952 года по 5 марта 1953-го Президиум ЦК в полном составе собирался не более двух раз. В это время текущие вопросы решало не предусмотренное Уставом КПСС (Сталин надеялся, что такая ситуация временная) бюро Президиума (Сталин, Маленков, Булганин, Берия, Хрущёв, Каганович, Ворошилов, Сабуров).

У любого, кто помнит ведущих деятелей Коммунистической партии и Советского государства начала 1950-х годов, возникает вопрос: почему в бюро не оказалось недавних членов Политбюро ЦК В.М. Молотова и А.И. Микояна? Ответ вроде бы прост: на организационном пленуме ЦК, избранном XIX партсъездом, их сурово критиковал Сталин, но при этом

предложил обоим избрать в Президиум ЦК КПСС. На июльском пленуме 1953 года Маленков, Малышев, Тевосян и другие обвиняли в этой критике Берия, утверждая, что это результат его наветов. Андреев, например, говорил: «Мы, старые цекисты, да и новые, знаем, какая была тёплая дружба между товарищем Сталиным и товарищем Молотовым. Дружба хорошая, мы все радовались такому положению... Но вот появился Берия в Москве — и всё коренным образом изменилось... Очевидно, Берия добился подрыва доверия товарища Сталина в отношении товарища Молотова. Это было, конечно, его серьёзным достижением».

Впрочем, отношение Сталина к Молотову и Микояну во время XIX партсъезда серьёзно различалось. Микоян не был избран в президиум съезда. Конечно, можно допустить, что Сталин в такие «дела» не вмешивался. Но тогда выходит, что о недовольстве вождем Микояном в руководстве партии было широко известно. В то же время В.М. Молотов не только вошёл в Президиум съезда (статья, но и именно ему было предоставлено почётное право открыть XIX съезд ВКП(б) — КПСС. На этом фоне действительно критика Молотова Сталиным выглядела странно. А её содержание было и впрямь результатом справки из органов госбезопасности.

Но как бы то ни было, критика Сталиным своего старого соратника означала, что он не видел в нём товарища, который мог бы в будущем возглавить страну. Кстати, как раз к тому же организационному пленуму ЦК КПСС И.В. Сталин обратился с просьбой освободить его от обязанностей секретаря ЦК КПСС, но она была шумно отклонена.

Вторая коллизия относится к февралю — марту 1953 года. Сталиным было подготовлено постановление об освобождении его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР и о назначении на эту должность члена Президиума ЦК, секретаря ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров СССР Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко. Большинство сегодняшних читателей эта фамилия незнакома. Попытаемся исправить положение. Пономаренко родился 9 августа 1902 года в крестьянской семье на Кубани. Участник Гражданской войны. С 1922 года на комсомольской, партийной и научной работе. Член ВКП(б) с 1925 года. В 1932 году окончил Московский институт инженеров транспорта. В 1938-м, после года работы в аппарате ЦК ВКП(б), избран первым секретарём ЦК Компартии Белоруссии. В 1941—1944 годах — член военных советов ряда фронтов. В 1942—1944 годах — начальник Центрального штаба партизанского движения (генерал-лейтенант Пономаренко полшутя-полутрагически называли командующим Вторым фронтом). В 1944—1948 годах, возглавляя по-прежнему КГБ, был одновременно Председателем Совета Министров Белорусской ССР. С 1948 года — секретарь ЦК ВКП(б), одновременно начался министр заготовок СССР, а затем заместитель Председателя Совета Министров СССР.

Документ, подготовленный Сталиным, был пущен по кругу, и

# Через десятилетия и антисталинского форума коммунистов СССР

к началу марта 1953 года его не успели подписать лишь 4 члена высшего партийного руководства. Правда, он был отправлен в архив «наследниками вождя» уже в день его смерти. СМИ позже писали об этом многократно. А.И. Лукьянов, работавший в 1983—1987 годах сначала первым заместителем заведующего, а потом заведующим Общим отделом ЦК КПСС, в интервью автору этих строк рассказывал, что упомянутый документ с подписями он держал в руках.

Планы Сталина передать надёжному товарищу руководство правительством Советского Союза и поопекал его на главном государственном посту не сбылись. По той же причине не сбылись, вероятно, и многие другие важнейшие планы. В беседах с Феликсом Чувевым В.М. Молотов говорил, что после XIX партсъезда Сталин продолжил теоретическую работу и написал вторую часть «Экономических проблем социализма в СССР». Но она усилиями постсталинского руководства исчезла.

Впрочем, подходить формально, у нас есть все основания считать, что товарищ Сталин определил круг лиц, которые после его смерти оказались претендентами на первые роли в партии и государстве. Во-первых, он исключил из этого круга наиболее опытного и авторитетного в стране, в народе политика. Вячеславу Михайловичу Молотову в день похорон Сталина исполнилось 63 года (кстати, Н.С. Хрущёв был его моложе всего на 4 года). Он окончил Казанское реальное училище и учился в Петербургском политехническом институте. В большевистской партии Молотов (Скрябин) с 16 лет. О его революционной работе свидетельствует бытования когда-то шутка, что в царской России не было тюрьмы, в которой не пришлось бы сидеть Молотову.

Молотов — настоящий «ленинский гвардеец». Х съезд РКП(б) избрал 19 членов и 12 кандидатов в члены ЦК, среди этих 12 был Молотов. Через год он — член ЦК, кандидат в члены Политбюро, член Оргбюро и секретарь ЦК партии до 1930 года, когда был назначен Председателем Совета Народных Комиссаров. Этот пост 6 мая 1941 года он передал Сталину, оставаясь, как говорится, его правой рукой.

Но если В.М. Молотова Сталин исключил из кандидатов на первые должности, то Г.М. Маленкову и Н.С. Хрущёву он создал серьёзную протекцию. То ли из-за нездоровья, то ли по какой-то другой причине И.В. Сталин отнёсся к XIX партсъезду как-то странно: он отказался делать Политический отчёт ЦК. Возможно, помнил о невыполненном решении созвать XIX съезд ВКП(б) в 1948 году, чтобы принять на нём третью партийную Программу и новый Устав ВКП(б), и потому считал съезд 1952 года неполноценным, ибо главный документ представить так и не удалось. То ли вместо доклада хотел сосредоточиться на завершении «Экономических проблем социализма в СССР». Точное объяснение едва ли узнаем. Как бы то ни было, выступая с Отчётным докладом было поручено члену Политбюро ЦК, секретарю ЦК ВКП(б), заместителю Председателя Совета Министров СССР Маленкову, которому в соответствии с его статусом надо было выступать с докладом о партийном Уставе.

Место второго докладчика оказалось вакантным. Доклад был поручен члену Политбюро ЦК, секретарю Центрального и Московского областного комитетов ВКП(б) Н.С. Хрущёву, вероятно, потому, что другие секретари ЦК — П.К. Пономаренко и М.А. Суслов — тогда не входили в состав Политбюро. Как бы то ни было, для Коммунистической партии и советского общества Хрущёв подал на первую линию руководителей ЦК.

Но имелся ещё один государственный деятель, вес которого в те годы был весьма высок. Это — член Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, Маршал Советского Союза Л.П. Берия. Особый вес ему придавала должность, о которой в газетах тогда не писали. — Председатель Специального комитета при Совмине СССР так как этот комитет обеспечивал ускоренное создание атомного оружия. Работа возглавляемой Берией отрасли была призвана гарантировать само существование Советского Союза, поскольку в США был официально утверждён (естественно, секретный) план атомных бомбардировок нашей страны.

Ясно, что Лаврентий Павлович имел постоянное общение со Сталиным. Причём один на один, так как в обсуждении деталей создания первой советской атомной бомбы (об истории РДС-1 недавно вышла интересная книга доктора технических наук И.Н. Никитчука «Освобождение дьявола») другие члены Политбюро не вовлекались. Мы воспользовались справочником «На приёме у Сталина», чтобы сравнить частоту посещения кремлёвского кабинета вождя в 1948 году Берией, Булганиным и Кагановичем. За год у Сталина 111 раз по-

бывал Берия, 87 — Булганин и 78 — Каганович...

## Записка из сейфа Маленкова

Справочник «На приёме у Сталина» отвечает на многие вопросы, но одновременно задаёт и новые. У него есть подзаголовок: «Тетради (журналы) записей лиц, принятых И.В. Сталиным. 1924—1953». Иначе говоря, справочник сообщает, с кем встречался Сталин в этом кабинете. Но вот сделанная дважды запись за 2 марта 1953 года. Первая сделана в 10 часов 40 минут (время входа в кабинет; время выхода — 11.00). Вторая запись: вход — в 20 ч. 25 м., выход — 21 ч. 25 м. Оба раза кабинет Сталина посещали члены бюро Президиума ЦК КПСС Берия, Ворошилов, Каганович, Маленков, Сабуров, Хрущёв, члены Президиума ЦК Микоян, Молотов, Первухин, Шверник, Шкирятов, на вечернем заседании был член бюро Президиума ЦК КПСС Булганин.

На утреннем совещании также были начальник Лечебно-санитарного управления Кремля генерал-майор И.И. Куперин и инструктор ЦК КПСС А.С. Толкачёв (двое последних находились в кабинете 10 минут). Очевидно, что разговор шёл о публикации первого извлечения о состоянии здоровья вождя, также было принято решение «установить постоянное дежурство у товарища Сталина членов бюро Президиума ЦК». В более продолжительном вечернем совещании, кроме тех же ветеранов партийно-государственного руководства, участвовали Куперин и министр здравоохранения СССР А.Ф. Третьяков. Очевидно, что разговор шёл о перспективах выздоровления Сталина.

На эту тему есть свидетельства Хрущёва: «Когда мы дежурили у него по два члена бюро ЦК не отсутствовало, мне и Булганину пришлось дежурить вместе. Это было, наверное, за сутки до смерти товарища Сталина. Я товарищу Булганину тогда сказал: «Николай Александрович, вот Сталин безнадёжно болен, умрёт, что будет после Сталина? После смерти Сталина Берия будет всеми способами рваться к посту министра внутренних дел. Зачем ему этот пост? Этот пост ему нужен для того, чтобы захватить такие позиции в государстве, с тем, чтобы установить шпионаж за всеми членами Политбюро, подслушивать, следить, создавать дела, интриговать, и это приведёт к очень плохим последствиям для партии».

Хрущёв неплохо знал своих соратников. 5 марта состоялось заседание, на котором члены бюро Президиума ЦК распределяли между собой должности. Берия предложил назначить Председателем Совета Министров СССР Маленкова, а Маленков — утвердить Берию первым заместителем Председателя Совета Министров СССР, министром внутренних дел СССР.

Но самым большим своеволием была операция по коренному изменению Президиума ЦК. Участники «тайной вечери» секвестровали его с 25 членов до 10, а вместо 11 кандидатов оставили четырёх. Президиум ЦК по сути упразднили, но использовали это уставное название для неуставного бюро Президиума ЦК. Вот состав руководящей десятки как 7 марта он был опубликован в газете: Г.М. Маленков, Л.П. Берия, В.М. Молотов, Н.С. Хрущёв, Н.А. Булганин, А.Е. Ворошилов, Л.М. Каганович, А.И. Микоян, Л.С. Сабуров, М.Г. Первухин. Кандидатами в члены Президиума ЦК стали первый секретарь ЦК КП Азербайджана М.Д. Багиров (освобождён 17 июля 1953 года), первый секретарь ЦК КП Украины Л.П. Мельников (освобождён 6 июня 1953 года), рекомендованный председателем ВЦСПС Н.М. Шверник и назначенный министром культуры СССР П.К. Пономаренко.

Столь скоростной процесс захвата главными персонажами высоких должностей, сопровождаемый бесцеремонными изменениями руководящих органов партии, вызвал в партии и обществе негативную реакцию, несмотря на бытовавшее тогда в стране высочайшее доверие к КПСС и её центральным органам. Такая же реакция была и в международном коммунистическом движении. Вот свидетельство Э. Ходжи:

«Сталин только что скончался, его тело ещё не было перенесено в зал, где ему должны были отдать последний долг, ещё не была составлена программа почестей и похорон, советские коммунисты и советский народ проливали слёзы по поводу великой утраты, — и вот верховное советское руководство выбрало именно этот день для деления портфелей».

Будучи опытным политиком, Ходжа обратил внимание на то, мимо чего другие проходили, не замечая: «Само собой возникли потрясающие вопросы: как же это возможно, чтобы столь важные изменения были произведены так неожиданно, за день, причём не в какой-либо обыкновенный, а в первый траурный день (он считал, что заседание по кадровым и иным вопросам было всё же 6 марта. — В.Т.)? Всякая логика наводит на мысль, что всё было заранее подготовлено... Совершенно невозможно за несколько

часов, даже в день вполне нормальной работы, принять такие весьма важные решения».

Прозорлив оказался руководитель албанских коммунистов.

После доклада члена Президиума, секретаря ЦК КПСС М.А. Суслова и «содоклада» кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, министра обороны СССР Г.К. Жукова на июньском пленуме ЦК КПСС 1957 года председательствовавший Н.С. Хрущёв уже объявил неприятными, оскорбительными словами. И всё это подносилось под видом того, что нам нужно жить теперь по-новому. Надо сказать, что кое-чего он добился. Он добился того, что в нашей печати об «экономических проблемах социализма» замалчивается».

Каганович, указав на отдельные недостатки сталинских действий, пытался сделать из приведённых ранее фактов политический вывод: «Считаю, что мы должны, безусловно, узаконить Сталина в его правах быть в рядах великих учителей рабочего класса и вести за собой духовно народ». (Алло-дисциплины).

Тут же обнаружилось, что в отношении Сталина позиции Берия, Маленкова и Хрущёва не расходятся. Вот один из начальных пассажей заключительного слова Г.М. Маленкова на июльском пленуме 1953 года:

«Маленков. Здесь, на пленуме ЦК, говорили о культуре личности и, надо сказать, говорили неправильно. Я имею в виду выступление т. Андреева. Подобные же настроения на этот счёт можно было уловить и в выступлениях т. Тевосяна. Поэтому мы должны внести ясность в этот вопрос. Хрущёв. Некоторые не выступавшие высказывают такие же мысли. Маленков. Прежде всего надо открыто признать, и мы предлагаем записать это в решении, что в нашей пропаганде за последние годы имело место отступление от марксистско-ленинского понимания вопроса о роли личности в истории...»

## Три конкурента

Итак, документы свидетельствуют, что сразу после смерти И.В. Сталина в руководстве партии и государстве сформировались своеобразные дирижёрские трио, состав которого в определённом смысле был предсказан членами Сталина, судя хотя бы по выдвижению П.К. Пономаренко на пост Председателя Совета Министров СССР, явно непредусмотренными.

Три претендента на ведущее положение проявили себя в прежние годы организаторами, но не политическими стратегами. Ни у одного из них не проклюнулся вкус к теории общественного развития. Следствие неизбежно: неспособная определить приоритеты общественно-политического и социально-экономического развития общества, сплотить партию и руководящие кадры на главном направлении, шарахаться от одной второстепенной проблемы к другой, подмена реальной деятельности её симуляцией. Став ведущими в политическом руководстве, они не имели общих глубинных, стратегических интересов.

«Слабчайший мотив» выдвинул Л.П. Берия. Он первым понял, что ни он, ни его «сослуживцы» подняться на уровень культа Сталина не способны. Значит, от него следует не просто отказаться, а сделать объектом отторжения. Ведь защищать Сталина некому: «старик» причастны к репрессиям, что он, глава МВД, легко сможет доказать. А молодые, не причастные, не рискнут дать бой на этой невыгодной территории. Кроме ведомственных козырей, Берия обладал выдающейся практической хваткой.

Впрочем, Сталин его способностями не переоценивал. А.Н. Поскрёбышев, будучи по сути единственным помощником Сталина, после того, как не получил слово на пленуме, обсуждавшем Берию, прислал в ЦК текст несогласившегося выступления, где он писал: «Политбюро вела практику поочередного выступления членов Политбюро с докладами о годовых планах Октябрьской революции. Когда было поручено Берия подготовить доклад (в 1951 году. — В.Т.), то, посылая свой доклад Сталину на просмотр, Берия заявил хвастливо, что его доклад по содержанию превосходит все доклады членов Политбюро. Однако доклад Сталин, ознакомившись с содержанием, отменил неправильность ряда положений, выдвинутых в разделе доклада о международном положении, внеся в этот раздел серьёзные поправки принципиального характера...»

В целом тов. Сталин характеризовал Берия так: Берия мнит себя большим политическим деятелем, но он не годится на первые роли, ему можно лишь доверить участок хозяйственной работы».

Но Берия действовал, исходя из своей логики. Вот как рассказывал об этом на июльском пленуме 1953 года Л.М. Каганович: «На другой день после смерти Сталина, когда ещё Сталин лежал в Колонном зале, фактически он устроил переворот, свернул мёртвого Сталина, он стал мутить, пакостить, про таскал, что он говорил про то-то, про другого то-то,

то говорил, что Сталин и против него, Берия, шёл. Он нам, группе людей, говорил: «Сталин не знал: если бы меня попробовал арестовать, то чекисты устроили бы восстание». Говорил?»

Голос из президиума. Говорил. Каганович. Это он говорил на трибуне Мавзолея. Когда он это сказал, мы сразу почувствовали, что имеем дело с подпольем... Он изборождал Сталина самыми неприятными, оскорбительными словами. И всё это подносилось под видом того, что нам нужно жить теперь по-новому. Надо сказать, что кое-чего он добился. Он добился того, что в нашей печати об «экономических проблемах социализма» замалчивается».

Каганович, указав на отдельные недостатки сталинских действий, пытался сделать из приведённых ранее фактов политический вывод: «Считаю, что мы должны, безусловно, узаконить Сталина в его правах быть в рядах великих учителей рабочего класса и вести за собой духовно народ». (Алло-дисциплины).

Тут же обнаружилось, что в отношении Сталина позиции Берия, Маленкова и Хрущёва не расходятся. Вот один из начальных пассажей заключительного слова Г.М. Маленкова на июльском пленуме 1953 года:

«Маленков. Здесь, на пленуме ЦК, говорили о культуре личности и, надо сказать, говорили неправильно. Я имею в виду выступление т. Андреева. Подобные же настроения на этот счёт можно было уловить и в выступлениях т. Тевосяна. Поэтому мы должны внести ясность в этот вопрос. Хрущёв. Некоторые не выступавшие высказывают такие же мысли. Маленков. Прежде всего надо открыто признать, и мы предлагаем записать это в решении, что в нашей пропаганде за последние годы имело место отступление от марксистско-ленинского понимания вопроса о роли личности в истории...»

Как уже отмечалось, в ходе пленума выступавшие подчёркивали, что критика Сталиным Молотова и Микояна на организационном пленуме ЦК 16 октября 1952 года была инициирована и спроводирована Берией. Маленков эту идею активно поддерживал. Только Хрущёв не согласился с этой точкой зрения, указав, что несправедливо критика соратников была осуждена Сталиным лично. Но в заключительном слове Маленков, забыв о своих недавних заявлениях, повторил... оценку Хрущёва.

На июльском пленуме ЦК КПСС 1953 года Маленков был основным критиком Сталина. Вот пример его претензий к Сталину как теоретику: «Взять известное положение Сталина о продуктообмене, выдвинутое в работе «Экономические проблемы социализма в СССР». Уже теперь видно, что это положение выдвинуто без достаточного анализа и экономического обоснования. Оно, это положение о продуктообмене, если его не поправить, может стать препятствием на пути решения важнейшей ещё на многие годы задачи всемерного развития товароборота».

Не имея никаких аргументов для такого вывода, он заменил бессмысленные набором слов типа: «Вопрос о продуктообмене, о сроках и формах перехода к продуктообмену — это сложный и сложный вопрос, затрагивающий интересы миллионов людей, интересы всего нашего экономического развития, и его надо было тщательно взвесить, всесторонне изучить, прежде чем выдвигать перед партией как программное положение».

Хрущёв отличался от Маленкова и Берия меньшей интеллектуальной подготовкой и общекультурным уровнем. Но он явно выигрывал несопоставимо лучшим знанием партийной работы, ибо провёл всё её ступеньки: от крупной первичной организации до Московского обкома и ЦК КП Украины, а потом и работы секретарём ЦК. Причём за его плечами был опыт работы первого руководителя, то есть принятия самостоятельных решений. Выработанная годами уверенность у него легко становилась самоуверенностью, он часто не замечал, что демонстрирует собственное невежество. Зато инициатива, стремление к переделкам и перестройкам переключались через край.

После активного участия в удаче Берия он приступил к устранению с первых ролей Маленкова. Его стремление к цели исключало всякое чувство меры. Обратимся к ещё одному рассказу Энвера Ходжи: «Дело «Берия» уже было закрыто, Хрущёв рассчитался с ним. Теперь ему надо было дальше идти. Он подробно остановился на значении и роли Первого секретаря или Генерального секретаря партии. — Для меня не важно, как он будет называться — «первым» или «генеральным», — сказал он. — Важно избрать на этот пост самого умелого, самого способного, самого авторитетного в стране человека...»

Подробно изложил этот вопрос с «принципиальной» точки зрения, Хрущёв уже стал подпускать шпильки, естественно, в адрес Ма-

ленкова, ни разу не назвав его по имени.

— Представьте себе, что случилось бы, если бы самый способный и самый авторитетный товарищ был избран Председателем Совета Министров. Все обращались бы к нему, а это содержит себе опасность того, что могут не принимать во внимание жалобы, поданные через партию, тем самым партия ставится на второй план, превращается в орган Совета Министров.

Во время его выступления я несколько раз взглянул на бледного, покрытого жёлтово-буры краской Маленкова, не шевелившего ни головой, ни телом, ни рукой. Ворошилов, покрасневший, как мак, смотрел на меня, ожидая, когда Хрущёв закончит своё «выступление».

В феврале 1955 года усилиями Хрущёва Г.М. Маленков был освобождён от должности главы правительства. На XX съезде КПСС доклад о директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы делал Председатель Совета Министров СССР Н.А. Булганин. Впрочем, дожидаясь на этом посту выполнения оглашённых им директив ему тоже не довелось: в 1958 году эту должность наградил себя первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв.

## Съезд, который ещё долго придётся помнить

Если судить по обновлённой повестке дня, XX съезд КПСС должен был стать рядовым: отчёты ЦК и ЦРК, директивы новой пятилетки, выборы центральных органов партии — всё привычно, стандартно. У Отчётного доклада Центрального Комитета XX съезда, с которым выступил Н.С. Хрущёв, осталась неизменной сталинская структура: сначала о международной расстановке сил, затем политические итоги и перспективы внутренней политики и завершающая часть о партии.

Заканчивая спокойное, нарастающее на систематическую работу: «Ленин учил, что в разные периоды на первый план выступает то одна, то другая сторона марксизма. Ныне, в условиях борьбы нашего общества за высокую производительность труда, за решение основной экономической задачи СССР, на первый план выступает экономическая сторона теории марксизма, вопросы конкретной экономики». Конечно, «экономическая сторона теории марксизма» — это политическая экономия, а не «конкретные вопросы экономики», но запятая позволяет допускать, что автор имел в виду то и другое.

В заключительной части Отчётного доклада солидно звучал и такой тезис: «Некоторые горячие головы решили, что строительство социализма уже полностью завершено, и начали составлять детальное расписание перехода к коммунизму». Через три года обнаружится, что самая горячая голова у самого Хрущёва, когда он объявит «развёрнутое строительство коммунизма». Но в день открытия XX партсъезда представлялось, что на плечах у первого секретаря ЦК, как говорят, холодная голова.

Конечно, Отчётный доклад ЦК — это коллективное творчество. Это Ленин и Сталин, творчески фильтруя мысли коллектива, писали доклады сами. После них коллективность стала пониматься очень широко: пишет доклад коллектив, а докладчик — лишь приёмщик готовой продукции. Это привело к тому, что теоретическая сторона выступления Хрущёва была в основном спрятана, но поскольку он был человеком активным, то некоторые огрехи сумел внести. Например, говоря о путях развития села, он совершенно пренебрег проблемой союза рабочего класса и крестьянства. Его непонимание роли классового подхода проявилось в том, что даже при характеристике делегатов съезда говорились об отрезковом, а не о классовом их составе. Но это выглядело мелкими погрешностями, а не реузвизией марксизма-ленинизма.

Ситуация коренным образом изменилась в последний день съезда. Доклад Н.С. Хрущёва «О культуре личности и его следствиях» был грустком ревизионизма. Надо сразу сказать, что Хрущёв не был первооткрывателем и проблемы культа личности в КПСС, и критики Сталина. Методологический скелет доклада, вопреки распространённому мнению, принадлежал тоже не докладчику. Если говорить о политическом авторе методологии критики И.В. Сталина, то им был Г.М. Маленков. Более того, он её публично представил в заключительном слове на июльском пленуме ЦК КПСС 1953 года.

Да и первое достаточно ёмкое постановление ЦК партии о культуре личности появилось не летом 1956-го, а тремя годами раньше — в постановлении июльского пленума 1953 года «О преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия», в котором культуру личности был посвящён целый раздел. Правда, полностью оба документа долго не были опубликованы. Можно было бы даже сказать, что Хрущёв к готовому скелету лишь приделывал мышцы. Но тогда придётся при-

знать, что он приделал такие мышцы и таким способом, что изделие получилось гадкое.

Во-первых, если говорить о фактах, которые были призваны свидетельствовать о репрессивной деятельности Сталина, то эти факты были искажены (один из иностранных исследователей даже утверждал, что они были искажены все до одного). Вот несколько примеров. Хрущёв уверял, что «Сталин ввёл понятие «враг народа». Ошибка: понятие «друг народа» и «враг народа» ввела Великая французская революция, опередив Сталина минимумом на 140 лет. Правда, Сталин в Конституции СССР ослабил его политический смысл: «Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа».

Хрущёв уверял, что Сталин был деморализован в первые месяцы (!) войны. Допустим, он не предположил, что будет опубликован справочник «На приёме у Сталина (Тетради (журналы) записей лиц, принятых Сталиным)», и его ложь вскроется. Но о выступлениях Сталина по радио 3 июля 1941 года, на 12-й день войны, он не мог не знать.

А насколько мерзкий наём на то, будто Сталин причастен к гибели С.М. Кирова! Пагубно известный антикоммунист А.Н. Яковлев создал и возглавил целую комиссию, чтобы подтвердить эту версию. После нескольких месяцев усердной работы пришлось признать: это — живая выдумка.

И такие перлы — почти на каждой странице. Впрочем, лживость Хрущёва, проявленная в «секретном» докладе, уже не для кого не является секретом. Ещё более гнусно, что Хрущёв давал классовому противнику идейное оружие для борьбы с Советским Союзом, с социалистическим строем, с коммунистической идеологией.

Вчитайтесь в первую же фразу заключительной части «секретного» доклада. Вот слова Хрущёва: «У отдельных людей может возникнуть вопрос: как же так, ведь Сталин стоял во главе партии и страны 30 лет, при нём были достигнуты крупные победы, разве можно отрицать это? Я считаю, что так ставить вопрос могут только ослеплённые и безнадёжно загипнотизированные куломством личности люди, которые не понимают сущности революции и Советского государства, не понимают по-настоящему, по-ленински роли партии и народа в развитии советского общества».

Антикоммунисты, антисоветчики моментально поняли и приняли подсказку. И до сих пор мы только и слышим от них: «Успехи этой страны, даже её победа в Великой Отечественной войне, были достигнуты не благодаря Сталину, Коммунистической партии, советскому социалистическому строю, а вопреки им». Это уже измена не только истине, но и Родине.

Или другое заявление: «При руководстве Сталина наши мирные отношения с другими странами нередко ставились под угрозу». Эта фраза была с лёгкостью передана империалистами и их пособниками внутри страны: «Советский Союз проводил агрессивную политику». При Сталине так заявлять наши враги не решались. Эта формула широко вошла в обиход капиталистической пропаганды об антисталинском докладе на XX съезде КПСС.

Сегодня бесполое рассуждать, понимал ли в полной мере Хрущёв последствия подобных идеологических выходов. По крайней мере неопровержимо остаётся факт, что он настаивал на своей позиции фактического очернения партии и страны. Вот фрагмент из стенограммы июньского пленума ЦК КПСС 1957 года: «Каганович. Мы развенчали Сталина и незаметно для себя развенчали 30 лет нашей работы. Теперь стыдливо говорим о наших достижениях, великой борьбе нашей партии, нашего народа. (Шум в зале). Мы не должны этого делать. Хрущёв. Это неправильное заявление. Каганович. Мы должны добиться равновесия в этом деле. Мао Цзедун говорил, что у Сталина дело было — 70%, плохого — 30%. Дело не в процентах. Мы должны какое-то равновесие найти. Это нужно для теории марксизма-ленинизма, нужно для завоевания компартий, нужно для дела».

Другую грань негативных последствий односторонней и тенденциозной оценки И.В. Сталина указал на том же пленуме Д.Т. Шелпилев: «Когда приехал товарищ Чжоу Энь-лай (нужно знать об этом), мы вынуждены были горькие вещи услышать, что односторонней постановкой вопроса о культуре личности Сталина мы причиняем известный ущерб делу».

Хрущёв в войне со Сталиным ориентировался на решение внутренних проблем. В первую очередь — личных. Разрушая культ личности Сталина, он примеривал эту культчу на себя. Но для этого мало было убрать с дороги Берия и Маленкова — надо было политически устранить всех сталинских соратников, а прежде всего В.М. Молотова, тесно работавшего ещё с И.В. Лениным. Не потому, что они были конкурентами в его карабкании на вершину Олимпа, а потому, что могли в любой момент одёрнуть, как это делал Вячеслав Михайлович.

Историю внутрипартийной борьбы Никита Сергеевич знал, похоже, неплохо, но видел в ней не столкновение идейных позиций, а противоборство лиц, для которых, ему казалось, идеальные позиции представлялись только поводом. В антисталинском докладе на XX съезде он увидел повод спровоцировать «сталинцев» на ближайший протест. А тех, кто был знаком со Сталиным через редкий телефонный звонок, — оглушить расчётами препарированными фактами. На фоне этих фактов «сталинцы» будут вынуждены молчать. К тому же на Президиуме уже договорились, что никаких выступлений не будет. Расчёт оправдался. Были шок большинства и молчание тех, кому было что сказать.

В этом смысле закрытое заседание XX съезда КПСС 25 февраля 1956 года не было закончено. Оно продолжилось — с чужь большей долей публичности — в июне 1957 года, а потом через XXI партсъезд достигло до XXII съезда, не только принявшего хрущёвскую Программу партии, обещающую в 1980 году, с одной стороны, догнать США по душевому производству основных видов продукции, а с другой стороны — построить коммунизм (будто это — одно и то же), но и постановление о выносе саркофага И.В. Сталина из Мавзолея на Красной площади. И оба решения были приняты практически единодушно.

Здесь приходится с горечью отметить, что Хрущёв и его приверженцы во второй половине 1950-х и начале 1960-х годов борьбу с кулом личностью Сталина не ограничили границами СССР. Они поставили своей целью распространить (точнее: навязать) свою позицию как минимум в рамках европейских стран народной демократии. Это привело к идеологическому расколу внутри ряда коммунистических партий, к бурному всплеску оппортунизма. Наиболее острые конфликтные ситуации произошли в Венгрии и Польше уже в год XX партсъезда. В книге Энвера Ходжи «Хрущёв убиł Сталина дважды» это прямо указывается:

«И в Польше и Венгрии были смещены руководители: в одной стране руководители — Берут умер (в Москве), в другой — Ракоши — был снят (дело рук Москвы); в Венгрии были реабилитированы Райк, Надь, Кадар; в Польше — Гомулка, Спыхальский, Моравский, Лога-Совинский... Более показательным явилось идейное и духовное тождество этих событий. Как в Польше, так и в Венгрии события развёртывались под эгидой XX съезда, под лозунгами «демocratизации, либерализации и реабилитации. Хрущёвы играли в конце событий активную, причём контрреволюционную роль».

В подтверждение своей оценки Э. Ходжа рассказал об эпизоде во время восстания контрреволюции в венгерской столице:

«Даже тогда, когда контрреволюционные события развёртывались в открытую, когда Надь пришёл во главе правительства, хрущёв ещё продолжал поддерживать его, надеясь, по-видимому, держать его под своим контролем. В те дни после первого полновластного вмешательства Советской Армии Андропова (посол СССР в Венгерской Народной Республике. — В.Т.) говорил нашему послу в Будапеште:

— Повстанцев нельзя называть контрреволюционерами, так как среди них есть и честные люди. Новое правительство — хорошее, и его необходимо поддерживать, чтобы восстановить положение».

— Как вы находите выступления Нады? — спросил посол.

— Неплохо, — ответил Андропов, и, когда наш товарищ сказал, что ему кажется неправильным то, что говорили о Советском Союзе, он заявил:

— Антисоветчина есть, но последнее выступление Нады было неплохим, не было антисоветского направленности...»

Однако переидём к последствиям XX съезда КПСС, имевшим не локальный характер. Ликвидировано Коминформбюро, осуществившее постоянный обмен информацией между компартиями социалистических стран и рядом ведущих компартий капиталистического мира. В течение длительного периода перестал собираться Политический консультативный комитет Организации Варшавского Договора.

Перед Международным совещанием коммунистических и рабочих партий 1960 года было принято Заявление ЦК КПСС, нацеленное не на смгчение, а на обострение отношений с Коммунистической партией Китая и Албанской партией труда, которые резко критиковали КПСС за развязанную ею антисталинскую кампанию.

Доклад Н.С. Хрущёва «О культуре личности и его следствиях» привёл к расколу международного коммунистического движения. В ряде стран возникла «коммунистическая многопартийность», когда компартии множилось в зависимости от отношения к решению XX съезда КПСС о культуре личности. В целом влияние коммунизма на национальном уровне после «секретного» доклада Хрущёва заметно ослабло. Конечно, потери международного коммунистического движения от реставрации капитализма в СССР и европейских социалистических странах оказались несопоставимо большими. Но приходится признать, что XX съезд КПСС стал одним из изысканных факторов ослабления и мировой социалистической системы, что привело на рубеже 1980—1990-х годов к её лучшему международному рабочему и коммунистическому движению, которое только начинает снова консолидироваться.

Виктор ТРУШКОВ.

# «Я остаюсь коммунистом и буду им до последних дней моей жизни»

В российском посольстве в Париже состоялась вручение юбилейной медали «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» ветерану Великой Отечественной войны Владимиру Васильевичу Располькину.

Владимир Васильевич родился 7 сентября 1925 года в посёлке Пролетарский Московской области в семье рабочего. До войны учился в местной школе, а с первых дней Великой Отечественной войны работал по комсомольской путёвке на оборонительных укреплениях в Орле, затем в составе молодёжного отряда — на торфоразработках под Шатурой. В январе 1943 года был призван в армию, окончил школу радиоспециалистов в Горьком, стал радистом 3-го класса и в звании ефрейтора направлен в воздушную десантную бригаду. Награждён орденом Красного Знамени и Отечественной войны, двумя медалями «За отвагу», медалями «За взятие Будапешта» и «За взятие Вены».

«Мне было семнадцать лет. Прямо со школьной скамьи началась моя военная служба в рядах Красной Армии. Я горжусь тем, что принимал участие в этой войне — мы победили. Нам было очень и очень тяжело, мы долго шли к нашей Победе — целых 1418 дней, — вспоминает ветеран. — Мы верили в нашу Победу, мы знали, что придём к этой заветной цели. Я был участником освобождения Будапешта, Вены и многих населённых пунктов, закончил войну в Чехословакии, в районе города Зноймо, где мы развернули радиостанцию и слушали голос Москвы. И в один из прекрасных майских дней 1945 года Москва озарила яркими разноцветными огнями праздничного салюта».

Вручая ветерану медаль «75 лет Победы в Великой Оте-



ственной войне 1941—1945 гг., посол Российской Федерации во Франции А.Ю. Мешков отметил: «Мне сегодня выпала большая честь наградить от руководства страны Владимира Васильевича медалью 75-летия Победы. Этот год, как мы все знаем, был непростой: изначально мы планировали провести эту церемонию в День Победы, с широкой аудиторией. Для меня это двойная честь, потому что я сын и внук ветеранов войны и мне близко всё, что связано с нашими родителями, дедушками, поколением наших победителей. Если бы не они, не

было бы никого из нас с вами здесь сегодня». После демобилизации в 1950 году Владимир Васильевич Располькин окончил Подольский индустриальный техникум и работал инженером-конструктором в тресте «Оргстекло». Пройдя путь от инженера до начальника проектно-конструкторского бюро Института стекла. С 1972 года после учёбы в заочном Инженерно-строительном институте работал начальником отдела Министерства строительных материалов, а затем в объединении «Союзглавзагранпоставка». Располькин

отметил важность и энтузиазм послевоенных лет: «Велика была моя жизненная дорога. Я работал на разных должностях и был одним из главных инженеров Министерства промышленности строительных материалов СССР. Мы возводили заводы в Болгарии, в Венгрии, в Чехословакии, в ГДР. Приходится и мне об этом вспоминать и сожалеть о том прекрасном времени, которое мы прожили. Не всем вам удалось окунуться в ту реальность, которая была раньше, — и до войны, и в первые послевоенные годы. До войны была счастливая жизнь, а после войны она

была очень и очень тяжёлой. Надо было восстанавливать народное хозяйство — разрушенные фашистской Германией заводы, фабрики, колхозы...»

С 2014 по 2020 год Располькин проживал в Австрии, где неоднократно возглавлял колонну «Бессмертного полка», в 2020 году он перебрался к дочерям в Париж.

Владимир Васильевич с горечью вспоминает о развале СССР, противопоставляя ему энтузиазм довоенного времени: «Довоенные годы были прекрасными: с юного детства все были объединены в единое целое. Не

было нынешнего безобразия — сегодня многие думают только о себе, а раньше все были увлечены делами на пользу нашего общества. Когда в первые дни войны власти моего посёлка решили организовать дружину для организации помощи обороны Москвы, родители боялись за меня — шли немецкие бомбёжки — и меня не пускали. Но я не мог оставаться в стороне от общественных работ, которые были необходимы. Этого энтузиазма, рвения сегодня нет, а тогда мысли были у всех одинаковые: 3 июля 1941 года Сталин бросил клич: «Все наши силы — на поддержку нашей героической Красной Армии, нашего славного Красного Флота! Все силы народа — на разгром врага! Вперёд, за нашу победу!»

«В 1991 году было больно смотреть на происходящее, — продолжает ветеран. — Народ не понимал, что творится, рыночное отношение человека к человеку не было принято народом. Кучка руководителей думала только о себе и о своей наживе — они развалили нашу страну». Но, помимо 75-летия Победы и своего 95-летнего юбилея, Владимир Васильевич Располькин отметил в 2020 году другой важный юбилей: 75 лет назад, в апреле 1945 года, на фронте Располькин стал кандидатом в члены ВКП(б). Он бережно хранит партбилет: «Я остаюсь коммунистом и буду им до последних дней моей жизни».

В мае Владимир Васильевич надеется возглавить колонну «Бессмертного полка» в Париже, которая проследует по традиционному маршруту от площади Сталинград до памятника русским и советским воинам на кладбище Пер-Лашез.

Андрей ДУЛЬЦЕВ.

## ШАХМАТЫ

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

### «Не могу представить жизнь без шахмат, книг и охоты»

Известно, что великий русский писатель Лев Николаевич Толстой был страстным поклонником шахмат.

ЭТО ВЫЯВИЛОСЬ в его творчестве, в том числе в знаменитом романе «Война и мир». Случайность ли это? Нет. Глубокое философское литературное произведение связано со старинной игрой именно своей глубиной мудростью. И отношение к жизни, и грязь, кровь, коготь сражений переключаются с миром белых и чёрных фигур. К примеру, князь Андрей прежде всего обращает внимание на разницу между шахматами и войной, приносящей тысячам людей страдания и смерть (война — «самое чёрное дело в жизни, и потому не надо играть в войну...»). Иное дело — Наполеон: он смотрит на войну именно как на игру, а на офицеров и солдат — как на фигуры и пешки в этой игре.

Первые слова главы романа, посвящённой событиям накануне Бородинского сражения, такие: «Вернувшись после второй озабоченной поездки по линии, Наполеон сказал: — Шахматы поставлены, игра начинается завтра».

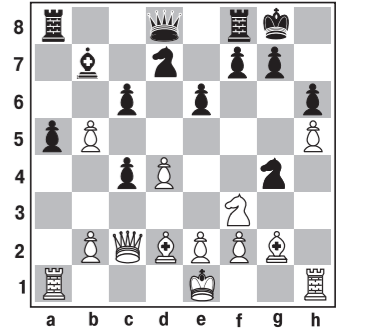
В ходе Бородинского сражения, когда благодаря героическим подвигам русских воинов французская армия, несмотря на своё численное превосходство, не могла сдвинуться с места, к императору то и дело подъезжали адъютанты с просьбами генералов о введении в бой резервов. Одному из адъютантов, посланных маршалом Мюратом с просьбой о подкреплении, он отвечал: «Скажите Неаполитанскому королю, что ещё нет полудня и что я ещё недостаточно ясно вижу положение шахмат. Ступайте!»

Кроме чисто шахматных аналогий при описании военных действий, в романе много раз встречаются и другие упоминания об игре. Интересны в бытовом и психологическом плане встречи у шахматного столика Наташи Ростовой с Андреем Болконским, эпизоды игры Веры Ростовой с Шиншиным, сражение за шахматной доской русских офицеров Трубецкого и Берга...

Действительно, шахматы имели большое распространение среди дворян и русской интеллигенции. И совершенно естественно, что за доской сидят как мужчины, так и женщины. Как раз к поре создания романа «Война и мир» относятся слова Льва Николаевича от 24 октября 1864 года, обращённые в письме к брату генералу Александру Берсу: «Играешь ли ты в шахматы? Я не могу представить себе эту жизнь без шахмат, книг и охоты».

Свыше 150 лет минуло с момента написания романа, а шахматы в России стали только ещё более популярной игрой.

Д. Дубов — Дин Лижэнь 2021 год



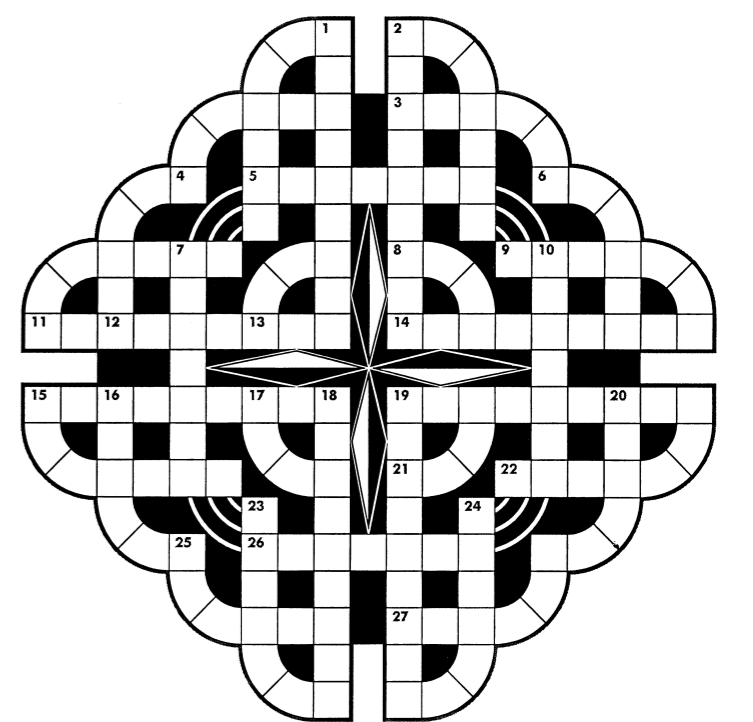
Ход белых. 15. Kh2! Парадоксальный прыжок коня назад ставит чёрных в проигрышное положение, так как атакован не только конь чёрных, но и пешка «с6».

А между тем...

8 февраля исполнилось 99 лет известному советскому шахматисту, старейшему гроссмейстеру мира, международному арбитру, историку древней игры, автору множества книг Юрию Львовичу Авербаху.

21 февраля стартует один из крупнейших фестивалей не только в России, но и в мире — Moscow-OPEN. К сожалению, эпидемия диктует свои порядки. В этом году он пройдёт в значительно урезанном виде: только мужской и женский Опен-турниры.

## КРОССВОРД



А. НИКИФОРОВ, полковник КГБ в отставке, Почётный сотрудник госбезопасности, член Союза журналистов России. г. Воронеж.

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Прочёл в газете «Правда» беседу Виктора Кожемяко с доктором исторических наук В.Я. Гроссулом «Когда Горбачёв стал предателем?» (№1 за 2021 год). Потрясла она меня. Говоря словами А. Блока, И сердце торопливо скала Невзрывчатая тоска.

ТОСКА И БОЛЬ, горе и страдания тяжким грузом ложатся на сердце каждого истинного патриота, миллионов советских граждан. Ведь речь о сознательном разрушении второй мировой державы, которая спасла мир от «коричневой чумы» и по сути предотвратила третью мировую войну. Речь о ликвидации страны социализма, где достоинство человека труда было поднято на высший уровень.

Для усиления бдительности народа, который мог распознать губительные горбачёвские планы развала СССР, предатель сначала осуществил запутанную и хитрую идеологическую атаку, бросив в массы лукавые, мезуитские призывы и лозунги: «Больше социализма», «Больше гласности», «Новое прочтение Ленина» и другие, которые большинством были одобрены и приняты, поскольку все они якобы направлены на улучшение жизни народа.

При всей своей ортодоксальной преданности советскому строю — я вырос и воспитывался в семье старого большевика, участника революционных событий и борьбы с колчаковщиной, — так же, как и миллионы, повёлся на них, поверил им и я. Впрочем, для внесения ясности в призыв «Новое прочтение Ленина» я тогда пригласил для выступления перед личным составом Воронежского управления КГБ доктора философских наук, профессора местного университета, известного политолога, которого попросил разъяснить, в чём же вождь народа был не прав, где

ошибался и мог ли он прогнозировать развитие событий через 50—70 лет. Профессор умно, толково раскрыл суть того провального горбачёвского призыва, с чего и начало меняться моё настроение.

Тёплое общение юного «Горби» с фашистскими оккупантами, конечно же, имело свои последствия. В классическом понимании он, может, и не был фашистами завербован, но их советы и установки вредить существующей власти ради прихода новой, когда с достижением возраста он будет пить «баварское пиво», вероятно, запомнил хорошо.

О том, что спецслужбы фашистской Германии в подрывной работе против нашей страны использовали подростков, широко известно. А в подтверждение приведу один конкретный пример. В 1942 году в сорока километрах от Воронежа линию фронта на передовой свободно перешли два тринадцатилетних подростка. При осмотре чекисты обнаружили в их рюкзаках куски каменного угля. Ребята рассказали, что они из Смоленского детдома, а когда город был оккупирован, к ним пришли фашисты. С особой целью пришли: стали их обрабатывать, предлагая за еду и деньги переходить в тыл Красной Армии, чтобы незаметно подбрасывать кое-что в кучи каменного угля, которые в те годы были на каждой станции. Или ещё лучше: под благовидным предлогом поднимать с машинисту и незаметно особый кусок угля оставить у него, а самим на следующей станции покинуть паровоз. Видимо, нет необходимости рассказывать, что эти «особые» куски угля были начинены мелкой взрывчаткой.

Горбачёву нет прощения за многое, в том числе, конечно, за предательство ГДР. На одной из встреч с



Исполнителю генерального плана создания Восточного колониального пространства

известными учёными ФРГ — историками и политологами — мне стало известно, что руководителями За-

падной Германии за сдачу ГДР предлагались большие деньги и поэтапный вывод наших войск из респуб-

ки, которым они якобы намеревались строить жильё. Предлагалось даже подписать договоры, по которым НАТО дальше восточных границ ГДР продвигаться не будет. Горбачёв же от всех этих условий отказался — и что мы имеем в итоге? Десятая танковая дивизия была выведена в Богучарский район Воронежской области, где в чистом поле офицеры армии-победительницы и их семьи вынуждены были жить в палатках!

Работая в ГДР, я знал, что английский батальон из Западного Берлина выводили ротами, а на родине их встречала сама королева Великобритании...

И ещё несколько слов о моральных качествах этого предателя. Иногда люди задаются вопросом, почему элементарная мораль не могла стать тормозом перед губительными разрушительными процессами. А не могла стать потому, что её у «Горби» просто не было! Я не буду подробно напоминать, как жестоко, бесчеловечно, пофасистски он отнёсся к судьбе Хонеккера (это потрясло!), а скажу, что он вместе со своей супругицей упрятал в Воронежскую психушку её родного брата — писателя Титгаренко. Более обстоятельно о бесчеловечном отношении мадам к своему родному брату стоит рассказать отдельно. Такие факты о многом говорят. Считаю, следовало бы провести опрос населения страны по такому вопросу: нужно ли судить Горбачёва за содеянное? Уверен, что люди старшего поколения без особых колебаний скажут: «Да».

## ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

### Колодец на дне океана

«Учёные впервые обнаружили под водой орудия абorigine. Там, где сегодня находится океан, некогда жили коренные жители Австралии», — сообщает немецкая газета «Зюддойче цайтунг».

ДЕСЯТКИ тысяч лет назад Австралия была значительно крупнее, чем сегодня: по оценке экспертов, после последнего ледникового периода океан поглотил почти пятую часть изначально массива континента. Уровень моря поднялся примерно на 80 метров. К этому моменту в Австралии уже жили люди; большая часть свидетельствующих об этом археологических остатков находится сегодня на дне океана. Однако долгое время оставалось неясным, пережили ли остатки человеческой цивилизации сильный рост уровня моря. «Теперь у нас наконец-то есть первые доказательства того, что как минимум некоторые археологические остатки сохранились после увеличения уровня моря», — говорит Джонатан Бенджамин, руководитель исследовательской группы».

«На протяжении четырёх лет археологи, геоморфологи, геологи, пилоты и водолазы исследовали дно океана вокруг архипелага Дампье у западного побережья Австралии. У мыса Брюге на глубине около 2,5 метра исследователи обнаружили 269 артефактов из камня. Большинство находок учёные изучили на дне моря. Некоторые им пришлось забирать в лабораторию: с помощью радиоуглеродного анализа исследователи установили, что обнаруженным ору-

диям минимум 7 тысяч лет, — информирует статья. — В другом районе, у пролива Летучей пены, на глубине 14 метров ниже уровня моря археологи обнаружили остатки источника пресной воды, возраст которого оценивается как минимум в 8,5 тысячи лет. Исследователи подтверждают, что указание возраста находок отражает лишь минимальное значение. Артефакты могут быть значительно старше — и, возможно, их гораздо больше. В некоторых районах сегодняшнего архипелага материк некогда простирался на 160 км дальше в сторону Индийского океана».

«Но как именно учёные определили, где искать орудия абorigine? Чтобы ограничить район поиска, члены команды облетали территорию на небольшом самолёте и составляли карту суши и дна океана с помощью гидролокационной техники и техники лазерной локации. Исследователи также запустили над океаном дроны. Учёные опускались под воду там, где, как они предполагали, раньше находились долины рек или ложе морей. Как полагают эксперты, вблизи этих водоёмов абorigine проводили много времени. Также они вели поиски на каменных территориях, где первые жители Австралии предположительно искали ископаемые для своих каменных орудий. Учёные также дополнительно расспросили их потомков о возможных местах поиска. «Для местных жителей — в отличие, например, от Европы — находки имеют сегодня сильное социальное значение», — говорит Д. Бенджамин».

Inpressa.ru

### Полярные косолапы канут в Лету?

БЕЛЫЕ МЕДВЕДИ рискуют стать жертвами глобального потепления и исчезнуть к 2100 году. К такому пугающему выводу пришли исследователи из канадского Университета Торонто, сопоставившие прогнозы климатических условий в Арктике с устойчивостью этих животных к длительному голоданию.

Выживание полярных косолапов зависит от изменения нашего образа жизни: без существенного сокращения выбросов парниковых газов большинство субпопуляций Ursus maritimus прекратит своё существование к началу XXII века. Как объясняют натуралисты, жизнь белых медведей сильно зависит от морского льда, с которого они охотятся на тюленей, составляющих основную часть их рациона. Однако повышение температуры ослабляет ледовый покров арктических морей. В специальном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) об океанах и криосфере, опубликованном в 2019 году, указывается, что его площадь заметно уменьшилась с момента начала первых спутниковых измерений в 1979-м, причём незадолго до времени года.

Изменение климата приведёт к потере среды обитания для белых медведей, — цитирует

### Полярные косолапы канут в Лету?

Эндрю Дерочер, профессора биологических наук в канадском Университете Альберты агентству Франс Пресс. — Этот вид очень хорошо приспособлен к периодам голодания. В частности, самки могут обойтись без еды восемь месяцев, рождая лёгких и выкармливая их молоком. Но даже их невероятные запасы калорий имеют пределы».

Канадские учёные, с одной стороны, изучили продолжительность периода голодания, после которого выживание матерей и их малышей оказывается под угрозой. С другой стороны, они построили модели для прогнозирования количества дней без ледового покрова арктических морей в тех районах, где обитают белые медведи. Беспрецедентная по масштабу работа охватывает 13 из 19 выявленных субпопуляций этих полярных хищников и показывает, что изменение климата затронет их по-разному. Исследователи также предупреждают: первыми жертвами таяния морского льда станут медведята.

Наряду с самой пессимистичной моделью авторы рассмот-

рели и такой климатической сценарий, при котором выбросы углерода уйдутся ограничить. Тогда выживет больше субпопуляций. «Угрозы, влияющие на сохранение вида, уменьшатся, если нам удастся затормозить потепление, — отмечает Эндрю Дерочер. — Однако даже в этом случае некоторым видам Ursus maritimus будет трудно преодолеть рубеж следующего столетия».

По мнению климатолога Валери Мэнсон-Дельмонт, ещё не поздно перейти к действиям: «Во всех сценариях, изученных МГЭИК, в ближайшие десятилетия площадь морского льда продолжит сокращаться. Но с 2050 года есть шанс не только замедлить эту тенденцию, но и стабилизировать и сохранить ледовый покров даже в конце лета, если действовать массированно, снижая выбросы парниковых газов, дабы ограничить потепление до уровня значительно ниже двух градусов по Цельсию».

Как подчеркивают эксперты, помимо белого медведя, в опасности оказывается вся окружающая среда.

Елена МОРОЗОВА.

### По горизонтали:

5. Генерал-майор, Герой Советского Союза, участник обороны Москвы. 11. Певчая птица семейства дроздовых. 14. Причина, достаточный повод. 15. Совокупность организмов, населяющих водорезы Земли. 19. Высотное положение звуков по отношению к диапазону певческого голоса или музыкального инструмента. 26. Вид торфя.

По вертикали: 1. Старинный русский сорт яблок. 2. Название некоторых информационных и т.п. учреждений. 7. Совокупность надпалубных частей судового оборудования. 10. Погодабрикат придольного производства. 18. Птица отряда воробьиных. 19. Янтарно-шерстяные гибриды, ценный материал для селекции.

По дуге: 1. Государство в Африке. 2. Столица европейской страны. 3. Род грибов, некоторые виды в молодом возрасте съедобны. 4. Другое название

пумы. 6. В искусстве: подсобный рисунок, выполняемый в разрез будущего произведения. 8. Эфирномасляная культура, медонос. 9. Лицо, находящееся под чьим-либо покровительством. 11. Короткоствольное артиллерийское орудие (XV — середина XX вв.). 12. Старинное русское женское платье с длинными широкими рукавами. 13. Знаменитый французский писатель (1828—1905). 15. Умение читать и писать. 16. Пещ с капономом католических монахов. 17. Деятели Парижской коммуны. 20. Зимний головной убор. 21. Толстые кручёные разноцветные нитки для вышивания. 22. Род трав, кустарников семейства губоцветных; медонос. 23. Писатель, литератор. 24. Название музыкальных пьес или её части в медленном темпе. 25. Пространство, оставленное перед началом строки текста. 27. Представительница народов, населяющих Западную Азию и Северную Африку.

### Ответы на кроссворд, опубликованный в №12

По горизонтали: 4. Существительное. 5. Какао. 7. Арена. 9. Охота. 11. Кишлак. 12. Острел. 15. Серна. 16. Анива. 17. Нетто. 18. Орлан. 20. Пешня. 22. Полюс. 24. Янтарь. 25. Оливия. 29. Абака. 30. «Алеко». 31. Вуаль. 32. Радиоактивность. По вертикали: 1. Сукки. 2. Битенг. 3. Ворот. 5. Кактус. 6. Опушка. 7. Ангар. 8. Аюта. 9. Опари. 10. Айдахо. 11. Карелия. 13. Гугалин. 14. Биешу. 18. Орбита. 19. Натюра. 20. Порода. 21. Яблоко. 22. Павлов. 23. Тарань. 26. Днестр. 27. Казан. 28. Банту.

# Планета протестует

Пандемия коронавируса, приведшая к введению жёстких локдаунов в целом ряде государств и запретов на массовые собрания, не смогла остановить мирного протестного движения: по всей планете постоянно проходят демонстрации, спровоцированные антисоциальной полтикой правительства, ущемлением прав и свобод граждан, коррупцией в высших эшелонах власти и нежеланием руководства стран радеть о благе своего населения.



**ЛИМА**  
БОЛЕЕ СОТНИ сезонных рабочих французских горнолыжных курортов устроили в департаменте Савойя акцию протеста против продолжающегося закрытия подъёмников. Они потребовали возобновить деятельность горнолыжных станций и увеличить компенсации сотрудникам и владельцам магазинов, закрытых из-за карантинных мер.  
«Из 120 тысяч зимних сезонных рабочих во Франции 100 тысяч трудятся в кафе, отелях и ресторанах. Их не наняли. Они остались не у дел. А решение имело: можно было заставить работодателей взять их, а затем дать им пособия по безработице, но этого не произошло», — цитирует Пьера Дидо, генсека профсоюза «Форс уvrier», агентство «Рейтер».

Участники акции потребовали встречи с президентом Франции, а также настаивают, чтобы на сезонных работников распространялись те же правила на получение пособия по безработице, что и на сотрудников курортов, имеющих постоянные контракты. По словам манифестантов, не далее чем в апреле грянет социальная катастрофа: ведь из 12 млрд евро всех поступлений савойского региона 4 млрд приходилось на горнолыжные курорты.

Маршем к местному полицейскому участку. Ранее силовиков, задержавших ребёнка, отстранили от работы. За расследованием внимательно следит мэр города Ловли Уоррен, которая выразила сожаление, отметив, что закон не позволяет применить более серьёзные санкции в отношении стражи порядка.  
Правоохранители сначала заковали школьницу в наручники, а затем распылили в лицо девятилетней девочке перцовый газ из баллончика. Полицейские вызвали мать ребёнка, якобы дочка пыталась её убить. У правоохранителей нашлось объяснение своей излишней жестокости: девочка ударила сотрудника ноги и не хотела садиться в машину. В ситуации разбираются власти города, ребёнок находится в больнице.



**РОЧЕСТЕР**  
ПРОТИВ ВОПИЮЩЕГО посягательства на свои гражданские права и свободы продолжают выступать жители целого ряда государств, где власти в связи с коронавирусной пандемией ужесточили карантинные меры. Во многих странах не стихают крупные манифестации противников ограничений, способствующих, по их мнению, росту безработицы, обнищанию населения и соци-

ским задором: в этом году акции против санитарных ограничений заменили традиционный карнавал. В Перу зафиксирована новая вспышка коронавируса, повлекшая введение очередного двухнедельного локдауна. Недовольные постоянными запретами жители латиноамериканской страны, преодолевшей планку в миллион заражённых, уверены, что власти обрекают их на голод и нищету.



**САВОЙЯ**  
НА ФИЛИППИНАХ с новой силой вспыхнули акции протеста против нового антитеррористического закона. Массовая демонстрация состоялась в Маниле, возле здания Верховного суда, где проходили слушания о правомочности документа, дающего местным правоохранительным органам, как жестокость регулярно становится поводом для международной критики, широчайшее полномочия. Задержание подозреваемых без ордера, прослушка телефонов предполагаемых террористов при отсутствии санкции суда, отмена штрафов за необоснованное содержание под стражей — вот лишь небольшой перечень новых возможностей, предоставленных силовым структурам так называемым антитеррористическим билем, одобренным парламентом и президентом.

Санкцию на применение закона будет давать особый орган — антитеррористический совет, состоящий в основном из назначенных главой государ-

ва членов кабинета. Таким образом, функцию судебных органов возьмут на себя представители исполнительной ветви власти. Нововведение, которое в ООН сочли новой угрозой правам человека, обеспечит президенту Родриго Дутерте дополнительные ресурсы для борьбы с политическими противниками и прочими неугодными.  
Неудивительно, что филиппинская оппозиция, возглавляемая вице-президентом страны Лени Робредо, приняла новый закон в штыки. Как опасаются оппоненты Дутерте, нормы будут использоваться для подрыва свободы слова, прежде всего теми, кто «без тени сомнения» использует такие приёмы, как дезинформация, фабрикация улик и поиск мельчайших предлогов для того, чтобы заткнуть рты критикам.

Против закона также выступают правозащитники и простые филиппинцы, усмотревшие в биле нарушение Конституции.  
На фоне пандемии COVID-19 индийское правительство решило отказаться от своих обязательств перед сельхозпроизводителями, в том числе от гарантии минимальной закупочной цены на их продукцию. Новые законы предусматривают право земледельцев продавать свои товары на рынке в любой точке страны, а также самостоятельно устанавливать закупочную цену. До реформ посредником являлся госкомиссия по рынку сельхозпродукции.  
Как утверждают лидеры оппозиции и крупных аграрных организаций, эти законопроекты, направленные на дестабилизацию существовавшей системы закупки зерна, в итоге обернутся поглощением фермерских хозяйств крупными корпорациями.  
В свою очередь премьер-министр Нарендра Моди безапелляционно заявил: реформа будет продолжена, несмотря на массовое возмущение сельхозпроизводителей. Как уточнил глава правительства, в основе преобразования лежит жизненно необходимая стране модернизация сельского хозяйства. Он также напомнил лидерам оппозиционных партий о готовности правительства заморозить на полтора года три спорных аграрных закона, вызвавших столь яростное негодование у крестьян.

Елена МОРОЗОВА.  
Фото Рейтер.



**НЬЮ-ДЕЛИ**  
Участники акции потребовали встречи с президентом Франции, а также настаивают, чтобы на сезонных работников распространялись те же правила на получение пособия по безработице, что и на сотрудников курортов, имеющих постоянные контракты. По словам манифестантов, не далее чем в апреле грянет социальная катастрофа: ведь из 12 млрд евро всех поступлений савойского региона 4 млрд приходилось на горнолыжные курорты.

Маршем к местному полицейскому участку. Ранее силовиков, задержавших ребёнка, отстранили от работы. За расследованием внимательно следит мэр города Ловли Уоррен, которая выразила сожаление, отметив, что закон не позволяет применить более серьёзные санкции в отношении стражи порядка.  
Правоохранители сначала заковали школьницу в наручники, а затем распылили в лицо девятилетней девочке перцовый газ из баллончика. Полицейские вызвали мать ребёнка, якобы дочка пыталась её убить. У правоохранителей нашлось объяснение своей излишней жестокости: девочка ударила сотрудника ноги и не хотела садиться в машину. В ситуации разбираются власти города, ребёнок находится в больнице.

ально-экономической нестабильности. Массовые акции вновь прокатились по Австрии, по-прежнему живущей в условиях жёсткого локдауна. Вопреки запрету столичного руководства на организацию шествия, в центре Вены собрались почти 5000 человек. Многие демонстранты сравнили нынешнюю ситуацию с обстоятельствами прихода к власти австрийских фашистов. «Я присоединился к сегодняшней акции, чтобы защитить демократию в своей стране. Запрет политических собраний и манифестаций очень напоминает февраль 1934-го (имеется в виду восстание рабочих и коммунистов, жестоко подавленное австрофашистами при поддержке полиции и армии. — Е.М.)



АНТИКОВИДНЫМИ протестами охвачена не только Европа. Так, в столице Перу демонстрации проходят с латиноамерикан-



ально-экономической нестабильности. Массовые акции вновь прокатились по Австрии, по-прежнему живущей в условиях жёсткого локдауна. Вопреки запрету столичного руководства на организацию шествия, в центре Вены собрались почти 5000 человек. Многие демонстранты сравнили нынешнюю ситуацию с обстоятельствами прихода к власти австрийских фашистов. «Я присоединился к сегодняшней акции, чтобы защитить демократию в своей стране. Запрет политических собраний и манифестаций очень напоминает февраль 1934-го (имеется в виду восстание рабочих и коммунистов, жестоко подавленное австрофашистами при поддержке полиции и армии. — Е.М.)

Санкцию на применение закона будет давать особый орган — антитеррористический совет, состоящий в основном из назначенных главой государ-

ва членов кабинета. Таким образом, функцию судебных органов возьмут на себя представители исполнительной ветви власти. Нововведение, которое в ООН сочли новой угрозой правам человека, обеспечит президенту Родриго Дутерте дополнительные ресурсы для борьбы с политическими противниками и прочими неугодными.  
Неудивительно, что филиппинская оппозиция, возглавляемая вице-президентом страны Лени Робредо, приняла новый закон в штыки. Как опасаются оппоненты Дутерте, нормы будут использоваться для подрыва свободы слова, прежде всего теми, кто «без тени сомнения» использует такие приёмы, как дезинформация, фабрикация улик и поиск мельчайших предлогов для того, чтобы заткнуть рты критикам.

Против закона также выступают правозащитники и простые филиппинцы, усмотревшие в биле нарушение Конституции.  
На фоне пандемии COVID-19 индийское правительство решило отказаться от своих обязательств перед сельхозпроизводителями, в том числе от гарантии минимальной закупочной цены на их продукцию. Новые законы предусматривают право земледельцев продавать свои товары на рынке в любой точке страны, а также самостоятельно устанавливать закупочную цену. До реформ посредником являлся госкомиссия по рынку сельхозпродукции.  
Как утверждают лидеры оппозиции и крупных аграрных организаций, эти законопроекты, направленные на дестабилизацию существовавшей системы закупки зерна, в итоге обернутся поглощением фермерских хозяйств крупными корпорациями.  
В свою очередь премьер-министр Нарендра Моди безапелляционно заявил: реформа будет продолжена, несмотря на массовое возмущение сельхозпроизводителей. Как уточнил глава правительства, в основе преобразования лежит жизненно необходимая стране модернизация сельского хозяйства. Он также напомнил лидерам оппозиционных партий о готовности правительства заморозить на полтора года три спорных аграрных закона, вызвавших столь яростное негодование у крестьян.

Елена МОРОЗОВА.  
Фото Рейтер.

## «Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители!

Телеканал «Красная Линия» осуществляет свою вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.

Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КРПФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите [www.rline.tv](http://www.rline.tv) или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию. Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.

Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

### Телевизионная программа на неделю

<p><b>Понедельник, 15 февраля</b></p> <p>05.05 Художественный фильм «Государственный преступник» 12+</p> <p>6.45 Художественный фильм «Дайте жалобную книгу!» 12+</p> <p>8.05 «Детский сеанс» 12+</p> <p>8.30 Художественный фильм «Сказка о царь Салтане» 12+</p> <p>16.40 Художественный фильм «Сказка о царе Салтане» 12+</p> <p>18.10 Художественный фильм «Повесть о чекисте» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Повесть о чекисте» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Казачья застава» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Казачья застава» 12+</p> <p>22.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Художественный фильм «Повесть о чекисте» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «В 6 часов вечера после войны» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «В 6 часов вечера после войны» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Повесть о чекисте» 12+</p>	<p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Повесть о чекисте» 12+</p> <p><b>Вторник, 16 февраля</b></p> <p>4.00 Художественный фильм «Казачья застава» 12+</p> <p>5.40 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>6.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>7.00 Художественный фильм «В 6 часов вечера после войны» 12+</p> <p>8.30 Мультфильм «6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «Повесть о чекисте» 12+</p> <p>13.10 Художественный фильм «Казачья застава» 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «В 6 часов вечера после войны» 12+</p> <p>16.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>17.40 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>18.10 Художественный фильм «Схватка» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Схватка» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Казачья застава» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Анна и командор» 12+</p> <p>22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Специальный репортаж «РОСТ-СЕЛБМАШ. Уверенное движение» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Тихие берега» 12+</p>	<p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Тихие берега» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Схватка» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Схватка» 12+</p> <p><b>Среда, 17 февраля</b></p> <p>3.50 Художественный фильм «Анна и командор» 12+</p> <p>5.30 Специальный репортаж «РОСТ-СЕЛБМАШ. Уверенное движение» 12+</p> <p>6.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>7.00 Художественный фильм «Тихие берега» 12+</p> <p>8.30 Мультфильм «6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Специальный репортаж «РОСТ-СЕЛБМАШ. Уверенное движение» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «Схватка» 12+</p> <p>13.10 Художественный фильм «Анна и командор» 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «Тихие берега» 12+</p> <p>16.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>17.40 Специальный репортаж «РОСТ-СЕЛБМАШ. Уверенное движение» 12+</p> <p>18.15 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p>	<p>20.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Специальный репортаж «Фабрика работ» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Повесть о настоящем человеке» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Повесть о настоящем человеке» 12+</p> <p>2.05 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p><b>Четверг, 18 февраля</b></p> <p>4.00 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>5.30 Специальный репортаж «Фабрика работ» 12+</p> <p>6.10 Художественный фильм «Повесть о настоящем человеке» 12+</p> <p>8.00 Мультфильм «6+</p> <p>8.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Специальный репортаж «Фабрика работ» 12+</p> <p>11.25 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «Повесть о настоящем человеке» 12+</p> <p>16.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>17.45 Специальный репортаж «Фабрика работ» 12+</p>	<p>18.20 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Премьера. Специальный репортаж «Постсоветская дебилизация» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Беспokoйное хозяйство» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Беспokoйное хозяйство» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p><b>Пятница, 19 февраля</b></p> <p>3.50 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>5.25 Премьера. Специальный репортаж «Постсоветская дебилизация» 12+</p> <p>5.50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>6.50 Художественный фильм «Беспokoйное хозяйство» 12+</p> <p>8.25 Мультфильм «6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p>	<p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Премьера. Специальный репортаж «Постсоветская дебилизация» 12+</p> <p>11.25 Художественный фильм «Битва за Москву» 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «Беспokoйное хозяйство» 12+</p> <p>16.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>17.40 Премьера. Специальный репортаж «Постсоветская дебилизация» 12+</p> <p>18.10 Художественный фильм «Разведчики» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Разведчики» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Возвращение Василия Бортникова» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Возвращение Василия Бортникова» 12+</p> <p>22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Документальный фильм «Слепые вожди слепых» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Кубанские казаки» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Кубанские казаки» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Специальный фильм «Разведчики» 12+</p> <p>3.05 Художественный фильм «Разведчики» 12+</p>	<p>6.00 Художественный фильм «Кубанские казаки» 12+</p> <p>8.00 Мультфильм «6+</p> <p>10.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 Документальный фильм «Слепые вожди слепых» 12+</p> <p>11.35 Художественный фильм «Разведчики» 12+</p> <p>13.10 Художественный фильм «Возвращение Василия Бортникова» 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «Кубанские казаки» 12+</p> <p>17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>18.00 Документальный фильм «Слепые вожди слепых» 12+</p> <p>18.30 Художественный фильм «Спящий лев» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Возвращение Василия Бортникова» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Дача» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Дача» 12+</p> <p>22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Специальный репортаж «Культура всеобщего участия» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Три гильзы от английского карабина» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Три гильзы от английского карабина» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Спящий лев» 12+</p>	<p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Спящий лев» 12+</p> <p><b>Воскресенье, 21 февраля</b></p> <p>3.30 Художественный фильм «Дача» 12+</p> <p>5.10 Специальный репортаж «Культура всеобщего участия» 12+</p> <p>5.35 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>6.40 Художественный фильм «Три гильзы от английского карабина» 12+</p> <p>8.00 Мультфильм «6+</p> <p>10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Специальный репортаж «Постсоветская дебилизация» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «За витриной универмага» 12+</p> <p>13.05 Художественный фильм «Размах крыльев» 12+</p> <p>14.45 Художественный фильм «Авария» 12+</p> <p>16.20 «Детский сеанс» 12+</p> <p>16.40 Художественный фильм «Сказка о Мальчише-Кибальчише» 12+</p> <p>18.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>19.00 Специальный репортаж «Постсоветская дебилизация» 12+</p> <p>19.30 Художественный фильм «За витриной универмага» 12+</p> <p>21.05 Художественный фильм «Размах крыльев» 12+</p> <p>22.45 Художественный фильм «Авария» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Три гильзы от английского карабина» 12+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Спящий лев» 12+</p>
--	---	--	--	---	--	--	--

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 15 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «ДЕЛО №306» 12+
9.55 «Вячеслав Тихонов. До последнего мгновения» д/ф 12+

НТВ

5.10 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30 Новости культуры
6.35 Лето Господне. Сретение Господне
7.05 «Другие Романовы». «Мы вас не видим»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Охота на Осу», д/ф 12+

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на март—июнь 2021 года.
Наш индекс остаётся прежним — 50102.

ВТОРНИК, 16 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «Доктор И...» 16+
8.50 «ПРЕХВАТ» 12+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30 Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва Шусева
7.05, 20.05 «Правила жизни»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20, 10.05, 13.15, 14.05 «МУР ЕСТЬ МУР!» 12+

СРЕДА, 17 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

8.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+
8.40 «ДАВА КАПИТАНА» 0+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30 Новости культуры
6.35 «Пешком...». Улицы дневной
7.05, 20.05 «Правила жизни»

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.00, 13.00 «Специальный репортаж» 12+

ЧЕТВЕРГ, 18 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+
8.40 «МАКСИМ ПЕРЕПЕЛИЦА» 12+

НТВ

5.10 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30 Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва зоологическая

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Колеса Страны Советов. Были и небылицы. Легенда среднего класса», д/ф 0+

ПЯТНИЦА, 19 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «ВО БОРУ БРУСНИКА» 12+
11.30, 14.30, 17.30 События

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 23.30 Сегодня

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30 Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва Саввы Мамонтова

ЗВЕЗДА

6.10 «Легенды безгосзапасности. Вадим Матросов. Граница на замке», д/ф 16+

СУББОТА, 20 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 17.50 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00 Утро России
9.00 Вести. Местное время
9.30 «Пятеро на одного» Телеигра

ТВЦ

5.30 «КОМАНДИР КОРАБЛЯ» 0+
7.30 Православная энциклопедия 6+

НТВ

5.10 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.45 Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва клубная

ЗВЕЗДА

6.40, 8.15 «НЕБЕСНЫЙ ТИХОХОД»
8.25 «Я — ХОРТИЦА» 6+

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.15, 6.10 «ВЫЙТИ ЗАМУЖ ЗА КАПИТАНА» 12+

РОССИЯ 1

4.25, 1.30 «АРИФМЕТИКА ПОДЛОСТИ» 12+

ТВЦ

5.35 «МАКСИМ ПЕРЕПЕЛИЦА» 0+
7.15 «Фактор жизни» 12+

НТВ

5.05 «ЧП. Расследование» 16+
5.30 «ПЕТРОВИЧ» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Три дровосека». «Лиса и заяц». «Приключенция Мюнхаузена», м/ф
7.35 «АЛИТ УХОДИТ В ГОРЫ»

ЗВЕЗДА

6.00 «ОТРАД СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ» 6+

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРЧОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда», Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1