



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№56 (30988) 16+ 10—13 июля 2020 года Цена свободная

### Сегодня в номере:

- Уволить — другого не дано  
Из сферы детского музыкального образования изгоняются лучшие педагоги — 2-я страница
- Есть только одна альтернатива: социализм или варварство  
Интервью с председателем ГКП Патриком Кёбеле — 4-я страница
- Мы потеряем «Россию»?  
Фирменный поезд абсолютно не соответствует своему статусу — 7-я страница

### Адреса сопротивления



● Памятник курьерам.

ЭТИХ ЛЮДЕЙ мы почти не замечаем в повседневности, но именно они во время пандемии коронавируса во многом облегчили жизнь россиян, долгое время находившихся в самоизоляции. Речь идёт о курьерах, почти круглосуточно доставлявших всем, кто сидел дома, продукты, лекарства, одежду, книги, бытовую технику и другие товары. Трудовой подвиг посланцев гипермаркетов и интернет-магазинов решили увековечить в Москве, воздвигнув им памятник. Наверное, курьерам это

подстило, однако совершенно ясно, что столь помпезной форме благодарности они предпочли бы премию за свою опасную работу в условиях сложной эпидемиологической обстановки, а также хоть какую-то прибавку к жалованью. Ведь вездесущие гонимы явно не относятся к числу хорошо обеспеченных граждан. Но, согласно властной арифметике, установка скульптуры, видимо, обошлась дешевле, нежели материальное стимулирование.

Фото Рейтер.

**Петербургские курьеры сервиса доставки Delivery Club приняли решение поддержать своих московских коллег, протестующих против невыплат зарплаты и ухудшений условий труда.**

## Пролетарская солидарность

КУРЬЕРЫ Delivery Club из Петербурга о проблемах, с которыми столкнулись их московские коллеги, пока не сообщали, но акция солидарности состоится. Они выйдут к офису компании Mail.ru в городе на Неве, поскольку именно этой компании принадлежит сервис доставки. Петербургские курьеры планируют не один, а серию пикетов. Подобные акции проходили и раньше. Так, два дня назад в Телеграм-канале профсоюза «Курьер» появились снимки, на которых молодой петербуржец в костюме курьера держит табличку с надписью: «Бойкот Delivery». На другой фотографии пара стоит с табличкой: «Для вас не работаем». Изображения были снабжены хештегом «Курьеры не рабы».

Предстоящие пикеты хорошо анонсированы. Вот как об акции заявлено в группе

курьеров в одной из социальных сетей: «9 июля курьеры Delivery Club в Москве начинают забастовку. Выходим на акцию солидарности в Санкт-Петербурге! Компания Delivery Club не выплачивает зарплату нескольким сотням курьеров на протяжении двух месяцев. Курьеры, которые работали в самое опасное время карантина, не имеют даже возможности оплатить жильё, ноуя подпадают в паркам. Работники создали свой профсоюз и объявили о начале забастовки. Delivery Club и их владелица Mail.ru пытаются замалчивать проблему, угрожают курьерам и распространяют откровенную ложь. Чтобы прорвать информационную блокаду и выразить свою солидарность, мы выходим на акцию протеста!»

**Ольга ЯКОВЕНКО, обл. корр. «Правды», г. Санкт-Петербург.**

### К 75-летию Великой Победы

## В тылу врага

**Хочу вернуть читателей к воспоминаниям Терентия Николаевича Данилова, с которых я начал рассказы о войнах-разведчиках бригады Горохова. Войну Данилов закончил в Берлине. В мае 1945 года расписался на рейхстаге: «Терентий Данилов — с берегов Амура».**

**Из пулемётчиков — в разведчики. Политрук Терентий Данилов**

Тогда, осенью 1942 года, в Сталинграде Терентий Данилов, амурскому пареньку 20 лет от роду, ставшему пулемётчиком, довелось участвовать в 40-суточной эпопее маневренной обороны 1-го стрелкового батальона бригады полковника Горохова. С 7 сентября по 15 октября 800 бойцов и командиров этой части, как гласят документы, при ограниченных средствах артиллерийской поддержки и борьбы с танками, проявили выдающиеся образцы упорства, стойкости и неутомимости. Своей незыблемой обороной живучий батальон под командованием Степана Петровича Цыбулина привёл немецкое командование в ярость. Но подпасть с ним и численно, и технически превосходящий его противник ничего не мог. «За командирское мужество и нанесение крупного урона превосходящим силам противника» гороховский комбат С.П. Цыбулин будет награждён только что учреждённым орденом Александра Невского, станет вторым во всей Красной Армии кавалером этого ордена.

О последних днях участия этого батальона в обороне на Тракторном заводе Т.Н. Данилов писал:

«На Тракторном мы, а оставалось от всего нашего 1-го батальона не больше роты, пережили с 5 по 15 октября самые тяжёлые дни за всю оборону. Все десять дней враг продолжался непрерывно. После каждой отбитой атаки казались, нет больше сил сдержать очередную наглость. Но когда фашисты шли в новую атаку, то находились и силы, и средства. Мы не думали о спасении, думали, как бы подороже отдать свою жизнь.

Немцы шли уже в полный рост, передавая через звукоусилители: «Рус, сдаваться, плен, всё равно Волга буль-буль!» Многие из наших пулемётчиков погибли, пулемёты были разбиты, остро не хватало боеприпасов. Против танков оставались только гранаты и бутылки КС, да и тех было наперечёт. Помню, я заложил в свой «Максим» последнюю ленту и в окно одного из цехов завода с близкого расстояния книжальным огнём всадил все 250 патронов в орущую фашистскую толпу. Горы трупов немцев устилали землю. Было это 15 октября. Ночью я одним из последних из нашего батальона вместе с ещё двумя уцелевшими пулемётчиками уходил с уже захваченного врагом завода, минуя его посты и опорные пункты обороны. Нам почастливилось благополучно добраться до расположения родной бригады».

Примечательно выглядит пометка Т.Н. Данилова к его воспоминаниям о боях на Тракторном в письме генералу В.А. Грекову. Он пишет: «Владимир Александрович! Читая наградной лист на себя (присланный Вами), удивился тому, что какой-то «мудрец» написал: «Выходя из окружения с Тракторного завода замполитрука Данилов убит 8 человек немцев». Да кто их тогда считал? Немцы лезли буквально стеной. Трупы лежали на каждом шагу... И вот нашёлся какой-то счетовод-писарь, который сочинил, разложив на вишнях, кто сколько убит».

Но вернёмся к тому, как бывший пулемётчик стал разведчиком и политруком отдельной роты разведки бригады Горохова. Т.Н. Данилов писал:

«Я, оправившись от контузии, полученной в бесконечно тяжёлых боях на Тракторном, чувствовал себя уже хорошо и жил в постоянном ожидании чего-то необычного. Жил так, будто смерть не существовала для меня. Хотя я и все мои товарищи постоянно были рядом с ней. Но меня опасные задания почему-то только ралонови.

Ещё вчера я был пулемётчиком, а теперь стал разведчиком. Со мной беседовал начальник разведки бригады капитан Старошук. Его я хорошо знал ещё в должности начальника штаба нашего



первого стрелкового батальона. Капитан много раз бывал у нас в пулемётной роте, рассказывал о том, как воевал на озере Хасан с японскими самураями, был в тех боях тяжело ранен, награждён в числе отличившихся. В беседе с ним я попросил, чтобы моих товарищей пулемётчиков, чудом оставшихся в живых после боёв на Тракторном, Бородавкина, Зайкина, Чечелева определили вместе со мной в разведроту.

Но вот о том, что мои разведчики Греков назначит меня политруком к разведчикам, не знал и этого не ожидал. По срочному вызову я прибыл к комиссару. Не видел его более двух месяцев. У него в землянке находились начальник разведки Старошук и командир роты разведчиков старший лейтенант Таренков. Я представился. Наш комиссар, как всегда, чисто выбранный, стройный, подтянутый, всем своим видом вызывавший уважение у воинов бригады, подошёл ко мне, подал руку, а потом спросил: — Ну как чувствуешь себя, Данилов, после Тракторного?

— Нормально, товарищ комиссар. Греков внимательно взглянул на меня. Я видел, как тень тревоги пробежала по его лицу, дрогнули губы. Он медленно, с расстановкой начал говорить:

— Да, первый батальон находился на самом трудном и ответственном участке. Воины батальона Цыбулина мужественно дрались с превосходящими силами врага. Естественно, и жертв было больше. Тяжело раненного комбата отправили за Волгу. Погибли парторг батальона, многие командиры рот, политруки. Батальон с честью выполнил свою задачу.

Комиссар прошёл по землянке, как бы обдумывая каждое слово, спросил у командира роты:

— Сколько осталось в роте разведчиков? — 47 человек, товарищ комиссар, — доложил ротный.

— Учите, товарищи руководители разведки, это ваш основной козырь. Зря люди не губите. Комиссар вновь взглянул на меня. Доброжелательно спросил:

— Ну как смотришь, Данилов, если мы тебя с пулемётной роты переводим в разведку?

Я ответил, что готов сражаться и в разведке. Комиссар продолжил беседу со мной приветливым тоном.

(Окончание на 6-й стр.)

### Общероссийский блеф

## Народ изумился

**В России 1 июля завершилось недельное голосование по поправкам, вносимым в Конституцию РФ. Говорить о каких-то итоговых цифрах бессмысленно из-за специфической процедуры волеизъявления и большого количества нарушений, которые, как всегда, не были приняты во внимание. Тем не менее фокус-покус удался. Президент РФ Владимир Путин в минувшую пятницу подписал указ о вступлении с 4 июля в силу этих «как бы поправок».**

ТУТ вспоминается знаменитая фраза, которую приписывают великому сатирику XIX века Михаилу Евграфовичу Салтыкову-Щедрину: «Российская власть должна держать свой народ в состоянии постоянного изумления». И надо сказать, что нынче власти предержащие сумели-таки снова удивить россиян, у которых от этого «как бы голосования» возник когнитивный диссонанс: в реальности граждане наблюдают одно, а им внушают совсем другое.

Это коллективное удивление хорошо проследится на примере голосования в Смоленской области. По данным избиркома, в голосовании приняли участие 54,33% жителей региона, что значительно ниже общероссийских 65%. При этом на Смоленщине «за» поправки проголосовали 71,97%, «против» — 26,98%.

Однако очень многие смоляне были по-настоящему удивлены такими результатами, как и ходом самого голосования, о чём они сразу стали сообщать в интернете — в социальных сетях и на разных независимых сайтах. Граждане региона также отмечали и различные многочисленные нарушения при проведении волеизъявления.

В частности, в интернете на независимой площадке «Смоленский форум» в теме «Голосование по поправкам в Конституцию РФ» можно прочесть следующее:

«Мне знакомый мужик рассказал, что ему позвонила директриса, когда он был на выходном. Спросила: «ты с нами?». Он сказал, что «да»... Всё. Ему сказали не ходить, за него всё подписали».

«Из человек 50, у кого спрашивал, как они голосовали, только один сказал «за», с десяток вообще не ходили, а остальные — «против». Видимо, некорректный у меня срез общества».

Кстати, на «Смоленском форуме» провели свой опрос о поправках. Результаты оказались следующие: «за» поправки — 22%, «против» — 51%, «не ходили» — 27%.

Народ также зафиксировал явные нарушения, которые произошли 1 июля. По данным популярного смоленского интернет-портала «Китаун», во время голосования избирателям зачастую давали ксерокопии бюллетеней. «Смоляне обратили внимание, что на некоторых бюллетенях для голосования по поправкам нет синей печати. Вместо неё «стоит печать» серого цвета, а поверх сделана подпись члена избиркома», — пишет издание.

Областные власти объяснили данный факт тем, что на этих избирательных участках установлены КОИБы — так называемые электронные урны, где требуется более чёткое изображение печати участковой избирательной комиссии (УИК).

Однако, как рассказывают читатели портала, на некоторых участках с КОИБами печати были обычными синими, а на некоторых участках без КОИБов — печати были серыми. При этом в публикации в качестве доказательства приводятся фотографии этих страных бюллетеней, сделанные читателями на участках с КОИБами и без них.

А федеральный портал «Ньюс.ру» отмечает другое нарушение: «В Смолен-

ске пришедший на участок избиратель обнаружил, что его имя уже стоит в списке проголосовавших. В ответ на вопросы члены УИК сказали, что это фамилия и подпись его отца, который приходил голосовать ранее. При этом в журнале напротив имени отца подписи не стоит. После разбирательства мужские заявили, что в комиссии перепутали двух родственников с одинаковой фамилией, проживающих по одному и тому же адресу, после чего предложили расписаться напротив имени его отца».

Член смоленского избиркома Иван Новиков, присутствовавший во время голосования на участках в городе Десногорске Смоленской области, записал видеосвидетельство, которое разместил в интернете на канале «Ютуб». В этом обращении Новиков рассказал, что в день голосования 1 июля на избирательных участках несколько часов присутствовали несовершеннолетние волонтеры, которые незаконно собирали персональные данные избирателей.

После получения бюллетеня члены УИК выдавали избирателям именные свидетельства с QR-кодом, где была зашифрована вся личная информация о гражданах: ФИО, паспортные данные, место жительства и т.д. Волонтеры сканировали эти коды и вносили данные в какую-то базу, общая информация собрана по телефону для роли записки призов в лотерею, которая проходила во время голосования.

По мнению члена избиркома, это грубейшее нарушение действующего избирательного законодательства, тем более что неизвестно, как потом будут использоваться персональные данные граждан.

В регионе 1 июля нарушений было так много, что кандидат в губернаторы

Смоленской области от КПРФ Андрей Митрофанов даже сделал об этом заявление на личной странице в соцсети «Фейсбук».

«В последний день голосования по поправкам в Смоленской области не обошлось без серьёзных нарушений. Моя помощница из Сычёвки, работавшая всю неделю в территориальной избирательной комиссии, заметила на бланках подписи людей, которые на самом деле не приходили на участки.

В соцсетях выложено видео, где вы можете услышать слова одного из них — Сергея Александровича Башарова, который проживает в деревне Сутормино, но в настоящий момент находится в Московской области и не участвовал в голосовании. Однако его подпись «чуждым» образом появилась на бланке, а значит, и бюллетень с «галочкой» в нужной строке опущен в урну за него. И это далеко не единственный случай в Сычёвском районе. Счёт идёт на сотни!

Честное всенародное голосование по внесению поправок в главный документ государства невозможно до тех пор, пока в регионах работают подобные подкасты. Прошу ответственных лиц обратить внимание на ситуацию в Смоленской области и должным образом проверить все нарушения», — написал кандидат в губернаторы.

На Брянщине сложилась похожая ситуация с нарушениями во время голосования 1 июля. Вот только одно свидетельство брянской жительницы, которое размещено в местных соцсетях: «В графе с моим именем уже стояла роспись от 26 июня. Я пришла около 12.00. Члены УИК и председатель говорили, что это просто ошибка. Выдали бюллетень, расписалась в списке рядом. Вернулась, вызвала полицию. Полиция не приехала. Провели заседание ТИК, на котором обозначили, что избирательное право не нарушено».

В общем, по словам Михаила Евграфовича, российская власть держит над «в состоянии постоянного изумления».

**Дмитрий ТИХОНОВ, обл. корр. «Правды», г. Смоленск.**

### Социальный протест за рубежом



Белград

Многие сербы усмотрели в этом признании того, что ранее власти преждевременно отменили карантин с целью подготовки и проведения парламентских выборов, на которых уверенную победу одержала правящая партия. Согласно статистике, за весь период пандемии COVID-19 в

Белграде погибли 17 тысяч человек, в том числе 340 человек скончались.



Мехико

В столице Мексики состоялась очередная акция протеста работников здравоохранения, потребовавших от правительства незамедлительно принять меры по повышению безопасно-



сти медперсонала и улучшению условий его труда в разгар коронавирусной эпидемии по всей Латинской Америке. Медики недовольны по-прежнему существующим дефицитом защитных масок и костюмов, необходимых при работе с пациентами с COVID-19.

По данным главного эпидемиолога Мексики Хосе Луиса Аломиа, коронавирусная инфекция уже обнаружена у 32388 медработников по всей стране, ещё 12950 человек находятся под подозрением на её наличие. Отмечается, что из общего числа заражённых медицинских работников 41% составляют медики, 30% — врачи, 26% — прочий персонал, 2% — работники лабораторий и 1% — стоматологи. Как сообщил Аломиа, 463 медика скончались, из них 150 — в Мехико.

На данном этапе Мексика занимает девятое место в мире по общему числу инфицированных (около 280 тысяч) и пятое — по количеству жертв смертоносного недуга (почти 33 тысячи).

Фото Рейтер.

Адреса сопротивления

Боятся честных и умелых



В течение последних двух лет продолжается травля директора подмосковного совхоза имени Ленина, кандидата на пост президента Российской Федерации на выборах 2018 года Павла Николаевича Грудинина.

Б УРЖУАЗНАЯ ВЛАСТЬ стремится с помощью подконтрольных ей правоохранительных и судебных органов свести счёты с человеком, не просто доказавшим передовой характер социалистических форм хозяйствования, но и убедительно представившим альтернативную действующей системе. Именно на это направлены попытки предъявления ему безосновательных обвинений в мнимом обмане акционеров народного предприятия.

таты Московской городской думы, секретари МКК КПРФ Н.Г. Зубрилин и П.М. Тарасов, О.М. Шереметьев, Е.В. Ступин, Е.Ю. Янчук. На место событий также пришли советник Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной думы VI созыва В.Р. Родин, руководитель Московского городского отделения «ВЖС — «Надежда России», главный редактор газеты «Правда Москвы» Ю.Б. Михайлова и другие. Приехал в столицу поддержать Павла Грудинина и депутат Саратовской областной думы коммунист Н.Н. Бондаренко.

В Президиуме ЦК КПРФ

8 июля состоялось очередное заседание Президиума ЦК КПРФ. Открывая его работу, Председатель ЦК партии Г.А. Зюганов охарактеризовал текущую социально-экономическую ситуацию. Он оценил её как весьма сложную, особо отметив дальнейшее падение доходов граждан.

В соответствии с действующим законодательством Президиум рассмотрел ряд вопросов, связанных с участием КПРФ в выборах в рамках Единого дня голосования 13 сентября 2020 года. Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников высказал общие подходы Штаба по выборам к организации избирательного процесса.

Утверждены лица, уполномоченные заверить список кандидатов и представлять партию на дополнительных выборах. Г.А. Зюганов проинформировал членов Президиума о ситуации вокруг совхоза имени Ленина, возглавляемого П.Н. Грудининым.

Анализ и прогноз

В «светлое будущее» больше не верят

Более 60% граждан РФ опасаются понижения уровня своего финансового благополучия уже до конца нынешнего года. Об этом свидетельствует исследование РАНХиГС «Экономическое положение населения в период постпандемии», сообщает ТАСС.

О ПТИМИСТОВ, верящих, что финансовый достаток их семьи пойдёт в гору, набралось всего 6%. Каждый четвёртый надеется, что достаток по крайней мере не уменьшится. В то же время подавляющее большинство (63%) отнесли себя к пессимистам, ожидающим лишь ухудшения семейного благосостояния.

«Отмена карантинных ограничений сама по себе не означает автоматического прекращения экономических проблем. Ключевые проблемы на рынке труда ещё только впереди. И граждане это прекрасно осознают», — отметил Алексей Корнев.

Избавляются от неудобных

В СМИ такие случаи регулярно освещаются. В частности, «Правда» писала о ситуации в детской школе искусств имени А.В. Корнеева в Щербинке, из которой была уволена преподаватель по классу фортепиано высшей категории, лауреат международных конкурсов, победитель конкурса профессионального мастера «Лучший по профессии» в номинации «Молодой педагог» Елена Корнеева («Правда», №144 от 26 декабря 2019 года, «Уволена за прогул» в нерабочий день).

Выступившая против введения платы за присутствие родителей на занятиях детей по музыкальному инструменту, внедрённой руководством под видом так называемых консультаций, 26 января 2019-го Елена была уволена по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК («Неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание»).

А дисциплинарные взыскания Е. Корнеева получила за то, что... задерживалась на рабочем месте после окончания трудового дня (решала разные вопросы, связанные с бумажной отчётностью, которыми во время занятий с детьми, естественно, заниматься невозможно) и провела одно занятие длительностью не 40 минут, а 50! Елена отправилась искать правду в Щербинский городской суд, но в декабре 2019-го дело о восстановлении на работе вместе с апелляционной жалобой... было потеряно.

Что творится в музыкальной школе имени Гнесиных

Сейчас подобный конфликт, также дошедший до судебных разбирательств, разгорается в Московской городской детской музыкальной школе имени Гнесиных. Главная героиня, попавшая в историю с Еленой историей, — талантливая пианистка, лауреат всероссийских и международных конкурсов, почётный работник культуры города Москвы Наталья Коршунова.

В активе Н. Коршуновой многочисленные гастроли не только по России, но и за рубежом: в Испании, Германии, Швейцарии, Эфиопии, Кении, Южной Корее и многих других странах, а также участие в многочисленных музыкальных фестивалях и выступлениях в известных залах столицы: Большом зале Московской консерватории, Концертном зале имени Чайковского и других.

Сумерки российского образования

«Учитель должен быть артист, художник, горячо влюблённый в своё дело», — писал когда-то Антон Павлович Чехов. Сегодня же эти качества могут сыграть с педагогическим работником злую шутку. Принципиальный, ответственный, имеющий собственное мнение и не боящийся его высказать, старающийся подходить к своему делу не формально, а творчески: думаете, это портрет того, от чьей кандидатуры нынешние работодатели будут просто в восторге? Отнюдь. Сегодня в столичном образовании, как, впрочем, и в других сферах, затравленный, молчаливый работник-исполнитель — просто-напросто голубая мечта для начальства.

Уволить — другого не дано

Из сферы детского музыкального образования изгоняются лучшие педагоги

Ещё один момент, который обострил наши отношения с Харитоновой, — это ситуация с невыплатой части заработной платы педагогам в результате «внезапного» возникновения за школой некоего долга, который якобы составлял сначала три миллиона рублей, потом неожиданно увеличился до пяти миллионов и далее — по нарастающей.

Откуда взялся этот долг, администрация школы толком нам не объяснила, связав это с деятельностью предыдущего руководства школы: мол, оно не разбиралось с какими-то финансовыми вопросами. В итоге педагоги вдруг стали получать «голый» оклад в размере 18 тысяч рублей, прекратили выплачивать все надбавки. Всё это продолжалось несколько месяцев. Денег нет, нагрузка высокая — я начинаю задавать вопросы руководству от имени всего коллектива школы, и это, естественно, не нравится администрации.

Кроме того, некоторое время назад я подписала открытое письмо известного пианиста Михаила Лыскового руководителю департамента культуры г. Москвы А. Кибовскому в защиту российского детского музыкального и художественного образования, подвергаемого «реформированию».

Судебные разбирательства

Сейчас в Дорогомиловском районном суде г. Москвы рассматривается иск пианистки о признании незаконным увольнения по сокращению численности или штата работников организации, а также о восстановлении на работе и компенсации морального вреда.

Н. Коршунова считает, что проведённое сокращение носит мнимый характер, ведь сокращена только её должность, причём никаких реальных объективных оснований для сокращения должности заместителя директора по концертной работе не было.

Когда я пришла в школу, О. Харитоновна там уже работала, играла на скрипке в камерном оркестре имени Гнесиных, в состав которого входили как преподаватели школы, так и бывшие выпускники, — отметила Наталья Юрьевна. — Руководил Андреем Подгорный. Когда началась концертная деятельность оркестра, школе понадобился заместитель директора по концертной работе. Таким образом я начала свою деятельность в школе. С Ольгой Александровной контактировала только на репетициях, концертах, но отношения уже тогда становились напряжёнными.

Парламентский дневник

Засучив рукава, правительство и Госдума, воодушевлённые возросшими конституционными полномочиями, взялись за выполнение поручений президента. И хотя многие из этих поручений были даны ещё несколько лет назад, законопроект, направленный на их реализацию, вышли не только сырыми, но и подчас социально токсичными.

Токсичный закон

В РАСЧЁТЕ вдвое увеличить к 2025 году экспорт минеральных удобрений, на который сегодня приходится более 40 процентов экспортных поставок всего нашего химпрома, и переориентировать грузопотоки из морских портов Прибалтики, где сегодня происходит перевалка агрохимикатов, правительство предложило внести поправки в Водный кодекс, ослабив ограничения, препятствующие эксплуатации специализированных хранилищ агрохимикатов, построенных в прибрежной защитной полосе до введения запрета на их размещение в 2013 году, и строительству новых балкерных терминалов.

Как бы там ни было, экономическая выгода всё же преувеличивает над экологической безопасностью, считают во фракции КПРФ. Не надо сбрасывать со счетов и уровень коррупции в нашей стране, полагает Алексей Куринный. А Николай Осалкин напоминает, какими протестами бурлил портовый город Туапсе, когда в 2010 году там велось строительство в черте балкерного терминала, принадлежавшего компании «Еврохим». В новом законопроекте Туапсе войдёт в перечень портов, имеющих введённые в эксплуатацию до 2013 года хранилища агрохимикатов, для снятия ограничений по использованию этих специализированных складских сооружений. Депутат не сомневается, что очередная атака на экологические права граждан вызовет новый всплеск социального протеста.

Несмотря на все высказанные опасения, фракции «Единой России» и ЛДПР законопроект поддержали. Ожидается, что уже в эту парламентскую сессию он будет принят Госдумой в трёх чтениях.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Уволить — другого не дано

Наталья Коршунова, осуществляю я. Руководителем в принципе имеет право взять на себя функции любого работника, в том числе, допустим, главного бухгалтера, начальника отдела кадров...

Кроме того, заявляя, что моей должностью быть не должно в штатном расписании, директор обосновывала это тем, что в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий (ЕТКС) она не значится. Между тем в штатном расписании детской музыкальной школы имеется определённое количество должностей, не предусмотренных ЕТКС, но на это никто внимания не обращает. Кроме того, при сокращении мне не предложили предусмотренную ЕТКС должность «заместитель директора», а предлагали лишь нижестоящие и низкооплачиваемые должности.

Она хотела остаться просто на должности заместителя директора. Но такую должность без указания того или иного направления, которым будет заниматься заместитель, предоставить невозможно: есть заместители либо по учебной деятельности, либо по административно-хозяйственной работе. Со стороны департамента культуры не...

«Мы — не концертная организация»

Корреспондент «Правды» связалась с директором детской музыкальной школы имени Гнесиных Ольгой Харитоновой и попросила представить свою версию происходящего.

— Наталья Юрьевна была уволена в связи с сокращением штата, — рассказала О. Харитоновна. — Процедура проведена в соответствии с законом, у нас были проверяющие из прокуратуры и трудовой инспекции, которые не нашли нарушений со стороны школы. Сейчас функции, которые выполняла

однократно поступали замечания: такой должности, как «заместитель директора по концертной работе», в нашем учебном заведении быть не должно, и обращали внимание на то, что число заместителей директора слишком велико.

Функции Натальи Юрьевны были распределены между мной, замучен и преподавателями. Наталье Юрьевне принимал на работу директор, у которого была обширная концертная деятельность с прежним оркестром, сокращённым ныне до ансамбля. Соответственно раньше она проводила большую работу, но сегодня в связи с тем, что оркестр прекратил свою деятельность, объём её работы оказался не так велик.

Мы могли бы подобрать ей какую-то иную должность, но Наталья Юрьевна пошла в суд, и мы не могли не согласиться с ней. Сначала её поддерживал наш профсоюз, но после жалоб, которые очернили не только моё имя, но и всех преподавателей школы, даже в профсоюз отменили, что не намерены больше за неё выступать. Ей были предложены должности, которые были на тот момент свободны, но её они не устроили.

Наталья Коршунова отметила, что данные слова О.А. Харитоновой не совпадают с истинными событиями. Профсоюз школы как раз поддерживал её и выступил с ходатайством о сохранении её должности или о введении другой (с другим названием), совпадающей по административным функциям и уровню зарплаты, поскольку концерты и фестивали — важная составляющая деятельности школы. В присутствии членов профкома Ольга Александровна пообещала ввести новую должность, чем усилила бдительность профкома. Поверив на слово директору, люди просто не подготовили необходимые по процедуре документы.

Как рассказала Н. Коршунова, в последние дни работы в МГДМШ им. Гнесиных на вопрос: «Будет ли введена такая должность?» — она получила ответ от О. Харитоновой: «Для нас ничего не будет». Всё это время коллектив школы работал в атмосфере постоянных придирок со стороны администрации.

Наталья Коршунова намерена продолжать добиваться признания незаконным своего увольнения по сокращению численности или штата работников, а также вновь поднять вопрос о недопустимости самоуправства и безнаказанности чиновников в любых учреждениях.

Алёна ЕРКИНА.

# Почему КПСС сошла с политической сцены и истории

## К 30-летию последнего съезда в летописи партии

**XXVIII съезд КПСС трудно назвать чрезвычайным или внеочередным, однако досрочным он бесспорно был. В соответствии с действовавшим в ту пору партийным Уставом интервал между съездами должен был составлять 5 лет, а предыдущий XXVII съезд проходил в феврале — марте 1986 года. Но ситуация в партии и стране была такой, что потребность в созыве съезда не вызвала сомнений. Дело в том, что за прошедшие четыре года КПСС трансформировалась настолько, что к марту 1990 года, когда было принято решение о созыве XXVIII съезда, это фактически была уже не марксистско-ленинская партия, не наследница большевизма. И также целенаправленное перелицовывание КПСС последовательно осуществлялось её руководством.**

### С чем партия шла к съезду

Попытаемся бегло отметить основные трансформации, происшедшие в КПСС и, следовательно, в СССР. При обсуждении политической резолюции XXVIII съезда по Отчётному докладу генерального секретаря ЦК М.С. Горбачёва сильно прозвучало выступление электромонтёра из «Братскгорстрой» Г.А. Першина. Заканчивая свою речь, рабочий привёл образец коммунистической партийности: «Давая же оценку ЦК и Политбюро, проделанной ими работе за период между XXVII и XXVIII съездами, нельзя замолчать тот факт, что решения XXVII съезда остались невыполненными. Исходя из этого, считаю, что неудовлетворительная оценка будет реально отражать деятельность ЦК и Политбюро за отчётный период».

Действительно, в своей резолюции XXVII съезд КПСС давал самую высокую оценку социалистическому хозяйству, а в заключительном документе было записано: «XXVII съезд КПСС, принимая по-ленински смелую и реалистичную, мобилизующую и вдохновляющую стратегию борьбы за торжество идеалов коммунизма, мира и прогресса, выражает непреклонную решимость партии с честью идти по нашему великому пути, открывать новый простор творческой энергии и революционному почину рабочего класса, колхозного крестьянина, народной интеллигенции... Съезд призывает советских людей отдать все силы, знания, способности, творческий энтузиазм великим целям коммунистического созидания, достойно продолжить победоносное революционное дело Ленина, дело Октября».

Однако эту позицию партии её руководители превратили фактически в пустозвонство. Уже в 1988 году на XIX Всесоюзной конференции КПСС Горбачёв и его поклонники выдвинули лозунг «обновление социализма», предполагающий радикальную экономическую и политическую реформы, реформирование партии и обновление идеологии. Присутствие к реализации этого курса, они исключили из советского законодательства понятие «общественная собственность», заменив его понятием «государственная собственность», и тем самым открыли дорогу приватизации (разгосударствлению) общенародного достояния. Воплощая в жизнь линию на многоукладность экономики, узаконили формирование буржуазных по своей сути кооперативов и частных хозяйств в деревне под вывеской фермерства.

В советскую политическую систему были внедрены несоместимый с нею буржуазный парламентаризм, а потом и президентство. Поощрялось создание условий для антикоммунистической многопартийности. Именно после XXVII партсъезда и вопреки его решениям была введена в действие подлая методика борьбы с марксистско-ленинской идеологией. О ней поэт А.Н. Яковлев самолюбиво говорил: «Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработала (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина удари по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Пехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и «равноправным социализмом» — по революционному социализму».

Но для решения этой задачи требовалось уничтожить коммунистические кадры в партии. В розданном делегатам XXVIII партсъезда справочнике его составители в явном удовлетворении сообщили: за 1986—1989 года сменилось 82,2% секретарей горкомов, райкомов, окружкомов партии. Из числа вновь избранных работников в 1988 и 1989 годах 46,4% были кооптированы в состав партийных комитетов, то есть, во-первых, не имели мандата соответствующих конференций, избравших соответствующие руководящие органы, во-вторых, подобная кооптация действовавшим тогда Уставом КПСС вообще не предусматривалась. За этот период сменилось 90,8% секретарей обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик. 49,3% вновь избранных были кооптированы в состав этих партийных комитетов. За три года, предшествующих XXVIII съезду, сменилось 87,6% завещующих отделов горкомов, райкомов, окружкомов КПРФ, 57,1% — обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик, три четверти инструкторов этих комитетов и 123,1% инструкторов горкомов, райкомов и окружкомов, то есть их «чистка» шла уже по второму разу. Пропангадированный Л.Д. Троцкий механизм перетряхивания кадров был запущен на полную катушку.

За 13 месяцев до открытия XXVIII партсъезда по инициативе Горбачёва и его подельников впервые в истории партии ольгоментно, 25 апреля 1989 года, без объяснения каких-либо реальных причин из Центрального Комитета КПСС были выведены (фактически исключены) 84 члена ЦК и 24 кандидата в члены ЦК, а также 12 членов Центральной ревизионной комиссии. В эту же «четырёхлетку» были смещены практически все главные редакторы центральных газет и журналов.

Чтобы осуществить переход от социалистического к буржуазному строю, горбачёвское руководство добивалось «освящения» этой трансформации... Коммунистической партией, в частности, её съездом как высшим органом КПСС. Но для этого надо было отделиться на периферию как партийной, так и государственной жизни рабочий класс. Во-первых, ренегатам это было необходимо для того, чтобы показать, что партия впрямь не будет рассматривать его в качестве своей социальной базы, во-вторых, наиболее заметно недовольство «обновлением» социализма и Коммуни-

стической партии выражали рабочие-коммунисты, что ярко проявилось в ходе XXVIII съезда КПСС.

Для решения своей задачи руководством ЦК были использованы формальные процедуры демократии. Впервые в истории партии выборы делегатов проводились путём прямого, всепартийного, альтернативного, тайного голосования. Более демократичной формы и придумать, кажется, невозможно. Для этого партия была разбита на округа с примерно равным числом коммунистов, таким образом, в округ, как правило, входило несколько первичных партийных организаций. Поскольку условия голосования в делегаты оказывались большинству избирателей не знакомы, то судить приходилось по их выступлению. А в этом «соревновании» рабочие, как правило, проигрывали. В итоге среди делегатов XXVIII съезда КПСС рабочие составили 11,6%, а крестьяне — 5,4%. Для сравнения: на XXVII партсъезде рабочих было 34,1%, а колхозников — 17,4%.

### Ликвидаторы за работой

Даже беглый взгляд на более чем вековую историю нашей партии позволяет говорить, что на её партийных съездах не раз бывали острые дискуссии, случались фракционная борьба, позиции части их делегатов объективно становились помехой для развития партии, но никогда не было публичных заявлений, предлагающих разрушить партию. XXVIII съезд КПСС был первым в её истории, на котором открыто и агрессивно наряду с внутрипартийной велась антипартийная борьба. Сложившиеся перед съездом фракции, в том числе направленные на борьбу с партией, получили съездовскую трибуну.

Так, выступая от имени Марксистской платформы, делегат А.В. Бузалин предлагал существенно ослабить её единство и целостность: «Мы должны обеспечить реальную автономно первичных и региональных партийных организаций... Мы должны обеспечить реальное равенство платформ, с тем чтобы не приходилось прибегать к таким мучительным путём на страницах газет, на трибуну съезда. Это равенство даст возможность каждому занять определённую идейную позицию». При этом он говорил о создании партии. Но разве организация без идеологии и организационного единства — это партия? А если она не опирается в своей теории и практике прочно на революционный марксизм-ленинизм, то это точно не коммунистическая партия.

С демократической платформой случился несурза. Официально возглавлявший её делегат съезда В.Н. Лысенко сначала предложил исключить из партийных документов тезис о коммунистической перспективе, затем потребовал отобрать у КПСС всю её собственность, потом отравить в отставку правительство, а со своими репликами сел в лужу. Не спас ситуацию и подхвативший его идеи Ю.Ю. Болдырев. Тогда представители Демплатформы стали настаивать на том, чтобы на съезд был приглашён ректор Московского ВПШ В.Н. Шостаковский, уверяя, что он набрал 50% голосов во время выборов.

Это была полуправда (в ВПШ в первом туре действительно он получил столько же голосов, сколько и его оппонент, а при выборах в округе остался в явном меньшинстве), но тем не менее он был не только приглашён на съезд, но и получил трибуну. Объявив социализм «социальным Чернобылем», обвинив марксизм в неправильном отношении к крестьянству, он в конце концов повёл черту под изложением позиции Демплатформы (кстати, её идеям влохонителем и организатором был А.Н. Яковлев). Я уполномочен говорить о разделении КПСС и намерении сформировать самостоятельную демократическую партию. Мы призываем не выходить из КПСС по-инициативе, не сдавать партийные билеты, а регистрироваться на Демократической платформе как политической, экономической и организационно самостоятельной структуре... Мы призываем все демократические партии и движения к консолидации, для чего предлагаем провести осенью 1990 года Демократический конгресс с целью создания широкой политической коалиции». Документ подписали Лысенко, Сулакшин, Шостаковский, Болдырев, Ярошенко, Собчак и другие.

XXVIII съезд КПСС был не только съездом борьбы с коммунистической партией. Он был ещё и площадкой классовой борьбы с социализмом. Прикрываемая паткой слов, она проявилась в антикоммунистической направленности многих положений Отчётного доклада ЦК КПСС, с которым выступал М.С. Горбачёв. Уже в начале доклада он указал на основные признаки выдвинутой им на XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС (1988 год) идеи «обновлённого социализма»: «На смену традиционной модели социализма приходит гражданское общество свободных людей. Радикально преобразуется политическая система, утверждается подлинная демократия со свободными выборами, многопартийность, правами человека, возрождается реальное народолюбие. Демонтируются производственные отношения, служащие источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, создаются условия для свободного соревнования социалистических производителей. Началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном объединении народов. На смену атмосфере идеологического диктата пришли свободолюбие и гласность, информационная открытость общества. Возникли, взаимодействуют и про-

тивоборствуют различные политические течения. Привлечены в движение и сталкиваются интересы самых разных слоёв и групп общества». (Выделено мной. — В.Т.)

Давайте остановимся на этой общеполитической декларации Горбачёва, ибо она и впрямь имеет важное значение. «Сталинская модель социализма» — за 5 лет перестройки это словосочетание превратилось в общественное пугало, о его смысле задумывались приверженцы «горбачёвской демократии» было запрещено, в чём всех убедила история статьи Нины Андреевой «Не могу поступаться принципами». А бездумное соглашательское отношение к этому словосочетанию позволило навесить этикетку-пугало на весь этап социалистического строительства до избрания Горбачёва генеральным секретарём ЦК КПСС.

Итак, горе-генсек в своём докладе съезду утверждал, что социализм заменяется... гражданским обществом, под которым и теория, и практика капитализма понимали общество частных собственников. Это толкование термина «гражданское общество» Горбачёв подтверждает заявлением о том, что «демонтируются производственные отношения», то есть деформируются, разрушаются отношения собственности, присущие социализму. После этого вполне обоснованно Горбачёв декларирует, что под его руководством начат процесс приспособления политической надстройки к навязываемому капиталистическому базису: «Радикально преобразуется политическая система с многопартийностью», так как буржуазия нужны будут свои партии. Что касается «открытости общества», то это тоже не изобретение Горбачёва, а внедрённое Хайеком либеральное понятие для обозначения политической системы капитализма.

Дав политическую характеристику целей перестройки, Горбачёв не забыл и о её экономической сущности. А она та же: капитализм. Но для обозначения эксплуататорского строя всё тот же Ф. Хайек рекомендовал использовать понятие «рынок». И старательные ученики горбачёвско-ельцинского фазона охотно согласились, что капитализм у большинства людей вызывает отторжение, так как уязвляется с социальной несправедливостью, имущественной поляризации общества, безработицей и прочими социальными неудачами. А рынок — да на него же спокойно ходят все люди. Поэтому инженерами политическими душ и было навязано соответствующим противоставление не «социализм — капитализм», а «план — рынок».

На делегатов съезда, не оторвавшихся от реальной жизни, генсек-расстрига давил: «Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности, требует их многообразия, экономического и политического равноправия. И государственные предприятия, и коллективные предприятия, и трудовая общественная собственность кооперативной или акционерной объединения, и трудовая собственность фермера, ремесленника или семьи — всё это укрепляет демократические основы, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких результатах. Здесь нет основы для эксплуатации. Значит, двигаясь к рынку, мы идём не в сторону от социализма, а к более полной реализации возможностей общества. Это и составляет смысл концепции перестройки».

Из этого сладкого словоблудия надо признать правильными два тезиса. Во-первых, рынок предполагает экономическую многоукладность. В ходе строительства социализма рынок существует при монополии общественной собственности, потому что она наружу с ней имеется как минимум кооперативная собственность. Рынок-капитализм при монополии общественной собственности невозможен, ему нужна не только многоукладность, но и господство частной собственности.

Во-вторых, экономической основой буржуазной демократии действительно является господство частной собственности. Всё остальное в пираде Горбачёва — пустозвонство, а утверждение, что при рынке-капитализме нет основы для эксплуатации, — дешёвая ложь: частная собственность существует только при наёмной рабочей силе. А какой собственник средств производства будет нанимать работников, если они не будут приносить ему прибыль? Именно в эксплуатации наёмной рабочей силы и состоит сущность и смысл частной собственности.

### Классовая борьба на... съезде КПСС

Но Горбачёв и его камарилья напрасно рассчитывали на наивность или безвольность коммунистов. В первые дни работы съезда социологами Уральского научного центра АН СССР в Свердловске был проведён опрос. Среди 700 респондентов 50% ставили рабочие, а доля членов КПСС составляла 60%. Опрос выявил скептическое отношение к Отчётному докладу ЦК, с которым выступал Горбачёв. 55% респондентов поставили «неуд».

Весьма строго оценили линию руководства ЦК, изложенную в докладе, и многие делегаты съезда. Наиболее острая дискуссия практические с первого до последнего дня шла вокруг перехода страны к рынку, а фактически — к капитализму.

На вечернем заседании четвёртого дня работы съезда, 3 июля, президиум поставил вопрос о формировании комиссий по подготовке основных съездовских документов. Слово от микрофона получил секретарь парткома Красноярского механического завода (Московская область) Ю.В. Абрамов: «Товарищи коммунисты! У меня замечание по сути вопроса. Постановка вопроса о принятии резолюции «О переходе к регули-

руемой рыночной экономике» некорректна в качестве выбора названия, ибо предполагается, что съезд уже признал, даже не обсуждая, однозначность и неоспоримость этого пути развития экономики. Это напоминает ситуацию Российского съезда, когда многие выступающие выражали непонимание, зачем социализм сопровождается прилагательными, а в резолюции тем не менее эти прилагательные были приняты. Ещё больше недоумение у меня вызвал ответ М.С. Горбачёва в заключительном слове, что об этом понятии поговорим на XXVIII съезде КПСС. Спрашивается: где же логика нашего поведения?»

Потому предлагаю резолюцию по проблемам хозяйственного строительства назвать: «О политике КПСС в провлении экономической реформы и принятии неотложных мер по стабилизации социально-экономического положения в стране». (Аплодисменты)...

Из постановления последней сессии Верховного Совета СССР о переходе к регулируемой рыночной экономике, доклада М.С. Горбачёва, отчёта руководства партии на сегодняшнем съезде я сделал выводу, что, как и прежде, объявлена очередная сложная рецептура лечения наших болезней без освоения руководством страны и партии технологий её составления и применения. Может быть, это и не так, но коммунисты на местах в этом не убеждены, ибо партия была выключена из этого процесса. От нашего съезда ждём восполнения этого пробела в работе ЦК и Политбюро. Задача эта с учётом нового положения партии в обществе — непростая и даже архисложная, но мы обязаны предложить свой вариант её решения.

Прошу предложение обсудить и проголосовать...»

При голосовании из 4408 делегатов предложение Абрамовым название резолюции поддержали 3745 человек, или 85% всего делегатского корпуса. Казалось бы, вопрос решён, причём абсолютным большинством. Однако эта история имела весьма неприглядное продолжение.

Нового пика дискуссия о рынке достигла 11 июля. Было странно, что председатель комиссии по выработке резолюции «О политике КПСС в провлении экономической реформы и принятии неотложных мер по стабилизации социально-экономического положения в стране» Н.И. Рыжков вновь поставил перед съездом вопрос о её названии: «Я ещё раз хочу сформулировать наше предложение по названию. Прошу вступиться: «О политике КПСС в провлении экономической реформы и переходе к рыночному положению». Вот какое мы предлагаем новое название».

Слово снова взял Ю.В. Абрамов: «Вчера комиссия, которая должна была рассмотреть предложенный вам сегодня проект с поправками, не собиралась. И вообще нецелесообразно выносить такие документы на рассмотрение съезда, не рассмотрев их в присутствии полного состава комиссии...»

В ответ Рыжков стал объяснять ситуацию: «Когда мы обсуждали вопрос о названии, мы поставили этот вопрос на голосование в комиссии. 32 человека высказались за новое название, пять человек высказались за старое название (то есть принятое съездом. — В.Т.). Съезду решать следует вопрос...»

Теперь из 3745 делегатов, голосовавших 3 июля за предложенное Абрамовым название резолюции, сохранили неделю спустя неизменной свою позицию лишь 1508 коммунистов. А предложение Рыжкова 11 июля поддержали 2355 человек (53,5% всех делегатов). И никто не задался вопросом: на каком основании члены комиссии, возглавляемой Н.И. Рыжковым, решили обсуждать вопрос о названии, иначе говоря, переосмысливать принятое 85% делегатов решение съезда? Неужели члены комиссии так жаждали свалить на съезд ответственность за решение переходить к рынку-капитализму? А что речь шла о переходе к капитализму, выяснилось уже через несколько минут после голосования.

Едва председательствующий объявил о принятии нового названия резолюции, слово от микрофона получил делегат из Мурманска В.А. Пожидаев. Он предложил в документ две поправки: «Первая поправка. Читать первую строчку на 1-й странице так: «Съезд с трепетом отмечает, что положение в народном хозяйстве ухудшается. Жизненный уровень трудящегося населения падает». И на 2-й странице третий абзац закончить так... Поправка-дополнение: «Особое внимание при этом должно быть уделено обеспечению права на труд, предотвращению массовой безработицы».

Рыжков на правах председателя комиссии по резолюции так отвечал на предложение делегата: «В конце концов, если мы дополним первую фразу, что положение ухудшается, жизненный уровень населения снижается, — это будет объективно. Поэтому я, например, не возражаю бы — можно добавить. Но что касается «массовой безработицы», то в любой форме запись об этом нецелесообразна». Далее последовало лукавое объяснение: «Наша задача заключается в том, чтобы не допустить безработицы. Если сейчас мы введём в оборот такую терминологию, то мы только людей напугаем массовой безработицей. Вот почему наше мнение — не включать такую формулировку».

Что в этом ответе лукавого? То, что марксизм-ленинизм давно доказал: безработица является показателем превращения рабочей силы в товар, то есть является одним из главных признаков капитализма. Социализм принципиально отличается от капитализма именно тем, что при нём рабочая сила не может быть товаром. Но, участвуя в протаскивании перехода к рынку, Н.И. Рыжков, конечно же, не хотел говорить истинную причину отклонения поправки о недопущении безработицы. Кстати, к этому вопросу делегаты ещё не раз возвращались, но ситуация лукавства повторилась.

Но почему поддерживали беспринципное лукавство делегаты своим голосованием? Вероятно, причин две. Первая — элементарная: недостаточное знание теории марксизма-ленинизма. Вторая... вероятно, эта болезнь ведь и сегодня не преодолена. А на съезде меня поразило поведение Е.К. Лигачёва. Он — и не без оснований — воспринимался большинством делегатов идейным

оппонентом ренегатов Горбачёва и Яковлева. Показательны вопросы секретаря парткома Тульского политехнического института А.Н. Есеева при обсуждении кандидатур, выдвинутых на пост заместителя генерального секретаря ЦК КПСС: «Уважаемый Егор Кузьмич! Всем известно ваше негативное отношение к частной собственности. Вы об этом говорили, в том числе и здесь, на съезде. В связи с этим два вопроса. Первый. Будете ли вы голосовать против проекта Программного заявления съезда «К гуманизму, демократическому социализму», в котором предусматривается частная собственность? И второй. Считаете ли вы для себя возможным работать с генеральным секретарём товарищем Горбачёвым, который имеет кардинально другую точку зрения на этот счёт, на основной вопрос экономики?»

И что делегаты услышали в ответ? Только чётко высказанное отношение к частной собственности. Лигачёв подтвердил: «Не считаю и просто даже не понимаю, зачем стране, нам, прошедшим 70 лет и сформировавшим свой образ жизни, свой фундамент общественной собственности, сейчас идти спасать социализм путём введения частной собственности, пусть даже в магазинах или столовых?». От ответа о своём отношении к Программному заявлению съезда он лукаво уклонился. О возможности работать заместителем у Горбачёва стал отвечать лишь после напоминания. И ответ был явно неискренним: «Работая с М.С. Горбачёвым, я не ощущаю, что у нас есть принципиальные разногласия по каким-либо вопросам политики». Едва ли такое поведение можно назвать принципиальным.

Неужели аппаратное стремление к власти перевешивает идейные и нравственные позиции у персон, привыкших к начальственным кабинетам? Кстати, расплатой за такое поведение стало не только предсказуемое неизбрание Е.К. Лигачёва заместителем генсека ЦК, но и неизбрание членом ЦК КПСС. Видно, только таким и может быть результат уклонения от прямой борьбы с ренегатами социализма в обостряющейся классовой борьбе. Видно, только при таком уклонении от борьбы и могут побеждать ренегаты. Этот упрек (нет претензия) относится не только к Лигачёву. Никак не похоже на образец принципиальности и одновременно заявление более 100 членов и кандидатов в члены ЦК и ЦРК КПСС с просьбой вывести их из руководящих органов партии в связи... с уходом на пенсию. Ладно, что по этой причине хоть партбилеты не выложили. А ведь партия, избирая их на высокие посты, считала политическими борцами. А они, как писал Чуковский в детской сказке, «тараканища испугались»...

Горько констатировать тот факт, что на XXVIII съезде КПСС коммунисты проиграла в классовой борьбе с противниками социализма. В Программном заявлении съезда «К гуманизму, демократическому социализму» разрушение социализма было узаконено. Документ утверждал: «Партия (не Горбачёв с Яковлевыми, а партия!) считает необходимым создать условия для формирования и развития многообразных и равноправных форм собственности, их интеграции и свободного соперничества». Отдельно подчеркнул, что в системе форм собственности должна наличествовать и частная собственность. Путь к реставрации капитализма был открыт. Но всё это было подано как политическое, экономическое и идеологическое обновление социализма.

### Генсек возглавил разрушение партии

Более чем вековая история нашей партии всегда стигивала в боевое революционное единство приверженцев коммунистической идеи всей России независимо от её внутренних границ. Так, РКП(б) включала в себя коммунистов РСФСР, Украины, Белоруссии, Закавказья, Прибалтики, Казахстана и Средней Азии даже в период 1918—1922 годов, когда на этих просторах существовали юридически самостоятельные государства. Но на XXVIII съезде КПСС разрушалась острейшая дискуссия вокруг 22-го параграфа партийного Устава. Первым из делегатов по этому вопросу выступил первый секретарь Калининской райкома КП Эстонии (г. Таллин) Л.Э. Аннус. Он заявил: «Полностью поддерживаю акцент проекта Устава на самостоятельности компартий республик, считаем крайне опасным уставное закладывание основ для принятия решений, в корне противоречащих основополагающим документам КПСС, ленинским принципам её организационного строения. Речь идёт о параграфе 22. По сути дела, он внедряет федеративный принцип строения нашей партии, а ведь именно это в далёкие июльские дни 1903 года Владимир Ильич отвергал с порога... Мной замедленного действия в строительстве партии является утверждение принципа федерализма в отношениях между коммунистическими партиями союзных республик.

Товарищи, к чему это привело, отчётливо видно на примере Компартии Эстонии, где имеются две позиции, по которым произошло самоопределение коммунистов, причём одни живут и действуют по ныне действующему Уставу КПСС, другие — по своему уставу и программе, участвуют партийный взносы по 1%... стаят перед выборами Устава и Программы КПСС в самостоятельных компартиях союзных республик будет способствовать их размежеванию и неминуемо приведёт к расколу. Вот почему от имени делегации Компартии Эстонии, выступающей за организационное единство с КПСС, настаиваю, чтобы в редакции 22-го параграфа Устава КПСС после определения: «Коммунистические партии союзных республик самостоятельны» была восстановлена формулировка из первого проекта нашего Устава: «на основе единой Программы и Устава КПСС», и далее по тексту...».

У этносского коммуниста тут же обнаружился оппонент. Им стал... М.С. Горбачёв. После многословия о демократизации партии он заявил, что Устав призван «дать возможность всем коммунистам во всех странах, объединяемых КПСС как единой партией, увидеть, что перед ними открываются

огромные возможности для проявления инициативы... Мы говорим: партии союзных республик имеют возможность принимать свои программные нормативные документы, в которых будут учитываться их особенности, но в рамках единой КПСС». Несмотря на такой нажим, при голосовании 2771 человек (63% делегатов съезда) поддержал поправку Л.Э. Аннуса.

Однако в начале следующего заседания съезда Горбачёв взял «слово ещё раз по 22-му параграфу». Защищая свою прежнюю позицию, он предложил в преамбуле Устава записать: «КПСС и все её организации строят свою работу на основе Программы и Устава, действуют в рамках Конституции СССР, конституций союзных, автономных республик, советских законов». Это позволило 22-й параграф и раздел о компартиях, который специально включён в Устав для учёта новых реалистей в развитии страны, общества и КПСС, не трогать, оставить в том виде, как его предложила комиссия».

Так была открыта дискуссия по уже принятому съездом пункту Устава. Её суть весьма ярко обрисовал председатель Солнечногорского городского народного суда из Подольского Ю.М. Слободкин: «Михаил Сергеевич, я категорически возражаю против той тактики, которую вы избрали... Вы занимаетесь не просто выкручиванием рук, а откручиванием голов. Я должен сказать, что та редакция, на которой вы настаиваете (параграф 22 проекта Устава КПСС), ведёт к сепаратизму, к федералистскому принципу построения нашей Коммунистической партии... Мы постоянно сдвигаем одну позицию за другой тем, кто хочет разрушить единство партии. Я предлагаю поддержать товарищей из Латвии, из Эстонии, всех, кто стоит за сохранение единства партии».

Закончилась навязанная генсеком дискуссия тем, что председательствующему ничего не оставалось, как сказать: «Голосовать не за что, эта формулировка принята». Но не сумев протолкнуть принцип федерализма в 22-м параграфе Устава, так сказать, в полном виде, горбачёвская группировка протаскила его в несколько усечённом виде в 28-м параграфе: «В Политбюро ЦК КПСС входят Генеральный секретарь ЦК КПСС, его заместители и первые секретари ЦК компартий союзных республик». В результате вскоре после завершения XXVIII партсъезда в составе Политбюро были два первых секретаря двух компартий Эстонии. То, что делегаты, как говорится, не пусkali в дверь, протаскивалось в окно.

Самым позорным документом, принятым XXVIII съездом КПСС, стало Программное заявление съезда «К гуманизму, демократическому социализму». В нём, густо сдобренным лицемерием, в концентрированном виде проявились не только ликвидаторство партии, но и поражениечество перед классовым противником, насаждавшим реставрацию капитализма. Теперь, когда у нас за плечами почти 30-летний опыт всевластия частной собственности и эксплуатации человека человеком и господства антинародного государства, с болью в сердце читаешь прилизанные фразы ренегатского документа. Ведь в нём от имени Коммунистической партии (!) подлые политики («пересмотря розничные цен на товары и услуги», несущего «потери населению»), приватизации («ускорить разработку законодательных и правовых норм и механизмов, обеспечивающих переход на рыночную экономику», «предоставить право... приобретать объекты промышленности, торговли, сферы услуг; использовать акционерную форму организации предприятий»), разрушения отечественной экономики и подчинения её комрадсорскому капиталу транснациональных компаний («создать благоприятные условия для внешнеэкономической деятельности предприятий, привлечения иностранного капитала в целях скорейшего внедрения прогрессивных технологий и насыщения рынка»).

Такой же направленности в этом документе разделы об «обновлении политики» и «обновлении партии». Идеологическое разделение в Программном заявлении XXVIII съезда КПСС не было: он от первой до последней строчки был пронизан идеологией оппортунизма. О «наследии Маркса, Энгельса, Ленина» вспоминается лишь как об объекте «освобождения от догматического толкования». Именно поэтому мы, научные подопытные заявлениями, остро реагируем на любое извращение марксизма-ленинизма и составной его части — творчестве Сталина.

Прокручивая в памяти «плёнку» XXVIII съезда КПСС, можно гордиться одной замечательной его особенностью: последовательными защитниками коммунистических принципов, ленинской партийности и неприимности к горбачёвскому отступничеству от социализма были делегаты-рабочие. Но у них порой не хватало боюности. Безмерной горечью были наполнены слова электромонтёра из Братска Г.А. Першина, того самого делегата, который дал наиболее тонкую и аргументированную оценку работы ЦК и его Политбюро, сказанные тоже с трибуны съезда: «Первичкам, или, точнее, рядовым коммунистам, оставили одно право — право платить членские взносы».

Не могу согласиться с таким подходом, вспоминаю слова машиниста Никола из пьесы Максима Горького «Мещане»: «Права не дают — права берут». Нет, я спорю не с товарищем Першиным, а размышляю о позиции сегодняшних рабочих-коммунистов, которую они занимают в сегодняшней Коммунистической партии. Только вместе с нами, при их самоотверженной борьбе КПРФ сможем исправить отступничество, допущенное XXVIII съездом КПСС.

В.И. Ленин и учил пролетариат, и одновременно завещал ему: «На каждом шагу рабочие сталкиваются лицом к лицу со своим главным врагом — с классом капиталистов. Борьба с этим врагом, рабочий становится социалистом, приходит к сознанию необходимости полного уничтожения всего общества, полного уничтожения всякой нищеты и всякого угнетения. Становясь социалистами, рабочие с безаветной отвагой борются против всего, что стоит им поперёк пути». Значит, с рудиментами горбачёвщины — тоже.

Виктор ТРУШКОВ.

Мировое коммунистическое движение

Есть только одна альтернатива: социализм или варварство



Почему Федеративная Республика Германия является оплотом антикоммунизма и русофобии? Актуальны ли сегодня Ленин? Об этом и многом другом в интервью Андрея ДУЛЬЦЕВА с председателем Германской коммунистической партии (ГКП) Патриком КЕБЕЛЕ.

Андрей ДУЛЬЦЕВ. Почему вы советуете вступить в ГКП? Патрик КЕБЕЛЕ. Капиталистическая экономика основана на извлечении прибыли. Она не может быть будущим человечества: капитализм построен на конкуренции и не способен обеспечить планирование будущего человечества на основе баланса естественных основ жизни. Единственная политическая сила, выступающая за последовательный разрыв с этой иррациональной системой, — коммунисты. Если вы пришли к выводу, что существующую систему надо менять, а этот вывод напрашивается сам собой, то мимо коммунистической партии не пройти. С этой точки зрения наша партия чрезвычайно современна. В Европе, где бастионы милитаризма и фашизма, что недавно произошло в Париже, наша партия предлагает чрезвычайно современные ответы.

Наша партийная форма организации связана с вопросом классовой борьбы: формально мы живём в буржуазно-демократическом обществе, но скрытый характер этого общества классовый — в Германии правит класс капиталистов. Этот класс настолько усовершенствовал свои инструменты манипулирования общественным сознанием, включая как государственные репрессивные органы, так и средства массовой информации, что противостоять ему может только политическая сила высокой организации. Наша партия необходима. Будучи коммунистической партией, мы одновременно являемся антипартией. Мы являемся не партией в буржуазно-парламентском понимании, а боевой организацией. Что значит гораздо больше, нежели политическое движение, собирающееся время от времени для решения частных вопросов.

А.Д. Вы являетесь председателем Германской коммунистической партии с 2013 года. Что изменилось в политике партии под вашим руководством? Какова ваша стратегия? П.К. В 2013 году, когда я избрался председателем ГКП, наша партия стала всё более удаляться от своей коммунистической идентичности. Наблюдался уклон старого руководства на сближение с Левой партией или с Партией европейских левых, что в среднесрочной перспективе привело бы к разрыву с марксизмом и к переходу на позиции реформизма. Моя кандидатура олицетворяла мнение большинства членов нашей партии, противившихся этим оппортунистическим тенденциям. Сейчас мы трудимся над разработкой стратегии и плана действий в современных политических реалиях: наша политика направлена в первую очередь против империалистической Германии, поставившей под каблук господа Меркель всю Европу, и против мирового порядка, навязанного империалистическими державами США и ФРГ.

А.Д. Почему слово «коммунизм» в Германии является ругательным в буржуазных СМИ? От государства развитого социализма уже более 30 лет не исходит какой-либо политической угрозы... Почему журналисты, чья сознательная жизнь не приходилась на годы «холодной войны», настроены антикоммунистически? П.К. Немецкий антикоммунизм имеет долгую историческую преемственность: он уходит корнями в Карлсбадские указы начала XIX века. Антикоммунизм утвердился с рождением Коммунистической партии в 1848 году, когда Маркс и Энгельс опубликовали «Манифест Коммунистической партии». Уже в нём Маркс и Энгельс писали: «Призрак коммунизма» — призрак коммунизма. Все силы старой Европы объединились для священной трагедии этого призрака: папа и царь, Меттерних и Гизо, французские радикалы и немецкие полициейские. Уже тогда коммунизм демонизировали, и эта антикоммунистическая политика получила своё развитие в антикоммунистических законах Бисмарка, в убийстве Карла Либкнехта и Розы Люксембург; она достигла своей кульминации в германском фашизме, после поражения которого, вопреки распространённому мнению, не было никакого «чиста ноля». Уже в 1951 году, шесть лет спустя после окончания войны, коммунисты Западной Германии были вновь подвергнуты репрессиям, а в 1956 году Коммунистическая партия Германии была запрещена в ФРГ. Этот запрет действует по сей день. В 1968 году Германская коммунистическая партия сформировалась в качестве новой организации, в условиях запрета КПГ. В мои юношеские годы в ГКП люди на улице нам говорили: «Убирайтесь в ГДР!» Они хотели отравить нас в Восточную Германию и тем самым лишить нас права политического существования на родине.

А.Д. То есть вы систематически исключали из западногерманского общества? П.К. Более того, это продолжилось и после падения Берлинской стены в 1989 году. В 1991-м тогдашний федеральный министр юстиции Кинкель поставил центральную задачу легитимизацию ГДР и социализма: после ликвидации социализма они решили объявлять преступником каждого, кто поставит вопрос о правомерности капиталистического строя. По сей день запреты на занятие определённых должностей и штрафные пенсии действуют в отношении людей, участвовавших в строительстве социализма в ГДР. Сегодня ГКП находится под наблюдением немецкой контрразведки: моё имя как «врага Конституции» ежегодно числится в их отчёте. Это также часть антикоммунистической традиции ФРГ.

В отличие от Франции Германия является страной несостоявшихся революций: буржуазная революция 1848—1849 годов и Ноябрьская революция 1918 года были подавлены, и даже освобождение от фашизма не было инициировано немецким народом — оно было привнесено извне силами армий союзников по антигитлеровской коалиции. В этом отношении справедливо отметить, что германская буржуазия опычнее других в подавлении революционных настроений. Антикоммунизм германских капиталистов является важным логическим звеном в тактике управления немецким обществом.

А.Д. Существует мнение, согласно которому и в государствах развитого социализма имелись отсталые мелкобуржуазные и антикоммунистические элементы, которые в условиях скрытой классовой борьбы прогрессировали и в определённый момент стали доминирующими до такой степени, что партийное и государственное руководство уже не смогло противостоять им. П.К. Социалистическое строительство без понимания истории невозможно. Огромной проблемой для ГДР было то, что в материальном отношении граждане Германской Демократической Республики сравнивали свой уровень жизни не с мировым среднестатистическим уровнем жизни в капиталистических странах, а с Португалией, Мексикой и не с африканскими государствами, на чём примере можно наблюдать, что в капиталистическом обществе люди страдают, а полчас и голодают; восточные немцы зарились на витрины капитализма — ФРГ... Одновременно это стало проблемой и для рабочего класса в Германии, потому что в Западной Германии, для того чтобы служить витриной для ГДР, капиталисты пошли на большие уступки рабочему классу. С падением Берлинской стены те времена закончились. Я убеждён: антинародные законы канцлера Шрёдера 2004 года, фактически уничтожившие социальные стандарты для безработных и малоимущих, были бы немислени при существовании ГДР. Как только ГДР прекратила своё существование, в ФРГ в 1990 году начались политические и экономические потреснения: фак-

тически отмена права на политическое убежище, участие в военной агрессии против Югославии, антинародные законы канцлера Шрёдера... Всё это заставило рабочее класс ФРГ, привыкшего к интеллигентному стилю общения с германскими капиталистами в послевоенный период.



Демонстрация активистов Германской компартии.

А.Д. В ходе кризиса с беженцами в 2015 году «Альтернатива для Германии» не сходил с полосы газеты «Бильд». Но не в каждой левой партии, и прежде всего не у каждой левой партии, имеются основатели с таким капиталом и политическим влиянием, как семья фон Финк или президент Ассоциации немецкой промышленности Олаф Хенкель. П.К. У нас нет спонсоров, которые могли бы финансиро-

вать рекламные кампании подобно масштаба. А.Д. КПГ, запрещённая в 1956 году, с которой ГКП связана политической преемственностью, не легализована и по сей день. Существуют ли в немецком гражданском обществе силы, которые борются за отмену вердикта о запрете компартии? Речь идёт в том числе и о реабилитации репрессированных западногерманских коммунистов, которые пережили нацистские концлагеря, в 1956 году вновь оказались в застенках, на этот раз уже в ФРГ при канцлере Аденауэре? П.К. Эти попытки существуют, но они слабее, чем когда-либо... В конце 1960-х и в 1970-х годах предпринимались достаточно активные усилия, чтобы легализировать компартию. Нас поддерживали в том числе леволиберальные силы и студенческое движение. Вторая волна поддержки пришлась на 1989—1990-е годы: запретный вердикт величав, что в случае воссоединения Германии запрет КПГ станет недействительным. Это обстоятельство стало одной из причин того, что юридически объединение ФРГ и ГДР в 1989 году не было, а произошло присоединение ГДР к ФРГ. На сегодняшний день никто, кроме нас самих, о легализации КПГ не говорит.

Большинство немцев и не догадываются, что с 1956 по 1968 год компартия в ФРГ была под запретом, что в те годы имело место только в фашистских странах, таких как Испания и Португалия. И не знают, что спустя три года после допуска КПГ, в 1971 году, при канцлере от Социал-демократической партии Вилли Брандте, коммунистов лишили права на занятие определённых должностей. Эти исторические факты тщательно удаляют из коллективной памяти немцев... А.Д. Германская Демократическая Республика, прекратившая своё существование более тридцати лет назад, во многом была современнее ФРГ: система дошкольного и школьного образования была одной из лучших в мире, было достигнуто полное равенство мужчин и женщин, в то время как в ФРГ, вплоть до конца 1970-х годов, женщины имели право открыть счёт в банке только с согласия мужа или отца. ГКП защищает гуманитарное наследие ГДР. В чём для вас состоит коммунистическое наследие?

П.К. Да, это, по сути, сегодняшняя тактика. Время от времени она меняется. В годы моего мандата в городском собрании Эссена я контактировал с журналистами, с некоторыми из которых у меня сложились хорошие отношения. В Германии также существуют некоторые левые СМИ: наша собственная газета «Унзере цайт» и бывший центральный орган молодёжной организации СЕПГ «Юнге вельт...». В немецких федеральных СМИ в отношении нас царит тишина. Если мы попадаем на первые полосы, то лишь за счёт скандала, и то редко. Что меня лично раздражает, так это тот факт, что расистская и националистическая партия «Альтернатива для Германии» получает широчайшую огласку в СМИ, это же лучше любой рекламы. К сожалению, в массовом сознании немцев есть почва для этой партии, это нельзя игнорировать. Но та площадка в СМИ, которая была ей предоставлена, никогда не будет отдана нашей партии.

А.Д. Работникам культуры в ГДР были предоставлены все мыслимые привилегии, даже собственная фракция в Народном палате ГДР — Культурбунд. Бертольд Брехт, Анна Зегерс, Ханс Эйслер вернулись из эмиграции именно в ГДР, которая после окончания войны олицетворяла лучшую Германию, а не в ФРГ — оплот реакции и германского империализма. Почему так вышло, что некоторые представители интеллигенции сегодня рисуют Германскую Демократическую Республику чёрными красками и выставляют диктатурой? За исключением прогрессивных писателей-коммуни-

стлов вроде Гизель Эльснер и Рональда М. Шерника, оставшихся до последнего приверженцами своим взглядам. П.К. Интеллигенция — это особая социальная категория... В моей юности интеллигенция была склонна симпатизировать левым. Так продолжалось вплоть до 1982 года, когда тогдашний канцлер Коль превратил в лозунгом консерваторов. Но германские реваншисты и в самом деле преуспели в политической перерождении интеллигенции, которая вновь стала на колени перед правящим классом. Сегодня интеллигенция подрабатывает прислужкой у германских капиталистов. По крайней мере в Германии интеллигенция исторически отделилась от народа. Что не означает, что отдельные представители интеллигенции не рвут с этими узами. Маркс и Энгельс служили примером тому, что интеллигенты могут пожать со своим классом, чтобы поставить себя на службу пролетариату. Гизела Эльснер и Рональд М. Шерника в этом смысле — продолжатели дела Маркса — Энгельса. У Гизель это привело к трагическому исходу, она добровольно ушла из жизни после присоединения Восточной Германии. А Рональд М. Шерника на последнем съезде писателей ГДР зачитал своего коллега ревод, обвинив их в том, что они под лозунгами свободы на деле приветствовали контрреволюцию, не понимая, что у них в руках отнята материальная основа жизни.



Памятник Карлу Марксу в Хемнице (бывш. Карл-Маркс-Штадт). Фото с сайта photocase.de.

А.Д. Почему будущее социалистического строя в Восточной Европе в 1989—1991 годах мечта человечества без эксплуатации, к которой веками шли лучшие умы человечества и которой Маркс и Энгельс нашли научное обоснование, казалось, отдалась от нас на многие годы. Каков ваш прогноз: когда этот контрреволюционный тренд будет переломлен? П.К. Если человечество желает себе будущего, то это бу-

дущее будет коммунистическим... Роза Люксембург была права, когда писала о единственно возможном выборе между социализмом или варварством. Я не верю, что нам удастся преодолеть капитализм в среднесрочной перспективе. Но если не ликвидировать капиталистический строй или хотя бы повлиять на расстановку сил, то варварство придёт в наш дом, что на практике найдёт своё выражение в огромных человеческих катастрофах.

На сегодняшний день я вполне уверен, что нам не удастся преодолеть капитализм в Германии в течение последующих двадцати—тридцати лет. Однако не стоит забывать о том, что исторически и капитализм нужно было несколько попыток, чтобы победить в схватке с феодализмом, переход человечества к капиталистической формации начался в Италии ведь сотни лет назад...

Антонизм между производительными силами и частновладельческой капиталистической формой собственности в современном мире невозможно не видеть, и он должен быть преодолен. В этом отношении я настроен оптимистически: если человечество хочет выжить, то оно может это сделать только путём устранения классового антагонизма и капиталистических производственных отношений.

А.Д. В деидеологизированной Европе, отключившейся от времён Карла Маркса... Но суть вопроса в том, в чьих руках средства производства или, говоря на сленге неолибералов, кто инвестор, а кто наёмный работник? П.К. Основа человеческого общества — труд. Форма его со времён Маркса безусловно изменилась, формы физического труда, промышленно-пролетарского в Европе больше нет, нет её и в империалистических странах политического Запада, но та же цифровая экономика — не что иное, как трудовая деятельность на современных компьютерах и в сетях. До тех пор, пока существует классов-

ый антагонизм, в условиях которого большинство трудится, а небольшая часть людей извлекает прибыль из этого труда, то тех пор войны и голод будут сотрывать мир, и большинство населения планеты будет жить без малейших социальных стандартов. Таков классовый антагонизм капитализма, мы переживаем его по тысяче раз в день. К сожалению, многие люди видят его, но интерпретируют наш будничны ужас в сокращённом виде как несправедливость...

А.Д. Равно как и волны беженцев последних лет, и новые волны, которые за ними ещё последуют... Ведь это не столько последствие несправедливости и войн, сколько систематический результат расистской и империалистической политики Севера в отношении Юга. П.К. С моей точки зрения, в сегодняшних условиях существует только одна альтернатива: социализм или варварство. Не знаю, застану ли я коллапс перед переходом к социализму... По крайней мере, я смогу посмотреть в зеркало и сказать себе: «Мне не стыдно за прошедшие годы, я не смирился с этой антигуманной, антинародной системой, которая неизбежно порождает войну, голод, потоки беженцев, приватизацию здравоохранения, закрытие соцучреждений, снижение зарплат и безработицу». Капитализм неизбежно всё превращает в товар. И если мы хотим покончить с эксплуатацией, то надо пожать с капитализмом.

Вести с Украины

# Истинная цена «незалежности»

Не так давно в Киеве впервые за несколько лет реши озаботиться развитием своей промышленности, но тут же из Европы последовал резкий окрик.

ТО ПРОИЗОШЛО после того, как правительство Украины обнародовало законопроект, согласно которому в публичных закупках 15–30% должна составлять местная продукция. Кроме того, были обнародованы планы внесения поправок в закон «О закупках» для поддержки отечественного машиностроения. Действительно, потребность в таких мерах давно назрела, поскольку страна уже шесть лет наносит ущерб своей промышленности, став рынком сбыта для иностранных компаний.

Но как только об этом стало известно в Евросоюзе, там сразу засуетились и раскритиковали намерения оказать хоть какую-то поддержку отечественной промышленности. Глава представительства ЕС в республике Матти Маасик предупредил Киев о том, что подобные меры противоречат условиям Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, а также пригрозили потерей европейских кредитов.

Украинские компании могут лишиться доступа к кредитам Европейского инвестиционного банка и других международных финансовых организаций, если Киев примет поправки к закону «О закупках», направленные на развитие и модернизацию промышленности. В ЕС в очередной раз дали понять, что развитая и самостоятельная Украина никому не нужна.

Фактически республика теряет свой промышленный потенциал, заявил директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский. По мнению политолога, очень долго её официальные представители вели себя подобострастно в отношении со старшими партнёрами. У них сформировалась такая позиция, что Киев вообще не имеет никакого права голоса.

«При этом Украина уже оказалась за порогом того, когда не сможет его никогда восстановить. И сами виноваты. Довели ситуацию до такой точки, когда может себе позволить высокий представитель европейского сообщества рассказы-

вать, что можно делать, а что нельзя», — констатировал политический аналитик и напомнил историю с лесом-кругляком, когда в ЕС были сформулированы требования, что Украина должна вырубать Карпаты и отправлять необработанную древесину для мебельной промышленности стран союза. По мнению Погребинского, в данном случае Украина должна отказать ЕС.

«Условия, которые нам ставят, — отвечает он, — не имеют никаких реальных оснований. Нам дают понять, что мы даже не можем рассчитывать на вступление в ЕС, и диктуют свои условия. Так что представитель ЕС погорчился, направив письмо правительству Украины. Мне кажется, что ответ должен последовать от руководства Украины. Но я почти уверен, что его не будет. Нужно сказать: «Мы подумаем над вашим предложением», а потом принять решение, согласно национальным интересам Украины. А они заключаются в том, чтобы спасти украинское машиностроение, которое на пороге гибели».

Напомним: экономическая часть Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС была подписана в июне 2014 года, спустя несколько месяцев после госпереворота. Несмотря на то, что объём украинского экспорта в европейские страны за последние годы действительно вырос, это не смогло компенсировать тот ущерб, который был нанесён в результате разрыва экономических связей с Россией. В то же время в Европе не собираются расширять закупку украинских товаров: они поставляются на европейский рынок по жёстким квотам.

В качестве наглядного примера Погребинский процитировал выходку ЕС, напомнив о «принципиальности» президента страны Владимира Зеленского, недавно заявившего, что никто не имеет права диктовать Украине условия. Такое категорическое заявление он сделал в ответ на высказывание руководителя российской делегации на переговорах в Берлине по поводу выполнения минских до-



говорённостей о необходимости внесения изменений в Конституцию об особом статусе Донбасса.

«Президент храбрый у нас. Он сказал, что никто не может нам диктовать условия. Но я что-то не слышал его ответа по поводу письма представителей Европейского союза. Вот им бы уместно было сказать, что никто не вправе нам диктовать», а потом принять решение, согласно национальным интересам Украины. А они заключаются в том, чтобы спасти украинское машиностроение, которое на пороге гибели».

На подконтрольных Киеву территориях Луганщины уже несколько дней полыхают пожары (на снимке). По состоянию на конец дня 8 июля продолжалося тушение трёх очагов. Огонь уничтожил более сотни домов около Северодонецка. На месте ЧП приехали президент Украины Владимир Зеленский и министр внутренних дел Арсен Аваков. Они пообещали всем пострадавшим кровно купить новые дома — «со всеми удобствами и документами», а также локализовать пожар в кратчайшие сроки.

Пожар возник 6 июля на территории Борового и Ахтырского лесничеств возле села Осолоновка в Луганской области. Общая площадь, охваченная огнём, — около 5 тысяч гектаров (примерно 50 кв. км).

По состоянию на 8 июля в сильных пожарах погибли минимум 5 человек. Всего в больницах находятся 32 пострадавших, многие из которых получили по 80–90% ожогов. Местные СМИ информируют: из-за пожаров перекрыты несколько дорог, идущих в Северодонецк.

По сообщению политического эксперта, полпреда ЛНР в Контактной группе Родиона Мирошника, украинские власти из-за неадекватных действий потеряли несколько дней в борьбе с масштабными пожарами на оккупированной Луганщине.

«Киев тянул три дня, прежде чем обратиться к ЛНР за разрешением использовать авиацию МЧС вблизи линии соприкосновения. ЛНР предоставила гарантии безопасности для использования украинской авиации МЧС для тушения лесных пожаров на территории, прилегающей к линии соприкосновения, подконтрольной украинской стороне. Киев пытался ставить сей вопрос перед представителями России на заседании Контактной группы, но получил ответ: с этим они должны обращаться к представителям ЛНР напрямую. После обращения Киева к ЛНР Украина оперативно получила положительный ответ с просьбой об уточнении времени, территории полётов авиации и данных авиационных бортов. Остался единственный вопрос: почему Киев так долго тянул с запросом, если пожары бушуют уже около трёх суток», — написал Мирошник в своём Телеграм-канале.

В.М.Т.

## Международное обозрение

Протесты в США подтвердили неприятие простыми американцами неолиберальной модели. Кроме того, они разоблачили истинные лица политических сил в Америке и на другом конце света.

### Бунин, Трамп и Киселёв

Если беспристрастный анализ подменяется эмоциями и предвзятые отобранными эпизодами, то об объективной картине событий говорить не приходится. Идеальная слепота может поразить даже талантливых людей, поставивших во главу угла личные симпатии или стереотипы своего окружения. Именно это случилось с Иваном Буниным. Чутко и честно рассказывая он о нищете крестьян, вырождении «благородных» сословий, об их непонимании народной жизни. Но когда забытый народ вдруг решил стать хозяином своей судьбы, Бунин отступил на позиции обличаемых им элит.

Печальным памятником капитуляции перед собственными принципами стала книга «Октябрьские дни». Величайший перелом 1917 года представлен в ней в виде самых нелепых слухов, скреплённых иррациональной ненавистью. «Шагающие по колену в крови рабочие и солдаты», «600 расстрелянных в Ростове сестёр милосердия», поверженные памятники императорам и надежды на интервенцию — вот, по сути, вся революция в понимании Бунина. Следствием этого стало отречение от родного народа. «Дикари», «плебеи», «хамы», «свиные грязные, кровавые, ленивые» — такими эпитетами награждает его Бунин.

Творческому человеку такую трагическую ошибку простить можно. Но ошибка превращается в преступление, когда стиль «Октябрьских дней» становится инструментом пропаганды. Риторика Дональда Трампа и его окружения подчас слово за словом вторгает буннинские обличения. «Страна захвачена поджигателями, мародёрами и бунтовщиками!» — восклицает президент. — «Сброд и неуважительный разрыв города на части!» В День независимости Трамп пошёл ещё дальше. Напомнив о «победе над нацистами и коммунистами», он призвал разгромить «левых фашистов», которые стремятся «покончить с Америкой». К врагам Трампа отнёс «марксистов» и «анархистов».

Нервная реакция вполне объяснима. Страна переживает глубочайший со времён Великой революции кризис. От коронавируса погибли свыше 130 тыс. человек. Новый всплеск ведёт к росту безработицы, уже приближающейся на своём пике к 50 млн человек. Массовое обнищание удалось сдержать благодаря пакету экономической помощи, но срок его действия истекает в июле. Продолжать же выплаты пособий власти отказались. Всё это существенно снижает шансы Трампа на переизбрание. Поэтому Белый дом дискредитирует протесты, представляя их как бессмысленный бунт «врагов Америки».

Но если мотивы руководства США понятны, то как быть с позицией Москвы? После короткого периода относительной объективности ведущие российские СМИ резко сменили тональность. Видеоряд с мародёрствами и насилием демонстрантов копируется с «Фокс ньюс» и других близких к Республиканской партии телеканалов. Комментарии повторяют истеричные выпады Трампа. «Вести недели» возмущаются разбитыми витринами и горячо сочувствуют полиции. Ещё дальше пошёл телеканал «Царьград». Там утверждало, что на подконтрольную Трампу «Америку трудящихся и активных предпринимателей» нападают погромщики, за которыми стоит... транснациональный капитал. Шизофренический пассаж завершается призывом «не жалеть патронов».

Налицо заказ, выполняемый на всех уровнях государственной пропаганды. Архиепископ РПЦ, епископ Зеленоградский Савва заявил об «антихристианских и антицивилизационных» протестах. А председатель комиссии Совета Федерации по информационной политике Алексей Пушков обвинил в «погромах и социальном терроре» «бунтовщиков», желающих паразитировать на помощи.

Но всег прелесть слияние правящей элиты с ультралибералами. Приведённые высказывания ничем не отличаются ни от слов Юлии Латыниной, сравнившей «бунты и грабежи» с действиями «пьяной матроски в 1917-м», ни от эскапада Владимира Иноземцева, льющего в радиозифре Владислава Дворжиды слёзы над преступлениями «чёрных погромщиков» «против личности и собственности».

### Системный расизм

Что же напугало столь разные, на первый взгляд, силы? Разбитые стёкла и сожжённые машины? Как раз наоборот! Ключевое отличие нынешних выступлений от большинства предыдущих состоит в том, что они не сводятся к ситуативным лозунгам и вандализму, а являются массовым движением, требующим глубоких преобразований. В протестных акциях участвовали до 26 млн человек всех оттенков кожи, а доля поддерживающих их жителей составляет 62 процента. Эти цифры разбивают попытки свести манифестации к действиям отдельных агрессивных групп.

Причины движения обличители «погромов» замалчивают не менее упорно, чем его размах. Напомним: спусковым крючком стало убийство полицейским афроамериканца Джорджа Флойда. Подобные события для США — обыденность. Только в прошлом году при задержании были убиты 1,1 тыс. человек, почти две трети из которых — чёрные. Большинство случаев даже не расследуется. Для непосредственного виновника гибели Флойда — Дерекса Шовена — нынешнее убийство было четвёртым. Нередко можно услышать, что убийства сами были бандами, и вопрос стоял «кто кого?». Непонятно только, кому мог угрожать тот же Флойд или Ахмад Албери — молодой электрик, застреленный в феврале во время утренней пробежки. Уголовное дело против его убийц было возбуждено только в мае после широкой огласки. Но это лишь одна сторона расового неравенства. При общем уровне бедности в 12 процентов средний чёрных составляет 21 процент. Средний доход их семей выше среднего семейного дохода белых домохозяйств. Если же говорить об имуществе, то у вторых оно выше в десять раз, причём за последние полвека разрыв увеличился. Лишь 44 процента чёрных семей владеют жильём, у 34 процентов афроамериканцев есть пенсионные счета, а колледжи или университеты окончили 23 процента (среди белых эти показатели составляют соответственно 74, 60 и 39 процентов).

Это приводит к системному кризису чёрной общины, её уязвимости перед потрясениями. Пандемия COVID-19 доказала это с предельной жестокостью. Смертность афроамериканцев оказалась в 3,5 раза выше, чем белых, а в ряде штатов и того больше. Например, в Мичигане заражённость среди чёрных составила 124 человека, а смертность — 15 на 10 тыс. жителей. Среди белых эти цифры составили 28 и 3,6 соответственно.

Результат закономерен: 11 процентов афроамериканцев не имеют медицинской страховки, большинство остальных довольствуется минимальными пакетами. Болезни сердца, диабет и гипертония среди них встречаются в два-три раза чаще, чем в среднем по стране. В условиях, когда администрация Трампа отказалась сделать лечение от коронавируса бесплатным, это равнознач-

но смертному приговору. Также чёрная община стала главной жертвой экономического кризиса. Если общий уровень безработицы в стране снизился после апрельского пика, то среди афроамериканцев он продолжает расти. Половина семей испытывает нехватку продовольствия.

Как подчёркивает Коммунистическая партия США, сегрегация встроена в систему американского общества, и классовая борьба не может не включать борьбу против национального угнетения. Поэтому попытки элит направить протесты в исключительно расовое русло и остановить их обещаниями реформы полиции ничего не дали. Движение, начавшееся как возмущение произволом в отношении афроамериканцев, вылилось в общенациональный процесс.

### Голос масс

Неолиберальный курс затрагивает интересы всех трудящихся. Именно он снизил готовность системы здравоохранения к эпидемии, лишив миллионы людей страховки и в рамках оптимизации уволив сотни тысяч медработников. В апреле власти пересмотрели условия программы продовольственной помощи (SNAP), исключив из неё почти 700 тыс. человек. Зато совокупное состояние миллиардеров выросло в марте—июне с 2,9 до 3,5 трлн долл.

# Страх перед восставшими массами

Неприятие значительной части общества вызывает загромождение Дональда Трампа с ультраправыми силами. Опасность проблемы нельзя недооценивать. С начала века профашистские молодчики убили по политическим мотивам 110 человек (для сравнения: антифашистские организации — ни одного, радикальные негритянские группы — 12), а число их группировок только при Трампе выросло на 55 процентов. С началом пандемии ультраправые выступили против карантина и силой заставляли рабочих возвращаться на рабочие места. За это они заслужили от Трампа звание «хороших парней». Да и сам президент не безудержно провоцирует, явно намекая на чудовищную практику времён рабовладения. А первый с начала карантина предвыборный митинг Трампа провёл в городке Талса, где в 1921 году прошёл крупнейший в американской истории погром чёрного населения.

Протесты объединили самые широкие слои. Например, в Нью-Йорке, Чикаго и других городах в демонстрациях участвовали тысячи врачей и медсестёр. Но наиболее организованная и многочисленная часть манифестантов — сторонники левых взглядов. В Вашингтоне протесты возглавила 32-летняя социалистка и кандидат в совет округа Колумбия Дженнис Льюис Джордж. В Сиэтле, где выступления приобрели особый размах, ведущую роль играла член городского совета от партии «Социалистическая альтернатива» Кушамма Санат. Именно здесь была создана «Автономная зона Капитолийского холма» — своего рода коммуна на территории занятых протестующими кварталах.

Уникальное для США явление просуществовало с 8 июня по 1 июля. В рамках самоуправления здесь действовали пункты бесплатной раздачи продуктов, медицинские центры, дискуссионные клубы. А принятая коммунальная программа включала общенациональные требования. Помимо реформы полиции, среди них были такие пункты, как бесплатное обучение в колледжах, обеспечение нуждающихся жильём и радикальный пересмотр избирательного законодательства, создающего политическое препятствие для трудящихся.

Схожие идеи высказывают другие участники протестов. «Ограниченные реформы исчерпали себя, необходима борьба с империализмом и капиталистическим полицейским государством», — заявляет движение «Демократические социалисты Америки» (ДСА) — крупнейшая левая организация США. К объединению прогрессивных сил для борьбы со всё более реакционной властью капитала призывают коммунисты.

О серьёзных изменениях свидетельствует праймериз (первичные выборы), начавшиеся в преддверии всеобщих выборов. Из-за фактической двухпартийной системы левые вынуждены выступать от имени Демократической партии, но добиваются больших успехов, тесня представителей истеблишмента. Кандидатом в члены Палаты представителей от 16-го избирательного округа Нью-Йорка стал школьный учитель Джамаал Буанган, поддерживаемый ДСА и другими левыми организациями. Соперником Буангана был Элиот Энгель, занимавший должность с 1989 года. Ему не помогли ни открытая поддержка Хиллари Клинтон, Чака Шумера и других «боссов» Демократической партии, ни многомиллионные пожертвования от бизнеса и лоббистских групп.

В 17-м округе успех Буангана повторил Мондрэ Джонс, а в 14-м победила член ДСА Александра Окасно-Кортес. Её избрание в 2018 году стало настоящей сенсацией, ясно обозначившей «левый поворот» в Демпартии. Все эти кандидаты требуют введения всеобщей государственной системы здравоохранения, бесплатного образования и программ доступного жилья. Это соответствует общим настроениям. Три четверти граждан выступают за большую социальную ориентированность государства.

Значительные успехи на выборах других уровней. Несколько социалистов победили на праймериз в сенат штата Нью-Йорк и городской совет Луисвилла. Что, как отметили Окасно-Кортес, опровергает заявления о «случайных» победах левых. «Это не случайность, это народное доверие», — добавила она.

Массовые протесты только подтверждают это. Недаром против них ополчился весь истеблишмент. Не добившись успеха с помощью репрессий, власти пытаются расколоть движение. «Десятки тысяч человек вышли на улицы для изменения полицейской практики. Они заслуживают того, чтобы их услышали. Мы не должны позволить социалистам и коммунистам формировать этот диалог», — заявляет «Фокс ньюс».

После попытки загромождения с демонстрантами жесткий курс взял руководство демократов. Спикер палаты представителей Нэнси Pelosi призывает к массовым арестам, а мэр Сиэтла Дженни Дюркан поддерживает жесткий разгон «автономной зоны» и потребовала лишить Кушамму мандата.

Говорят о «социалистическом развороте» США, конечно, нельзя. Но происходящее не теряет от этого своей важности. Простые жители всё громче требуют перемен, заставляя дрожать правящий класс США и элиты других стран. В шуме американских площадей они слышат угрозу и для своего господства.

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

## В Нигерии поддерживают предприятия

Власти Нигерии приняли решение о выделении 6 млрд долларов для поддержки предприятий, наиболее пострадавших от пандемии коронавируса, информирует телекомпания Би-Би-Си со ссылкой на заявление правительства страны.

Предложение о введении данной программы выдвинул специальный комитет во главе с вице-президентом Нигерии Йеми Осинбаджо, затем она была одобрена правительством в ходе заседания онлайн.

Как сообщают эксперты, власти страны вынуждены стимулировать экономический рост и сокращать государственный долг на фоне резкого падения мировых цен на нефть. Нигерия является одним из крупнейших производителей «чёрного золота» на африканском континенте, и средства от её продажи жизненно важны для госрасходов.

Оснбаджо заявил, что миллионы нигерийцев могут впасть в крайнюю нищету до того, как закончится пандемия, если не будут приняты соответствующие меры. Вице-президент подчеркнул, что реализация специальной программы помощи должна спасти страну от рецессии.

Тем временем Всемирный банк одобрил кредит в размере 750 млн долларов для поддержки энергетического сектора Нигерии.

Медицинские маски и одноразовые перчатки, дефицит которых наблюдался в некоторых странах в первые недели пандемии COVID-19, со временем в избытке появились везде и даже превратились в традиционный повседневный аксессуар на фоне продолжающейся борьбы с коронавирусом.

БЕЗ ЭТИХ довольно обременительных деталей туалета нельзя появляться в общественных местах, ездить в транспорте и даже гулять. Однако столь широкое потребление влечёт за собой очередную проблему: куда девать новый мусор? Как избежать распространения инфекции через использованные средства индивидуальной защиты (СИЗ)? Обычно их сортируют вместе с неперерабатываемыми отходами, но эти рекомендации соблюдаются далеко не всегда. Как отмечают сотрудники европейских мусоросортировочных центров, маски и перчатки бездумно выкидывают в контейнеры с перерабатываемыми отходами, что делать ни в коем случае нельзя.

## В час пик в метро поможет сканер лица

В китайском городе Харбин (провинция Хэйлунцзян) внедрена система бесконтактной оплаты проезда в метро на основе сканера формы лица, не требующая ни банковской карты, ни смартфона, сообщает газета «Саус чайна морнинг пост».

РАЗРАБОТАНА эта система китайской компанией «Сен тайм», которая специализируется на технологиях искусственного интеллекта, в сотрудничестве с транспортной компанией Zhiyuanhu. Подобные приборы распознавания лиц с помощью специального сканера используются в современных смартфонах для разблокирования гаджета.

После регистрации в специальном приложении жители Харбина могут оплачивать поездки с помощью специальных терминалов, установленных на входе в метро.

Система распознаёт лицо пользователя и снимает плату за проезд с банковской карты, привязанной к приложению. Разработчики утверждают: новая система способна даже распознавать лица людей с надетыми медицинскими масками. Ожидается, что применение этой технологии позволит ускорить оплату проезда и снизить нагрузку на транспортную инфраструктуру в часы пиковой нагрузки в городе, население которого превышает 5 миллионов человек.

Елена МОРОЗОВА.

## Маски скинут, проблемы останутся

После смягчения карантина на улицах Франции всё чаще встречаются брошенные маски. Муниципальные службы говорят об этом как о санитарной угрозе и настоятельно рекомендуют относиться к маскам как к особому типу мусора: использованные СИЗ лучше всего складывать в пластиковый пакет на сутки, а затем выбрасывать вместе со смешанными отходами. Это позволит уменьшить риски для людей, занимающихся сортировкой мусора.

А вот в итальянском столице деле тех, кто швыряет медицинские маски и перчатки где попало, ещё с 26 мая введены штрафы от 25 до 500 евро. Согласно распоряжению мэра города Вирджинии Раджи, на всей территории Рима запрещается выкидывать одноразовые СИЗ на тротуарах, улицах, площадях, в парках и на набережных Тибра, а также на пляжах в Остии (пригородный район, относящийся к администрации Вечного города).

Как указывают эксперты, с момента введения первых послаблений общенационального карантина 4 мая столичные парки и другие общественные места наполнились валяющимися повсюду масками и перчатками. При этом власти предписывают выбрасывать эти предметы в специальные контейнеры, находящиеся на выходе с предприятий, из офисов и прочих учреждений. В Риме, как и в других городах Италии, производятся раздельный сбор мусора, и маски с перчатками можно выкидывать в контейнеры недифференцированного мусора.

Помимо всего прочего, существует и экологическая сторона вопроса. Защитники окружающей среды обращают внимание на то, что одноразовые СИЗ производятся из материалов, долго разлагающихся в естественной среде. Учитывая, какие большие объёмы масок и перчаток оказываются в помойке ежедневно, они видят в этом серьёзную угрозу экологической обстановке на планете.

Елена МОРОЗОВА.

## Пульс планеты

● ВАШИНГТОН — БРАЗИЛИЯ. США продолжают ставить коронавирусные антирекорды: число заразившихся COVID-19 там превысило три миллиона человек, что больше, чем во всей Азии или Европе. Второе место в мире по количеству инфицированных занимает Бразилия: там опасный вирус выявлен почти у 1,8 млн жителей. При этом президент Жаир Болсонару наложил вето на закон, обязывающий власти страны выделять усиленную помощь и гарантировать места в больницах для представителей коренных народов. Ещё раньше глава государства не позволил ввести обязательное ношение масок. Сам Болсонару тоже заразился, но утверждает, будто чувствует себя хорошо и регулярно принимает гидроксихлорохин — препарат, чья польза в лечении COVID-19 весьма сомнительна.

● МЕЛБЮРН. Резкий всплеск COVID-19 вынудил австралийские власти вновь ввести карантин в столице штата Виктория, втором по величине городе страны. Уровень суточных заражений здесь в десять раз превышает средние показатели по всему Зелёному континенту. Границы между Викторией и Южным Уэльсом перекроют. Пятимиллионному населению Мельбурна предписано шесть недель выходить из дома только для покупки продуктов питания и товаров первой необходимости.

● БЕЙРУТ. В столице Ливана прошла акция протеста таксистов. Сотни водителей подъехали к зданию МВЛ и, возмущаясь резким падением национальной валюты и ростом цен, потребовали увеличить плату за проезд и освободить таксистов от дорожного налога. Волну протестов в Бейруте и других городах спровоцировал обвал национальной денежной единицы (ливанского фунта), обесценившаяся на 80%. В республике подскочили цены на хлеб и другие продукты, а также на горюче-смазочные материалы. Несколько дней назад на призыв оппозиции выступить против правительства и привать к его отставке откликнулись тысячи жителей столицы.

● ВАШИНГТОН. США официально уведомили ООН о выходе из Всемирной организации здравоохранения, которую Белый дом обвиняет в несвоевременном реагировании на пандемии коронавируса. Согласно процедуре, крупнейший лобби ВОЗ покинет её ряды по истечении голицного периода, то есть 6 июля 2021 года. По версии президента Дональда Трампа, власти КНР и руководство ВОЗ не приняли надлежащих мер в связи с распространением COVID-19.

● БЕРЛИН. Активисты «Гринпис» забрались на крышу штаб-квартиры Христианско-демократического союза и закрепили на ней портрет министра экономики Петера Альтмайера с надписью «ХДС: тайные сделки с угольной промышленностью». Так экоактивисты критикуют правительственную схему постепенного отказа от угля и закрытия угольных электростанций, называя эти планы фарсом. «Зелье» сгитают и небосводно большими компенсациями компаниям, чьи ТЭЦ закроют.

По сообщению информационного агентства «Алена ДУНАЕВА».

## По страницам зарубежной печати

# Дело дошло до «расистской рыбы»

Недавним утром те, кто шёл по ул. Лангеллине в Копенгагене, увидели, что на одной из самых известных в Дании скульптур — «Русалочка» появилась надпись Racist Fish — «Расистская рыба». Однако, по мнению Ане Грум-Швенсен, ничего расистского в сказке «Русалочка» Ганса Христиана Андерсена нет, пишет датская газета «Политикен».



АНЕ ГРУМ-ШВЕНСЕН — куратор в организации «Музеи города Оденсе», а также сотрудница Центра Андерсена при Университете Южной Дании. «Конечно, литературные тексты в целом по природе своей таковы, что их можно прочитать под множеством разных углов. Однако мне трудно понять, что расистского можно найти в истории про Русалочку», — говорит она.

Местные вандалы атаковали «Русалочку» на фоне нынешних многочисленных дискуссий о дискриминации по цвету кожи. Эту тему поднимали и в XIX веке, при жизни Андерсена. Во времена этого датского писате-

ля дискриминация тоже была широко распространена, напоминает Ане Грум-Швенсен: «Он об этом знал и даже действительно затрагивал эту тему в нескольких произведениях. Например, в драме под названием «Муллат», которую тоже можно интерпретировать множеством разных способов, но она во всяком случае вносит вклад в дискуссию о дискриминации по цвету кожи». «Муллат» повествует о человеке, который не является ни чёрным работником, ни представителем белого привилегированного класса. Из-за этого главный герой Горацио оказывается чужаком в обоих мирах.

«В последнее время многие памятники как в Дании, так и в других странах стали мишенью вандалов. Всё началось после того, как по миру прокатились протесты из-за убийства чернокожего Джорджа Флойда в США. В первую очередь ярость обрушилась на памятники бывшим колонизаторам», — заключает издание.

ИноСМИ.ру

# К 75-летию Великой Победы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Понимаю, что работа разведчика тяжёлая и опасная, противник осторожный. Это, однако, не может служить оправданием неудачам и потерям. Рота разведчиков на сегодняшний день осталась без политрука. А ты у нас, товарищ Данилов, обстрелянный. От Городища до Тракторного по-пластунски всё облизал. Думаю, и систему обороны врага хорошо изучил. Вот мы всё это взвесили и решили назначить тебя политруком разведчиков.

Услышав о таком неожиданном для меня назначении, я испытал некоторое замешательство: могу ли я быть политруком, да ещё и у разведчиков? Но все мои сомнения улетучились, когда после окончания беседы комиссар вручил мне боевую награду — медаль «За отвагу» и объявил приказ о присвоении офицерского звания «младший лейтенант».

Я впервые так близко мог рассмотреть лицо комиссара Грекова. Его смуглое, ещё молодое лицо, выражение глаз свидетельствовали о негнбимой воле. Он, как бы вновь обращаясь ко мне, сказал:

— Нам сейчас необходимо иметь свежие разведданные! В самом спешном порядке. Мы обязаны постоянно располагать сведениями о противнике. Помощи в этом ждать неоткуда.

до предела. И вот немецкая передовая позды. Непривычный к таким вылазкам Савва выбыл из сил, да и мне ползти по балке было нелегко. Давала о себе знать и тяжёлая, неудобная корзина с продуктами.

Прошли деревянный мост. Решили немного передохнуть в кустарнике, привести себя в порядок. Но отдыхать нам не пришлось. По дороге из посёлка Орловка послышался гул моторов. Нетрудно было догадаться, что двигались танки. Недалеко от нас прогрохотали двенадцать немецких танков. Я шепнул Савве:

— Смотри и запомни!

Снова послышались ляг гусениц и шум двигателей и ещё пять немецких танков прошли в тот же овраг. Семнадцать танков сосредоточились в овраге всего в пяти километрах от оборонной нашей бригады!

Что делать? Мысли путались в голове. По заданию командования нам следовало находиться в разведке в тылу врага двое суток. А тут эти танки. Возвращаться?!

Возвращаться было поздно, солнце уже показывало на горизонте. Мысли о танках не давали мне покоя. Слышу голос Саввы:

— Товарищ политрук, что с вами?

— Савва, пойми же, я сейчас не политрук, твой дядя — Терентий, понял?

значили ей паёк, разрешили не работать. Вдвое предложили эвакуироваться за Волгу, но она отказалась. Всё время боёв, вплоть до освобождения Сталинграда 2 февраля 1943 года, Степанида Карповна с утра дотемна помогала воинской части: носила воду из Волги, стирала бельё, мыла посуду, гладила их, уничтожая паразитов.

После победы, по мере восстановления Сталинграда, Степанида Карповна переехала в отделе жилищно-коммунального хозяйства Тракторного завода. Награждена медалями «За оборону Сталинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

Так что же с Севастьяном — его службой в разведке? Неужели всё это тоже выдумки, такие же «зигзаги» памяти, как и бабушка? Нет, достоверно установлено, что с первых же дней после гибели отца Севастьян решительно заявил матери, что пойдёт разведчиком в разведроту. Мать неоднократно отказывалась в этом. Согласие матери приходило просить даже командиры разведроты. Наконец, Степанида Карповна написала своё согласие на заявления сына.

И ещё один важный вопрос. Как быть с опасностью «потери доверия к разведчикам», о чём предупреждал комиссар Греков в Сталинграде в декабре 1942 году? Означает ли это, что воспоминания сталинградского ветерана стоит считать вы-

мышленной? С первой группой тракторозаводцев-добровольцев в числе тринадцати человек прибыл на фронт в район Смоленска. В сентябре 1941 года попал в разведроту полка на должность командира отделения. Участвовал в контрнаступлении под Могилёвой. В январе 1942 года был тяжело ранен. Лежал в госпиталях, награждён орденом Красного Знамени. Был выписан домой как негодный к строевой службе.

Когда немец 23 августа пошёл к району СТЗ, я был очень слаб после лечения в госпитале. Болеи жена и двое малых детей. Уйти со своими не было возможности. Жили тогда в бараке за Мехинститутом. Около барака, в овражке, вырыли с соседями блиндаж, в нём и укрывались в ходе боёв. Мы надеялись, что фашисты скоро будут разгромлены. Но 11 или 12 октября мы оказались на территории, занятой врагом. До 16—17 октября жили в блиндаже, а потом перепрыгнули под лестничную клетку с северной стороны Мехинститута. Периодически выходили из этого укрытия лишь для добычи пропитания, в основном конины. В одну из таких вылазок числа 20 октября я увидел своего бывшего соседа по барачу — подростка Севастьяна Лагутина. С ним был другой паренёк — худощавый, ростом повыше, постарше. Поговорили о том о сём, кому как живётся. Разослились. Встретив его во второй раз, я понял, что ходит он тут не без дела, а живёт не под немцами. Но Севастьян мне тогда не открылся. Я ни о чём его не спрашивал, просто сказал, что в одном из оврагов юго-восточнее Зайцевского сада стоит шестиступенчатый миномёт, который, наверняка, очень вредит нашим войскам. С тех пор у нас с Севастьяном образовался союз.

Потом он рассказывал мне, что паренёк, с которым он был первые два раза, — политрук роты. Но фамилию его не назвал. Я очень обрадовался, что могу помочь своей Красной Армии. Я ходил по посёлкам с сумой за плечами под видом добычи конины и наблюдал за передвижением немецких частей, за расположением их огневых средств. Севастьян появлялся у меня через 2—5 дней, задерживаясь на 1—2 дня. Он сам ходил по посёлку. Мне было понятно, зачем он это делает, но я его ни о чём не спрашивал. Все собранные мною сведения о враге я передавал Савве. Чаще — устно. Иногда записывал данные на советских банкнотах. Разведданные о враге, переданные Севастьяну, помогали нашей армии. Так, утром, на второй день после его ухода, ударом нашей артиллерии был уничтожен тот самый шестиступенчатый миномёт в овраге юго-восточнее Зайцевского сада. Советской авиацией была ликвидирована показанная мною немецкая арбатарей в развалинах между цирком и школой №28. В Комсомольском садике, в овражке, было сосредоточено много фашистских миномётов. Ночью, после того как Савва в очередной раз ушёл от меня, наша артиллерия и миномёты разделили этот участок сада «под орех».

# Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

## Шахматы и... расизм

Нигилизм со страшной скоростью раздвигает буржуазный мир. Не только статуи летят со своих пьедесталов.

НА ЭТОМ ФОНЕ всё, что вчера было основой стабильного миропорядка, подвергается отрицанию. Порой ситуация доходит до абсурда. Таково, например, заявление темнокорой балерины из США, будто Большой театр занимается дискриминацией меньшинств!

Вот и журналисты из Австралии в поисках сенсации задали вопрос: «А не являются ли шахматы игрой, проповедующей расизм, потому что белые всегда ходят первыми?» Проще всего было бы просто назвать это бредом, равнозначным тому, что сказка «Красная Шапочка» — это реклама социальной революции. Но всё совсем не смешно в действительности. «ABC» — это крупная радиовещательная корпорация в Австралии. Она проводит довольно агрессивную кампанию с опросом ведущих шахматистов на тему расизма в шахматах.

Чтобы дать правильный ответ, давайте полистаем страничку истории!

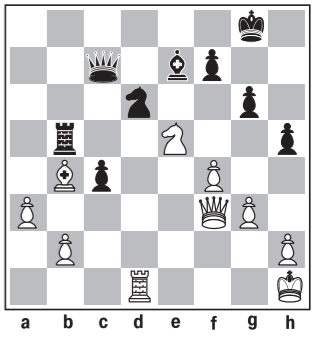
Игра появилась в Индии. Время её возникновения точно не установлено. Но многие считают, что эта игра древняя, ей примерно 5 тысяч лет. Правда, называлась она «чатуранга» и имела правила, в значительной мере отличные от современных шахмат. Начнём с того, что на доске было не два, а четыре войска! Командовать ими было настолько сложно и игра требовала столь длительного игрового времени, что это неизбежно привело к сокращению сражающихся сторон до белых и чёрных.

Символизм цвета фигур в те времена не имел никакого отношения к цвету кожи. скорее, это было связано с единством и противопоставлением света и тьмы, что характерно для культурных традиций Востока. Об этом свидетельствует целый ряд философских понятий, скрытых за символической шахматной игрой: атака и защита, белые и чёрные полки, понятия «чугунчанг» — отсутствие выгодного хода — и «пат» — неожиданный мирный исход, когда, казалось бы, дело должно было закончиться истреблением одной из сторон.

Первый ход белых — в данном случае дань традиции, скорее всего имеющая опять же символическое значение. Ведь с незапамятных времён человечество считает началом дня восход солнца, что ничуть не умаляет величия ночи...

### В свободную минуту

В. Загоровский — Х-М. Азевелю по переписке, 1983 год



Ход белых.  
35. Фс6!  
Чёрные сдались.  
Нетрудно заметить, что после вынужденного размена ферзей чёрные терпят фигуру.

### А между тем...

29 июня исполнилось 95 лет со дня рождения Владимира Павловича Загоровского, чемпиона мира по шахматам в игре по переписке. На книжной полке в его квартире стоят написанные Владимиром Павловичем, профессором истории, монографии и сборники статей с его работами о России XVI—XVII веков. Смелые гипотезы, архивные открытия — таков итог серьёзного многолетнего труда учёного. Доктор наук, он свыше 20 лет заведовал кафедрой Воронежского университета.

Шахматы были большой любовью Загоровского. Чемпион Вооружённых Сил СССР 1951 года, чемпион Москвы 1952 года, он подавал большие надежды. Но занятия наукой отвлекли Владимира Павловича от классических шахмат. И тогда он увлёкся шахматами заочными, по переписке. И добился в них выдающихся спортивных результатов. Гроссмейстер, чемпион мира как в личном, так и в командном зачёте, вице-президент Международной федерации. Значение личности Владимира Загоровского для заочных шахмат сопоставимо только с авторитетом Михаила Ботвинника в шахматах очных.

# В тылу врага

Подумал, нахмурился и добавил: — И ещё. Учтите. Потеря доверия к разведчиком — серьёзное дело.

Я вышел на улицу, глотнул ночного волжского воздуха. В голове смешались самые разные мысли, а в ушах по-прежнему слышался голос комиссара: «Потеря доверия к разведчикам — серьёзное дело».

Командир роты собрал всех разведчиков в одной большой землянке, представил меня. Встретили хорошо. Царило оживление. Одна группа разведчиков дневным наблюдением установила сосредоточение танков и пехоты противника в балке Сухая Мечётка. Другой группе повезло взять хорошего «языка».

Правда, когда говорил ротный, я обратил внимание, как отдельные, по всему видать бывалые разведчики внимательно разглядывали меня. Ждали, что я скажу, как представляюсь. Я поднялся и просто рассказал бойцам о себе, о боевом крещении в рядах 1-го батальона, о героических подвигах погибших командиров и пулемётчиков своей роты. Затем представил трёх бывших пулемётчиков и рассказал об их действиях, о находчивости, об отваге при выходе с Тракторного. Так начались и потекли дни моей жизни в разведроте.



● Севастьян Ипполитович Лагутин. 16-летним юношей добровольно стал разведчиком в бригаде Горохова. Фото 1951 года.



● Александр Яковлевич Ковылин, добровольный помощник наших разведчиков в немецком тылу.

Савва — зафронтовой разведчик

Политрук роты разведки 124-й бригады младший лейтенант Терентий Данилов набирался нового для себя опыта, изучал приёмы и тактику действий бывалых разведчиков, прикидывал, как ещё можно попадать в тыл к немцам. Как-то в конце октября командира разведроты и его срочно вызвал к себе начальник разведки. Терентий Данилов так писал об этом в своих воспоминаниях:

«Мы вошли в землянку, доложили о прибытии. — Садитесь. Разговор будет серьёзный. — как-то непривычно жёстко начал капитан.

— Срочно нужно подготовить и послать в тыл к немцам двух разведчиков. Это приказ командования. От нас требуют конкретных данных. Какие силы противник сосредоточил против обороны бригады? Имеются ли танковые части? Товарищ Мясоедов (прежний командир роты выбыл по ранению), кого вы планируете послать в разведку?»

— Тут нужно обдумать каждую кандидатуру, — неуверенно ответил ротный.

— Пока будете думать, товарищ Мясоедов, война закончится. — резко оборвал капитан.

— Но во вражеский тыл не каждого пошлешь, — запальчиво ответил командир роты.

Слушая перепалку командиров, я решил предложить свою кандидатуру. Старошук внимательно посмотрел на меня, как бы взвешивая мои качества и способности, но промолчал. Командир роты стал возражать, говоря, что я всё же политрук. И пока ещё молодой разведчик.

Но я привёл аргументы, почему именно меня стоит послать в тыл к немцам. Во-первых, всю территорию вдоль балки Мокрая Мечётка я действительно облизал вдоль и поперёк, как и говорил комиссар бригады. Район этот знал очень хорошо. А во-вторых, я возьму с собой Савву Лагутина.

— Этого мальчишка? Да вы что! Это серьёзно? — с нескрываемой тревогой выкрикнул ротный.

Севастьян Лагутин, ещё его называли Савелий, Савва, просто Савва, был несовершеннолетним подростком из числа жителей города. Однажды ночью он попытался перейти линию фронта. Был задержан нашими разведчиками и доставлен в роту. В беседе парнишка заявил, что шёл с целью проведать свою бабушку, оказавшуюся на территории, занятой противником, и что он знает в своём районе, где хозяйничают немцы, каждый овраг и балку, двор и закоулок как свои пять пальцев. По его словам выходило, что он свободно прошёл бы оборону врага и проведать бабушку. Нам с командиром роты понравился этот живой, русовослый паренёк, который так и врался в разведку, хорошо зная местность. С начальником разведки мы согласовали вопрос о его зачислении в штат разведроты».

Терентий Николаевич вспоминал, что для рейда в тыл противника нам была продумана легенда, на случай если их задержат немцы. Согласно ей, они — родственники и идут проведать большую бабушку, проживающую в Верхнем посёлке, передать ей немного продуктов. Оставалось только подобрать продукты и лекарства. Версия понравилась и начальником разведки была признана своим соображением по выходу в тыл противника, кандидатуры разведчиков и легенду командованию бригады. Решение было принято. Началась подготовка.

О предстоящем походе в тыл к немцам никто не знал. К месту перехода линии фронта пары разведчиков лично провозжал командир роты. Старшим был Терентий Данилов, с ним шёл 16-летний подросток, ставший недавно рядовым бригадной роты разведки, Севастьян Лагутин.

На прощание командир сказал:

— Без дела в огонь не лезьте. Понапрасну не героизируйте. Вернитесь живыми.

Помолчал, пристально посмотрел на нас, а затем растроганно произнёс:

— Эх, давайте-ка я вас обниму!».

Данилов далее вспоминал:

«Убедившись, что в балке Мокрая Мечётка немцев не слышно, мы двинулись в путь. При каждой вспышке осветительных ракет противника мы припадали к земле, а затем снова ползли. На передовой, а что уж говорить о территории противника, чувства разведчика обострены

Я поднялся, взял корзину в руки, и мы городками вышли на улицу Верхнего посёлка. Савва несколько раз потихоньку вскрикивал, узнавая по своему двухэтажную школу, то свой дом. Около школы мы увидели группу гитлеровцев. Вижу, два немца и один в гражданском одежде направил в нашу сторону. Мы быстро зашагали в сторону дома».

дожестким, а значит, и не вполне достоверным осмыслением было? Я так не думаю. Всё написанное перепроверилось по другим источникам. И лишь эпизод с бабушкой выглядел в действительности как-то иначе, существая, вероятно, только как неплохая легенда для разведчиков.

### Фронтовые будни красноармейца Лагутина

В разведкуе старшего лейтенанта Александра красноармейца Севастьян Лагутин фактически только числился, бывал в нём редко, так как работал по заданиям лично начальника разведки Старошук. К нему Савва возвращался со сведениями, то вёл его на доклад к Горохову или Черноусу. День-другой Севастьян отдыхал, потом снова получал задание и уходил на 2—4 дня в тыл противника. Он, как и обещал при зачислении в роту, регулярно навещал мать, докладывал ей, что «жив и здоров» или «что пошёл на задание». Но куда и зачем ходил, никогда ей не рассказывал.

До полного разгрома немцев в Сталинградской битве Савва 7—8 раз, переходящие в гражданскую одежду, отправлялся с парнишками и в одиночку на захваченную территорию. Он действительно хорошо знал местность, ему довелось ходить по немецким тылам в посёлках возле СТЗ — Верхнем, Нижнем, Южном, Горном, Линейном, а также в селе Орловка.

В беседе с П.П. Трещёвым он вспоминал: «В первый мой выход был такой случай. Один немецкий солдат попросил у меня закурить. Я вынул из кармана шепотку распыненной махорки, отдал ему. Он поблагодарил: «Гут, гут».

Данилов после мне указал, что так делать ни в коем случае нельзя. Он тогда, по его же словам, сильно испугался последствием моего поступка. По этой махорке немцы могли бы не только усомниться, откуда в такое время у подростка махорка, но и догадаться, куда идём и кто мы такие на самом деле. Я учёл на будущее замечание более опытного разведчика».

Т.Н. Данилов описывает и такой эпизод с Саввой:

«Мы с Саввой идём по Верхнему посёлку Тракторного завода. Два немца останавливают нас и дают в роту лопаты. Указали место, где нужно копать. Больше часа мы копали землю. Савва мне и говорит: «Давай их убьём лопатами, а сами убежим». Я ему отвечаю, что нам нельзя их убивать, у нас другое задание. Выкопали большую яму и вытащили ящик, где оказалась кухонная посуда, спрятанная местными жителями. Немцы, ничего не подозревая, нас отпустили».

В тылу врага — добровольные помощники

В воспоминаниях о действиях в немецком тылу Терентия Данилова и Севастьяна Лагутина неоднократно, но довольно скупо упоминается Александр Яковлевич Ковылин, ставший добровольным помощником наших разведчиков. О нём говорится, что жил он в здании Механического института под лестничной клеткой, являлся бывшим соседом Лагутина. По просьбе Севастьяна следил за передвижениями немецких войск, расположением огневых средств.

Лагутин вспоминал, как он однажды из разведки в тыл противника привёл с собой сержанта, оказавшегося в плену у немцев. Ковылин сообщил, что тот неоднократно просил показать, где можно перейти линию фронта, чтобы вернуться к своим. Он поручился за сержанта и предложил Лагутину взять его с собой. Как оказалось, сержант перешёл командованию бригады важные сведения о расположении частей и огневого архива в Тракторозаводском районе.

В архиве генерала Грекова нашлась интересная и достоверная информация об этом патриоте. Вот рассказ самого А.Я. Ковылина, записанный И.П. Трещёвым:

«Я родился 12 августа 1913 года в Николаевском районе Сталинградской области. По комсомольской путёвке прибыл в 1931 году на работу на СТЗ. До начала войны непрерывно работал на Тракторном. Имея бронь высококвалифицированного специалиста, по призыву партии и правительства добровольно ушёл за-

Судьба бывшего разведчика

Войну разведчик Севастьян Лагутин окончил под Кёнигсбергом в составе 158-й стрелковой дивизии. Награждён медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Потом служил в Красной Армии, был наводчиком танкового орудия. В сентябре 1951 года демобилизовался в звании младшего сержанта.

А вот жизнь «на гражданке» у Севастьяна не заладилась. Дважды, в 1951 и 1963 годах, он был осуждён за хулиганство в нетрезвом состоянии. П.П. Трещёв, встретившись в городе Волжский на квартире у Лагутина с семьёй, так писал генералу Грекову:

«Женат, двое детей. Сыну 11 лет, дочери 13. Ездил к Лагутину в выходной день. Оказалось, что с утра Севастьян Ипполитович уехал на работу по просьбе начальства. Работает: город Волжский, химкомбинат. Шинный завод, электрощит, электрик 6-го разряда. У членов семьи тайн от меня не было. Все они уважают Севастьяна, стараются оградить от выпивок, от неприятностей.

Я напридумывал себе, рассчитывая увидеть красноносого пьянчужку, тиранящего хорошо семью, приготовил даже целый набор ругательных слов. А передо мной предстал плотно сложенный, приятной наружности 40-летний мужчина. Исчезли все приготовленные слова, я объял Севастьяна. Мы с ним беседовали часа четыре. Севастьян дал слово, что если ему «прищипит» выпить, то сделает он это в домашних стенах, как бы хорошо понял, что ему вовсе нельзя пить вне дома. Семья у него хорошая. Оба они с женой работают, дети учатся, материально живут неплохо, прилично одеты и обуты, имеют всё необходимое.

Но есть в этой семье одна общая беда. Товарищ генерал! Разыскивая ветеранов Сталинградской битвы, я посетил много семей. И многие имеют вполне обеспеченную жизнь. А вот у Севастьяна Лагутина семья из четырёх человек живёт в 11-метровой комнатке. Дочь и сын, ростом дотянувшие отца и мать, спят на диванчике «валетом». Между диваном и кроватью к окну можно протянуться только боком. Детям негде делать уроки. Вообще, всем четверым недёшево быть в этой одной комнате просто негде. Перспектив расширения жилья у семьи в порядке очереди нет.

Между нами говоря, жить так дальше нельзя. Кажется, я бы и то в таких условиях зашёл. А ведь Севастьян Лагутин, будучи ещё несовершеннолетним пареньком, заслужил у Родины нормальные условия для жизни. Ведь ила в тыл к немцам, врал ли он сам, да и посылая его на задания командиром были уверены в благополучном исходе его миссии. Не знаю, по своей ли скромности или от потери всякой надежды, но Севастьян ни словом не обмолвился о жилье в развороте со мной».

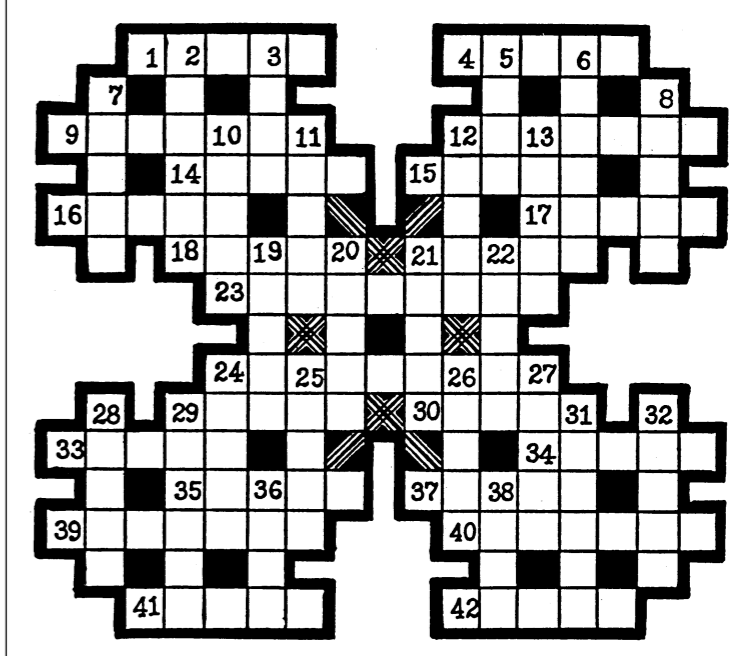
Последнее упоминание о бывшем сталинградском зафронтовом разведчике 124-й стрелковой бригады Севастьяне Лагутине относится к апрелю 1975 года. Он сильно болел. Видно, развился рак. Растеряв боевые награды, жизненные перспективы, веру в людей, он пытался (конечно, уже слишком поздно) утешиться за последние остатки жизни. О его печальном состоянии стало известно и бывшему сталинградскому комиссару. Он, как мог, пытался помочь. На официальном бланке заместителя начальника Гражданского оборонного СССР по политической части генерал-полковник Греков обратился к директору Института сердечно-сосудистой хирургии Академии медицинских наук СССР имени Бакулева с просьбой «госпитализировать в институт активного участника Сталинградской битвы товарища Лагутина Севастьяна Ипполитовича». В.А. Греков подчёркивал: «Нисколько не беря под сомнение трудности института, я позволяю себе хлопотать ввиду osobito, исключительного случая. Дело в том, что Лагутин С.И., будучи подростком, в пору тяжелейших боёв за Сталинград, в тылу гитлеровцев добывая разведданные, использование которых сохранило многие жизни защитников города».

Т.Н. Данилов, фронтовой товарищ и наставник Саввы, узнав о его «фортелье» в послевоенной жизни, расстроился. Он писал: «Судьба Севастьяна Лагутина взволновала меня. Я в органах МВД более 30 лет на оперативной работе и хорошо знаю, как преступный мир втягивает в свою сеть неустойчивых молодых людей. А Савва Лагутин (как мы его называли) был неплохой паренёк. Очень жаль...».

### Алексей ШАХОВ.

Продолжение следует.

# Кроссворд



По горизонтали: 1. Болотная трава с британскими наклонностями. 4. Спутник Юпитера в римской мифологии. 9. Герой «Сорочинской ярмарки» Н. Голя. 12. Характеристика светящихся тел. 14. Ручной инструмент для зачистки деревянных изделий. 15. Глыбы снега, обломки скал, обрушившиеся с гор. 16. Синтетическое волокно. 17. Пегля для ловли птиц, мелких животных. 18. Самая ценная в лекарственном отношении ипомея, древняя культура айгексов. 21. Марсель француженки писателя (1871—1922 гг.). 23. Размах, ширина (перен.). 24. Винтовая зажим. 29. Фамилия английского писателя XIX в. и поэта (XX в.). 30. Общее название в прошлом родственников племён Северного Кавказа. 33. Исполнение музыки всем оркестром, хором. 34. Часта плетя. 35. Средства, выдаваемые в счёт будущих платежей. 37. Марка чешских автомобилей. 39. «Двигатель торговли». 40. Название верхнего течения реки Конго. 41. Выход одного из нескольких исполнителей в балете. 42. Русский крейсер, подвиг которого воспет в народных песнях.

По вертикали: 2. То же, что пряность. 3. ... моды (последняя новинка). 5. Двигательный, зрительский, слуховой. 6. Последняя эпоха каменного века. 7. Персонаж повести А. Гайдара «Тимур и его команда». 8. Превращение скота на дальних пастбищах. 10. Загородный дом с садом или парком. 11. Инструмент для нарезания резьбы на стержнях или трубах. 12. Белый южноамериканский аист, строящий огромные гнезда на деревьях. 13. Денежная единица индийских скрипичных мастеров (XVI—XVIII вв.). 20. Житель островов на севере Тихого океана (США, штат Аляска). 21. «Бронзовая ...» — повесть А. Рыбакова. 22. Народ в Азербайджане и Грузии. 24. Род плодовых деревьев и кустарников. 25. Горный массив на севере Руины, в Карпатах. 26. Высшая цель, образцы. 27. Народное собрание и площадь, где оно проходило, у древних греков. 28. Небольшая закусокная. 29. Общественная мера или измерительный прибор. 31. Государство в Европе. 32. Хоксеевская принадлежность. 36. Река, рыба, любовь. 38. Самая большая духовой музыкальный инструмент.

### Ответы на кроссворд, опубликованный в №53

По горизонтали: 3. Сосок. 7. Отвек. 8. Отвал. 9. Перш. 10. Коридор. 11. Тайга. 13. Просо. 15. Мор. 16. Канва. 17. Емеля. 18. Страда. 21. Скопас. 25. Итого. 26. Евнух. 29. Фас. 30. Оскока. 31. Тыква. 33. Елисейев. 35. Зоя. 36. Коми. 37. Клише. 38. Тамада.

По вертикали: 1. Вокс. 2. Сверчок. 3. Сталион. 4. Сопрат. 5. Кошка. 6. Олеша. 11. Треск. 12. Галка. 13. Пирс. 14. Сажа. 19. Татры. 20. Дрофа. 22. Опус. 23. Сага. 24. Несмеяна. 27. Новинка. 28. Холерик. 31. Тачка. 32. Визит. 34. Вред.

Продолжение. Начало в №53.

Останется на совести

Более века назад Транссиб связал центр России с самыми дальними её уголками, началось регулярное движение пассажирских поездов. В 1965 году уникальному поезду, формирующему Московскую железную дорогу, было присвоено фирменное наименование «Россия».



Мы потеряем «Россию»?

ТАК КТО ЖЕ автор имени «Россия»? Беседа со старожилками-железнодорожниками, я так и не нашла ответа на этот, казалось бы, простой вопрос.



опознания, задержка отправления поезда расценивались как ЧП всесоюзного масштаба.

Вот что вспоминает Владимир Николаевич Мышкин, залуженный юрист России, бывший прокурор Камчатского края, долгие годы возглавлявший Главное управление юстиции Приморского края, который, как и его отец, лед и прадел, начинал свою трудовую деятельность помощником начальника станции Сибирев-Восточной железной дороги.

С большим размахом были отмечены сороковой, сорок пятый и пятидесятилетний юбилеи главного поезда страны на всём маршруте следования. В полувековой юбилей его встречали с концертами, поездную историю чествовали школьники, студенты железнодорожных вузов и колледжей.

готовленный журналистами Первого канала, но, к сожалению, так и не показанный на этом канале. Правда, в интернете фильм имеет многочисленные просмотры.

Казалось бы, что ещё надо, пылается лет в пути, можно только радоваться, что по стальной магистрали России колесит знаменитый поезд. Но радости для москвичей-железнодорожников в последнее время, похоже, не предвидится, не будет тех восторгов от поездки на главное поезде страны, которые мы помним в лирической комедии «Поезд идёт на восток».

В последние годы этот поезд стал абсолютно безликим. Серые однотипные вагоны, к тому же не первой свежести, отсутствие брендированных «фишек»... Словом, фирменный поезд теперь абсолютно не соответствует своему статусу, следует до Владивостока из Москвы коротким составом, прицепляя по пути различные вагоны.

Кроме того, есть ещё поезд №99/100, который формируется во Владивостоке и тоже является нефирменным. Он ходит каждый день другим расписанием и немного более длинным маршрутом. Если №1/2, №61/62 идут через Владимир и Нижний Новгород, то №99/100 следует через Ярославль и Костромю.

Как будет работать один проводник при экстремальных условиях зими: отморозить водозаправочные головки (расположены в разных концах вагонов), отбить ходоулы, высадить посадить по 30 человек в каждом плацкартном вагоне, а в двух совмещённых — вдвое больше.

COVID-19

Кто ответит за масочный дефицит?

Французское правосудие решит, кто виноват в нехватке медицинских масок в стране в начале эпидемии коронавируса и ещё большем их дефиците на пике распространения заболевания.

НА СТОЛ генерального прокурора легли девять жалоб. Теперь кассационному суду предстоит определиться, открывая ли дело против трёх министров — экс-премьера Эдуара Филиппа, а также бывшего и нынешнего глав минздрава Аньес Бузен и Оливье Верана — или нет.

Кроме того, парламентская комиссия по расследованию принятых мер в связи с эпидемией COVID-19 должна будет прекратить работу или, по крайней мере, приостановить свою деятельность.

Ещё одна жертва коронавируса

Свыше 1 млрд 300 млн школьников и студентов во всём мире оказались затронутыми карантинными мерами, введёнными в целом ряде стран в связи с распространением коронавируса.

ОБРАЗОВАНИЕ стало ещё одной побочной жертвой пандемии COVID-19, отмечает агентство «Рейтер» со ссылкой на доклад фонда «Сэйв за чилдрен» — международной организации по защите прав детей.

Как отмечают эксперты «Сэйв за чилдрен», вынужденным перерывом в обучении особенно затронуты дети из семей с доходами ниже среднего, а также те, кто родился и живёт в государствах с высоким уровнем бедности.

Сокращают зарплату и людей

Президент автоконцерна «Ниссан» Макото Утида откажется от половины своей зарплаты, после того как японский автопроизводитель зафиксировал крупнейший годовой убыток за последние 20 лет — более 6,3 млрд долларов.

ВЫСТУПАЯ на собрании акционеров компании, он заявил, что выплаты топ-менеджерам также будут урезаны, поскольку инвесторы не получают дивидендов.

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители! Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации. Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КРПФ (Kpf.ru). В любой поисковой системе (Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте.

Телевизионная программа на неделю

Table with 7 columns representing days of the week (Понедельник, Вторник, Среда, Четверг, Пятница, Суббота) and a list of TV programs with their start times and durations.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Table with 8 columns representing days of the week (ПОНЕДЕЛЬНИК, ВТОРНИК, СРЕДА, ЧЕТВЕРГ, ПЯТНИЦА, СУББОТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ) and rows for TV channels (ПЕРВЫЙ КАНАЛ, РОССИЯ 1, ТВЦ, НТВ, РОССИЯ К, ЗВЕЗДА). Each cell contains a list of TV programs with their start times.

Время выбирать «Правду»
Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на август—декабрь 2020 года.
Наш индекс остаётся прежним — 50102.
Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации
Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24.