



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№20 (30952)

16+

27 февраля 2020 года

Цена свободная

Орган Центрального Комитета КПРФ

- **Знакомьтесь: Калашников!**
Он хотел видеть мир без оружия и создал лучший в мире автомат — 2-я страница
- **Противоречивый социалист Сандерс в предвыборной карусели в США**
На его стороне массовая ненависть избирателей к опустылившему капитализму — 3-я страница
- **Правда писателя Фёдора Абрамова**
Его жизнь и творчество были озарены поиском духовной красоты и человеколюбия — 4-я страница

Верность подвигу советского народа-победителя

По всей стране прокатились акции в честь Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота



МОСКВА

На Стратном бульваре тысячи людей. Они собрались, чтобы отметить один из важнейших праздников советской эпохи. Обилие красных знамен и портретов В.И. Ленина и И.В. Сталина. Над головами эмблемы КПРФ, ЛКСМ РФ. Союза советских офицеров, «Левого фронта», «Всероссийского женского союза — Надежда России» и других организаций.

Большая группа молодежи скупилась вокруг первого секретаря ЦК ЛКСМ РФ **Владимира Исакова**. Он делится с ними своим видением значения отмечаемой даты: «Этот праздник не просто день мужества и отваги. В первую очередь это день, когда армия действительно стала народной, то есть Рабоче-Крестьянской, Советской не на словах, а на деле. Наша армия имеет богатую, интересную историю, она в советскую эпоху покрыла себя бессмертной славой».

Мой собеседник **Николай Фёдорович** приехал в столицу из подмосковного города Пушкино. Он подчёркивает, что сегодня отмечает не навязанный новой властью День защитника Отечества, а близкий ему День Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Демонстранты прошли внушительной колонной от Стратного бульвара до Театральной площади. Шествие проходило под лозунгами: «Слава нашей героической армии!», «Армия, будь с народом! Вместе победим!», «За нашу Советскую Родину!». Митинг открыл первый заместитель руководителя Штаба ЦК КПРФ по координации протестной деятельности **В.Р. Родион**:

«В период, когда страна готовится встретить 75-летие Великой Победы, вся чиновничья рать бросилась прославлять воинов, в боях отстоявших нашу землю. Но им не вредно напомнить, что именно коммунисты отстояли право на ежегодное всенародное празднование Дня создания Красной Армии. Народные демонстрации в этот день в начале 1990-х годов нам запомнились нападением омонивцев с дубинками. Слава Компартии, слава всем, кто борется за честь и память о доблести бойцов непобедимой Красной Армии и моряков Красного Военно-Морского Флота!»

С речью обратился к собравшимся лидер народно-патриотических сил России, Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**:

«Дорогие товарищи, уважаемые друзья! Сегодня мы празднуем день рождения легендарной и непобедимой Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Красногвардейского Флота. Защищать свою Родину, свой дом — это обязанность каждого гражданина. Но защита бывает разная. Царская армия подражала три войны. Первая была проиграна Крымская война, когда Европа решила нас пощадить и покусить на зуб, и мы не справились. После этого Россия лишилась права держать флот на Чёрном море».

Затем мы проиграли Русско-японскую войну с потерей территории и редким унижением. Не было никакого смысла России ввязываться и в Первую мировую войну. И тем не менее за деньги банкиров Лондона, Парижа и Нью-Йорка царь воюет Российскую империю в эту войну. В результате мы потеряли поражение и потеряли державу. И лишь по призыву Ленина: «Социалистическое отечество в опасности!» — в считанные месяцы была сформирована Рабоче-Крестьянская Красная Армия. В течение двух месяцев была создана армия численностью 200 тысяч человек, которая потом увеличилась до 5 миллионов. Это были 5 миллионов бойцов, преданных Советской власти, новому строю, великому Знамени Октября. Они сражались на всех фронтах и разбили всех, кто предал державу под флагами колчаков, денкиных, юденичей и прочих».

Красная Армия одержала не просто победу. Она расколола четырнадцать государств Антанты, которые уже разделили нашу землю на двадцать кусков и готовы были приватизировать их по частям. Тогда родилась армия, которая всего через двадцать лет показала невиданные образцы героизма. Но это стало возможным лишь после того, как были реализованы планы Ленина: ГОЭЛРО и нэп. Когда была создана мощная индустрия и построены девять тысяч лучших заводов. Когда наши учёные и инженеры создали невиданную военную технику, которая повергла в прах весь гитлеровский вермахт.

Я хочу напомнить, что в истории Российской державы было семь битв, которые определили нашу судьбу. Но самыми выдающимися были победы Красной Армии под Москвой, где победил миф о непобедимости гитлеровских войск, под Сталинградом, где были взяты в плен более девятая тысяча отборных воинов вермахта, и на Орловско-Курской дуге, где мы сломали хребт фашистскому зверю. Мы уверенно смотрели в будущее, потому что за считанные годы восстановили поруганный потенциал и создали ракетно-ядерный паритет. Мы справились со всеми вызовами и помогли планете освободиться от колониальной зависимости».

Но после предательства горбачёвых, яковлевых, шеварднадзе и ельциных — своры, которая предала и Красную Армию, и Советскую власть, друзей и союзников, наша страна стала терять свои победные позиции. Но вдруг выяснилось, что олигархия во главе с нынешней российской властью не нужна современным хозяевам планеты. Их обложили санкциями, бросили им вызов».

В нашей тысячелетней истории мы справились со многими вызовами. Но тот вызов, который брошен нам сегодня, угрожает каждой семье и каждому человеку. Я недавно, выступая в Думе, напомнил, что, когда фашисты разрабатывали план «Барбаросса», они ставили задачу за несколько месяцев разгромить Красную Армию. Но был ещё один план «Ост» — план уничтожения русской цивилизации, русского народа. Нам не было места на этой планете, ибо лозунг разрабатывал по этому плану был прост: «Мы не выжи- ем, если не уничтожим русский народ». Хочу вам напомнить, что из 27 миллионов погибших в годы Великой Отечественной войны 20 миллионов — это русские! Но после 1991 года, когда к власти пришёл Ельцин со своими поделниками, из которых делают «демократов», а на самом деле они воры, законченные мерзавцы и предатели, от национально-государственного тела было отрезано 25 миллионов русских, потому что границы провели от Пскова до Краснодара — там, где их в истории никогда не было. В 1991-м было 120 миллионов русских, в

следующем году нас уже будет меньше — 100 миллионов. Этот эксперимент буржуазно-либерального, американизированного униженного капитализма обошёлся русскому народу в 20 миллионов человек. Ни одна страна в мире не потеряла столько!»

Настал исторический момент. Лишь вместе, лишь дружно, выходя на манифестации, идя к нашим юбилейным праздникам, собираясь вместе в «Бессмертном полку», мы одержим новые победы. Настало время новых побед! Это время осеняет подвиги Ленина и Сталина, Великая Победа наших отцов и дедов! Да здравствуют новые победы!

Да здравствует социализм! Да здравствуют дружба и поход патриотов в защиту нашей Великой Родины, в защиту Советской власти! Ура!

Затем слово было предоставлено почетному военному, полковнику Советской Армии, заместителю председателя Московской областной думы, второму секретарю Московского обкома КПРФ **К.Н. Черемисову**. Он отметил, что сформированная 102 года назад Красная Армия была армией нового типа. Во-первых, это была армия освобождённых от гнёта эксплуатационных рабочих и крестьян. Во-вторых, это была многонациональная армия интернационалистов, в которой царил дух дружбы. В-третьих, это была армия, которая несла мир всем народам Земли и защищала интересы трудящихся. К.Н. Черемисов вспомнил начало 1990-х годов, когда новые правители России буквально глумились над Советской Армией. «Офицеры под разными предлогами изгонялись из Вооружённых Сил и были вынуждены устраниваться охранниками и капиталистами. Многие из них не дожили до наших дней, — с горечью отметил выступавший. — Позор такой власти, позор!»

Следующим выступил командир воинского подразделения Луганской народной республики, активный участник операции в Дебальцево, член Компартии ЛНР **Евгений Смолянинов**. Оратор отметил, что у нынешних коммунистов Луганщины были героические предшественники: Ворошилов, Стаханов, молодогвардейцы. Для нового поколения наших коммуни-

стов и комсомольцев герои прошлого являются нравственным ориентиром и авторитетом.

Выступавший отметил, что война в Донбассе не прекращается. Так, в день памяти генерала Д.М. Карбышева украинские фашисты сровняли с землёй улицу, названную в его честь в посёлке Зайцево. Смолянинов заверил участников митинга, что жители Луганской народной республики готовы и далее мужественно сражаться за каждую пядь родной земли. Он выразил благодарность руководству КПРФ за гуманитарную помощь, которая оказывается защитникам и мирному населению Донбасса.

Первый секретарь Московского горкома КПРФ **В.Ф. Рашкин** отметил, что Советская Армия несла добро всем народам мира и весь мир должен быть благодарен ей за Победу над фашистской Германией. Но в 1991 году до власти в нашей стране дорвались предатели, воры и жулики, которые стали сознательно разрушать легендарную Советскую Армию.

Далее выступавший напомнил, что президент Путин предложил внести изменения в действующую российскую Конституцию. По мнению руководителя столичных коммунистов, эти изменения направлены на то, чтобы «продлить и усилить царскую власть в стране».

«Наша партия, в свою очередь, предложила обществу свои поправки в Конституцию, которые направлены на расширение социальной защищённости российских граждан. Наши предложения нашли поддержку у широких слоёв общества, против них выступили только олигархи», — сказал В.Ф. Рашкин. Он предложил, чтобы власть готовил народ «аферу с голосованием». Далее первый секретарь МГК КПРФ поднял проблему драпировки Мавзолея В.И. Ленина 9 Мая. «В этом году мы отметим 75-летие Великой Победы. Мы трем не драпировать Мавзолей В.И. Ленина в этот день!», — призвал В.Ф. Рашкин.

Лидер движения «За новый социализм» **Н.Н. Платошкин** отметил: «В XX веке лучшей армией мира была Красная Армия. Справедливо пели в одной из песен: «От тайги до британских морей

Красная Армия всех сильней». Предлагаю всем участникам митинга считать себя мобилизованными в нашу Красную Армию. Устроим им новый Сталинград на предстоящих выборах!»

Затем к микрофону подошла координатор движения «Левый фронт» **А. Удальцова**. «Наше движение «Левый фронт», — указала она, — поддерживает поправки в Конституцию, которые предложила КПРФ. А вот те поправки, которые предложил Путин, не только не являются поворотом к социализму, но ничего общего с социализмом не имеют. Недавно одной пенсионерке по её требованию произвели перерасчёт пенсии. В итоге «прибавка» составила 1 рубль 10 копеек. Это издевательство над пенсионерами». Удальцова в своём выступлении привела ещё один пример социальной заботы власти о ветеранах: «Недавно Путину в Санкт-Петербурге другая пенсионерка задала вопрос: «Как можно прожить на пенсию в 10 тысяч 800 рублей?» Путин посочувствовал пенсионерке и пожаловался на то, что и у него не самая большая зарплата в стране. И на самом деле зарплата Путина уступает доходам олигархов, но она составляет около 770 тысяч рублей в месяц, то есть в 75 раз больше пенсии ветерана».

Участников митинга поздравила с Днём Советской Армии и Военно-Морского Флота первый секретарь МГК ЛКСМ РФ **Дарья Багина**. Она рассказала, что современные комсомольцы чтут и помнят героическую историю Советского государства и равняются на его героев.

В заключение митинга его участники единогласно приняли резолюцию, в которой выразили верность бессмертному подвигу советского народа-победителя.

Выступления ораторов чередовались с музыкальными паузами. Советские патристические песни исполнил солист Государственного Академического русского хора имени Свешникова **А. Николаев**.

Владислав ГОНЧАРОВ, Руслан ТХАГУШЕВ, Алексей БРАГИН.

Продолжение темы на 2-й странице.

Инициатива

Подписные листы — на улицах и в райкомах

В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ полным ходом идёт сбор подписей за поправки в Конституцию, внесенные КПРФ. В течение минувшей недели на самых оживлённых городских точках прошли красные пикеты, где жители могли подписать обращение к президенту

Путину по предложенным поправкам от Компартии для рассмотрения рабочей группой и вынесения их на всенародное голосование. 15 предложений КПРФ включают выборность членов Совета Федерации, уголовную ответственность за фальсификацию итогов выборов.

Граждан особенно волнует закрепление социальных гарантий в Основном Законе страны. Например, люди считают очень важным законодательное закрепление гарантии выхода на пенсию: в 60 лет — для мужчин, в 55 лет — для женщин. Не менее значимым жители отмечают

предложение по установлению минимального размера оплаты труда и пенсионных выплат не ниже прожиточного минимума, который должен гарантировать удовлетворение базовых потребностей человека в жилье, питании, одежде, медицинской помощи, доступе к образованию и ценностям культуры, проезд на общественном транспорте. Немаловажным также видят разницу введение нормы о том, что платежи за жилищно-коммунальные услуги не должны превышать 10% от совокупного дохода семьи.

Работа по сбору подписей на улицах городов будет продолжена. Обком партии запускает сбор в областном комитете, а также в районных комитетах КПРФ. Информация об этом будет доведена до жителей. Теперь каждый желающий может поставить подпись под поправками, предложенными Компартией, а также взять подписные листы, чтобы его друзья, знакомые смогли выказать свою поддержку.

Алексей ТОПОРКОВ, член ЛКСМ РФ, г. Рязань.

Фото автора.



Социальный протест за рубежом



В КАНАДЕ третью неделю продолжаются массовые протесты представителей коренных народов ветуветен и тинданагамогавков из провинции Британская Колумбия, пытающихся противостоять прокладке газопровода через свою территорию. На следственные входы, которых поддержали другие канадские аборигены, считают себя единственными хозяевами этих земель, а потому не признают законность договора,

подписанного с компанией «Коустал Гэс-Линк». Начиная с 6 февраля индейцы, а также помогающие им экоактивисты и студенты блокируют ключевые транспортные узлы в провинциях Квебек, Онтарио и Британская Колумбия, что привело к прекращению железнодорожного сообщения и практически парализовало Канаду.

Владельцы крупных предприятий, а также представители малого и среднего бизне-

са, несущие убытки из-за транспортного коллапса, призвали премьер-министра Трюдо срочно принять меры. Глава правительства продолжает настаивать на мирном решении конфликта, однако по всей стране уже арестованы более 30 представителей коренных народов и их сторонников, а полиция силой прекращает блокаду отдельных участков железных дорог.

Фото Рейтер.

ISSN 0233-4275



Верность подвигу советского народа-победителя

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Власти города сделали всё, чтобы не дать возможности коммунистам и сторонникам партии отметить 102-ю годовщину создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии. В 2020 году митинг, посвящённый памятной дате, впервые не был согласован.

В первой заявке местом проведения акции была указана площадь Ленина. Однако чиновники из комитета по поддержанию законности и правопорядка городского правительства, который давно и заслуженно прозван в народе «комитетом по беззаконию и беспорядку», ответили отказом, мотивировав его тем, что вся площадь Ленина якобы занята другим мероприятием: администрация Калининского района будет проводить там в течение всего дня некое культурно-массовое мероприятие.

Коммунисты города на Неве 23 февраля приняли решение всё же выйти на площадь Ленина. Сотни горожан стали свидетелями так называемого массового мероприятия, организованного властями с целью не дать представителям КПРФ провести митинг. Рядом с раскладным столом и двумя звукоусиливающими колонками топились замерзшие от холода и плохо соображавшие от безделья четыре сотрудника районной администрации. Больше на площади до начала сбора коммунистов не было никого. Стало очевидно, что акция, инициированная чиновника-

КАЛУГА

— Алчность чиновников дошла до предела. Растут цены на товары первой необходимости, урезаются социальные пособия, деградирует медицина. За вывоз мусора мы теперь должны платить в разы больше, чем прежде. Да и тарифы установлены не по числу проживающих в квартирах людей, а в зависимости от площади занимаемого жилья. Вы согласны с таким провозом? — спросил, выступая перед собравшимися в сквере горожанами, первый секретарь Самарского обкома КПРФ Алексей Лескин.

— Нет! — в едином порыве откликнулись участники митинга.

На трибуну один за другим поднимаются не только коммунисты и сторонники КПРФ,

ВОРОНЕЖ

Большим спросом пользовался специальный номер газеты «Правда», посвящённый реформе Конституции.

Активисты Ленинского райкома во главе со своим лидером, депутатом городской Думы Андреем Померанцевым вышли на пикет к зданию областной Думы. Красноречивые плакаты — «Путч не пройдёт», «НЕТ — путинским поправкам в Конституцию!», «НЕТ — узурпации власти парём Путиным!» — ярко отражали решительный настрой участников акции. И, нужно сказать, большинство прохожих разделяли данную позицию.

Помимо спецвыпуска «Правды», на площади раздавали газету «Голос Советов», где опубликованы материалы, связанные с капитальным ремонтом, транспортной реформой, точечной застройкой, о наступлении капитализма и чиновников на права граждан.

Многолюдную акцию в парке «Тананс» провели коммунисты Советского района. И здесь горожане выражали поддержку требованиям КПРФ осуществить перемены в стране в интересах народа, а не ради удержания власти ненастоящими буржуями. Также шла активная раздача газет, листовок и календарей.

Агитпикеты прошли также в Железнодорожном районе, пос. Репное и у ТРЦ «Максимир».

Шестые под красными флагами по наиболее оживлённым улицам провели коммунисты Коминтерновского района. В акции приняли участие лидер воронежских коммунистов Сергей Рудаков, секретарь обкома Владимир Корнеев. Участники шествия, в основном молодёжь, беседовали с жителями района, раздавали газеты и листовки.

РОСТОВ-НА-ДОНУ

Митинговали на площади Ленина говорили об истории создания легендарной Красной Армии, её первых победоносных боях с германскими войсками под Псковом и Нарвой в феврале 1918 года. Выступавшие подчёркивали героизм рабочих и крестьян, надевших солдатские шинели, чтобы отстоять завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. Красная Армия спасла Советский Союз и Европу от фашистской чумы, а мощь Вооружённых Сил СССР долгое время являлась гарантом мира на земле.

Санкт-Петербург



Санкт-Петербург



Калуга



ми, не более чем профанация и очень характерно отражает истинное отношение нынешних властей к истории Отечества.

Стражи порядка требовали свернуть флаги СССР и флаги ВМФ СССР, которые принесли с собой жители города. Однако, несмотря на все преграды, коммунистам удалось возложить цветы к подножию монумента В.И. Ленину и исполнить хором перед памятником песню «Красная Армия всех сильней».

САМАРА

Безудержный рост коммунальных платежей, сокращение льгот для пенсионеров, налоговый провоз и другие проблемы были в центре внимания более тысячи участников митинга в Самаре, который прошёл в минувшую субботу в сквере «Родина». Несмотря на перестановку каких-то фигур в совете министров, антинародная политика правительства остаётся прежней.

но и те, кто до сих пор был в стороне от протестных действий. Антинародная власть «дошла» каждого.

Водитель «скорой помощи» Александр Митрофанов с гневом говорил о разбазаривании бюджетных средств, отпущенных на медицинское обслуживание населения. Ветеран труда Майя Панова поделилась негативными впечатлениями от хождения по кабинетам по поводу коммунального грабежа. Преподаватель одного из самарских вузов, кандидат философских наук Михаил Клёцкин высказал тревогу в связи с деградацией российского образования. В каждом выступлении — протест, адресованный властям, и готовность к борьбе.

Требование самарцев — прекратить геноцид! — поддержали представители Новокуйбышевска и других городов области, принявших участие в митинге.

Советская Армия и Военно-Морской Флот!», «Армия! Будь с народом! Вместе — победим!». «Слава защитникам Отечества!», «Армии и Флоту — лучшее оружие и современную технику».

Митинг открыла и вела первый секретарь Калужского горкома КПРФ, депутат Законодательного собрания Калужской области М.С. Костина.

На митинге выступили: первый секретарь Калужского обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Калужской области Н.И. Яшкин, подполковник А.С. Караченков, старший матрос Ю.А. Бостанян, коммунисты А.Р. Бынькина и Д.Р. Горюшко, руководитель Калужского регионального отделения движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» Н.М. Мочалов, поэт А.С. Трунин. Резолюцию митинга, принятую единогласно, зачитал Роман Сущков, выпускник Калужского кадетского

Участники акции приводили слова Иосифа Виссарионовича Сталина о том, что «ни одна армия в мире не может победить без устойчивого тыла. Тыл для фронта — первое дело, ибо он, и только он, питает фронт не только всеми видами довольствия, но и людскими бойцами, настроениями и идеями». Однако крепкий тыл может быть обеспечен только в результате качественных улучшений во внутренней политике страны, в экономической, социальной, духовной сферах, звучало на площади. Среди них — национализация крупнейших предприятий, планирование хозяйственной деятельности, проведение социальной политики в интересах всего населения, принятие других мер, предлагаемых Компартией.

Коммунисты в своих выступлениях отмечали, что идущий в стране процесс рассмотрения поправок в Конституцию РФ даёт возможность реального изменения ситуации в стране. Но решить проблемы невозможно путём «косметического ремонта». Ростовчане заявили о своей поддержке предложений КПРФ, касающихся необходимости незамедлительной разработки и принятия закона о Конституционном собрании «в целях глубокого, целостного, тщательно выверенного реформирования Конституции в интересах народного большинства». Звучали предложения о внесении существенных поправок в первую и вторую главы Основного Закона, устанавливающие основы конституционного строя и закрепляющие права и свободы человека и гражданина.

Участники праздничного митинга поддержали вестные фракцией КПРФ в Госдуме поправки в Конституцию. Они приняли резолюцию, где потребовали восстановления в стране принципов добра и справедливости, которые защищала Красная Армия.

Торжественные собрания, митинги, пикеты и автопробеги прошли в этот день во многих городах и районах Ростовской области.

ВОРОНЕЖ

Помимо спецвыпуска «Правды», на площади раздавали газету «Голос Советов», где опубликованы материалы, связанные с капитальным ремонтом, транспортной реформой, точечной застройкой, о наступлении капитализма и чиновников на права граждан.

Многолюдную акцию в парке «Тананс» провели коммунисты Советского района. И здесь горожане выражали поддержку требованиям КПРФ осуществить перемены в стране в интересах народа, а не ради удержания власти ненастоящими буржуями. Также шла активная раздача газет, листовок и календарей.

Агитпикеты прошли также в Железнодорожном районе, пос. Репное и у ТРЦ «Максимир».

Шестые под красными флагами по наиболее оживлённым улицам провели коммунисты Коминтерновского района. В акции приняли участие лидер воронежских коммунистов Сергей Рудаков, секретарь обкома Владимир Корнеев. Участники шествия, в основном молодёжь, беседовали с жителями района, раздавали газеты и листовки.

НОВОСИБИРСК

После марша по Красному проспекту у бюста Александра Покрышкина состоялся митинг, в котором приняли участие представители КПРФ, поддержавшие их горожане.

— Коммунистическая партия всегда выступала за сильную армию, за защиту национальных интересов, — заявил в своём выступлении первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, мэр города Анатолий Локоть. — В годы Великой Отечественной войны наша армия, как и вся страна, слала жестокий экзамен, который преподала нам вся Европа. Мы отразили это варварское нашествие, победили под Красным знаменем, освободили Европу, но заплатили за Победу дорожную цену. Из истории сегодня не стрёшь два главных лозунга: «За Родину! За Сталина!» и «Коммунисты, вперед!» — они поднимали бойцов в критические моменты, связанные с риском для жизни.

Ренат Сулейманов зачитал резолюцию митинга. Среди пунктов документа — закрепление в Конституции статуса страны статуса России как преемницы Советского Союза, а также присвоение Новосибирску звания «Город трудовой доблести», что требуют общественные и ветеранские организации. Резолюция была принята единогласно. После этого участники митинга возложили цветы к бюсту прославленного новосибирца — трижды Героя Советского Союза маршала авиации Александра Ивановича Покрышкина.

По сообщениям корреспондентов «Правды» Марины КОСТИНОЙ, Натальи КРЮКОВОЙ, Александры ПЕТРОВА, Ольги ЯКОВЕНКО и пресс-служба региональных отделений КПРФ.



Это не кино-, а фотокор: М.Т. Калашников за работой.

Знакомьтесь: Калашников

Он хотел видеть мир без оружия и создал лучший в мире автомат

СНЯТЫЙ при поддержке мультимедиа РФ и Российского исторического общества кинофильм «Калашников», посвящённый созданию знаменитого автомата, планировали выпустить на экран к столетию великого конструктора, отмечавшему 10 ноября прошлого года. Не успели — из-за проблем со сценарием, в корректировке которого активно участвовала Елена Михайловна Калашникова (Красновская) — дочь Михаила Тимофеевича, замены режиссёра-постановщика (Константин Буслов, не слишком удачно дебютировавший криминальной комедией «Бабло», сменил в этой роли многоопытного Сергея Болдова, оставшегося, впрочем, соавтором сценария и продюсером) и сразу же начавшихся финансовых неурядиц, фильм вышел в российский прокат 20 февраля, в канун Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота, став, таким образом, одним из фрагментов этого большого праздника.

Предпремьеры, при большом скоплении публики и прессы, прошли в столичном «Октябре» и в Музее Победы на Поклонной горе, где, кстати, присутствовали ветераны «афганцы», которым не на словах, а на деле довелось оценить безукоризненность в работе «калашей», спасавшую жизнь бойца в разгар боя. «Этот художественный фильм — первая попытка показать человека, который этот автомат создал. И я считаю, что она удалась. Калашников был прежде всего человеком, простым советским мужчиной, который захотел и сделал это», — высказался после просмотра участник боевых действий в Афганистане Владимир Рыжов.

Да, фильм, конечно, не про автомат, хотя пальба на экране довольно, а про его создателя. И начинается он с показа маленького Мишаньки, мастера «поджогового» ружья из прикрученной к деревушке трубки. Таким образом, авторы сразу берут быка за рога, обозначая специфическое направление интересов своего героя начиная уже с нежного возраста, хотя из его собственных воспоминаний известно, что направление это было пошлере: мальчик, семидатый ребёнок в крестьянской семье, щедро наделённый как склонностью к физике, механике и чтению, так и талантом что-либо мастерить своими руками, мечтал построить не что иное, как... «вечный двигатель».

Суровые реалии предвоенного времени направили интересы молодого бойца Красной Армии, танкиста, начинающего, но уже замеченного командованием (самим Георгием Жуковым) самодельного изобретателя в другое, более практическое русло: он разработал счётчик выстрелов из танковой пушки, приспособление для пистолета ТТ, предлагавшее стрельбу через щели башни, а затем — более совершенный прибор учёта расхода топлива танка в 1940 году была рекомендована к серийному производству.

Осенью 1941-го, выходясь в составе небольшого отряда из окружения, он, отправленный на разведку, чудом остался жив — в его отсутствие весь отряд пошёл под автоматным обстрелом гитлеровцев. Вот тогда он и задумался о роли оружия. В фильме это ключевой эпизод жизненной драмы М.Т. Калашникова подменён (возможно, по соображениям экономии) зеркальным: локальной стучкой с прачущими в нашем тылу немцами.

Фактически опущена, лишь слегка обозначена важнейшая для биографии и самоучастия прототипа главного героя тема: тщательно скрываемые им расклевывание семьи и ссылка в Сибирь, сомнительность не вполне чисто полученных документов, по которым он жил, что, конечно же, было крайне рискованно, особенно в условиях строжайшей секретности его дальнейшей работы над

оружием. Примечательно, кстати, что на первых порах секретность эта была столь высока, что в войсках носить «калаши» предписывалось только под плащ-палаткой и собирать все до единой стреляные гильзы.

А вот без нелепой, явно надуманной драки с капитаном НКВД авторы, разумеется, обойтись не могли: ну как же не подпереть пресноватое в общем-то киноблудно вульгарной антисоветчиной? Возможно, их немало огорчало, что никаких серьёзных конфликтов с командованием и Советской властью у Михаила Тимофеевича не было, всюду он получал лишь поддержку своих изобретательских замыслов и помощь в их реализации. Вот и пришлось включать творческую фантазию — разумеется, в нужном нынешнему официозу направлении.

Обойдена в фильме и особенно эксплуатируемая нынешними либерал-клевветниками тема о том, что авторство АК-47 принадлежит якобы вовсе не простому русскому парню без специального образования, назначенному будто бы на эту роль сверху — из высших политических соображений, а знаменитому Хуго Шмайссеру, имя которого стало в ту пору обиходным названием немецкого автомата, действительно с группой других немецких конструкторов-оружейников в течение шести лет после войны работавшему в Ижевске консультантом. Калашников именно в это время и в этом месте доводил до ума своё изобретение после многочисленных полевых испытаний. А надо бы сказать, причём сказать твёрдо: этот миф специалистами-оружейниками окончательно опровергнут — в АК-47 нет ни одного элемента, который был бы копией запатентованных образцов, это полностью оригинальное изделие. В документах того времени однозначно говорится, что использовать немецких спецов по назначению было «невозможно, ввиду секретности работы отдела». А вот что сказано, в частности, о самом Шмайссере: «Ни на каких работах завода использован он быть не может».

В многочисленных выступлениях и интервью создатели фильма говорят, что, готовясь к съёмкам, обращались к опыту советского военного кино. Иногда это слишком заметно. Например, эпизод с завтраком грузинком приводит на память финальный кадр классических «Проверок на дорогах», а воображаемые письма главного героя к матери, до которой он никак не дождёт, — мечтательные послания бессмертного Фёдора Сухова из «Белого солнца...» к любезнейшей Катерине Матвеевне.

Если военные сцены и эпизоды работы над оружием и его испытаний сняты в жёсткой современной манере, то линия робкого ухаживания за повзвущившим главным героем в секреты чертёжного искусства будущей женой и дальнейшего их супружества (по жизни к этому времени М.Т. был уже женат первым браком и имел сына) чрезмерно напигана сентиментальной патетикой. Параллель же пафос финального эпизода, где министр перед строем вооружённых «калашей» солдат подраивает изобретателя с высокой государственной наградой, явно зашкаливает и слишком уже обнаруживает заказной характер фильма.

Михаил Тимофеевич как-то обмолвился, что создавал свой автомат для защиты Родины, а вообще-то хотел бы видеть мир без оружия. Сегодня его детище стоит на вооружении армий более чем 100 стран нашего неспокойного мира. Не в этом ли настоящая, а не киношная драматургия многогранной жизни таланта-самородка из самой гущи нашего народа?

Владимир ВИШНЯКОВ.

Анализ и прогноз

В 1987 году американский социалист Бернанд (для краткости Берни) Сандерс был так очарован перестройкой в СССР, что даже провёл медовый месяц с супругой в Ярославле. В начале этого года Сандерс — ведущий претендент на пост кандидата в президенты США от Демократической партии — в ужасе от напоминаний прессы о том самом пребывании в России и дистанцируется от всяких подозрений в симпатиях к «русским» всеми доступными ему способами.

ПОНЯТНО, что у читателя сразу должны возникнуть два вопроса: откуда мог взяться социалист в люто антикоммунистической Америке, а если уж он там появился, то почему так резко отказывается от идеального родства с Родиной Октября?

Тут необходимо напомнить, что вообще-то социалистические настроения в США зародились ещё в конце XIX века. В начале XX века там существовало уже несколько социалистических партий и групп, из которых в 1919 году образовалась Коммунистическая партия США. Одним из основателей был её замечательный журналист, писатель и автор великой книги об Октябре «Десять дней, которые потрясли мир». Не надо забывать и тот исторический факт, что всемирные праздники 1 Мая и 8 Марта родились в США.

В 1920—1930-е годы Компар-

тия была массовой, боевой организацией американского рабочего класса и левой интеллигенции. Она была верным другом Советской России и СССР, активным членом Коминтерна. Выдающиеся деятели науки и культуры Америки симпатизировали тогда идеям социализма и нашей стране (среди них — член Компартии писатель Теодор Драйзер, физик Альберт Эйнштейн, киноактёр Чарли Чаплин и другие). Одним из свидетелей авторитета Компартии в творческой среде Америки того времени являлся тот факт, что попытка голливудского актёра (будущего президента США) Рональда Рейгана вступить в её ряды в 1938 году была отвергнута.

Конгресс производственных профсоюзов (КПП) США в те годы был по сути массовой революционной организацией рабочего класса. А движения «Руки прочь от Советской России!» в годы военной интервенции

литически реакционный блок АФТ—КПП.

Не минула доля сия и Компартию страны. После войны под влиянием хрущёвских «разоблачений» Сталина, под объединёнными ударами американской охраны и лице ФБР и своего перерождёвшегося генсека Эрла Браудера, в обстановке маккартизма и «охоты на ведьмы» Компартия понесла большие репутационные и организационные потери, лишь частично восстановив своё влияние в последующие годы. Именно с 1950-х годов США превратились в мировую заповедник лютого антикоммунизма и антисоветчины (а по сути — русофобии), но жалко отпечаток на политическое сознание и психологию целых поколений американцев и скандинавов там до сих пор.

С другой стороны, под влиянием кризисных моментов в экономике и внешней политике (жиде всево войны во Вьетнаме) в конце 1960-х — начале 1970-х годов в США среди «среднего класса» и студенчества зародилось оппозиционное движение «новых левых», руководившимися идеями Франкфуртской школы, Герберта Маркузе и других западных интер-

претаторов марксизма. При всей своей массовости и даже революционности «новые левые» от верного или игнорировали опыт реального социализма.

Именно тогда в Америке зародился альтернативный проект «американского демократического социализма», переполненный всеми видами оппортунистических идей от Бернштейна, Каутского и меньшевиков и в то же время опирающийся на американский исторический опыт и традиции. Впрочем, вскорости реигономика слева вела и тем более социалистические настроения в США почти на нет.

Однако «никогда не говори никогда». В начале нового века Америке потряс финансовый кризис (2008 год), вызвавший сильнейший социальный шок в основной массе населения. За ответом на вопрос, что и почему произошло, многие американцы в очередной раз потянулись к «Манифесту Коммунистической партии». Почмо длинную очередь за этой срочной переизданной тогда книгой на нью-йоркском Манхэттене. Социалистические настроения в США стали оживать на глазах. Выяснилось, что, вопреки либеральным иллюзиям, общий кризис

капитализма продолжается и нарастает в соответствии с видением классиков марксизма. Росло социальное неравенство (сейчас одному проценту населения страны принадлежит 60% национального богатства), резко обострилось отсутствие социальных гарантий, усугубились проблемы здравоохранения и образования, возник миграционный кризис, обострились проблемы расовых отношений, преступности и полицейского насилия, нарушений прав человека, судебного произвола, экологии. И всё это на фоне угрожающего роста чудовищных по объёму дефицита бюджета и национального долга. По стране волна за волной проходили массовые протесты, самым сильным из которых был «Захвати Уолл-стрит».

Реакцией на эти события стал рост левых оппозиционных настроений, в том числе в духе «американского демократического социализма». Общедемократические левые требования сотачались в нём не только с игнорированием революционной перспективы и реального опыта мирового социализма, но и с антироссийскими лозунгами.

На практике этот новый этап проявился на президентских вы-

борах 2016 года, будучи связан с фигурой независимого сенатора от штата Вермонт Берни Сандерса. Родившийся в 1949 году в Нью-Йорке, в небогатой еврейской семье эмигрантов из Польши, Сандерс первые свои денежные социальные навыки приобрёл в израильском кибуце (некое подобие сельскохозяйственного кооператива с коллективистской — в отличие от привязного в США индивидуализма — идеологией его членов). Другим «левым университетом» для него — помимо Чикагского университета, который он окончил, — стало участие в активном движении 1960—1970-х годов. Его политическая карьера связана с членством в Социалистическом союзе молодёжи и со штатом Вермонт, где он прошёл путь последовательно от поста мэра крупного города до члена палаты представителей и сенатора (вплоть до настоящего времени) конгресса США.

Левые взгляды Сандерса в условиях Америки делают его в глазах сограждан радикальным политиком, которых средний избиратель обычно боится и сторонится. Тем более удивительным был успех вступившего в предвыборную борьбу в 2016 году за пост президента сенатора Сандерса. В его программе присутствовали требование государственной помощи бездомным, повышение минимума заработной платы, бесплатное высшее образование для всех граждан, равноправие для женщин, отмена налоговых льгот для богатых, ужесточение контроля над банками и запрет на депортацию нелегальных иммигрантов. Опросы показывали, что эти требования приобрели широкую популярность.

Многие в нашей стране вообще не считают Сандерса социалистом, что понятно и объяснимо с учётом непохожести его политического образа и программ с тем, что мы понимаем под социализмом. И действительно, он не требует общественной собственности на средства производства и вообще не выступает против капиталистического способа производства. Его идеал — смешанная экономика, хотя и при значительном усилении роли государства в экономической и особенно социальной политике (кейнсианский вариант экономики). По собственному признанию Сандерса, он — сторонник социал-демократической скандинавской модели.

Противоречивый социалист Сандерс

Вести с Украины

В честь красной звезды, серпа и молота

Несмотря на то, что праздник 23 февраля давно нет в официальном украинском календаре, День Советской Армии и Военно-Морского Флота продолжает жить в народной памяти.

КАК РАЗ НАКАНУНЕ праздника, 22 февраля, жители Кривого Рога отметили День освобождения от немецко-фашистских захватчиков. В этот день в 1944 году Красная Армия разгромила врага и прогнала его с территории их родного Кривбасса. Участники торжественных мероприятий, которые прошли во всех семи районах города, разставшегося на десятки километров, вспоминали, что за период оккупации труженики рудного края не выдали на-гора ни одной тонны руды. Партизаны и подпольщики сражались в тылу врага. Памяти об их подвигах были посвящены многочисленные торжественные мероприятия, в которых принимали участие ветераны Вооружённых Сил, труда, войны-интернационалисты. Они встречались с подрастающим поколением, чтобы рассказать правду о Великой Отечественной войне.

Праздничные и памятные мероприятия прошли практически во всех областных и районных центрах Украины, в большей части малых и больших городах, в других населённых пунктах. Так, в Харьковской области коммунисты, традиционно отмечая 23 февраля, посетили места, связанные с героическими страницами истории народной армии, мемориальные комплексы и братские могилы, возложили цветы к памятникам героев и мемориальным стелам. В областном центре коммунисты и представи-

тели Союза советских офицеров возложили цветы к памятнику Маршала Победы Г. Жукова. В Чугуеве и Богодухове возложили цветы к памятникам в парке Славы и городских мемориальных комплексах. В Валках и Краснограде коммунисты провели торжественные собрания, приуроченные к 102-й годовщине создания Красной Армии. В Сумах праздничные собрания провели активисты городской организации Союза советских офицеров и ветеранов космодрома Байконур. В Шостке ветераны армии собрались на торжественное собрание. Празднование состоялось во всех уголках Сумской области. На торжественном собрании в Запорожье выступил первый секретарь Запорожского обкома Компартии Украины А. Бабурин, собрания прошли также в районных центрах области: Бердянске, Мелитополе, Токмаке, Пологах, Веселом и городе Днепродзержинске.



Харьков



Житомир

В тот же день в городе-герое Кривом Роге в Антифашистском комитете Украины при поддержке ЦК КПУ и ЦС ВУССО состоялась встреча представителей общественных организаций, посвящённая Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота, «На службе и защите тружеников». В совещании приняли участие представители Киевского областного и городского, Донецкого областного партийных комитетов КПУ, Киевской организации ветеранов Украины, Славянского комитета Украины, Киевской городской организации ВУССО, Еврейского университета им. Ш. Дубнова, ВОО «Интеллигенция Украины за социализм» и др. Председатель Антифашистского комитета Украины, секретарь ЦК Компартии Украины Г.В. Буйко открыл торжественное мероприятие и выступил с докладом «Слово о Советской Армии».

В Сумах праздничные собрания провели активисты городской организации Союза советских офицеров и ветеранов космодрома Байконур. В Шостке ветераны армии собрались на торжественное собрание. Празднование состоялось во всех уголках Сумской области. На торжественном собрании в Запорожье выступил первый секретарь Запорожского обкома Компартии Украины А. Бабурин, собрания прошли также в районных центрах области: Бердянске, Мелитополе, Токмаке, Пологах, Веселом и городе Днепродзержинске.

В Сумах праздничные собрания провели активисты городской организации Союза советских офицеров и ветеранов космодрома Байконур. В Шостке ветераны армии собрались на торжественное собрание. Празднование состоялось во всех уголках Сумской области. На торжественном собрании в Запорожье выступил первый секретарь Запорожского обкома Компартии Украины А. Бабурин, собрания прошли также в районных центрах области: Бердянске, Мелитополе, Токмаке, Пологах, Веселом и городе Днепродзержинске.

ли непризнанных республик. Прямо на передовой бойцы Народной милиции ЛНР получили открытки от луганских школьников, в которых они написали послания и трогательные поздравления для военных. Взрослые также не остались в стороне и добавили к подаркам всевозможные угощения, фрукты, сладости, домашние консервы. Организовали такое поздравление активисты общественного движения «Мир Луганщине».

ЗАЩИТНИКИ ДНР решили напомнить украинским военным об общем подвиге украинского и русского народов в Великой Отечественной войне и отправили поздравления с 23 февраля в сторону украинских позиций севернее Донецка. Как сообщили в Управлении Народной милиции республики, из района Авдеевской промзоны были запущены красные воздушные шары с листовками. «Мы знаем, что не все украинские военные, часть из которых начали службу ещё в советское время, поддерживают националистическую политику нынешних киевских властей. Поэтому хотим напомнить им, что наши деды и прадеды воевали плечом к плечу в годы Великой Отечественной войны, спали в одном окопе и ели из одного котелка и вмес-

В фокусе — Центральная Азия

Оскар капитала под дружелюбной маской

Правительство Узбекистана отказывается от государственных закупок зерна и хлопка, а также приватизирует мелькомбинаты и хлопководы. Углубление либеральных реформ нашло поддержку Запада, что выразилось в увеличении помощи со стороны госдепартамента США и присвоении республике звания «Страна года».

ЖИТЕЙСКАЯ мудрость «Скажи мне, кто твой друг...» приложима и к международным отношениям. Безошибочным камертоном при этом является отношение западных стран и институтов. Критика с их стороны равнозначна признанию самостоятельности и нежелания принимать навязываемые правила игры. И наоборот, заслужить похвалу можно только открытием страны западному капиталу. Корыстная «дружба» США и Европы распространяется только на тех, кто готов подчиниться любым прихотям своих покровителей. Любопытны в связи с этим путь, проделанный Узбекистаном. Из находящейся под санкциями страны он за какие-то три года вырвался в фавориты глобальной элиты. Влиятельный журнал «Экономист» назвал Узбекистан «Страной года — 2019» и поставил его в пример всему миру как образец либеральных реформ. Главными аргументами стало уменьшение давления на бизнес, допуск иностранных журналистов и освобождение политзаключённых. Довольны Ташкентом и в Белом доме. Госдепартамент США запросил для Узбекистана на 2020 финансовый год рекордную сумму — 14,4 миллиона долларов. Эти средства должны пойти на поддержку реформ, включая развитие сельского хозяйства по американским технологиям, а также на улучшение пограничного контроля. Конгресс США запрос одобрил. В подготовленном им специальном докладе реформы узбекского правительства удостоены самой высокой оценки. Наибольшее одобрение Вашингтона вызвало снижение роли государства в пользу частного сектора, привлечение крупных иностранных инвестиций, ослабление валютного контроля и в целом либерализация денежно-кредитной политики. Аналитики конгресса отметили также, что реформы Ташкента «открывают новые экономические возможности и позиционируют республику

как партнёра Соединённых Штатов в развитии регионального сотрудничества и безопасности». В качестве экспертного мнения в докладе приведены слова первого заместителя помощника государственного секретаря США по Центральной Азии Элис Уэллс. «Президент Шавкат Мирзиёев стремится вернуть Узбекистан в процесс реформирования государства — пример для региона — с правительством, подотчётным своим гражданам и уважающим их права, с конструктивными отношениями со своими соседями и с открытой экономикой, которая приветствует и защищает иностранные инвестиции», — подчеркнула она. Если с выводами насчёт подотчётности власти обществу американские партнёры Ташкента явно поторопились, то их восторги по поводу либеральных реформ имеют под собой основания. Выступая 28 января с посланием парламенту, Мирзиёев поручил провести инвентаризацию 3 тысяч предприятий с госдолей и принять меры «для кардинального уменьшения участия государства в тех сферах, где развивается частный сектор и конкуренция». Стратегические предприятия, по его словам, необходимо превратить в «полноценного участника международного финансового рынка» и реализовать новые инвестиционные проекты. В качестве примеров президент привёл Навоийский и Алма-Атский горно-металлургические комбинаты.

и хлопка, а также системы ресурсного обеспечения и оказания услуг в сельском хозяйстве. Со следующего года в республике начнётся поэтапное снижение объёмов госзаказа на зерновые. На смену придут рыночные механизмы, предусматривающие свободную конкуренцию при закупке и реализации продукции. То же самое касается хлопка-сырца. Весьма показательно, что реформа проводится с привлечением зарубежных консалтинговых компаний, а агропромышленную сферу планируется открыть иностранным инвестициям. Речь об этом, в частности, шла 30–31 января в Вашингтоне. С участием министра занятости и трудовых отношений Узбекистана Нозима Хусанова там прошли общественные слушания, посвящённые участию республики в Генеральной системе преференций — режиме беспощадного ввоза товаров в США. Экспансия иностранного капитала происходит и в других отраслях. Зарегистрированной на Кипре компанией Ferkesco Management Limited переданы «по нулевой стоимости» 100 процентов акций Самаркандского химического завода, производящего минеральные удобрения. Инвестор обязался вложить в предприятие 200 миллионов долларов и создать более 500 рабочих мест. Заключено соглашение о продаже компании «Мубаддала» (ОАЭ) Талимарджанской тепловой электростанции. С помощью западных фирм и Европейского банка реконструкции и развития планируется построить два платных тоннеля и три платные скоростные автодороги: Ташкент — Андижан, Ташкент — Самарканд и Сырдарья — Бахт. Договоры с победителями тендеров должны быть подписаны в следующем году. Пытаясь добиться расположения зарубежных держав, руководство Узбекистана, видимо, забыло, что в системе буржуазных международных отношений не бывает дружбы, а есть только циничный расчёт. И если западным партнёрам будет выгодно, они в одностороннем порядке снимут санкции и похвалы в механизмах от открывающегося иностранному капиталу Ташкента становится всё меньше.

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

Пульс планеты

● **НЬЮ-ДЕЛИ.** В ряде городов Индии прошли акции протеста коммунистов против первого официального визита в страну президента США Дональда Трампа. По итогам переговоров между хозяином Белого дома и индийским премьером Нарендрой Моди были заключены контракты в сфере обороны на сумму более трёх миллиардов долларов. ● **ФОРТАЛЕЗА.** Власти Бразилия направили 2500 солдат в северо-восточный штат Сеара, где бастуют полицейские. Стачка воспользовались преступники: только за два первых дня зафиксировано более 50 убийств. По бразильским законам, силовикам — военные и полицейские — не имеют права бастовать. Однако протесты порядка пошли на такой шаг после провала переговоров о повышении зарплат. После того как во время стычки с участниками стачки пострадал сенатор Сид Гомес, губернатор Сеары попросил федеральные власти вмешаться в штат войска. ● **ДЖУБА.** Южный Судан открыл новую главу в своей истории. Лидеры двух противоборствующих сил в разразившейся гражданской войне — глава государства Сальва Кири и экс-лидер повстанцев Риек Мачар — подали друг другу руки, сформировав коалиционное правительство народного единства, в состав которого вошли представители действующей власти и бывшей вооружённой оппозиции. Распустив предыдущий кабинет, Кири назначил своим первым замом Мачару. Южный Судан получил независимость от Судана

в 2011 году. Но уже в 2013-м в стране началась гражданская война между сторонниками Кири, представляющими народность динка, и оппозицией в лице других этнических групп. Погибли около 400 тысяч человек, более 2 млн стали беженцами. ● **МИТЛИНИ — ХИОС.** На греческих островах Лесбос и Хиос не прекращаются столкновения правоохранителей с мигрантами, выступающими против строительства новых лагерей для нелегальных мигрантов. На Лесбосе происходящее называют «партизанской войной». Власти Эгейских островов объясняют, что закрытые лагеря возводятся в интересах самих жителей, обеспечивая защиту населения от коронавируса. С 24 февраля на Лесбос отправляются дополнительные силы полицейского спецназа, блокирующие подходы к строительной площадке. ● **КАИР.** В египетской столице на 92-м году жизни скончался бывший президент страны Хосни Мубарак, занимавший пост главы государства с 1981 по 2011 год. На волне массовых антиправительственных выступлений в ходе «арабской весны» 3 февраля 2011 года политик, прозванный последним фараоном Египта, подал в отставку. Против экс-президента было возбуждено несколько уголовных дел, в том числе о коррупции и убийстве демонстрантов, но все они в конечном итоге развалились и Мубарак был оправдан. Последние годы он жил уединённо с семьёй. (По сообщениям информационного агентства подготовила Елена МОРОЗОВА).

ми праймериз и в ходе самого голосования на съезде. С учётом опыта президентских выборов 2016 года результаты выдвижения Сандерса на пост официального кандидата и в этом году вызывают сомнения. Впрочем, надо учитывать, что соперники у него откровенно слабые. Долго считавшийся основным претендентом бывший при Обаме вице-президентом Джон Байден без влияния украинского скандала с его сыном провалился на двух из трёх прошедших праймеризов. Выдвинувшийся миллиардер и бывший мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг в свою очередь провалился на дебатов. Казавшиеся ранее перспективными дамы Элизабет Уоррен и Эми Клобуцар по итогам первых дебатов и праймериз также просели. Не ясны перспективы пока идущего в первой тройке молодого мэра одного из американских городов Пита Буттеллжа, своей смутной политической программой и даже внешностью напоминающего французского президента Эмманюэля Макрона. Впрочем, его не очень привлекают агроамериканцы из-за его нетрадиционной сексуальной ориентации. Важным вопросом является переполненная противоречиями внешнеполитическая программа Сандерса. С одной стороны, в ней содержится позитивные предложения: улучшить отно-

В предвыборной карусели в США

Что конкретно включает его предвыборная платформа? Предоставление обусловленных законом оплачиваемых отпусков, декретных и больничных коммерческими предприятиями (не в Штатах отродясь не было); снижение стоимости лекарств (а они без рецепта стоят в США бешеных денег); внедрение программ социальной помощи пожилым; повышение доступности студенческих займов на оплату обучения в частных вузах; обеспечение детей дошкольного возраста полным пакетом бесплатных образовательных услуг; помощь ветеранам; поддержку рабочих кооперативов и самоуправления; внедрение прогрессивного налогообложения скандинавского типа, рост налогов на приток капитала у особо богатых (до 90% налогов) при снижении налогообложения на рабочий класс, а также на малообеспеченных, малый и средний бизнес, повышение налога на наследство до 65%; рост установленной законом минимальной зарплаты до 15 долларов в час (сейчас МРОТ в разных штатах составляет от 5 до 12 долларов).

инфраструктурные проекты, что должно способствовать массовому созданию новых рабочих мест; «обруление» крупнейших финансовых институтов и банков, с тем чтобы крах крупнейших из них не вёл к национальному и мировому финансовому кризису. Предлагается бесплатное высшее образование через создание полностью бесплатных государственных университетов («образование должно быть правом, а не привилегией», — говорит Сандерс). И, наконец, бесплатное медицинское обслуживание с правом больших скидок на лекарства по бесплатным страховкам. Естественно, что подобная программа на прошлых президентских выборах привлекла на сторону Сандерса миллионы «представителей» рабочего и «среднего класса», ветеранов, инвалидов, безработных и других обездоленных.

Тут надо отметить, что в программе входят и такие пункты, которые у подавляющего большинства наших граждан вызывают справедливое удивление и протест: к примеру, свободная продажа марихуаны, поддержка гомосексуалистов, других пред-

ставителей нетрадиционной сексуальной ориентации и т.п. Но здесь надо иметь в виду, что подобные требования десятилетиями присутствуют в программах американских левых. При этом Сандерс, в отличие от правых сторонников Трампа, выступает за резкое ограничение продаж личного оружия. Программа Сандерса в области Америки настолько леворадикальна, что вызывает протесты и возражения не только республиканцев, но и вершущих демократической оппозиции. Именно поэтому на выборах 2016 года почти несомненная победа Берни Сандерса над другими претендентами в ходе первичных выборов была у него украдена в результате махинаций, организованных Национальным комитетом партии. В результате официальным кандидатом от демократов стала дискредитировавшая себя Хиллари Клинтон, с чем Сандерс (прекрасно зная, что праймериз были сфальсифицированы) на предвыборном съезде партии безвольно согласился. В итоге Клинтон проиграла выборы Дональду Трампу.

Интересно, что в ходе президентской кампании этого года история пока повторяется. Сандерс вновь претендует на пост кандидата от демократов и на трёх прошедших турах первичных выборов в штатах Айова, Нью-Гемпшир и особенно в Неваде (43% голосов) числится среди победителей. В своих предвыборных речах (а он яркий оратор) Сандерс клеймит establishment демократов и пренебрежение интересами простого народа, заявляя о победоносном характере поддерживаемой им «многочасовой, многорасовой коалиции» с возрастающей симпатией женщин, ветеранов и огромным энтузиазмом молодёжи. Вперёд в Сандерсе сложные выборы в состоянии преисполненно из «чёрного» электората Южной Каролины и решающее значение «супервторник» 3 марта сразу в 13 штатах (плюс демократы, живущие за границей). После этого его перспективы на занятие поста официального кандидата от Демократической партии на предвыборном съезде партии в Милуоки, штат Висконсин, 13–16 июля будут более или менее ясны. Почему более или менее? Да потому, что после 3 марта праймериз демократов будут прохо-

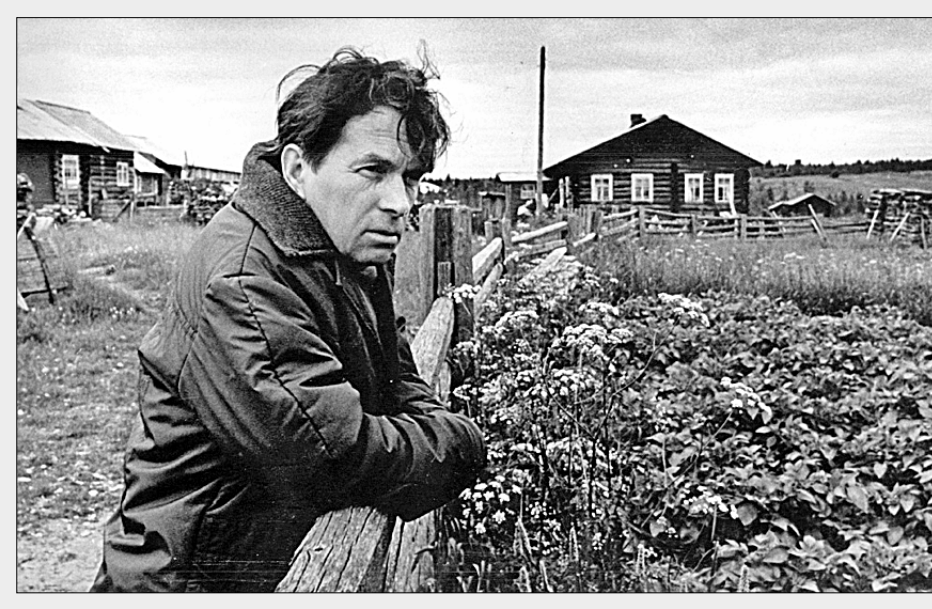
дить ещё во многих других штатах (хотя на выбор демократов там, конечно же, будут давить результаты предстоящих первичных выборов). И самое главное: события на самом предвыборном съезде, за которым окончательный выбор, по нескольким причинам тоже далеко не предопределены. Во-первых, верхушка демократов по-прежнему не хочет видеть «радикала» Сандерса кандидатом от партии. Когда одного из лидеров этой партии и её фракции в конгрессе, спикера нижней палаты Нэнси Пелоси сместили, как она относится к провозглашаемому Сандерсом социализму в США, её ответ был не менее негативным, чем проклятия по адресу социализма со стороны Трампа. Стоит заметить при этом: социологи говорят о том, что среди молодых американцев 44% являются сторонниками социалистического выбора для США, а капитализм поддерживают 42%. Среди старшего поколения у социалистов также немалая поддержка — 34%. Большую тревогу у боссов демократов вызывает факт увеличения числа членов конгресса США условно социалистической ориентации, и прежде

шества США с Кубой, возобновить отношения с Ираном, поддержать право палестинцев на самоопределение, выступать против исламофобии и вообще воздерживаться от вмешательства в дела других государств. По вопросу ограничения ядерных вооружений он призывает восстановить диалог с Москвой. В то же время Сандерс является сторонником усиления давления США и новых санкций против нашей страны «в случае неполноценной российской агрессии против Украины». Думается, что такое повеление вызвано прежде всего русофобским комплексом, достигшим сейчас в Америке уровня, невиданного за всю историю. Если же пытаться оценить перспективы сенатора из Вермонта, то пока на его стороне убедительная, массовая коалиция избирателей, их ненависть к опустошающей верхушке демократов и популярности действующего президента (по данным последних опросов, за Трампа 65% избирателей, за Сандерса — 27%). Не могут не сказываться также и возраст претендента (78 лет) и недавняя переизбранность инфанти. Тем не менее избирательная гонка в самом разгаре, и пока Сандерс в ней — вполне резвый скакун.

Леонид ДОБРОХОТОВ, доктор философских наук, профессор.

Советские имена

Правда писателя Фёдора Абрамова



В последний февральский день високосного 2020 года исполняется сто лет со дня рождения одного из наиболее самобытных русских советских писателей — Фёдора Александровича Абрамова. Прозаик и публицист, он широко известен как страстный защитник интересов русской деревни. Позиция его в отстаивании нравственно-патриотических ценностей и устоев нашего народа была неколебима. И, бесспорно, имя этого писателя заслуживает самой доброй памяти.



ОДНАКО среднестатистический россиянин сегодня это имя не помнит. Немало и тех, прежде всего молодых, кто вообще не слышал про такого писателя. И это при том, что он вроде бы не совсем выпал из информационного поля. Например, в честь своего земляка, уроженца села Веркола Пинежского района Архангельской области и одного из наиболее известных русских писателей «деревенщиков», губернатор Архангельской области совместно с Союзом писателей России и Российским книжным союзом в прошлом году возродил Всероссийскую литературную премию его имени «Чистые истоки», не присуждавшуюся более десяти лет. Недавно названы и первые лауреаты, среди которых видный русский советский писатель северянин В. Липунин и известный критик, изучающий современную российскую прозу, А. Рудалёв. Хочется пожелать, чтобы хорошее начинание продолжилось.

Так каким же человеком был Фёдор Абрамов? Почему он смог выделиться, будучи заведующим кафедрой советской литературы Ленинградского университета, в число самых читаемых авторов страны 70–80-х годов века двадцатого? Как вспоминали те, кто знал его лично, не всё сказанное им в обиходе стоило воспринимать за чистую монету. Выходец из крестьянской среды, он умел своеобразно пошутить и, коли в этом была необходимость, показать себя этаким протастком, понимающим всё превратно. Мог в беседе напомнить и о том, что он — провинциал, между тем нередко бывавший и в Москве, и даже в крупнейших зарубежных центрах, таких как Париж, Лондон, Вашингтон и Токио. Но и в этом просматривалось знание им народных характеров и стереотипов. Ведь так, как он описывал деревню и её жителей, мог описывать только тот, кто знал все их характерные особенности и мог говорить с деревенским населением на понятном ему языке. А в русской деревне, при всей её наивности и простоте, никогда не переводились люди находчивые, сообразительные, житейски мудрые, а в чём-то и лукавые. И в том не было ничего предосудительного. Примером таким, плоть от плоти земли, его взрастившей, был и Абрамов.

Нельзя сказать, что Фёдор Александрович оставил слишком объёмное литературное наследие. Тому были объективные причины, да и жизнь его прервалась рано. Писать он, преодолевая робость, уже состоявшись при этом как научный работник и защитив кандидатскую диссертацию, начал только в тридцатилетнем возрасте. Писал, сразу же подобравшись к самой большой литературной форме — роману, нес皮нно, вдумчиво. Первый роман «Братья и сёстры», без отбуктовывания его рядом редакций, увидит свет благодаря журналу «Нева» только в 1958 году. И с него начнётся Прыслинская эпопея, показывающая жизненный путь, полный невзгод, страданий, тяжёлого труда и в то же время чистых помыслов, искренней любви к родной земле и её людям, деревенской семьи северного села Пекашино — Прыслиных.

Работа над этой эпопеей растянулась на три десятка лет. Тетралогия о Прыслиных, состоящая из романов «Братья и сёстры», «Две зимы и три лета», «Пути-перепутья», «Дом», стала главным произведением писателя, сделавшим его по-настоящему знаменитым. Да, художественные достоинства этих романов, галерея их героев с непростыми судьбами впечатляют. Своеобразие тетралогии и в том, что под её сводами Абрамов смог объединить и работы с преобладанием социально-бытового содержания («Братья и сёстры», «Две зимы и три лета»), и роман социально-политической направленности («Пути-перепутья»), и заключительный роман, наполненный социально-философским содержанием («Дом»).

В ПИСАТЕЛЬСКОМ арсенале Абрамова видное место занимали также публицистические выступления, требующие и сегодня пристального разбора, так как в них он закладывал многие мысли, ставшие основой и его миропонимания, и являвшиеся квинтэссенцией всей его прозы. Причём был у него и такие публикации, которые вызвали одновременно восторг и отторжение, одобрение и непонимание. По ним возникли дискуссии, споры. Да ведь эта цель он и преследовал, так как прекрасно понимал, что ему — гражданину, патриоту земли русской, коммунисту, — никак нельзя было отмахиваться перед острыми жизненными проблемами. Расторгнуть соотечественников писатель считал

не вызвало той реакции, на которую он рассчитывал. Хотя, безусловно, отголоски были. Недоумение и замешательство вызвало оно не только у собратей по писательству, но и в высоких московских кабинетах. Некоторые исследователи творчества писателя утверждали, что за опубликование этой статьи и автора, и редакцию «Правды» подвергли критике в ЦК КПСС. Но самое показательное и принципиальное заключилось совсем даже не в этом. А в том, что Абрамова в очередной раз не поняли земляки, жители его родной деревни, не говоря уже о всей Архангельской области.

Да почему же не поняли? Рискнул ответить: потому что мало читали. В Верколе Фёдора Александровича, разумеется, почитали, воспринимая не иначе как местного знаменитого, да к тому же по сути, но близкую к тому, что при подходе к нему можно и упомянуть: дескать, знай наших. Но читали всё-таки недостаточно. Увы, так было.

Положа руку на сердце, не слишком то верится, что в наше время, такое бездуховное, апатичное, не располагающее к серьёзным думам время ситуация кардинальным образом изменилась. Даже при том, что Веркола продолжает ежегодно принимать поклонников таланта писателя со всей страны, приезжающих на его малую родину и посещающих семейный дом-музей Абрамовых (Литературно-мемориальный музей Ф.А. Абрамова). Что ж, имеем то, что имеем. Между прочим, тот факт, что книги писателя не пользуются ныне читательским спросом, подтвердила и правительственная «Российская газета», опубликовав в августе прошлого года статью «Родом из Верколы», выделив следующий акцент как отдельный подзаголовок: «Сегодня Фёдор Абрамов почти забыт, его произведения не найти в книжных магазинах». Горестный факт!

ВОЗВРАЩАЯСЬ ЖЕ к разговору о том, что так беспокоило писателя, следует отметить: при всей любви к своему народу он был далёк от его идеализации. Абрамов искренне переживал за него. В 1979 году в статье «В армянском мире», написанной в форме рецензии на художественно-публицистическую книгу армянской советской писательницы С. Капутикян «Меридианы карты и души», он писал:

«Сегодня, когда так обострились в мире национальные проблемы, необходимо по-глубже взглянуть на народ, всерьёз разобратся в том, что же такое народ и национальный характер. Только ли великое и доброе заключено в нём? Не пора ли от односторонней, порой идеологической трактовки его перейти к трезвому разговору о всей сложности и противоречивости народного организма, его бытия? И не единственно ли правильное отношение к своему народу — ради его же блага, ради его духовного здоровья — видеть в нём, наряду с истинно великим, и его слабости, его недостатки?»

Размышления писателя о судьбе русского народа были и философскими, и патристическими, и обличающими острую проблематику, и категоричными в своей основе. Категоричность, замечу, была в большой мере свойственна этой волевой, сильной и вместе с тем далеко не однозначной натуре. И то, что категоричность, граничившая для писателя с истиной в последней инстанции, естественно так, как понимал её он, проследивается во всём его творчестве и для тех, кто с ним знаком, не является открытием. Вспомните некоторых героев тетралогии о семье Прыслиных или мрачных старух из повестей «Пелагея» и «Алька». Разве не написаны они в чересчур тёмных тонах, особенно великовозрастные деревенские героини двух названных повестей? Не переборщил ли писатель, показывая их пьянчужками, только и живущими заботой об удовлетворении своей зависимости? Или настолько уж пьянство косолило ряды его земляков-северян в 50–70-е годы ушедшего в прошлое столетия? Однако же Абрамов писал именно так, высвечивая имевшие место проблемы, но не оставляя порой места всему тому добром и созидательному, что было в повседневной жизни той поры. Поэтому-то, при всей глубине и пронзительности, не говоря уже о художественности и прекрасном, обогащённом местными говорами языке его прозы, нельзя не замечать и её мрачности, видимой на фоне какой-то всепоглощающей безысходности, которой нет ни края, ни конца. Хотя при этом, как-то вскользь, прозвучивая постоянно и напоминая, что всё же растёт народное благосостояние, сельские живут сытно, материальные трудности уходят на второй план, обзаводятся они и вещами, техникой...

Эта непростая коллизия, особенно если задумываться о ней и в ту же минуту представлять сегодняшнее, во всех отношениях катастрофическое положение русской деревни, обречённой на жалкое существование и приговорённой властью имущими к постепенному отмиранию, наверное, в чём-то объясняется тем, что Абрамов считал своей задачей художника и патриота видеть и показывать читателю не столько народные достижения, сколько слабые стороны, бывшие, по его мироощущению, не менее определяющими в исторической судьбе России. Наделив лучших героев написанных им книг высокими нравственными качествами, он в то же время наблюдал других такими характеристиками, от которых веяло холодом. В этом понимании жизни, народных путей-перепутья писатель был непримирим. Чужда ему была и показуха псевдонаторности, затасканная некоторыми авторами донельзя. «Я не стою коленопреклонённо перед народом, перед так называемым простым человеком», — говорил Фёдор Александрович. — Нет, и народ, как сама жизнь, противоречив. И в народе есть великое и малое, возвышенное и низменное, доброе и злое. Более того, злое иногда поднимается над добрым и даже подавляет его. Примеры? Да их немало как в мировой истории, так и в нашей отечественной, национальной. По мнению писателя, «каждому народу, беспрерывное словословие в его адрес — важнейшее зло». Эта убеждённость, непростая не только для понимания, но и для претворения в жизнь, была стержнем его прозы и публицистических выступлений, вызывавших не раз ожесточённые споры.

КАТЕГОРИЧНОСТЬ суждений была присуща и Абрамову-критику. А работать в литературе он начинал именно в этом качестве и потом продолжал, уже став признанным прозаиком. Правда, в одном из поздних интервью отозвался так: «Критика — это не самый сильный жанр нашей литературы». Тут же Абрамов высказал и свои претензии к ней. В них проследивается не только пульсирующая мысль писателя, но и его непреходящая максимализм:

«...Что меня не устраивает в критике? Ну, во-первых, некая мелкотрапечность, что ли, отсутствие зубастости: уже слишком много слез в нашей критике. Некоторые критики даже забыли само слово «критика». Критика вылилась у нас под пером некоторых критиков в некий дифирамбический, похальный жанр. Это, конечно, не очень хорошо. Но самая главная моя претензия к критике: мало проблемных статей. Рецензий пишут очень много.

«Критическая армия» у нас большая. А вот проблемных статей, как это умели делать наши старики — взять хотя бы революционных демократов, — этого мало. Ведь какая главная задача критики? Увидеть в самом литературном произведении те процессы, которые происходят в жизни, — как они здесь преломлены, как отражены».

Так же принципиально, по крайней мере, так, как это понимал, он и выступал с критическими статьями. Пожалуй, самой известной его работой в этом направлении была статья «Люди колоной деревни в послевоенной прозе», опубликованная в №4 журнала «Новый мир» за 1954 год. В ней Абрамов подверг гневной критике целый ряд имён, находившихся в числе если не в корифеях, то явно признанных советских авторов. Галину Николаеву и её известнейший, учёный, имевший большое значение для первых послевоенных лет роман «Жатва» он критиковал за то, что «автор игнорирует реальную жизнь, изображённую им же самим». Но более всего в статье тогда досталось С. Бабаевскому и его «Кавалеру Золотой Звезды» и «Свету над землёй», Е. Мальцеву с романом «От всего сердца», Ю. Лаптеву с повестью «Заря», Г. Медыньскому за «Марью». Этим писателям, удостоенным Сталинских премий, Абрамов был неапатом. Он не прошёл им приукрашивания колхозной действительности и воспринимал их произведения как проявления отхода от принципов социалистического реализма.

«Прекраснодушные вымыслы» и «условно-романтические выдумки», бытовавшие тогда в «деревенской» прозе, писатель окрестит «пасторальным романтизмом». В том числе и с его подачи будут вешать на этих, вообще-то талантливых и партийных писателей закрепившееся на долгие годы определение — «лакировщик». О том, в полной ли мере оно к ним применимо, писать не буду, так как вопрос этот и с позиций нынешнего времени не имеет однозначной трактовки. Скажу лишь о том, что произведения, критикованные Абрамовым, очень многими читателями были приняты восторженно. Людям не хватало тепла, материальных благ, они пережили ужасы войны и им необходимо было увидеть и осознать хорошее, пуская и несколько преувеличенное. Но

нет ни края, ни конца. Хотя при этом, как-то вскользь, прозвучивая постоянно и напоминая, что всё же растёт народное благосостояние, сельские живут сытно, материальные трудности уходят на второй план, обзаводятся они и вещами, техникой...

Эта непростая коллизия, особенно если задумываться о ней и в ту же минуту представлять сегодняшнее, во всех отношениях катастрофическое положение русской деревни, обречённой на жалкое существование и приговорённой властью имущими к постепенному отмиранию, наверное, в чём-то объясняется тем, что Абрамов считал своей задачей художника и патриота видеть и показывать читателю не столько народные достижения, сколько слабые стороны, бывшие, по его мироощущению, не менее определяющими в исторической судьбе России. Наделив лучших героев написанных им книг высокими нравственными качествами, он в то же время наблюдал других такими характеристиками, от которых веяло холодом. В этом понимании жизни, народных путей-перепутья писатель был непримирим. Чужда ему была и показуха псевдонаторности, затасканная некоторыми авторами донельзя. «Я не стою коленопреклонённо перед народом, перед так называемым простым человеком», — говорил Фёдор Александрович. — Нет, и народ, как сама жизнь, противоречив. И в народе есть великое и малое, возвышенное и низменное, доброе и злое. Более того, злое иногда поднимается над добрым и даже подавляет его. Примеры? Да их немало как в мировой истории, так и в нашей отечественной, национальной. По мнению писателя, «каждому народу, беспрерывное словословие в его адрес — важнейшее зло». Эта убеждённость, непростая не только для понимания, но и для претворения в жизнь, была стержнем его прозы и публицистических выступлений, вызывавших не раз ожесточённые споры.

КАТЕГОРИЧНОСТЬ суждений была присуща и Абрамову-критику. А работать в литературе он начинал именно в этом качестве и потом продолжал, уже став признанным прозаиком. Правда, в одном из поздних интервью отозвался так: «Критика — это не самый сильный жанр нашей литературы». Тут же Абрамов высказал и свои претензии к ней. В них проследивается не только пульсирующая мысль писателя, но и его непреходящая максимализм:

«...Что меня не устраивает в критике? Ну, во-первых, некая мелкотрапечность, что ли, отсутствие зубастости: уже слишком много слез в нашей критике. Некоторые критики даже забыли само слово «критика». Критика вылилась у нас под пером некоторых критиков в некий дифирамбический, похальный жанр. Это, конечно, не очень хорошо. Но самая главная моя претензия к критике: мало проблемных статей. Рецензий пишут очень много.

«Критическая армия» у нас большая. А вот проблемных статей, как это умели делать наши старики — взять хотя бы революционных демократов, — этого мало. Ведь какая главная задача критики? Увидеть в самом литературном произведении те процессы, которые происходят в жизни, — как они здесь преломлены, как отражены».

Так же принципиально, по крайней мере, так, как это понимал, он и выступал с критическими статьями. Пожалуй, самой известной его работой в этом направлении была статья «Люди колоной деревни в послевоенной прозе», опубликованная в №4 журнала «Новый мир» за 1954 год. В ней Абрамов подверг гневной критике целый ряд имён, находившихся в числе если не в корифеях, то явно признанных советских авторов. Галину Николаеву и её известнейший, учёный, имевший большое значение для первых послевоенных лет роман «Жатва» он критиковал за то, что «автор игнорирует реальную жизнь, изображённую им же самим». Но более всего в статье тогда досталось С. Бабаевскому и его «Кавалеру Золотой Звезды» и «Свету над землёй», Е. Мальцеву с романом «От всего сердца», Ю. Лаптеву с повестью «Заря», Г. Медыньскому за «Марью». Этим писателям, удостоенным Сталинских премий, Абрамов был неапатом. Он не прошёл им приукрашивания колхозной действительности и воспринимал их произведения как проявления отхода от принципов социалистического реализма.

«Прекраснодушные вымыслы» и «условно-романтические выдумки», бытовавшие тогда в «деревенской» прозе, писатель окрестит «пасторальным романтизмом». В том числе и с его подачи будут вешать на этих, вообще-то талантливых и партийных писателей закрепившееся на долгие годы определение — «лакировщик». О том, в полной ли мере оно к ним применимо, писать не буду, так как вопрос этот и с позиций нынешнего времени не имеет однозначной трактовки. Скажу лишь о том, что произведения, критикованные Абрамовым, очень многими читателями были приняты восторженно. Людям не хватало тепла, материальных благ, они пережили ужасы войны и им необходимо было увидеть и осознать хорошее, пуская и несколько преувеличенное. Но

нет ни края, ни конца. Хотя при этом, как-то вскользь, прозвучивая постоянно и напоминая, что всё же растёт народное благосостояние, сельские живут сытно, материальные трудности уходят на второй план, обзаводятся они и вещами, техникой...

Эта непростая коллизия, особенно если задумываться о ней и в ту же минуту представлять сегодняшнее, во всех отношениях катастрофическое положение русской деревни, обречённой на жалкое существование и приговорённой властью имущими к постепенному отмиранию, наверное, в чём-то объясняется тем, что Абрамов считал своей задачей художника и патриота видеть и показывать читателю не столько народные достижения, сколько слабые стороны, бывшие, по его мироощущению, не менее определяющими в исторической судьбе России. Наделив лучших героев написанных им книг высокими нравственными качествами, он в то же время наблюдал других такими характеристиками, от которых веяло холодом. В этом понимании жизни, народных путей-перепутья писатель был непримирим. Чужда ему была и показуха псевдонаторности, затасканная некоторыми авторами донельзя. «Я не стою коленопреклонённо перед народом, перед так называемым простым человеком», — говорил Фёдор Александрович. — Нет, и народ, как сама жизнь, противоречив. И в народе есть великое и малое, возвышенное и низменное, доброе и злое. Более того, злое иногда поднимается над добрым и даже подавляет его. Примеры? Да их немало как в мировой истории, так и в нашей отечественной, национальной. По мнению писателя, «каждому народу, беспрерывное словословие в его адрес — важнейшее зло». Эта убеждённость, непростая не только для понимания, но и для претворения в жизнь, была стержнем его прозы и публицистических выступлений, вызывавших не раз ожесточённые споры.

КАТЕГОРИЧНОСТЬ суждений была присуща и Абрамову-критику. А работать в литературе он начинал именно в этом качестве и потом продолжал, уже став признанным прозаиком. Правда, в одном из поздних интервью отозвался так: «Критика — это не самый сильный жанр нашей литературы». Тут же Абрамов высказал и свои претензии к ней. В них проследивается не только пульсирующая мысль писателя, но и его непреходящая максимализм:

«...Что меня не устраивает в критике? Ну, во-первых, некая мелкотрапечность, что ли, отсутствие зубастости: уже слишком много слез в нашей критике. Некоторые критики даже забыли само слово «критика». Критика вылилась у нас под пером некоторых критиков в некий дифирамбический, похальный жанр. Это, конечно, не очень хорошо. Но самая главная моя претензия к критике: мало проблемных статей. Рецензий пишут очень много.

на и «горячка» при пахоте, которую, соревнуясь, обеспечивали женщины и старики; да и как обеспечиваются эти высокие показатели, если «с кормом беда, лошади через каждую сажень останавливаются». Отмечал исследователь творчества писателя и условно-романтический характер некоторых персонажей. Более того, он писал о том, что «чертами романтической экзальтации и ложной патетики» Абрамов в некоторых сценах наделил даже главного героя будущей тетралогии — четырнадцатилетнего Михаила Прыслина.

Можно соглашаться и не соглашаться с критиками, литературоведами, писателями и исследователями, всеми теми, кто писал как о самом Абрамове, так и о его творчестве, — основания для этого не просто присутствуют, а порою вынуждают вывязываться в заданную тем или иным эпизодом полемике. В самом деле, всё далеко не просто. Да и не могло, наверное, быть иначе. И при всём при том Абрамов до сих пор всеобъемлюще не изучен, возможно, и не понят. В наше же время официальные и провластные инстанции пытаются представить его чуть ли не либералом, борюм с пережитками сталинского времени и с так называемым застоём.

Такая трактовка писательского мировоззрения не нова. Её раскритиковали налетая в годы приснопамятной «перестройки». Собственно, это и не сложно было делать. Смотрите, мол, вопросы-то подкидывали сами произведения писателя. А вот вам и некоторые из них: не показывал ли Абрамов горькую действительность села в пору военного лихолетья и первых послевоенных лет; не он ли вывел в третьем романе известной тетралогии «Пути-перепутья» образ секретаря райкома партии, сталиниста, готового на крупные и жёсткие меры во имя партии, с целью реализации её установок, но при этом бесребренника Подрезова? А не Абрамов ли рассказывал о бесхозяйственности, об упущениях в руководстве на селе, о равнодушии и беспринципности, пьянстве и других негативных явлениях 50–70-х годов прошлого столетия? А не он ли давал нам примеры, повествующие о вымирании деревни?

Да, это он. Но какой смысл вкладывал во всё им написанное писатель Ф. Абрамов, член ВКП (б) — КПСС с 1945 года, по признанию его вдовы Л. Крутиковой-Абрамовой, выросший «на идеалах Октябрьской революции», для которого не было «более святых и высоких понятий, чем романтика революции, равенство, братство, справедливость»? Каковы были подтексты? Какие делались выводы? Или, может быть, он был противником Советской власти? Но не её ли он защищал в годы Отечественной войны, служа в органах контрразведки? Не он ли был награждён высшей наградой страны — орденом Ленина и удостоен в 1975 году Государственной премии СССР за трилогию «Прыслины» (тогда ещё не был написан завершающий роман данного тематического цикла — «Дом», позволивший трилогию преобразовать в тетралогию)? А не Абрамов ли выступал на партийных собраниях, на съездах писателей и с других высоких трибун и призвал к объединению всех сил для введения элементарного порядка в собственном доме, а если шире, то и в родном социалистическом Отечестве?

Ответы, как говорится, на поверхности. И интуицией «на потребу души» по ним быть не должно. Абрамов, далёкий от праздног, пустого и шаблонного пустозвонства, был бойцом, и пыл свой, голос свой, слово талантливое, а места и очень нелицеприятно направлял по назначению не ради симулированной славы и материальной выгоды. Цель его была определённой — искоренить негативные явления, имевшие место в быту и повседневной практике управления сельскими территориями, обратить взор к проблемам деревни, помочь людям жить в себе равнодушие, привлечь их к активному труду на собственной земле.

Всё ли получилось у Абрамова? Реализовал ли он все свои гражданские и творческие планы и замыслы? Нет, слишком рано смерть встала на его пути. Он ушёл из этой жизни, за чистоту и праведность которой так неустоительно боролся, тогда, когда ещё никто и представлял даже не во всемогущего жуткого и немислимого, отвратительного, подлого и бездушного, что через каких-то семь-восемь лет произойдёт с нашей огромной страной и её народом. Пристальному взору писателя лихезер нутро капитализма, когда на первые роли выдвинулись презираемые им ловкачи и приспосаблившиеся, жулики и проходимцы, не пришлось. А коли выпало бы и на его долю это испытание, он, по всей видимости, долго не раздумывая, встал бы рядом с теми, кто, как Ю. Бондарев, И. Васильев, В. Распутин, В. Белов, А. Проханов и другие мастера слова, возвысил в эти страшные годы свои голоса во имя правды, справедливости, настоящего и будущего России.

Вся жизнь его была озарена непрерывным поиском духовной красоты, праведности, человеколюбия, рачительности. Тех скреп, без которых он не мыслит русского человека. Ощущая ли мы их и сейчас? Сказать трудно. Так давайте же за помощью обратимся к Фёдору Абрамову. Давайте вместе с ним заглянем в бескрайнюю русскую душу и поразмышляем над тем, как живём, во имя чего и что оставим мы после себя будущим поколениям?

Руслан СЕМАШКИН, член Крымского рескома КПРФ. г. Симферополь.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № 0777-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 353
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 26.02.2020. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.