



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№31 (30818)

16+

22-25 марта 2019 года

Цена свободная

23 марта КПРФ проводит Всероссийскую акцию протеста под лозунгом «Защитим социально-экономические права граждан!»

В Москве — на просп. Академика Сахарова. Сбор участников — в 11.00 у здания гостиницы «Ленинградская» (ближайшая станция метро — «Комсомольская»).

Начало акции — в 12.00.

Адреса сопротивления



Заслон вонючему полигону!

В городе Владимире прошёл организованный обкомом КПРФ митинг за экологическую безопасность, на который вместе с коммунистами собрались неравнодушные к «мусорным вопросам» горожане.

ЭТА АКЦИЯ стала своеобразным продолжением «круглого стола», который фракция КПРФ провела в феврале в Законодательном собрании области.

Выступая на митинге, первый секретарь обкома КПРФ Антон Сидорко заявил, что на мартовском заседании областного парламента...

рое заинтересовано в том, чтобы наша область превратилась в вонючий полигон, или нет. Одной из основных задач рабочей группы будет контроль над тарифом на вывоз твёрдых коммунальных отходов.

— Требуем от областной администрации, чтобы она поставила реальный заслон, — заявил А. Сидорко. — Пока всё только на словах.

Собравшиеся на митинг потребовали закрыть свалку в Александрове и прекратить завоз мусора из соседних регионов.

Пресс-служба Владимирского обкома КПРФ

Медики забастовали

В Новгородской области 18 марта медики начали обещанную ими (о чём сообщила «Правда» в предыдущем номере) так называемую итальянскую забастовку, сообщает журналистам пресс-секретарь профсоюза «Альянс врачей» Иван Коновалов.



ЗАБАСТОВКА против «оптимизации» системы здравоохранения в регионе проходила в Мошенской и Боровичской центральных районных больницах.

Представители «Альянса врачей», чтобы поддержать протест, побывали в названных больницах, где их встретили стражи правопорядка.

— Главврач Окуловской больницы Вадим Ладягин наотрез отказался нас пускать, хотя мы пришли с профсоюзной проверкой, имея на это полное право.

— Впервые были названы конкретные сроки. К концу апреля пообещали начать выполнять наши требования: довести зарплату врачей до уровня «майских указов»...

«кризис-менеджер», предполагают в профсоюзе. Примечательно, что пост он занял в день, когда «Альянс врачей» объявил забастовку.

— Там, как таковой, больницы нет, есть детская амбулатория, где работают всего пять медработников, — пояснил пресс-секретарь «Альянса врачей».

В Ладягин — новый руководитель этой больницы. Медучение он возглавил как

Анна СМЕРНОВА. Фото с сайта kakpane.ru

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на май — июнь 2019 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, по-прежнему приведены в I томе Объединённого каталога «Пресса России».



В Якутске 17 марта мигрант из Киргизии изнасиловал местную жительницу. И это преступление вызвало мощный взрыв возмущения граждан.

НА ЭТОЙ антимигрантской акции собравшиеся освидетельствовали олимпийского чемпиона, прославившегося борьбой вольного стиля Павла Пиннигина.

Как пишет SakhaNews, «исключительность этого мероприятия ещё и в том, что, пожалуй, впервые в Якутске проблема всех якутян, в данном слу-



чае связанная с миграционной политикой, обсуждалась фактически представителями лишь одной национальности.

Труд и капитал

АГОНИЯ Из всех предприятий Красноярска, уничтоженных в ходе ельцинско-путинских «реформ», наиболее трагична судьба комбайнового завода

Мучительная агония шла на виду у всех. На днях краевые СМИ, как говорили в советское время, отработали о «завершении зачистки территории предприятия».

Для многих красноярцев уничтожение завода отозвалось больно в сердце. Он был создан в 1941 году на базе двух эвакуированных с западных территорий предприятий: Запорожского комбайнового завода «Коммунар» и Люберецкого завода сельхозмашиностроения.

В начале августа 1941-го огромное предприятие — Запорожский «Коммунар» с 12 тысячами работников был подготовлен для эвакуации в Сибирь.

Коллективы украинского и подмосковного заводов встретились на красноярской земле 12 декабря 1941 года и слились в дружную семью.

Сибиряки-красноярцы поддержали эвакуированных заводчан: делились последним — тёплой одеждой, картошкой, хлебом.

По законам военного времени заводу присвоили номер 703. Единственной продукцией, которую сначала потребовала страна, были снаряды и боеприпасы.

Неожиданностью, по воспоминаниям ветеранов, стало в 1942 году указание правительства наравне с военными изделиями приступить к выпуску мирной продукции: прицепных комбайнов.

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200». Даже во времена «перестройки» завод неплохо развивался.

Пик производства пришёлся на 1980-е годы, когда было произведено 16,5 тыс. комбайнов «Агромаш-Енисей».

В мае 2006 года Красноярский завод комбайнов вошёл в концерн «Тракторные заводы», принадлежавший Агромашхолдингу.



В 1955 году начался массовый выпуск модернизированного комбайна, получившего название С-4М, затем была освоена новая модель комбайна СК-3, которая оказалась успешной, её выпуск продолжался до 1965 года.

В послевоенное время при заводе начал действовать вечерний машиностроительный техникум, были построены профилакторий и Дворец культуры «Комбайностроитель».

В 1966 году на Международной выставке сельхозмашиностроения в Москве новый комбайн «Сибиряк» занял одно из призовых мест.

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1955 году начался массовый выпуск модернизированного комбайна, получившего название С-4М, затем была освоена новая модель комбайна СК-3, которая оказалась успешной, её выпуск продолжался до 1965 года.

В послевоенное время при заводе начал действовать вечерний машиностроительный техникум, были построены профилакторий и Дворец культуры «Комбайностроитель».

В 1966 году на Международной выставке сельхозмашиностроения в Москве новый комбайн «Сибиряк» занял одно из призовых мест.

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

В 1984—1986 годах красноярцы выпускали четыре модификации новых машин «Енисей-1200».

Нет в крае и внятного объяснения причин, по которым прекратил деятельность Дивногорский завод низковольтных аппаратов.

Но даже то, что остаётся, а это последние куски пирога экономики, приносящие прибыль, таинственным образом переходит в собственность столичных воротил.

Пока мы возмущаемся по поводу «мусорной реформы», этот бизнес в крае становится собственностью сомнительных московских ООО с уставным капиталом в 10 тысяч рублей.

В такой ситуации красноярцы всё чаще обращают взор на опыт соседних регионов, где работают управленцы-коммунисты — мэр Новосибирска Анатолий Локоть и губернатор Иркутской области Сергей Левченко.

Александр КОЗЫРЕВ, соб. корр. «Правды».

г. Красноярск.

● Руины на месте комбайнового завода.

Фото с сайта «Дела».

Погиб рабочий...

В Красногвардейском районе Ставрополя, на предприятии по изготовлению стальной продукции ООО «Гелиос», погиб рабочий. Мужчина, находившийся в непосредственной близости от стекловаренной печи, в какой-то момент из-за высокой температуры в цехе потерял сознание и умер.

КАК СООБЩАЕТ ставропольский информационный портал «Блокнот», администрация предприятия обвиняет в трагедии «Северную стеклотарную компанию», которая с января 2019 года контролирует обстановку на этом ставропольском предприятии и осуществляет допуск сотрудников на территорию производства.

Вариант 2019 года стекловаренная печь эксплуатировалась неправильно. Технологические режимы были нарушены, вследствие чего произошёл износ стен печи. Это повлекло повышение температуры в цехе до критических отметок — более 80 градусов.

Важно отметить, что оставив опасное производство бесконтрольным? Трагедии можно было избежать, соблюдая элементарные нормы законодательства и промышленной безопасности: официальное трудоустройство, своевременное прохождение медосмотров, аттестация рабочих мест, проведение специальной оценки условий труда, не говоря уже о лицензиях, позволяющих уже эксплуатировать производственно-опасных объектов».

Неужели этот ставропольский рабочий родился на свет для того, чтобы умереть в адской жару у неисправной стекловаренной печи кому-то принадлежащего завода? Возможно, после его трагического ухода на данном предприятии возьмутся за охрану труда. Но человека — для кого-то самого дорогого на свете — уже не вернуть.

Он погиб 17 марта. В этот день, 28 лет тому назад, состоялся референдум о сохранении СССР. Если бы результаты того волеизъявления реализовались, тысячи наших соотечественников остались бы в живых.

Любовь ЯРМОШ, соб. корр. «Правды».

Ставропольский край.

Мерзавцы — это не народ

Власти провоцируют межнациональные конфликты

Сегодня проблема с притоком мигрантов становится актуальной не только для стран Евросоюза, центральных регионов России, но и для Якутии. Митингующие выступают за усиление мер борьбы с нелегальной миграцией и незаконным предпринимательством.

Сегодня проблема с притоком мигрантов становится актуальной не только для стран Евросоюза, центральных регионов России, но и для Якутии. Митингующие выступают за усиление мер борьбы с нелегальной миграцией и незаконным предпринимательством.

К великому сожалению, их поддерживает власть. Поддакивание националистическим выпадам может привести к большой беде. Подонки есть среди представителей любой национальности, но нельзя противопоставлять киргизов и якутов.

Я поддерживаю дружеские отношения с женщинами из Киргизии, настоящими труженицами. Они сегодня находятся в страхе за своих мужей и сыновей. Ребята-киргизы, работающие таксистами в Якутске, как правило, очень вежливы и приветливы.

Мы, местные жители Якутии, прежде всего должны взглянуть на себя. Ведь ещё так недавно мы все жили единой интернациональной семьёй, а теперь воюем друг с другом. Куда мы катимся? Мы не должны допускать, чтобы предпринимались необдуманные действия, провоцирующие межнациональные конфликты.

Мне непонятно, почему народ так же массово не вышел на акции протеста против пенсионной «реформы», против дельцов, обворовывающих жалобольных людей, против политики власти, приведшей к обнищанию народа. Мошенничает с лекарствами, медицинским оборудованием — такое нельзя прощать. Несколько лет назад заводи уголовные дела по поводу закупки и разбазаривания дорогостоящих аппаратов МРТ, которых катастрофически не хватает, но никто не осуждён...

Социальные проблемы день ото дня становятся острее, а власти стрелы накопившегося возмущения переводят на мигрантов.

Галина МОХНАЧЕВСКАЯ, соб. корр. «Правды».

Республика Саха (Якутия).

Человек дела и действия

«Бунтарка» в регламент не укладывается

Татьяна Иващенко депутатский мандат завоевала на «непроходном» месте. На прошлогодних выборах в областное Законодательное собрание коммунисты Ростовской области провели восемь депутатов. Избранников от КПРФ, по общему убеждению, было бы намного больше, да власти против известных красных лидеров использо-



БЕЗРАБОТНОЙ Татьяна Хевондова, заместитель директора хуторской школы по воспитательной работе и учитель истории и обществоведения, стала два года назад, когда вместе с учениками старших классов воспрепятствовала захвату участка школьной территории под сооружение непрофильного объекта. Строительные работы были заблокированы, а зачинщицу «бунта» вызвали в районную администрацию, где её пыталась образумить начальник управления образования.

В прошлогоднем послании он хотя бы для зарубежной аудитории привёл сведения о тех секретных разработках нашего оружия, которые, по его мнению, должны были охладить горячие головы наших недругов, кои все последние годы пытаются всяческие санкции.

Ежегодная путиниада в заоблачную даль

О чём в этом году говорил президент в своём послании? Обо всём и ни о чём!

ОДНАКО ПОСЛЕ ТОГО, как президент сообщил, что в России приняты на вооружение очень эффективные ракеты средней и малой дальности, США тут же поставили вопрос о выходе из договора о ликвидации таких ракет (ДРСМД), в соответствии с которым в декабре 1987 года по декабрь 2018 года и в США, и в СССР (РФ) были ликвидированы все типы ракет с дальностью действия от 500 до 5500 км.

У государства почему-то нет средств на инвестиции в промышленность и сельское хозяйство, науку, образование, медицину и социальную сферу в целом. Но при этом никаких мер не принимается, чтобы ввести в стране дифференцированный налог на так называемую недви-

задачу нанести такой же вред и высшему образованию. В качестве наглядного примера лицемерия со стороны президента можно назвать уничтожение двух академий (Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Военно-воздушной академии имени Ю.А. Гагарина) и создание на их сокращённом основе конгломерата под названием военного научного центра, который был размещён на базе тылового училища Военно-воздушных сил в Воронеже.

возможного сокращения расходов на содержание данных академий). После уничтожения академий и после других деяний, направленных на развал военного образования и науки, господин Путин уволил наконец-то А. Сердюкова, а сам как боец за правду приступил к написанию очередного послания.

новников уровня губернаторов, заместителей министров, начальников департаментов и т.п., а с 2012 года количество преступников-руководителей, назначенных лично президентом, стало ежегодно колебаться от 16 до 39? Кремль стал строже относиться к своим назначенцам? Но так ли? Ведь следствия по ним ведутся годами, а пожизненный срок по суду получил лишь трое. Те, кто получил срок от 10 до 22 лет, в том числе и строгого режима, обычно отсидывают только половину отмеренного им срока. Уж не по просьбе ли президента это происходит? Или по просьбе тех, кто назначен президентом сидеть в кремлёвской администрации и правительства?

Парламентский дневник

Казалось, после налёта на пенсионные права вершителям этого злодеяния и на людей показаться было бы стыдно и небезопасно, а они ничего, бражничком держатся и даже бойко рапортуют о неких достижениях. Министр труда и социального развития Максим Топилин, в отличие от недавно оконфузившегося коллеги и тезки Максима Орешкина, явился 20 марта в Госдуму на «правительственный час» во всеоружии: с полным перечнем намерений, а главное, тщательно подобранный лексикой.

УЖЕ В САМОЙ ТЕМЕ «правительственного часа» всё настраивало на позитив: «совершенствование пенсионной системы», «государственная политика в сфере социальной защиты населения», «меры по повышению уровня жизни и доходов граждан», «содействие в трудоустройстве». От одних этих слов становится приятно на душе. А если их немного приправить парой-тройкой фактов, так вообще захочется в ноги бунтовать нашему правительству. Но думская оппозиция несколько стёрла лоск чиновничьего бахвальства.

Михаил Шапов сделал акцент на северных надбавках и районных коэффициентах, которые зачастую учитываются при установлении МРОТ, что в корне несправедливо, а также на 25-процентной надбавке сельским пенсионерам. Половина селян со стажем 30 лет не получают её: кто-то в перечень профессий не вописывается, другие в город к детям переехали жить. Всё это формальный повод лишить их заслуженного. Насчёт северных надбавок министр согласился, что такая интерпретация закона недопустима, в этом вопросе уже поставил

Минтруда без лоска

Никакой нащипок «Демография» не способен остановить катастрофическое сокращение населения России, считают оппозиционные депутаты. При сохранении нынешнего коэффициента рождаемости 1,6 (то есть 16 детей на 20 женщин) к 60–70-м годам нынешнего столетия россиян станет на 30 миллионов меньше, чем сейчас.

Наша страна находится на 79-м месте в мире по размеру минимальной заработной платы. При том, что в 2018 году было сделано, как выразился М. Топилин, практически невозможное: МРОТ повышен до уровня прожиточного минимума. Этот невероятный прорыв обошёлся бюджету всего-навсего в 0,2 процента. Ситуация на рынке труда вообще удручающая. С 2011 года сократилось более 5 миллионов рабочих мест. В этом, кстати, кроется и разгадка секрета «почему средняя заработная плата растёт, а доходы населения падают?»

Таким же оптимизационным макаром реализовывался «майский указ» президента о повышении зарплат педагогов и медиков. А в ближайшее время в результате пенсионной «реформы» ещё 2 миллиона человек окажутся за воротами. Как же правительство намерено решать поставленную президентом задачу снижения бедности в два раза? — поинтересовался Сергей Пантелеев. Но чёткого ответа на свой вопрос так и не получил. Никак не прокомментировал министр и замечание депутата о том, что правительство не поддержало законопроект депутатов фракции КПРФ в Госдуме о повышении минимального размера оплаты труда до 25 тысяч рублей и выводе этой суммы из-под налогообложения.

По данным Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (РАНХиГС), 34 миллиона граждан получают зарплату «в чёрную». А это означает не только ущемление прав работников, но и потери доходов казны: местные бюджеты недополучают 1,5 триллиона рублей, Пенсионный фонд — 2,5 триллиона рублей и половины потенциальных доходов лишается Фонд обязательного медицинского страхования. Чтобы прекратить позорное падение доходов населения, правительство подумывает об изменении методики расчёта этих самых доходов. А что народку лишней копейки не перепало, всякие бюрократические рогатки придумывают. В России, по официальным данным, 18 миллионов человек, чей доход ниже 9,7 тысяч рублей в месяц, находятся за чертой бедности. Но при этом только 2 миллиона из них смогли оформить получение субсидий по ЖКХ.

Николай Арефьев обратил внимание министра на положение «детей войны». Не все из них имеют какие-нибудь льготы, как убеждает М. Топилин. У многих пенсия — от 5 до 8 тысяч рублей. И её обещанного в апреле повышения на 2 процента на чашку кофе не хватит.

точку Конституционный суд. А вот с надбавками к пенсиям селян правительство мулует. Перечень профессий, охваченных этой надбавкой, уточняется. Что же касается уехавших в город бывших сельских тружеников, то их просят не беспокоиться. Таков смысл ответа министра.

Тамара Плетнёва тоже подняла эту тему в своём выступлении от фракции КПРФ. Как председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, она также подробно остановилась на социальной поддержке семей с детьми. Несмотря на то, что эта статья расходов заметно увеличена, тем не менее она составляет всего 0,71 процента от ВВП, что очень мало, заявила депутат. Не принимается никаких мер по продлению выплаты пособия на ребёнка до трёх лет. Выплачиваемые сейчас 50 рублей — это издевательская подкачка. Затронула Тамара Васильева и проблемы неискасаемых материнского капитала, дискриминации женщин в оплате труда, выделения многодетным семьям непригодных для строительства жилья земельных участков, лишения сельских врачей и педагогов, отработавших по 25 лет, возможности получать и зарплату, и пенсию. Депутат заметила, что многие социально значимые законопроекты оппозиции, к сожалению, не находят поддержки правительства и парламентского большинства.

Именно такая судьба была уготована рассмотренному в этот же день законопроекту, внесённому Тамарой Плетнёвой, «О гарантиях прав молодых семей на жилище». В соответствии с действующей подпрограммой «Обеспечение жильём молодых семей» семьи, в которых оба супруга (в случае неполной семьи — мать или отец) не старше 35 лет, имеют право на социальную выплату. Если на момент формирования органом исполнительной власти региона списков молодых семей — претендентов на получение социальных выплат в соответствующем году возраст одного из членов молодой семьи превышает 35 лет, такая семья подлежит исключению из списка. Это вопиющая несправедливость, считает депутат-коммунист. Недопустимо исключать молодые семьи из очереди, если кому-то из супругов в период ожидания исполнилось 35 лет. Не их вина, что регионы у нас бедные и период ожидания слишком большой. К сожалению, парламентское большинство уклонилось от голосования, и законопроект отправился в корзину.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

«Надежда России»

В Красноярск прошла научно-практическая конференция «Роль женщины в современной России». Краявая её, секретарь крайкома партии по идеологии Александр Амосов отметил, что эта конференция не только первая на берегах Енисея, но и в данном формате — первая в России.

За всё в ответе



СО ВСТУПИТЕЛЬНЫМ словом к участникам конференции обратился член ЦК КПРФ, первый секретарь крайкома партии Пётр Медведь. Он сказал: ситуация в стране такова, что надо объединять все силы на борьбу за социальную справедливость и перемены в обществе. Активными союзниками в этой борьбе становятся наши женщины. Под аплодисменты зала Пётр Петрович вручил букет цветов участнице конференции — матери-героине Антонине Георгиевне Дьячковой, родившей и воспитавшей 12 детей.

Окруте обсуждений проблем можно судить по темам выступлений. Роли женщины в современном обществе посвятила свой доклад член ЦК КПРФ, председатель правления «Всероссийского женского союза — «Надежда России» Нина Останина (на слайке).

— У нашего союза много точек приложения сил. Позже часть работы, которую не делает власть, и должны взять на себя мы, «Надежда России», — подчеркнула Нина Александровна. Она разоблачила лицемерие и цинизм, с ко-

Александр КОЗЫРЕВ, соб. корр. «Правды». г. Красноярск. Фото автора.

Встречи на донецкой земле

На днях по поручению Общероссийского штаба протестных действий состоялась очередная поездка рабочей группы ЦК КПРФ в Донецкую народную республику. Возглавил группу секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя ЦС СКРП—КПСС Казбек Тайсаев. В ней вошли советник Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова Владимир Родин, помощник депутата Государственной думы Юлий Якубов и автор этих строк.

СИТУАЦИЯ В ДОНБАССЕ остаётся крайне сложной. В прифронтовой зоне обстрелы по-прежнему идут каждый день. В частично разрушенных домах, окна которых заложены мешками с песком или затянута плёнкой, по-прежнему живут люди. Как правило, это пожилые люди или семьи с несколькими детьми, которым трудно некуда уйти. Здесь отсутствуют магазины и в непосредственной близости абсолютно ничего нельзя купить.

Поэтому часть гуманитарного груза, отправленного караваем КПРФ в Донбасс накануне 23 февраля, к очередной годовщине образования Красной Армии и Военно-

морского Флота, по согласованию с руководством Донбасса, была отдана населению прифронтовых территорий. А другая, как и предполагалось ранее, — военным. Побывали мы и на передовой. Почётная награда — Памятная медаль ЦК КПРФ в ознаменование 140-летия со дня рождения И.В. Сталина — была вручена бойцам, несущим службу в непосредственной близости от передовой: в 1,5–2 километрах от расположения войск Украины. На церемонии вручения наград (на слайке) защитников республики доставляли в полном военном обмундировании, с оружием в руках. Серьёзной проблемой вузов ДНР остаётся интеграция в учебное про-

странство. На протяжении ряда лет они были лишены возможности самостоятельно выдавать своим выпускникам полноценные дипломы. Некоторое время назад выпускникам ряда вузов республики была предоставлена возможность стать обладателями дипломов высших учебных заведений РФ. Однако этому должна была предшествовать смена экзаменов в вузах России, что в условиях различия программ обучения являлось непростой задачей. И вот — прорыв! Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького первым получил аккредитацию в России, обретя право самостоятельно вручать своим выпускникам дипломы, а также обучать иностранных студентов. Принятию решения об аккредитации предшествовали многочисленные встречи, обмен информацией, совместные мероприятия с МГУ, Первым МГМУ им. И.М. Сеченова, вузами Северной Осетины, ЛНР и другими учебными заведениями, совме-



стная работа в советах по защите диссертаций. В ближайшее время может быть решён вопрос об аккредитации в России ещё двух вузов ДНР.

Вместе с представителями Компартии ДНР и Донецкого отделения общественной организации «Надежда Донбасса» мы посетили донецкую школу-интернат №1, с которой нас связывает давняя дружба. Там учатся и живут 148 детей-сирот и детей, лишённых родительского попечения, в возрасте от 7 до 17 лет, а также дети погибших воинов. Очень скоро ребята из этой школы-интерната посетят Москву и наберутся сил в оздоровительном доме отдыха «Снегири» в Московской области. В ходе поездки нам удалось согласовать с руководством республики данное предложение.

Ещё одним местом, которое мы посетили, стал Макеевский детско-юношеский клуб (ДЮК) «Гайдарович». Нас сопровождали первый секретарь ЦК КПДНР Борис Литвинов и первый секретарь Макеевского

городского комитета Ленинского комсомола ДНР Антон Савленко. ДЮК «Гайдарович», возглавляемый педагогом-организатором Эммой Карапетовой, прежде всего ставит своей целью на примере друзей производить известного лёт-

ского писателя Аркадия Гайдара воспитывать в ребятах самые лучшие человеческие качества: доброту, порядочность, дружелюбие, преданность Родине и любимому делу. Клуб хорошо знают далеко за пределами города. Его опыт воен-

но-патриотической, спортивной, культурной работы с молодёжью сегодня берут на вооружение многие детские и молодёжные организации, общества, клубы. Оказавшись в Донецке, мы первым делом побывали в здании Центрального Комитета Коммунистической партии Донецкой народной республики. Напомним, что в сентябре 2018 года во время проведения внеочередного IV съезда Компартии ДНР здесь произошёл взрыв, в ходе которого здание было причинён серьёзный ущерб: разрушен потолок на первом этаже, выбиты стеклопакеты, повреждены коммуникации, пострадала лестница, кое-где отлетела плитка. В воюющей республике проведение ремонтных работ выливается в серьёзную проблему: необходимость экономить средства, дефицит строительных материалов. Благодаря помощи СКРП—КПСС многое уже удалось восстановить, однако полностью использовать возможности по-прежнему ещё нельзя.

Юлия МИХАЙЛОВА, член президиума ООД «ВЖС — «Надежда России».

«Круглый стол» в Госдуме РФ

Возвышавшаяся страну Советскую

В канун 150-летней годовщины со дня рождения Н.К. Крупской в Государственной думе фракция КПРФ совместно с Педагогическим обществом России и «Всероссийским женским союзом — «Надежда России» провели «Круглый стол», на который собрались политики, общественные деятели, учёные, преподаватели и студенты. Он был посвящён человеку, во многом благодаря которому в нашей Советской стране впервые в мире восторжествовали равноправие и справедливость, а высоты культуры и просвещения стали доступны каждому.



Ни одна не сделала больше

НИНА ОСТАНИНА, руководитель аппарата фракции КПРФ в Государственной думе, руководитель «Всероссийского женского союза — «Надежда России»:

— Надежда Константиновна Крупская вовсе не обладала нынешней властью. Трудно ждать, что, допустим, на центральных телеканалах появятся передачи, посвященные её вкладу в педагогику, в достижение равноправия женщин, в государственное строительство. Хочется надеяться, что импульс, который мы дадим на этом «круглом столе», послужит посылком для тех, кому не безразлично судьба российского образования, кто тревожится положением, в котором оказались наши женщины сегодня, кому предстоит решать вопросы государственного строительства.

Ещё в 2003 году в Госдуме под сукно положили законопроект о гарантиях равных прав, свобод и возможностей мужчин и женщин, в котором речь идёт не только о декларировании равноправия, но и о механизме его реализации. Этот механизм действовал в советские годы, но 30 лет назад он был сломан.

Ничего другого, кроме как квотирование женского представительства в органах власти, цивилизованный мир не придумал. В большинстве стран мира такое квотирование существует. В России его нет. Тщательная селекция представительств женщин в органах власти свидетельствует, с одной стороны, о желании власти обеспечить декоративное присутствие женщин, а с другой — говорит о том, что женщины, которые бы внесли в государственную повестку дня социальную политику, власти сейчас не нужны. Ломается всё то, что было создано в первые послереволюционные годы, в том числе и большим трудом Надежды Константиновны Крупской.

Сегодня многие удивляются тому факту, что более 20 документов и законов, принятых в первые годы после Великого Октября, по сути дела, представляли собой новеллы, до того невиданные не только в российском, но и в законодательстве остальных стран. Представьте, идёт Гражданская война и тут принимается закон о стирательном отпуске! А сегодня маме с её малышом от этих денег остаётся только 60 процентов. В той сложной экономической ситуации Советской властью был принят и закон о повсеместном создании детских молочных кухонь. Это была инициатива Надежды Константиновны. Сегодня днём с огнём вы эти молочные кухни не найдёте.

Мало того, накануне Нового года в детских садах Москвы отравились некачественными продуктами питания более 500 детей. В связи с этим руководитель нашей фракции Геннадий Андреевич Зюганов обратился в Генеральную прокуратуру, а также к председателю правительства с требованием разобраться с этим безобразием. Мы знаем, что этот бизнес на детском питании построен в интересах одной монополярной фирмы, в интересах одного человека, который приближен к высшим эшелонам власти. Коммунисты в Госдуме делают всё, что от них зависит, чтобы обеспечить качественным питанием детей не только в школах

Москвы и Подмосковья, но и в России в целом. Разве после революции легче были экономические условия, когда в Советской стране принимался закон об организации летнего отдыха и оздоровления детей? Детей, воспитывавшихся в детских садах, обязательно вывозили летом за город на природу, чтобы они набирались сил и здоровья. А сегодня этим занимаются пришкольные летние лагеря в пыльном, чадающем смогом городе. Оздоровляют, называется. Ну разве это не лукавство?

Поэтому, когда мы говорим о заслугах Надежды Константиновны, стоит помнить не только о её огромном вкладе в педагогику, но и о её столь же значимом вкладе в становление гражданского общества, в женское равноправие, в государственное строительство. Больше, чем Крупская, на этом поприще никто из женщин не сделал.

Наш верный помощник

«Педагогическое общество России, учителя и педагоги, организаторы внешкольной работы остаются верными памяти Надежды Константиновны Крупской», — отметила в своём письменном послании участникам «круглого стола» **Любовь Кузьминична БАЛАСАНОВА, работавшая с 1964 по 1987 год заместителем министра просвещения РСФСР.**

— Мы отмечали 120-летие со дня рождения Крупской на ВДНХ. Во многих её павильонах тогда расположились выставочные экспозиции, проводились дискуссии и лекции. 130-летие Надежды Константиновны встретили на Чистопрудном бульваре в здании Наркомпроса, где она работала. 140-летие — в Московском государственном областном университете, который долгие годы носил имя Крупской. 145 лет со дня её рождения отмечали во Дворце творчества детей и молодёжи, который долгие годы по инициативе Надежды Константиновны являлся городским Дворцом пионеров и октябрят в Москве. И наконец — 150-летие встречали в Государственной думе Российской Федерации.

Надежда Константиновна Крупская принадлежит не только истории. Для каждого, кто занимается обучением и воспитанием детей, что решает актуальные проблемы детства, она и сегодня может стать верным помощником и советником, а для работников образования — нравственным примером. Надежда Крупская — история нашей страны, история нашей культуры, история нашей советской школы!

Были готовы только большевики

Ярослав ЛИСТОВ, заведующий отделом ЦК КПРФ по молодежной политике:

— Хотелось бы поговорить о той роли, которую играла Надежда Константиновна в становлении российской государственности. Ведь в чём была величайшая роль большевиков? Не только в том, что они совершили Октябрьскую революцию, а в том, что, придя к власти, они были к ней абсолютно готовы.

Нововведения, которые осуществлялись в первые 10—15 лет после революции в области государственного строительства, прав женщин, молодёжи, детей, в вопросах педагогики и так далее, отража-

ли, по сути дела, всё самое лучшее, что было в Российской империи, в Западной Европе, переработанное с учётом марксизма и внедрённое в жизнь.

Сейчас какую газету ни откроешь, там написано: вот, при Российской империи хотели дать права женщинам, хотели дать права женщинам. Как чего же не построили, не ввели, не дали? Почему всё это смогли сделать только большевики после Великого Октября? Потому что они не просто хотели, они были к этому готовы.

В том числе и в вопросах педагогики. Мы сейчас воспринимаем её как всеобъемлющую науку о воспитании не только подрастающего

То есть мы должны отметить гигантскую работоспособность Крупской, её системный подход к проблеме. Нина Александровна Останина уже говорила о детских оздоровительных лагерях в СССР. Добавлю, что в 1928 году Крупская с этим вопросом обратилась в Моссовет. Понадобились городские чиновники никак не отреагировали. Тогда Надежда Константиновна пишет открытое письмо, которое публикует «Рабочая газета», «Правда» и другие издания. Крупская ставит проблему так: сотни, тысячи школьников в период летних каникул остались в городе, они не могут выехать, потому что у их родителей нет возможности отвести ребят на природу и устроить их досуг. Поэтому Моссовет должен взять это на себя. И с условием бесплатного питания детей и проезда их к зонам отдыха. Это было сделано. Нынешние власти эти вопросы, к сожалению, решить не могут.

В прошлом году проводился большой форум в Кремле, посвящённый наставничеству, в котором участвовал президент страны. Говорили о том, что у нас исчезают рабочие специальности, что молодые люди, вступая в жизнь после школьной парты, по сути дела, не имеют трудовых навыков. Но ведь решение этого вопроса Надежда Константиновна в своё время нашла: в СССР было создано большое количество профтехучилищ по всей стране. В двухтысячные годы их уничтожили. Ну и, как думаете, чем закончился форум? Друг друга поздравляли с тем, что его провели, и разошлись.

Вот почему мы говорим, что идеи Надежды Константиновны Крупской очень актуальны и в наше время. Даже если взять только её

Но одного этого мало, от учителя должен знать ребят: их интересы, быт и окружение... Тогда он сумеет стать понятным ребятам. Он должен уметь подходить к детям как товарищ и вместе с тем быть для них примером. Его деятельность в школе и вне школы должна быть у ребят на виду. Ребята должны считаться с его мнением не потому, что учитель — начальник, а потому, что они убеждены: он настоящий человек, потому, что он для них источник целого ряда глубоких переживаний.

Важно, говорила Надежда Константиновна, и умение учителя помочь ребятам налаживать дружную игру и работу, дружную жизнь. Важно помочь тем, кто слабее. Важно внимание к переживаниям детей. Важно уважение к их труду, учёбе, к убеждениям, важен собственный пример учителя. Он должен добиться того, чтобы ребёнок каждый день узнавал что-то новое. То есть учитель должен очень хорошо владеть методикой.

И когда Крупская говорит об этом, она обращает внимание на то, что каждая область знания имеет свои трудности, имеет свой принцип познания, свой характер увязки теории с практикой. А сегодня мы очень часто используем один и тот же метод в преподавании разных предметов.

Говоря о повышении квалификации учителей, Надежда Константиновна рекомендовала, как один из методов, их коллективную работу. Крупская предлагала внимательно изучать опыт других стран в области методики. Конечно, их методические приёмы нельзя переносить на русскую почву целиком — у нас школа и её целевая уста-

вития педагогической науки и практики. Она в эти годы ставит под большим знаком восхищения воспитание полезного члена общества! Крупская считает, что надо учить самостоятельному мышлению, учить действовать коллективно, работать самостоятельно, надо учить развивать инициативу, постигать основы современной дидактики. Она выдвигает идею соединения обучения с трудом — то, что потом было названо политехническим образованием.

Надежда Константиновна считала частью всей новой системы образования детские сады, детские дома, различные типы школ, специальные школы, школы фабрично-заводского ученичества, школы дополнительного образования и учреждения подготовки нового учителя. Очень интересными оказались созданные при Институте детского чтения в те годы детские библиотеки. Активно заработала Станция юных натуралистов в Сокольниках, открывшиеся в Москве Государственный детский театр, музей. Начали издаваться педагогические журналы, помогающие становлению системы образования.

В столице были созданы опытные школы. Первая такая школа располагалась на Арбате. В ней занимались организацией научной работы на основе исследований окружающей среды и разрабатывали программы комплексного обучения для городских школ.

Вторая опытная школа открылась на Мусках. Она ставила своей задачей обучение с использованием учащимися результатов как лабораторных работ, так и полученных путём наблюдения.

Обе эти школы знакомили в некоторых публикациях есть упоминание о том, что Надежда Константиновна считала: изучать историю нужно начиная с 1861 года, то есть с отмены крепостного права. Но ведь оно было в истории. Потом она от этих своих взглядов отказалась, понимая, что идея заменить историю чем-то похожим на обществоведение или обществознание показала свою недолгую живучесть.

Многие поколения педагогов ещё будут ломать копья по поводу того, что хорошо, а что плохо в творчестве и Крупской, и других наших педагогов. Наверное, это хорошо, потому что, пока есть дискуссия, есть и неиссякаемый интерес к изучению той или иной личности, к тому большому наследию, которое нам оставила Надежда Константиновна Крупская.

ние студентами ИТ-специальностей, но также формирование у них активной гражданской позиции. Этот последний вопрос, который ставила Надежда Константиновна, актуален и по сей день.

В своих трудах Крупская отмечала: «Приглядываясь к тому, как учится сейчас наша молодёжь, мне кажется, что очень часто бывает так, что человек тонет во всей сумме знаний, которой он хочет овладеть. И что важно, а что не важно — этому не придаёт особого значения. Правда, постепенно он начинает подходить к учёбе более углублённо. Но надо с самого начала учиться отделять существенное от второстепенного». Эти её слова применимы и к сегодняшнему подрастающему поколению. Сейчас, когда информационный поток окружает молодёжь со всех сторон в тех же социальных сетях, нужно уметь находить ту информацию, которая необходима в жизни. Этим мы тоже стараемся заниматься со своими студентами, чтобы научить их учиться.

Также Крупская говорила о важности для учащихся уметь работать в коллективе. Труд и сегодня является инструментом, помогающим воспитать поколение XXI века. Причём труд не только физический, но и умственный.

Важно, чтобы студенты и подрастающее поколение научились ценить своё время, посвящая его самообразованию. Надежда Константиновна приводила и такой пример: бывает, что кто-то из учеников курит. Обычно в таких случаях предлагаю сразу обращаться к родителям. Это, по мнению Крупской, совершенно неправильно. Мне кажется, нужно прислушаться к этим её словам, потому что зачастую мы стараемся оградить себя от «лишних» разговоров с воспитанниками, вместо того чтобы доверительно пообщаться с ними, узнать, в чём причина того или иного их поступка, и таким образом найти решение проблемы.

Коллектив — это ответственность

Михаил ЮДИН, доцент Российской государственной университета им. А.Н. Косыгина, член президиума центрального совета Педагогического общества России, кандидат исторических наук:

— Наша задача — заинтересовать молодёжь чтением трудов Крупской. Сегодня редко кто, вступая в дискуссию вокруг её имени, может похвастаться тем, что опирается на источник, то есть непосредственно на труды самой Надежды Константиновны.

Когда мы читаем написанное Крупской, то всегда сравниваем, что было и что стало. И становится видно интересные вещи. Мы уже привыкли, что сегодня в нашей стране буквально все дети, когда наступают их часы, приходят учиться в 1-й класс. А ведь до революции 1917 года такое положение для России не было характерно. И только большевики и непосредственно Крупская, которая составляла педагогическую программу, после победы Октября выступили за равнодоступное образование для мальчиков и девочек из любых сословий.

Было дело, горячие головы завели разговор о запрете принимать в советские школы детей дворян и кулаков. И тут Крупская встала на их защиту. В чем дело? То виновата, негодовала Надежда Константиновна. Они должны учиться, чтобы стать достойными гражданами нового государства!

Крупская также считала, что учатся не нужно приковывать к одной её будущей специальности. У него должна быть возможность вариативности, чтобы он, получив среднее образование, мог сначала пообщаться с собой в одном направлении, а получить высшее образование, перейти работать на другое.

Ещё одно интересное предложение Крупской связано с развитием внешкольного образования и воспитания (старшее поколение, наверное, помнит свою пионерскую организацию). Система внешкольного образования существовала в России примерно с последней трети XIX века. Но она была фрагментарной, не в масштабах всей страны. А заслуга Крупской состоит в том, что она внешкольное образование сформировала как государственную систему.

Стоит вспомнить и о большой работе Крупской по созданию в стране яслей. Они

имелись и в Российской империи, но не было системы, охватывающей всю страну. Надежда Константиновна выступала за то, чтобы женщина могла реализовать себя не только как мать и домохозяйка, но и как специалист в какой-либо области, и поэтому для неё надо было создать условия. Как тут без яслей и детских?

Надежда Константиновна была одним из ярких сторонников коллективизма. Но при этом она говорила, что нельзя забывать об индивидуальности каждого, надо поддерживать талантливых детей. Каждый человек, считала она, должен быть ответственным и за себя, и за коллектив, что, кстати, переключается с идеями Василия Александровича Сухомлинского, нашего знаменитого советского педагога.

Сегодня маятник нашего общества больше качнулся в сторону «я», когда каждый стремится защищать только свои интересы. Наверное, здесь должна быть золотая середина. Не забывая о том, что мы личности, стоит также помнить, что живём мы в обществе, а трудимся в коллективе, а значит, его интересы тоже должны учитывать.

Крупская и Макаренко. Сегодня можно услышать, что, дескать, она Антона Семёновича ненавидела. Так что же их разделяло? Крупская — коллективист, а Макаренко — коллективист, а Макаренко — развитие личности ученика, а Крупская — за. Он за трудовое обучение детей, и она тоже. Разница, как кажется, была лишь в одном (впрочем, может быть, я и ошибаюсь). Антон Семёнович Макаренко считал, что те деньги, которые зарабатывают ребята его коммуны, могут идти на экскурсию для них, на покупку всего того, что хотят сами дети. То есть пусть они сами решают, куда эти деньги вложить. Думается, что в этом Надежда Константиновна усматривала какие-то капиталистические начала, потому и критиковала Антона Семёновича.

В некоторых публикациях есть упоминание о том, что Надежда Константиновна считала: изучать историю нужно начиная с 1861 года, то есть с отмены крепостного права. Но ведь оно было в истории. Потом она от этих своих взглядов отказалась, понимая, что идея заменить историю чем-то похожим на обществоведение или обществознание показала свою недолгую живучесть.

Многие поколения педагогов ещё будут ломать копья по поводу того, что хорошо, а что плохо в творчестве и Крупской, и других наших педагогов. Наверное, это хорошо, потому что, пока есть дискуссия, есть и неиссякаемый интерес к изучению той или иной личности, к тому большому наследию, которое нам оставила Надежда Константиновна Крупская.

Нам решать!

Подводя итог дискуссии, Н.А. Останина ещё раз подчеркнула, что только те социальные гарантии женщинам, за которые всегда выступала Надежда Константиновна Крупская и которые во многом благодаря ей были реализованы в Советском Союзе, могут вновь обеспечить женщине достойное положение в обществе. Коммунисты эти растоптанные буржуазным режимом завоевания обязательства вернут. Но при условии, что в стране и власть будет соответствующая.

— Мы должны менять механизм её формирования, должны участвовать в формировании власти, — обратилась Нина Александровна к собравшимся в зале Госдумы женщинам. — Возможности для этого у нас есть. Сегодня в России нас 54 процента. То есть на 10 миллионов больше, чем мужчин. Учитывая ту роль, которую женщина играет в семье, воспитывая детей, а значит, будущих избирателей, потенциал в формировании власти — за нами. Так давайте же то место, которое мы занимаем статистически, обратим в наши политические победы!

После того как «круглый стол» завершил свою работу, его участники посетили развёрнутую в фойе фракции КПРФ выставку, посвящённую Н.К. Крупской. Затем Н.А. Останина пригласила собравшихся возложить цветы к Кремлёвской стене, где Надежда Константиновна захоронена.

Подготовил Александр ОФИЦЕРОВ.



Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

поколения, но и о воспитании в целом. Однако таковой до Октября 1917 года педагогика не была. Если мы посмотрим справочники, изданные, например, в 1905 году, то в них педагогика представляла лишь как наука, изучающая формы преподавания, — и ничего больше. И сейчас этот формат воспитания министерство образования пытается всячески убрать из законов и положений. Образование превратилось в оказание образовательных услуг. Получается обыкновенная купля-продажа: вы нам заплатите, мы вам дадим набор знаний, фактов без всякого воспитания.

В чём генеральность Надежды Константиновны? Она подошла системно: чтобы вопросы воспитания касались не только школьной парты, но и той общественной среды, в которой находится ребёнок. Это школьная и детская литература. Ведь впервые в мире специализированное детское издательство по предложению Крупской появилось в Советском Союзе.

В 1918 году, когда воевала Гражданская война, Крупская уже решала вопросы формирования библиотечного дела в стране. Если в Российской империи в 1917 году насчитывалось, включая частные, всего около 300 библиотек, то к 1939 году их было уже 200 тысяч! Была выстроена целая библиотечная сеть. И специализированные вузы, занимавшиеся вопросами культуры и развития личности, могли появиться только в Советском Союзе. Их основателем в Москве и Ленинграде была Крупская. В Российской империи не было ни одного музея, посвящённого мыслителю и поэту. Надежда Константиновна основала музей Белинского, Лермонтова, Чернышевского.

эпистолярное наследие, то этот почти 20 томов сочинений. Это 11 томов педагогических трудов, 6 томов, посвящённых библиотечному делу, 4 тома воспоминаний о работе с Лениным! Плюс так и неопубликованный десятилетиями его публицистический статей, выходивших в дореволюционной и советской печати. Словом, есть что ещё изучать.

Для педагога важно всё

Марлена КУЛЬПЕДИНОВА, почётный работник высшего образования Российской Федерации, член секции по изучению и пропаганде педагогического наследия Н.К. Крупской Педагогического общества России, член Совета ветеранов Московской городской пионерской организации, кандидат педагогических наук:

— Хотелось бы остановиться на мыслях, идеях, положениях, высказанных Надеждой Константиновной Крупской относительно формирования личности учителя. Она сама была педагогом-новатором по признанию и делала всё, чтобы оказать содействие учителю, школе в их главной цели — воспитании нового человека.

Успешность школьной учёбы, считала она, зависит прежде всего от того, чему и как мы учим детей, от того, что представляет собой учитель. Он должен быть не только сознательным, но только разбираться в окружающей жизни, не только иметь широкий кругозор — он сам должен быть борцом и строителем социализма, иметь умелые руки, навык широкой общественной работы. Тогда он и детей сумеет вырастить сознательными борцами и строителями.

новка другие и ребёнок другой, но многим всё же можно воспользоваться.

Говоря о коллективной работе, Крупская считала, что она может быть направлена на создание ученика. Надежда Константиновна была убеждена, что нужны учебники, проверенные на опыте, проработанные вместе с детьми, составленные на основе ясного понимания того, что надо дать ученикам, внимательно учитывающие детские запросы и в то же время заставляющие мысль работать.

В 1932 году, когда в стране проводился конкурс на лучшую образовательную школу, общество педагогов-марксистов, председателем которого была Надежда Константиновна, разработало мерло оценки педагога: знание основ научной организации труда, умение организовать коллективную работу ребят, поднять соревнования на уровень сопереживания, помогающего укреплять коллектив и избирать обезлички.

Полагаю, что обращение к педагогическому наследию Надежды Константиновны могло бы сегодня действительно помочь современной школе.

Больше школ новых и разных!

Наталья ЗАГРЯЗКИНА, член Совета ветеранов Московской городской пионерской организации, кандидат педагогических наук, доцент:

— Мой рассказ посвящён школам Москвы 1920—1925 годов. Точнее, несколькими из них из большого их разнообразия.

В то время Надежда Константиновна часто говорила о необходимости привлечения педагогов к участию в разработке путей строительства новой школы, о широком освещении проблем раз-

московских педагогов с опытом своей работы. Сейчас даже сложно представить, что бы такое-нибудь учебное заведение пригласило к себе учителей со стороны. А во времена Крупской в школах Москвы стали проводиться дни открытых дверей, открытые уроки и педсоветы, на которых свободно можно было познакомиться со всеми учебными и методическими материалами, де каждому можно было поговорить с педагогами и детьми.

Ещё одна опытная школа, находившаяся в Столбовом переулке, разрабатывала программы обучения и воспитания, основанные на психологии ребёнка, что было тогда новацией. А в школе, открывшейся в Денежном переулке, кроме основного обучения, занимались эстетическим воспитанием одарённых детей. В школе на Знаменке — самоорганизацией детей и ученическим самоуправлением. Там ребята активно включались в общественно-политическую жизнь города. Так начинали своё становление пионерские и комсомольские организации Москвы.

В 1921 году было предложено открыть в столице школы фабрично-заводского ученичества. Надежда Константиновна это начинание поддерживала. И буквально через два года в Москве уже распахнулись двери 43 такие школы, в которые пришли первые три тысячи учащихся.

Научи учиться

Лилия ДИТ БЕЛБАССАЛ, методист образовательных программ Международной академии информационных технологий:

— Подготовила современных специалистов по международным программам по созданию в стране яслей. Они

К 100-летию принятия VIII съездом РКП(б) второй Программы большевистской партии

Революционный держите шаг!

У каждого съезда большевистской партии была своя отметина. VIII съезд РКП(б) вошёл в историю прежде всего тем, что он принял вторую Программу Российской коммунистической партии (большевиков). Теперь, через 100 лет после того исторического момента, её с полным основанием можно определить как программу революционного перехода от капитализма к социализму. Строго говоря, все вопросы того съезда — и Отчёт Центрального Комитета, и создание Коминтерна, и работа в деревне, и военная политика, и даже организационный вопрос о создании Политбюро, Оргбюро и секретариата ЦК — все они сводились к осмыслению проблем революционного перехода от капитализма к социализму.

ОТКРЫВАЯ 18 МАРТА 1919 года VIII съезд РКП(б), В.И. Ленин говорил:

«Товарищи, нам приходится открывать работу нашего партийного съезда в очень трудный, сложный и своеобразный момент русской и всемирной пролетарской революции. Если первое время после Октября силы партии и силы Советской власти почти целиком были поглощены задачей непосредственной защиты, непосредственного отпора врагам, буржуазии и внешней и внутренней, которая не допускала мысли о сколько-нибудь длительном осуществлении социалистической республики, — то постепенно мы стали всё-таки укрепляться, и на первое место начали выдвигаться задачи строительства, задачи организационные. Мне кажется, что нашему съезду придётся целиком пройти под знаком этой работы строительства и работы организационной. И вопросы программы, которые в теоретическом отношении представляют громадную трудность, больше всего сводятся к вопросам строительства...»

В общем, каждый вопрос съездовской повестки для запоминания. Но над всеми ими Эверестом возвышалось принятие новой Программы большевистской партии. Одобренный век назад документ чрезвычайно актуален и сегодня. Уже потому, что в новой редакции Программы КПРФ, утверждённой в 2008 году, написано: «Стратегическая цель партии — построение в России обновлённого социализма, социализма XXI века. Но чтобы рассуждать об обновлении, надо осознать, что обновляем».

Программа РКП(б) 1919 года была первым стратегическим документом, в котором не только теоретически, но и в практически-политическом плане тщательно рассматривался вопрос о кирпичиках фундамента, об основах возводимого нового общества.

Нам особенно важно уснить диалектику документа, рассчитанного на десятилетия. И прежде всего — противоречия и гармонию исторического этапа, на который он рассчитывался. Эта диалектика была мощно заявлена большевиками-ленинцами уже в первой фразе принятой VIII съездом Программы РКП(б): «Октябрьская революция 25 октября (7 ноября) 1917 г. в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата создавать основы коммунистического общества» (выделено мной. — В.Т.).

Итак, Великий Октябрь открыл России дорогу к коммунизму. Коммунистической партии несомненно создавать какой-либо программный документ, если в нём ближайшие цели не увязаны с коммунистической перспективой, рассматриваются в отрыве от неё. Это главный завет Великой Октябрьской социалистической революции потомкам-наследникам. В то же время Октябрьская революция в качестве первоочередной задачи осуществила диктатуру пролетариата, то есть политическое устройство переходного периода от капитализма к социализму.

Величайшее достоинство Программы этого революционного перехода именно в том, что она с самой первой фразы завязала неразрывным узлом задачи переходного периода со стратегической целью — коммунистическим обществом. В отделимости эти задачи существовать не могут, заявил съезд вершителей Октябрьской революции (более 85% его делегатов вступили в большевистскую партию до провозглашения Советской власти). Оторванность от коммунистической цели социализм может оказаться, предупреждали ещё К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии», и реакционным, и консервативно-буржуазным, и мелкобуржуазным. А сколько ещё оппортунистических вариаций социализма наплодилось за 170 лет!

Мы начали разговор с диалектики эпохи потому, что она была главным принципом подготовки второй Программы партии. Динамично сменявшиеся друг друга этапы политического развития России неизменно решали свои противоречия, обогащая разработку главного партийного документа эпохи. Вопрос о необходимости новой партийной Программы перед большевиками встал сразу после Февральской революции, так как она ликвидировала самодержавие. Но она же и поставила вопрос о задаче нового этапа. Уже Апрельская конференция РСДРП ясно заявила о срочной разработке партийной Программы. Принятые на конференции ленинские «Апрельские тезисы» обозначили ключевое противоречие начавшегося исторического этапа: новая Программа должна стать программой социалистической революции, программой победы диктатуры пролетариата.

Перед нами тоже грядущая политическая задача: революционная замена диктатуры буржуазии диктатурой пролетариата. Она была ясно сформулирована октябрьским (2014 года) пленумом ЦК КПРФ, на котором было чётко названо и вершитель этой исторической замены — работники наёмного, эксплуатируемого труда во главе с рабочим классом. В этом вопросе никаких обновлений на пути к социализму не требуется.

Когда готовился VI съезд РСДРП(б) (проходил в августе 1917 года в условиях полуподполья), то планировалось, что на нём пойдёт речь и о новой партийной Программе. Однако в канун съезда в «Правде» было опубликовано письмо находившегося под арестом члена партии с 1904 года прапорщика Н. Крыленко. Он выражал беспокойство, что в тех условиях, в которых собирался съезд преследуемой Временным правительством партии, трудно будет осуществить точный, выверенный «пересмотр не только тех или иных пунктов программы, а пересмотр её в целом, пересмотр её общей теоретической принципиальной части». Съезд после обсуждения программных вопросов на своей специальной секции по предложению В.Н. Подбельского принял решение:

«Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно неблагоприятных условий работы съезда выработку нового текста программы признать невозможной».

Но отсюда не следует, что съезд не внёс вклада в её разработку. Он взял курс на установление в стране рабоче-крестьянской власти. Этот вывод был сделан на основе анализа «противоречий революции в России». Осмысление этих противоречий позволило съезду заявить, что «мирный период революции кончился, наступил период немирный, период схватки и взрывов». Так VI съезд РСДРП(б) подготовил программное положение о необходимости власти Советов, исключавшей коалиции с буржуазными союзниками, с мелкобуржуазными партиями, перешедшими на сторону контрреволюции. В этом вопросе тоже никаких обновлений в XXI веке на пути возрождения социализма не требуется. В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин особо подчеркнул: важнейшим достоинством большевизма является тот факт, что он сформировался в непримиримой борьбе с оппортунизмом.

В повестке дня VII съезда РКП(б) третьим стоял вопрос: «Пересмотр программы и наименования партии». Сложилась по этому вопросу выступил В.И. Ленин. После доклада были прения. Съезд принял решение о структуре программы и избрал комиссию по её пересмотру. В принятой резолюции съезд, в частности, написал: «Изменение политической части нашей программы должно состоять в возможно более точной и

обстоятельной характеристике нового типа государства, Советской республики, как формы диктатуры пролетариата». Этот тезис стал одним из ключевых в Программе РКП(б), принятой в марте 1919 года. Он и сегодня не нуждается ни в каких обновлениях.

VII съезд РКП(б) внёс ещё одно принципиальное положение, имевшее существенное значение для разработки второй Программы большевистской партии. В.И. Ленин в Политическом отчёте ЦК, опровергая позицию «левых» коммунистов по вопросу о Брестском мире, сформулировал его так: «В нашей революции мы имеем такие переломы, которые будут иметь громадное значение для революции международной, а именно — Октябрьскую революцию». Из делегатов эту мысль ярко подал И.Т. Смильга: «Что лучше для международной революции: существование Советской республики, хотя бы и с кровавой раной в груди, или уничтожение её? Ясно, что для международной революции важнее существование Советской республики... Пока мы ещё живы, пока Советская республика остаётся Советской республикой, которой, правда, нанесена рана в грудь, которая принижена проликативными ей зверскими условиями мира, которая вынуждена соглашаться на этот мир, всё же она может готовиться к отпору, сохраняя всё то, что дала Октябрьская революция».

Каким могут быть обновления в вопросе защиты завоеваний Октябрьской революции? Мы в 1991 и 1993 годах попросили про проликативных тех, кто нам подсунул их под видом разделения партийных и государственных функций, отлучения партии от решения государственных вопросов и пренебрежения проповеднических функций партийно-государственной. Коммунисты должны стать непроницаемой стеной, чтобы не допустить впрямь подобных «обновлений» социализма ни в каком виде, ни в какой упаковке! В этом вопросе есть лишь одна диалектика — непримиримая диалектика классовых борьбы.

Было ещё одно противоречие, которое требовало неотложного разрешения. Большевики и меньшевики уже давно перестали быть одной партией, из внутрипартийных оппонентов превратились в выразителей интересов полярных социальных классов, более того, в Гражданской войне они сплошь и рядом были по разные стороны линии фронта... И, несмотря на всё это, формально у них оставалась одна партия. В этом вопросе есть лишь одна диалектика — непримиримая диалектика классовых борьбы.

В ТЕЧЕНИЕ ДВУХ ЛЕТ подготовка новой партийной Программы не выпадала из поля зрения РКП(б). Но противоречия бурной эпохи не позволяли ей стать в центре внимания. Да и внутрипартийные противоречия тоже мешали согласованной работе.

В.И. Ленин и большинство членов Программной комиссии настаивали на том, что в новую Программу необходимо включить тот раздел принятого на II съезде РСДРП главного партийного документа, в котором даётся характеристика монополистического капитализма. Против выступал прежде всего Н.И. Бухарин, настаивая на том, что появился новейший взгляд на капитализм времён господства монополий, банковского капитала и полного раздела мира. Им и надо заменить характеристику «старого» капитализма, так как на дворе — империализм.

Почему же возражает Ленин, если предлагается убрать то, что было когда-то написано Г.В. Плехановым и другими разработчиками первой Программы РСДРП, а вставить только то, что открыл Ленин? У Ленина — логика мыслителя, практика, борца. Да, характеристика империализма, безусловно, нужна. Но не менее необходима и характеристика монополистического капитализма. Дело в том, что империализм не уничтожил «свободного предпринимательства», а лишь вытеснил его на периферию экономики. Мелкотоварная российская деревня на рубеже 1910—1920-х годов жила в полном соответствии с законами не мо-

нополий и раздела мира, а монополистической конкуренции. Значит, и в Программе РКП(б) невозможно отказаться от раздела, который теоретически точно описывает жизнь значительной части страны.

Более того, даже через 100 лет после принятия второй Программы РКП(б), в пору реставрации капитализма, приходится признавать, что в XXI веке значительная часть России включена в экономическую монополистическую капитализма. И соответствующие положения первой Программы РСДРП точно характеризуют современное бытие города и деревни, пролетариата, полупролетариата и мелкой буржуазии.

Из первой Программы во вторую Программу РКП(б) перешло следующее положение:

«Самая важная и значительная часть средств производства и обращения по своей принадлежности небольшим по своей численности классу лиц, между тем как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своим экономическим положением постоянно или периодически продавать свою рабочую силу, т.е. поступать в наёмники к капиталистам и своим трудом создавать доход высшим классам общества».

Именно на смену обществу эксплуататоров и эксплуатируемых, убеждены марксисты-ленинцы, неизбежно должно прийти социалистическое общество. В XXI веке по сравнению с началом XX столетия если что и изменилось, так только степень поляризации общества. Сегодня, по данным Росстата, доля работодателей (эксплуататоров, представляющих крупный и средний капитал) составляет 1,3% занятого населения РФ, тогда как доля работников наёмного труда, по этим же данным, составляет 93%, то есть степень поляризации в стране достигла пика. Таким образом, никаких принципиальных изменений ни в мотивах перехода от капитализма к социализму, ни в классе, заинтересованном в таком революционном переходе (пролетариате), в XXI веке не произошло.

Этим самым подтвердилось и следующее положение, одинаково зафиксированное в первой и второй Программах большевистской партии: «Область господства капиталистических производственных отношений... ведёт к вытеснению мелких самостоятельных производителей, превращая их в пролетариат». Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года показывает, что доля безземельных крестьян сегодня не меньше, чем во время Февральской революции.

Из первой во вторую Программу партии перешло положение о том, что «кризисы и периоды промышленного застоя ведут к относительному, а иногда и абсолютному ухудшению положения рабочего класса». Капитализм XXI века полностью подтвердил этот вывод большевиков начала XX столетия. Росстат зафиксировал, что уже 5 лет реальные доходы 80% занятого населения (восьми «децильных групп») стабильно сокращаются. Безоговорочным подтверждением являющегося обнищания пролетариата является подтверждаемая официальной государственной статистикой факт, что более двух третей соотечественников, имеющих доходы ниже физиологического прожиточного минимума (всего такого сейчас в РФ около 21 миллиона человек), составляют люди, имеющие работу и постоянную зарплату.

Следовательно, остаётся неоспоримым, не требующим «обновления» вывод первой и второй Программ большевиков: «Заменяя частную собственность на средства производства и обращения общественно производительною организацией общественного процесса для обеспечения благосостояния и общественного развития всех членов общества, социальная революция пролетариата... положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другим».

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить сопротивление эксплуататоров». Вот уж где требуется строго выполнять программные положения большевиков начала прошлого ве-

ка! В годы перестройки мы профукали это программное большевистское указание, «обновив» его буржуазно-оппортунистическим словоблудием, позволили ренегатам «вождам» завести нас в болото реставрации капитализма. Надеюсь, этого 30-летнего урока достаточно, чтобы впредь не отклоняться от программных установок большевизма.

И ЕЩЁ ОДИН УРОК Программы, принятой VIII съездом РКП(б): в ней нет ни малейшего прожектерства. Даже то, от чего потом, в процессе социалистического строительства, пришлось отказаться, не было высосано из пальца, а отражало ростки реальной практики. Или... безвыходного положения.

Например, в разделе второй Программы партии подпункт 4 предусматривал: «Снабжение всех учащихшихся, одежды и учебными пособиями за счёт государства». Он появился в основном документе РКП(б) не от шедрот разработчиков и не в результате их просчёта. В пору Гражданской войны и первые послевоенные годы детей не только бедных крестьян, но и рабочих не могла посещать зимой школу из-за того, что не было ни одежды, ни обуви. Делегаты VIII партсъезда прекрасно знали положение в стране. Не случайно же в экономическом разделе Программы появился такой пункт: «Ввиду тяжелейшей разрухи, переживаемой страной, практической цели — немедленно и во что бы то ни стало увеличить количество необходимых для населения продуктов — должно быть подчинено всё остальное». Так что пункт о снабжении учащихся был отражением не шедротности, а нищеты российской, вызванной двумя войнами. Кстати, благодаря политике Советской власти, направленной на рост благосостояния трудящихся, обеспечить детей одеждой и обувью семьи вскоре смогли сами. А вот бесплатными учебными пособиями государством действительно учащихся обеспечивало.

Есть ещё один интереснейший пункт второй партийной Программы, который остался невыполненным. А связан он был с ключевыми проблемами Советской власти — диктатурой пролетариата и руководством экономикой.

Принцип диктатуры пролетариата в 1919 году никто в партии под сомнение не ставил. Но шёл поиск той рабочей организации, через которую рабочий класс мог её осуществлять. Самой массовой организацией пролетариата были профсоюзы. Ещё до Октябрьской революции они начали накапливать опыт диктатуры над частным капиталом, создавая действенный рабочий контроль. После установления Советской власти по решению исторического II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов был принят Декрет о рабочем контроле в течение первой декады существования новой власти. Когда началась национализация предприятий, на профсоюзы выпала значительная доля её практического осуществления. Одновременно по инициативе рабочих, обоснованно считавших главной властью Советы, были созданы первые Советы народного хозяйства. В экономике стихийно появились никому не нужное двоевластие. VIII съезд предложил способ разрешения этого противоречия, записав в партийной Программе:

«Организационный аппарат обобществлённой промышленности должен опираться в первую голову на профессиональные союзы... Будучи уже, согласно законам Советской республики и установленной практике, участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью, профессиональные союзы должны прийти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством как единым хозяйственным целым... Участие профессиональных союзов в ведении хозяйства и привлечение ими к этому широких масс является вместе с тем и главным средством борьбы с бюрократизацией экономического аппарата Советской власти и даёт возможность поставить действительно народный контроль над результатами производства».

Пока шла речь о рабочем, народном контроле, профсоюзы справлялись с поставленной задачей. Но по мере восстановления многоотраслевой промышлен-

ности управление ею становилось для них непосильным. Центр тяжести самой хозяйственной практики оказывался перенесён на другой тезис той же партийной Программы: «Как главное и основное, определяющее собой всю хозяйственную политику Советской власти (выделено мной. — В.Т.), поставить всемерное повышение производительности сил страны». В «соревновании» профсоюзных и СНХ победителем оказались государственные органы — Советы народного хозяйства. Более того, организационно-хозяйственная функция стала на десятилетия ведущей в деятельности Советского государства.

Диалектический подход оказался особенно необходим большевистской партии при решении вопроса о крестьянине-середняке, который был впервые по-новому поставлен именно в Программе РКП(б), принятой VIII партсъездом. В ней было записано:

«По отношению к среднему крестьянству политика РКП состоит в постепенном и планомерном вовлечении его в работу социалистического строительства (до этого задачей партии была нейтрализация середняка. — В.Т.). Партия ставит своей задачей отделить его от кулаков, привлечь его на сторону рабочего класса и внимательно относиться к его нуждам, борясь с его отсталостью мерами идейного воздействия, отнюдь не мерами подавления, стремясь во всех случаях, где затронуты его жизненные интересы, к практическому соглашению с ним, или на уступки ему в определении способов проведения социалистических преобразований».

На первый взгляд, в этом пункте нет ничего противоречивого. Так бы и было, если бы в 1919 году не проводилась политика... «военного коммунизма». Поэтому противоречий не смог избежать и сам документ. Программа признавала, что «мелкое крестьянское хозяйство ещё долго будет существовать», а значит, сохраняется товарные отношения, с другой — «в области распределения задача Советской власти в настоящее время состоит в том, чтобы неуклонно продолжать замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе распределением продуктов».

Примечательно, однако, что в Программе найден вектор разрешения и этого реального противоречия. Он — в развитии кооперации, в сочетании общественного и индивидуального интересов, присутствующих крестьянству.

Наконец, ещё одна тема, важность которой неоспорима для современников для бегущего: роль Коммунистической партии в обществе, возрождающем социализм. Эта тема проходит через всю Программу РКП(б). Но о чём бы ни шла речь, партия всегда рассматривается как организатор и руководитель трудящихся масс. Это одинаково относится и в отношении общественных организаций типа профсоюзов, и в отношении государства. При этом постоянно подчёркивается, что РКП стоит на классовом точке зрения в оценке любого события и процесса. Тут её достоинство в отношении с массами. Но при этом непозволительно путать некие абстрактные беспартийные массы, о которых заботятся иные нынешние приверженцы «обновления социализма», с социальной базой, на которую опирается Коммунистическая партия. А эта база — прежде всего рабочий класс, на что многократно указывается в принятом VIII съездом документе.

И ещё один урок из второй Программы РКП(б), на который многократно указывал в докладе В.И. Ленин: «В программе надо писать с абсолютной точностью то, что есть. Тогда наша программа — непревзойдённая... Поэтому претендовать в своей программе на то, до чего мы ещё не дожили, это — фантазия». Вторая Программа РКП(б) даёт удивительный образец отказа от фантазий. Поэтому она достойна быть образцом для создания программных документов. Не случайно И.В. Сталин, прежде чем говорить об установках при разработке проекта Программы ВКП(б) 1947 года, внимательно изучил Программу РКП(б), подготовленную под руководством В.И. Ленина и принятую VIII съездом Российской коммунистической партии (большевиков).

Виктор ТРУШКОВ.



● В этом здании спланировано музей великого писателя.



● Кресло, принадлежавшее матери Михаила Евграфовича, и вышитая её руками шаль.

«Я вырос на лоне крепостного права...»

Далёкое — близкое

Бываю же на свете такие чудеса: невзрачное, пустовавшее два с лишним десятка лет и почти развалившееся здание бывшей сельской администрации волею главы Талдомского городского округа Владислава Юдина вдруг ожило, превратилось в белоснежный каменно-стеклянный куб, с фасадной части которого на нас взирал знаменитый уроженец здешних мест Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин.

А ведь ещё недавно музей великого русского писателя-сатирика располагался по соседству — в Преображенской церкви села Спас-Угол, в том самом родовом храме, где в январе 1826 года крестили новорождённого сына помещиков Салтыковых, владельцев усадьбы Спасское. И вот теперь экспозиция переехала в только что отремонтированное просторное помещение.

БЕСПОЩАДНОЕ ВРЕМЯ стёрло с лица земли дом, в котором прошло детство Миши Салтыкова. И лишь по акварели художника Д. Афанасьева да по макету в одной из музейных витрин можно представить, как он выглядел. Впрочем, сам Салтыков-Щедрин в «Пошехонской старине» оставил его подробное описание: «Господский дом был трёхэтажный (третьим этажом считалась большая мезонин), просторный и тёплый. В нижнем этаже, каменном, помещались мастерские, кладовые и некоторые дворовые службы; остальные два этажа занимала господская семья и комнатная прислуга, которой было много. Кроме того, было несколько флигелей, в которых помещались застольная, приказчик, ключник, кучера, садовник и другая прислуга, которая в горницах не служила. При доме был разбит большой сад, вдоль и поперёк разделённый дорожками на равные куртинки, в которых были высажены вишнёвые деревья. Дорожки были окаймлены кустами мелкой сирени и цветочными рабатками, наполненными большим количеством роз...»

Однако жизнь в этой усадьбе ничуть не напоминала пастораль. До наших дней дошли письменные распоряжения, которые давал отец писателя управляющему имением. Вот

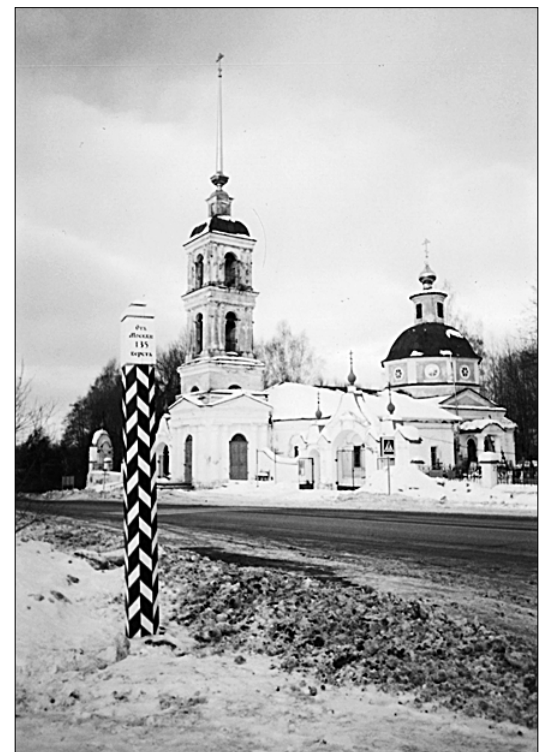
приказывает он продать «девку» «не дешевле, чем за сто тридцать рублей», или требует, «чтобы шельмы крестьяне... чем свет ходили на барскую работу... и если хоть один кто только полусам после солнечного восхода на работу придёт, то такого на миру, как шельму, нещадно высечь».

«Я вырос, — отмечал писатель в «Мелочах жизни», — на лоне крепостного права. Вскормлен молоком крепостной кормилицы, воспитан крепостными мамками и, наконец, обучен грамоте крепостным грамотеем. Все ужасы этой вековой кабалы я видел в их наготу. А вот ещё примечательная цитата: «Детство и молодые годы мои были свидетелями самого разгара крепостного права. Оно проникало в отношения между помещным дворянством и подневольною массою — к ним, в тесном смысле, и прилагается этот термин, — но и во все вообще формы общезнания, однако втягивая все сословия (привилегированные и непривилегированные) в омут уничижительного бесправия, всевозможных изворотов лукавства и страха перед перспективою быть сжато раздвинутым. С недоумением спрашиваешь себя: как могли жить люди, не имея ни в настоящем, ни в будущем иных воспоминаний и перспектив, кроме мучи-

тельного бесправия, бесконечных терзаний поруганного и ни от куда не защищённого существования». По собственному признанию писателя, «крепостное право, тяжёлое и грубое в своих формах, оближало меня с подневольною массою... только пережив все его фазисы, я мог прийти к полному сознательному и страстному отрицанию его».

Лишь до десятилетнего возраста прожил будущий писатель в Спасском (потом родители определили сына в Московский дворянский институт, откуда он, как лучший ученик, был через два года переведён в знаменитый Царскосельский лицей), но тяжёлые впечатления детства никогда не покидали его и на злате жизни вылились в до сих пор потрясающие читатели очерки «Пошехонской старины», действие которых целиком происходит в подмосковном селе Спас-Угол. Достаточно перечитать страничку этого шедеврального произведения, и «заговорят» во весь голос представленные в музейной экспозиции предметы труда и быта спасских крестьян, их одежда, церковная утварь, пожелтевшие от времени фотографии.

— А теперь мы мечтаем, — поделилась со мной заведующая музеем Анна Николаевна Колмаева, — что к двухсотлетию со



● Усадебная церковь Преображения Господня, в которой крестили будущего сатирика.

дня рождения великого писателя, которое будет отмечаться в 2026 году, на берегу усадебного пруда, в конце заново посаженной в 2004 году потомками Михаила Евграфовича липовой аллеи, возстанет из пепла спасский барский дом и все сохранившиеся салтыковские реликвии обретут в нём своё окончательное место.

Николай МУСИЕНКО.
Фото автора.

Вести с Украины

Сыр в мышеловке

Власти киевского режима с необычной и не свойственной для них щедростью стали использовать бюджетные средства для фактического подкупа избирателей. На эти цели выделено более 20 миллиардов гривен.

ОБ ЭТОМ во время заселения Сопослительного совета руководителей фракций и председателей комитетов Верховной Рады сообщил депутат Виктор Бондарь: «Мы уже не удивляемся, что 20 миллиардов гривен (более 47 млрд руб.) из бюджета, по сути, отлазно на подкуп избирателей — через систему дополнительных пенсий, индексации пенсий, разовые выплаты бедным пенсионерам. Это и деньги так называемой монетизации к 1 мая, после чего — новые платёжки, повышение стоимости газа, электроэнергии и прочее.

Это и накрученные сегодня на коммунальные услуги долги, которые после 1 мая сделают невозможным получение субсидии. Власть так привыкла к этому, все уже давно всё сказала, что все страна понимает, что 20 миллиардов гривен вытаскиваются из наших карманов через налоги, а потом за эти же деньги нас рассчитывают скупить и получить индульгенцию быть при власти».

Порой для поддержания своего реоном депутатам приходится говорить правду. Так, один из самых заметных депутатов в украинском парламенте, любитель погулять с вилами возле стен Верховной Рады, лидер радикальной партии Олег Ляшко на том же заседании Сопослительного совета высказал предположение, что в итоге после выборов президента Украины у людей отберут гораздо больше, чем они получат в результате нынешних податок. «Внезапно начались бороться с бедностью — перед выборами появились деньги и на детей, и на родителей, и на пенсионеров, на всех на свете. И на монетизацию субсидий, — заявил он. — После выборов отберут вдвое больше. Сегодня дали тысячу гривен, после выборов принесут платёжку вдвое больше.

Пуль планеты

● ГАИГА. Международный суд ООН приговорил к пожизненному заключению бывшего лидера боснийских сербов Радована Караджича. Служители Фемиды отклонили все апелляции, поданные защитой, и заявили, что вынесенный ранее вердикт слишком мягок. Три года назад Международный трибунал по бывшей Югославии приговорил Караджича к 40 годам тюрьмы. Главный пункт обвинения — геноцид в Сребренице. Караджич настаивал на своей невинности и назвал процесс политическим. Исход суда вызвал недовольство прокуроров, требовавших пожизненного приговора. Радовану Караджичу, арестованному в 2008-м сербскими спецслужбами в пригороде Белграда, сейчас 73 года, почти 11 лет он остаётся в гагской тюрьме.

● ВАШИНГТОН. Президент США Дональд Трамп впервые воспользовался своим правом вето, наложив его на решение конгресса о блокировке режима чрезвычайного положения на границе с Мексикой. Введённое с 15 февраля ЧП позволило главе государства запросить 8 млрд долларов на строительство стены, призванной, по его словам, «защитить страну от мигрантов». Планы хозяина Белого дома по возведению заграждения на южных рубежах США стоили ему разногласий с конгрессом, поскольку законодатели не одобрили идею потратить столь крупную сумму из госбюджета на нужное, но их мнение, сооружение. Демократы в палате представителей не сдаются, и 26 марта в конгрессе будет проведено новое голосование с тем, чтобы пролоббировать президентское вето.

● БРИССЕЛЬ. Членство партии «Фидес» венгерского премьера Виктора Орбана в крупнейшей фракции Европарламента приостановлено. Решение было принято на сессии Европейской народной партии (ЕНП) в столице Бельгии. Теперь «Фидес» не может участвовать в партийных мероприятиях, выдвигать своих кандидатов на те или иные должности и лишена права голоса до окончания разбирательства. Будет ли партия исключена из ЕНП, решит специально созданный комитет, который проведёт анализ на предмет соблюдения в Венгрии принципа верховенства закона.

● ВЕНА. Мусульманская федерация Австрии (МФА) подаёт иск против вице-канцлера, главы Партии свободы Ханса Штрахе. По мнению организации, многие речи политика подпадают под статью о разжигании ненависти, а после нападения на мечети в Нью-Йорке резкие выпады вице-премьера уже нельзя классифицировать как «семантические оговорки». Среди прочего, МФА приводит такие заявления Штрахе, как обвинение ряда детских садов в воспитании будущих экстремистов, а также сравнение миграционной ситуации в Австрии с гражданской войной. В Партии свободы действия МФА назвали популистскими и направленными на отвлечение внимания от внутренних проблем религиозного объединения.

(По сообщением информгентств подотвала ЕЛЕНА МОРОЗОВА).



март; 4,4 млрд грн. — разовые выплаты беднейшим пенсионерам (по 1205 грн. в марте и апреле); 10 млрд грн. — монетизация субсидий из госбюджета (включая изготовление листовок для 3,3 млн украинских семей с информацией о том, что это сделано по поручению президента); 1—2 млрд грн. — разовые совыплаты по схеме «сеток» из местных бюджетов.

Доплаты получат порядка 13—14 млн беднейших украинцев (пенсионеры и субсидианты), или около 40% потенциальной избирательной базы.

В своём комментарии по этому поводу Пётр Симоненко отметил, что предстоящие выборы президента являются по сути внутривидовой (то есть между олигархическими кланами) борьбой за власть, открывающей доступ к государственным финансам и ресурсам. «... В этой межклановой борьбе единично используются награбленные средства для подкупа избирателей и членов избирательных комиссий, для финансирования бандформирований националистического и неонацистского толка с целью запугивания и физической расправы в отношении несогласных и инакомыслящих, в том числе и с по-

Львые во Франции

Профсоюзы предупреждают и требуют



● Представители ВКТ в Марсельском порту 19 марта.

Фото Рейтер.

В обстановке острого социального и политического кризиса во Франции, вызванного протестным движением «жёлтых жилетов», неспособностью и нежеланием власти конструктивно удовлетворять требования трудящихся, профсоюзы провели 19 марта мощную общенациональную забастовку.

ШЕСТЬ ведущих профсоюзных объединений страны: ВКТ (Всеобщая конфедерация труда), «Форс уриер», «Рабочая сила», «Солидарность», FSU (Федерация объединённых профсоюзов в сфере государственных служб образования, науки, культуры), а также профсоюзы студентов и учащихся лигеев собрали на улицах городов 350 тысяч участников. Согласно социологическим опросам, 73% французов поддержали этот национальный день забастовок и профсоюзных демонстраций. «Когда нет других решений, мы мобилизуемся», — сказал Ив Верье, лидер «Форс уриер».

Его поддержал Филипп Мартинез, генеральный секретарь ВКТ: «Забастовка 19 марта — это единое целое с тем, что делало по субботам люди в красных, жёлтых, зелёных жилетах. Кажется, что большая дискуссия окончена. Вопросы находятся на столе, и нам нужны конкретные ответы по заработной плате, налоговой справедливости, государственных услугах». Лидер ВКТ предупредил представителей страны Эммануэля Макрона, что тот «играет с огнём», затянута решение социальных вопросов.

В забастовках и демонстрациях в десятках городов Франции приняли участие трудящиеся, профсоюзные активисты, «жёлтые жилеты», пенсионеры, безработные, студенты. Самих многочисленных марш состоялся в Париже — от Марсова поля до бульвара Сен-Мишель. Как говорилось в документе ВКТ, ситуация в стране отмечена растущим недовольством, стремлением к реальной

социальной и налоговой справедливости, осуждением ограничения общественных свобод. Заявления, сделанные президентом республики или его правительством, не оправдали ожиданий, а законы, ограничивающие права профсоюзов на демонстрации, обсуждают, цены на потребительские товары продолжают расти, отмена налога на богатых не стала предметом сомнения, безработица прогрессирует.

«Большие национальные дебаты, организуемые президентом, не могут ничего противопоставить социальным и профсоюзным требованиям», — «Франция становится страной с низким уровнем зарплат. У тех, кто работает, может не хватать денег на аренду и коммунальные услуги. Это недопустимо», — заявил Филипп Мартинез в эфире радиостанции «Франс инфо». Он потребовал увеличить размер минимальной заработной платы на 20%.

В Польше появится «форт Трамп»

ВЛАСТИ ПОЛЬШИ намерены расширить американское военное присутствие в стране. Такая информация, как сообщает агентство «Регнум», прозвучала из уст пресс-секретаря главы государства Блажея Спыхальского в эфире радиостанции RMF FM. По его словам, план создания в Польше военной базы США «Форт Трамп» (название предлагает польский президент Анджей Дуда) подразумевает не только увеличение американского военного контингента, но и рост вооружения. Спыхальский добавил, что изначально речь шла о постоянном присутствии в стране военного контингента США.

13 марта и.о. помощника министра обороны США Эзрин Уилбагер заявила, что подготовка соглашения по размещению на территории Польши военной базы Соединённых Штатов займёт от 6 до 12 месяцев, на само создание базы должно уйти в целом два-три года.

ходимости, прекратить братоубийственную войну на востоке Украины.

В своём выступлении член ЦК, первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины В.Г. Роечко подчеркнул, что четверть века капиталистической реставрации, грабительской приватизации привели к деградации экономики и социальной сферы, к опасному обнищанию подавляющего большинства населения, к снижению, а иногда и к полной потере профессионализма в управлении государством, к упадку науки и культуры. В принятой резолюции участники акции, кроме экономических и социальных вопросов, потребовали от президента Украины, народных депутатов до 31 марта выполнить свои предвыборные обещания, данные на президентских и парламентских выборах 2014 года.

КАК ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ от того, к чему может привести попустительское распространение и внедрению в общественное сознание идей нацизма и фашизма, стала номинальная акция, проведённая коммунистами города Глухова и Глуховского района Сумской области, расположенных на границе с Российской Федерацией, с возложением цветов к мемориалу погибшим жителям села Гута рядом с селом Шевченково (на снимке).

В далёком марте 1942-го фашисты совместно с украинскими полицаями согнали всех жителей села — стариков, женщин и детей — в один дог и сожгли. В злешних лесах боролись с фашистами партизаны Глуховщины. Чтобы отомстить за то, что партизаны были невольными и уничтожали противника, гитлеровцы расправились с невинными людьми.

Начина с советских времён и до нынешнего времени на этом месте уже на протяжении 77 лет проходит траурные митинги. Люди не забывают историю партизанского края, чтут память о невинно убитых жителях и победоносных рейдах партизан-ковпаков. Они проводят памятные мероприятия, несмотря на все усилия власти вытравить из сознания народа события героического прошлого.

В.М.Т.

Международное обозрение

Внеочередные выборы в Испании могут сдвинуть политику этой страны резко вправо. В число победителей метит партия «Вокс» («Голос»), сделавшая имя на антииммигрантской и антикоммунистической риторике. Левый фланг переживает кризис, связанный с неспособностью ответить на наиболее острые вопросы.

Крах хрупкого баланса

Возможность послушать обещания кандидата, понаблюдать за дебатами и, наконец, выбрать близкую по духу партию жителям Испании предоставляется раз в четыре года. Но в последнее время эти политические карнавалы происходят всё чаще. Назначенные на 28 апреля парламентские выборы станут уже третьими за четыре с небольшим года.

Это симптом серьёзных сбоев. Как и во многих других странах Западной Европы, в Испании долгое время существовала фактически двухпартийная система. Она состояла из правой Народной партии (НП) и условно левой Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП), попеременно формирующей правительство. Несколько лет назад картина изменилась. Последствия глобального экономического кризиса и конфликт центральных властей со сторонниками отделения Каталонии привели к взрыву популярности новых сил, среди которых левопопулистская «Подemos» и праворадикальная, выступающая за единство страны, партия «Граждане».

Дробление электората сделало политическую структуру Испании более хрупкой. В декабре 2015 года Народная партия заняла первое место, но так и не смогла создать коалицию большинства. Внеочередные выборы в июне 2016 года могли бы завершить тем же, но правительственный кризис завершился благодаря решению ИСРП. Социалисты поддержали традиционных противников, позволив НП сформировать правительство. Продолжалось оно недолго. Летом прошлого года кабинет Мариано Рахой рухнул в результате коррупционного скандала. Мандат на формирование кабинета получил лидер социалистов Педро Санчес. Однако собственными силами ИСРП собрать коалицию не могла. На помощь ей пришли «Подemos» и ряд региональных партий, в том числе из Каталонии и Страны Басков.

Однако и Санчесу выпала судьба «калфа на час». В феврале парламент отклонил представленный правительством проект бюджета. Среди подставивших подножку оказались каталонские союзники, обвинившие Санчеса в отказе идти на уступки автономии. В настоящее время продолжается судебный процесс над 12 каталонскими политиками, обвиняемыми в сепаратизме. Сторона обвинения требует для них 25-летнего тюремного заключения.

4 марта премьер подписал указ о роспуске парламента. Испания вступила в невиданный по насыщенности политический период. Вслед за парламентскими состоятся выборы большинства региональных органов власти, совмещённые с муниципальными выборами и избранием депутатов Европарламента. Согласно опросам, ИСРП займёт первое место, но полученных ею голосов не хватит для формирования правительства. Созданный альянс также под вопросом. «Подemos» прочат двукратное сокращение мандатов, а каталонские партии на новый срок пойдут вряды.

Зато у правых появляются шансы на реванш. При необходимых 176 местех НП и «Граждане», по предварительным прогнозам, получают 150. Помочь им может новая партия «Вокс», о которой следует рассказать более подробно.

Поклонники диктатуры

Тысячи людей со вскинутыми в фашистском приветствии руками, лозунг «Испания — прежде всего!» и агрессивный антикоммунизм... Эти жуткие приметы прошлого возвращаются в испанскую действительность. Речь, прежде всего, идёт о «Воксе». Образованная в 2013 году партия находилась на обочине политической жизни, но в прошлом году неожиданно стала собирать многолюдные митинги. Быстрыми темпами растёт её численность. Едва достигнув 10 тысяч в ноябре, она пересекла 40-тысячную отметку.

Рост популярности успешно «конвертируется» в политический капитал. На декабрьских выборах в парламент крупнейшего автономного сообщества Андалузия «Вокс» получила почти 400 тысяч голосов (11 процентов) и завоевала 12 мест. «Настал момент громко и ясно сказать: мы пришли, чтобы остаться», — заявил тогда координатор партии в регионе Франсиско Серрано.

И эти высокочастотные слова сбылись. Заняв первое место ИСРП не хватило мандатов для формирования правительства. Инициативу перехватила Народная партия, которая пошла на соглашение не только с «Гражданами», но и с «Воксом». Общими усилиями они привели к власти представителя НП Хуана Мануэля Морено. И хотя в новый кабинет члены «Вокса» не вошли, их полность зависит от её голосов. Это позволяет партии диктовать свои требования администрации региона.

Андалузия может стать стартовой площадкой для вхождения ультраправых в большую политику. Согласно опросам, за «Вокс» готовы проголосовать 10—12 процентов избирателей. Таким образом, партия имеет все шансы запустить фракцию и сыграть ключевую роль при формировании кабинета — теперь уже на общенациональном уровне.

Чем это грозит, можно понять, ознакомившись с политическими установками организации. Свою программу «100 мер для Испании» руководство «Вокса» называет программой новой Реконксты («с испанского — «отвоевание»). Так, например, называлась освободительная война народов Пиренейского полуострова против арабских завоевателей.

Круг врагов, от которых планируется освободить современную Испанию, шире. Во-первых, это нелегальные иммигранты. Страна находится на первом месте в Европе по притоку беженцев из Африки, на чьём докво играет партия. Среди её требований — изгнание незаконных иммигрантов и ужесточение контроля над мигрантами.

Вторым противником объявлены сепаратисты. «Вокс» призывает превратить Испанию в жёстко-унитарное государство, ликвидировать автономии и запретить все организации, борющиеся за самоопределение регионов. Кроме того, «Вокс» требует возвращения Гибралтара, принадлежащего Великобритании.

«В-третьих, партия объявила себя защитницей «традиционных ценностей», что подразумевает запрет абортов, однополых браков и так называемого гендерного тоталитаризма. Этот ярлык «Вокс» наклеила на меры по защите прав женщин. Партия настаивает на принятии закона о «естественной семье» и создании специального министерства по делам семьи.

Крайне правые весьма умело используют недовольство населения изменениями, которые привнесла глобализация. Они защищают коридор, выступают за популяризацию фламенко и одновременно апеллируют к былой величии Испанской империи. Однако, как и все ультраправые силы, «Вокс» маскирует популизм истинные цели. Его члены не скрывают симпатий к диктатуре Франсиско Франко, при которой были запрещены профсоюзы, а власть подавляла все проявления инакомыслия — в особенности левое и рабочее движение. Прославляя этот период как «эпоху порядка», они требуют отмены Закона об исторической памяти, осудившего преступления франки-

зма, а также занимают позицию крайнего антикоммунизма. По их утверждению, марксизм колонизировал сознание граждан и угрожает ценностям, «лежащим в основе единства Испании».

Зато к капиталу отношение партии более чем сочувственное. Её экономическая стратегия основана на неолиберализме и предусматривает снижение налогов для крупного бизнеса. Здесь также проявляется сходство с политикой диктатуры каудилло, открывшей двери западным корпорациям. Это обеспечило режиму поддержку США, рассматривавших Франко как барьер на пути «красной угрозы». В его идейных наследниках империализм нашёл не менее жарких сторонников. «Вокс» требует от властей принятия самых жёстких мер — вплоть до интервенции — по отношению к Венесуэле, а также предлагает открыть двери для «жертв коммунистических режимов» с Кубы, из Венесуэлы и Никарагуа.

Идеолом политики в партии называют президента США. «Подобно Трампу, мы хотим сделать Испанию снова великой», — заявляет один из руководителей «Вокса» Хавьер Ортега Смит. Стоит ли удивляться, что одним из консультантов партии является бывший советник Трампа Стивен Бэннон, известный своей поддержкой других крайних правых политиков?

Об руку с «драконом»

Сходство между переживающим взлёт популярности испанским неонацизмом и ренессансом правых движений в других странах очевидно. Это позволяет сделать вывод о продуманной стратегии глобального капитала. Она заключается в ликвидации социальных и трудовых прав и, в целом, в сворачивании «государства всеобщего благосостояния». Европе в этом процессе отводится особое место. Известно, что Бэннон и его единомышленники работают над созданием общеевропейского правонационалистического движения. Шагом к этому стала встреча в Бельгии представителей почти тридцати организаций. Среди поставленных целей значится установление контроля над Европарламентом.

Без поддержки капиталистических кругов крайне правые силы никогда бы не добились успеха. Но верно также и то, что этому способствуют социально-экономические проблемы. Они являются той самой почвой, где популистские призывы укореняются и дают буйные политические всходы. Испания до сих пор не оправилась от последствий кризиса. Уровень бедности в стране превышает 20 процентов, а средний доход домохозяйств ниже, чем десять лет назад.

По итогам 2018 года безработица охватывает 14,5 процента граждан, что является самым низким показателем за десятилетие. Однако у этого достижения есть оборотная сторона. Рост занятости обеспечен за счёт временных контрактов. Таковых в первой половине прошлого года заключено 91 процент от общего числа. В целом для испанского рынка труда характерно ухудшение прав наёмных работников. Это следствие государственной политики, которая заставляла распахиваться за кризис простых жителей, а для капитала, наоборот, создала максимально выгодные условия. Например, госрасходы на образование сократились с 2008 года на треть. Зато численность долларовых миллионеров только в 2017 году выросла на 7 тысяч, а состояние трёх богатейших испанцев превысило совокупные богатства 14 миллионов наименее обеспеченных жителей. «Испанское общество поляризуется за счёт сокращения среднего класса», — говорится в отчёте международного объединения «Окедам».

Данные тенденции характерны для всей Европы. Под угрозой бедности здесь находятся 22,5 процента жителей, а неравенство откатилось на уровень начала прошлого века. В этих условиях ярко проявился кризис левого движения. Правительство ИСРП в Испании, социалистов во Франции, социал-демократов в Германии и т.д. окончательно доказали, что ничем не отличаются от правых конкурентов. С такой же — а иногда и большей — прытью они урезают социальные расходы, дают «зелёный свет» обогащению капиталистов и удаляют в авангард НАТО.

Растущее недовольство неолиберальными реформами привело к появлению новых сил. Наиболее успешными из них стали СИРИЗА в Греции и «Подemos» в Испании. Их объединила громкая антикапиталистическая фраза, требующая глубоких реформ (например, национализация крупной промышленности) и контроля над банками) и обещания вывести страну из НАТО и ЕС. Однако стоило этим «антисистемным», на первый взгляд, силам приблизиться к властной пирамиде, как их революционное оперение опало. Они не просто отказались от большинства первоначальных призывов, но и пошли в услужение «дракону», которого ещё вчера обещали убить. СИРИЗА приняла навязанные Брюсселем меморандумы и расширила военное присутствие НАТО, а «Подemos» подставила плечо столь жарко критикованному ему истеблишменту.

Недавно партия пережила раскол. Второй человек в её иерархии — Иньго Эррехон — покинул «Подemos» и вместе с мэром столицы Мануэлем Карменой объявил о намерении создать новое объединение. Это вполне закономерный результат. Левопопулистские движения изначально создавались как надклассовые, апеллируя не к трудящимся, а ко «всему народу». Имея аморфную структуру и достаточно размытые программы, они легко шли на компромиссы. В итоге эти партии не только не поколебали капиталистические устои, но и объективно способствовали стабилизации буржуазного строя в условиях кризиса. Выполняя эту задачу, они сходят со сцены.

Схожие ошибки совершают многие коммунистические партии Европы. Борьба за права рабочих подменяется в них запойной абстракцией прав человека, а политика, основанная на классовом фундаменте, начинает вращаться вокруг проблем пола и экологии. Это приводит к сомнительным союзам. Так, испанские «Объединённые левые», костяк которых составляет компартия, с 2016 года состоит в альянсе с «Подemos».

Это облегчает задачу ультраправых и их закулисным спонсорам. Потеряв поддержку трудящихся, левые силы не могут выстроить крепкую оборону и уступают в битве за умы граждан. Покажательно, что «Вокс» особенно популярен в бедных районах, десятилетиями считавшихся оплотом левых сил. Чтобы не проиграть битву окончательно, коммунистам необходимо переосмыслить стратегию и стать реальным защитником прав трудящихся масс.

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».



● Американские и польские солдаты в ходе штабных учений стран — членов НАТО. Польша, апрель 2014 года.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

«Золото» и «серебро»

Мужская сборная России и женская сборная Китая завоевали золотые медали командного чемпионата мира, который завершился в Астане (Казахстан).

ОТМЕТИМ, что победители в обоих турнирах определились за тур до финиша. Наша мужская сборная уверенно прошла всю дистанцию, не потеряв ни одного поражения, а победа в восьмом туре над Швейцарией (3,5:0,5) позволила россиянам набрать 14 очков, стать недосгаемыми для конкурентов. В заключительный игровой день наши спортсмены переиграли команду Индии (2,5:1,5) и пришли на финиш с 16 очками.

Серебряным призёром стала сборная Англии, заработавшая 13 очков. «Бронза» досталась команде Китая, в последний момент всё же сумевшей закончить на пьедестале с 12 набранными очками. При этом победа сборной России над Индией помогла китайским спортсменам опередить конкурентов. По 11 очков оказалось на счету сборных Индии и США. Справедливости ради нужно отметить, что США выставили только вторую сборную. Сильнейший состав участия в турнире не принимал...

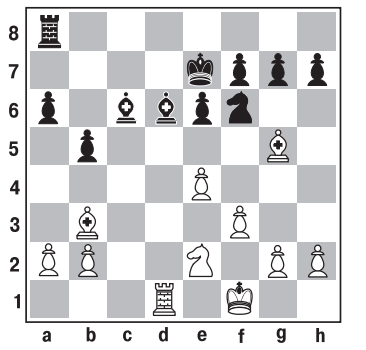
Убедительную победу в женском чемпионате одержала сборная Китая, выигравшая все девять матчей и набравшая 18 очков. В последнем туре китайки разгромили команду Украины — 3,5:0,5. Это про то, что не все сильнейшие спортсменки были выставлены для участия в команде!

Российская сборная завоевала серебряные медали — 14 очков. В предпоследнем туре наши спортсменки обыграли команду Венгрии (4:0), а в последнем — сыграли вничью со сборной Грузии (2:2). Третье место разделили команды Грузии и Украины, заработавшие по 12 очков. По дополнительным показателям «бронзу» выиграли грузинские шахматистки.

Пятыми финишировали хозяйки турнира с 10 очками. И здесь необходимо сказать несколько слов о команде Казахстана: это очень молодая и перспективная сборная. Уже в ближайшие годы спортсменки Казахстана могут показать весьма неплохие результаты на соревнованиях самого высокого уровня.

Вместе с гроссмейстерами

В. Артемьев — 3. Изория Астана, 2019 год



Ход белых. На первый взгляд, ничто не предвещает для чёрных беды. Но...

18. Jxd6! Kpxd6 19. e5+! Пешку брать нельзя, так как после шаха слон чёрный король окажется под страшной атакой. Значит, нужно отдавать материал. И белые выиграли.

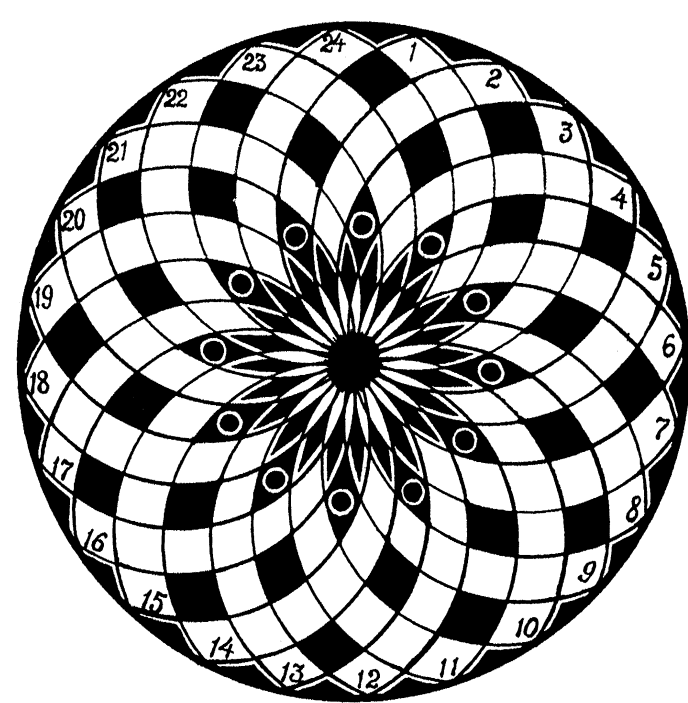
А между тем...

Вице-чемпион мира (2000 год) Алексей Широв будет баллотироваться в Европарламент по списку партии «Русский союз Латвии», в котором он займёт четвёртое место. По словам гроссмейстера, на такой шаг его подтолкнуло то, что год назад резко ухудшилась ситуация с правами русского меньшинства в Латвии. Выборы в Европарламент пройдут 23—26 мая этого года во всех странах Евросоюза.

Нигерийский беженец Тани Адзевуи выиграл чемпионат штата Нью-Йорк (США) в возрастной категории до 8 лет. Мальчик живёт со своей семьёй в манхэттенском приюте для бездомных. Вместе с родителями и старшим братом он прибыл в Нью-Йорк из Нигерии в 2017 году. В шахматы научился играть год назад и поступил в школьный шахматный клуб, руководителем которого отказался брать с мальчика плату из-за тяжёлого финансового положения семьи.

18 марта исполнилось 50 лет выдающемуся советскому, а теперь украинскому гроссмейстеру Василию Иванчуку, который в составе сборной Советского Союза был олимпийским чемпионом мира.

Кроссворд «Шесть букв»



От цифры к центру впишите слова из шести букв.

1. В художественной литературе: разновидности троп, образное, выразительное определение. 2. Фигура в гимнастике, акробатике, балете. 3. Одна из основных географических характеристик той или иной местности. 4. Древнегреческий философ. 5. Город-порт на Филиппском гирле Дуная. 6. Персонаж повести М. Лермонтова «Блаз». 7. Территория между Чёрным, Азовским и Каспийским морями. 8. В средневековой Западной Европе: брошенный актёр, исполнитель песен, участник остроумных представлений. 9. Отсутствие порядка, согласованности. 10. Самое глубокое в мире озеро. 11. Государство в Африке. 12. Метод научного исследования. 13. Термин, одно из начал шахматной или шашечной партии. 14. Зарядный конец фотониоплёнки (устар.). 15. Архитектурно оформленный вход в здание. 16. Казахский народный музыкальный инструмент. 17. Название ряда учреждений в России XVIII — начала XX вв., существовавшие и сегодня. 18. Минерал, сырьё для улобренных в металлургии и стекольной промышленности. 19. Подбор и соединение в целом отдельных частей чего-либо. 20. Морское неподвижное животное (полип). 21. Публицистический спор на научные, литературные и т. п. темы. 22. Составная часть кроны деревьев, кустарников. 23. Боковая улица в деревне, а также дорога между изгородями, по которой идёт скот на пастбище (устар., по С. Ожегову). 24. Лес, используемый в горных выработках.

Ответы на кроссворд «Деревенский», опубликованный в №28

- 1. Фураж. 2. «Жатва». 3. Амур. 4. Рис. 5. Сено. 6. Окорок. 7. Кекс. 8. Сноп. 9. Пуша. 10. Акация. 11. Ярмо. 12. Осот. 13. Тын. 14. Нектар. 15. Род. 16. Доусе. 17. Сыр. 18. Розетка. 19. Амбар. 20. Роса. 21. Агроном. 22. Мох. 23. Хелер. 24. Род. 25. Торк. 26. Хлеб. 27. Балыч. 28. Капустка. 29. Аир. 30. Росьянка. 31. Апатит. 32. Трягач. 33. Чубук. 34. Кумыс. 35. Слива.

К 95-летию Юрия Бондарева

Необходимое слово навсегда

«Живой классик» — этим титулом награждают здравствующих выдающихся писателей, чьи произведения вошли в золотой фонд литературы и повлияли на её облик. Юрия Васильевича Бондарева, бесспорно, можно причислить к живым классикам. Создать произведения, сила воздействия которых на умы и чувства читателей не ослабевает спустя десятилетия после их выхода в свет, — для этого нужен огромный талант. И уже сегодня можно сказать, что творчество Юрия Бондарева принадлежит не 1950—2000-м годам, а всей тысячелетней русской литературе.

ЕГО ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ начался после Великой Отечественной войны, и перекотило на фронте наложило глубочайший отпечаток на мировоззрение писателя, его стиль и манеру изложения, образы персонажей, их нравственные ценности и ориентиры. Художественные произведения о войне, вышедшие из-под пера Бондарева, можно, без сомнения, назвать и исповедью военного поколения, и летописью фронтовых будней. Действие его романов, повестей и рассказов происходит в конкретном историческом времени, а поля ключевых сражений Великой Отечественной становятся тем простором, где проявляются характеры персонажей и разворачивается борьба не только с нацизмом, но и — шире! — добра со злом, света с тьмой, высшей культуры с обскурантизмом, человеческого с античеловеческим. Причём эта борьба происходит и в самих человеческих душах.

Большая историческая правда, облёченная в форму художественного произведения, — пожалуй, в этом секрет того, что в прозе Бондарева узнавали себя и своих товарищей многие фронтовики. «Представьте себе: мороз, ледяной ветер, один сухарь в заворачиваемых смазке в заворачиваемых пальцы в заворачиваемых рукавицах не сгибаются от холода; злоба на повара, запоздавшего на передовую; отвратительное посаживание под ложечку при виде входящих в пике «юнкерсов»; гибель товарищей... Это героизм «тихий», скрытый от постороннего взгляда. Героизм в

себе. Но именно он определил победу в минувшей войне, потому что воевали миллионы — такими ёмкими и поразительно точными словами Юрий Бондарев отвечает на вопрос о причинах массового героизма как фактора нашей Великой Победы.

Героизм миллионов — в осознании великой исторической правды, за которую воевали советские солдаты. Той самой исторической правды, которую нынешняя власть на протяжении почти 30 лет пытается сделать неочевидной для наших сограждан, тиражируя за государственный счёт фальсификацию о штрафбатах, заградотрядах, тотальном страхе бойцов перед комиссарами и ГУЛАГом как главным источником Победы.

Если мы внимательно прочитаем романы Бондарева, то увидим на их страницах свободных советских людей, которые делают осознанный выбор и расплачиваются за него самой дорогой ценой — своей жизнью, если в этом возникает потребность. И вместе с тем автор далёк от идеализации действительности: перед нами предстают обычные люди со своими достоинствами и недостатками. Метод социалистического реализма, вопреки сложившимся стереотипам, не состоял в лакировке реальности и создании образов свершечеловеков. Герои Бондарева испытывают страх, слышат в свой адрес упреки, сомневаются и отстаивают.

Сталкиваются они и со сложными общественными проблемами, трагически скрывающимися подчас на их судьбе. Но истинно советские

люди находят в себе силы подняться над обстоятельствами, осознать свою ответственность, понять свой долг и совершить героический поступок, а не призвать Трумэна сбросить атомную бомбу на свою страну, как это делают «герои» Солженицына.

Вот слово Юрия Васильевича: «Наше поколение — те, кто остался в живых и вернулся с войны, сумев сохранить, пронести в себе через огонь этот чистый, лучезарный мир, непреходящую веру в будущее, в молодость, в надежду. Но мы стали непримиримее к несправедливости, добрее к добру, наша совесть стала восторженнее смотреть в будущее. Ведь эта совесть была оплачена кровью, обжигалась душой ненавистью ко всему чёрному, жестокому, античеловеческому».

Вряд ли серьёзно познакомившийся с творчеством Бондарева молодой человек будет восторгаться смотреть сериал «Штрафбат» или очередную «бандитскую сагу» о «героях» капиталистического времени. Жизненный опыт и правда поколения, опалённого войной, через книги Юрия Бондарева

может войти в плоть и кровь думающей молодёжи, которая уже не согласна мириться со статусом «поколения лени». Не потому ли на полках книжных магазинов они встречаются не часто, в отличие от книг Солженицына? Буржуазная власть, приватизировавшая плоды созидательного труда поколений советских людей, год от года всё настойчивее пытается приватизировать и Великую Победу — но без советского народа, без миллионов сражавшихся на фронте коммунизма, без советского патриотизма и даже без истинных символов Победы!

Им нужен эрзац мании Победы подлинной, чтобы манипулировать общественным сознанием и «работорги» на увеличение рейтингов антинародной власти. Но как в это вписывается творчество Юрия Бондарева? Совершенно не вписывается. Более того, созданные ещё в советское время его романы и повести до сих пор являются прерогативой против этого. Поэтому стремится обслуга власти потихоньку списывать советские издания из библиотек, а книжные полки магазинов заставить «Архипелагом ГУЛАГ», «Солдатом Иваном Чонкиным» или же «исследованиями» Виктора Суворова (Резуна). Власть имущие от этого только выигрывают. Но выиграет ли народ? Вопрос риторический. Здесь как раз будет нелишним сослаться на современный опыт Украины.



Юрий Бондарев (в центре) с режиссёром Юрием Озеровым (справа) на съёмках киноленты «Освобождение» в Берлине.

Стоять до последнего!

Его книги продолжают жить и на экране

Юрий Бондарев не только написал прекрасные книги; он, как сценарист, внёс определяющий вклад и в создание знаковых фильмов. Определяющий — потому, что все фильмы, снятые по военным и другим произведениям Бондарева, следуют не только духу, но и букве литературного первоисточника. Это никоим образом не уменьшает роли режиссёра. Ведь для того чтобы создать такую экранизацию и при этом сделать не просто иллюстрацию к книге, но фильм с достаточно высокой кинематографической культурой, где использование выразительных средств киноискусства помогает зрителям глубже проникнуть в духовное содержание первоисточника, нужно мастерства, вероятно, не меньше, нежели для «авторского» фильма режиссёра «по мотивам книги».

ЗАМЕЧУ, что Юрий Васильевич, судя по всему, при работе над переводом своих книг в сценарий, всегда ясно понимал специфику кино. В частности, при перенесении на экран романа «Горячий снег» он отбёк все лишнее, связанные с генералом Бессоновым, кроме руководящим боем. В художественную ткань романа она органично вписывалась, а вот художественную ткань фильма, который, по замыслу авторов, должен рассказать «об одном сражении этой великой [Сталинградской] битвы», разорвали бы.

Фильм «Горячий снег» (режиссёр Гавриил Егиазаров) — это рассказ не просто о сражении, но о людях, которым выпало вынести на себе невероятную тяжесть боя, где им приказано стоять до последнего против гораздо более сильного врага, когда единственная слабая позиция, как прямо говорит командир генерал Бессонов, — смерть. Это главная тема и других фильмов по произведениям Юрия Бондарева о Великой Отечественной войне — «Последние залпы» (режиссёр Леон Сааков) и «Батальоны просят огня» (режиссёры Владимир Чеботарёв и Александр Боголюбов).

И самая важная (по крайней мере, в моём восприятии) её составляющая — размышления о трагическом долге командира на войне, обязанного порой посылать других на верную гибель.

...Со времени «перестройки» и поныне антисоветчики очень любят порассуждать о «лене Победы», о том, что советское командование не проявило гуманности, оплачивая военные успехи огромным числом жизней. Книги и фильмы Юрия Бондарева как раз дают им

очень убедительный ответ. Да, это жестоко — обрекать сотни, а порой и тысячи людей на заданную гибель. Но если бы в данных конкретных ситуациях командир «проявил гуманизм» и разрешил людям отступить, за этот успех врага пришлось бы расплачиваться во много раз большим числом жизней...

Конечно, генерал Бессонов в критических ситуациях разговаривает с подчинёнными, говоря словами члена военсовета его армии, «беспощадно». Но майор Губков в «Последних залпах» очень деликатен, а смысл приказов беспощаден в обоих случаях: стоять насмерть.

Офицеры и солдаты, которым приходилось стоять насмерть, как правило, совершенно осознанно исполняли свой воинский долг. Ещё в советские времена, когда среди нас было много участников войны и они были полны сил, я не раз спрашивал их, как они отнеслись к знаменитому сталинскому приказу №227 «Ни шагу назад!». И подавляющее большинство тех, к кому я обращался, отвечали, что они отнюдь не нагнали на них страх, напротив — воодушевились. Потому что приказ выразил то, о чём думали они сами.

В фильме «Последние залпы» командир батареи капитан Новиков в ответ на рассуждения некоторых своих солдат перед боем, который может стать для всех последним, что война уже кончается и не так уж важно, стоят они перед немцами, устанки или перелетят их, неожиданно предлагает желавшим уйти. И ни один человек не поднимается, в том числе и те, которые только что ворчали!

В нём смерть накладывает на него высокую нравственную ответственность. Только если он проникся пониманием трагизма этого долга, он становится настоящим советским командиром.

Например, в «Последних залпах» возникает необходимость вывести раненых, оставшихся на позиции разбитого артзвода. Новиков не позволяет себе сделать это засветло. Он объясняет, если немцы заметят эвакуацию, то поймут, что взвода уже нет и путь для них на этом направлении открыт. Поэтому он приказывает ждаться ночи, хотя и понимает, что это кому-то из раненых может стоить жизни. Поход за ранеными возглавляет он сам.

Или пример из «Горячего снега»: лейтенант Кузнецов просто не может, сидя при налёте авиации в укрытии, посылать другого под обстрелом, чтобы снить прицелы с орудий. И что же он с командиром орудия делает риск: один в краткие мгновения загнётся бегит к одному орудью, другой — к другому.

А вот командир батареи в «Горячем снеге» лейтенант Дроздовский, хотя и был образцовым курсантом в училище до и сейчас поначалу производит приятное впечатление своей энергичностью и решительностью, настоящим советским командиром ещё не стал. Так, его приказ молоденькому ездому преодолеть 150 метров до находящейся в укрытии немецкой самоходки и подорвать её гранатой не только беспощадный, но и, как определил его в книге Кузнецов, «чуждолично нелепый», поскольку заведомо неисполним. И когда солдат гибнет, Дроздовский в своём стиле винит в этом не себя, а его: «За чем он встал!».

И оскорбление от капитана Ермакова, вырвавшегося к своим с пятью последними бойцами батальона, задевает не только полковничий гонор Иверзева, он считает его несправедливым. В повести Бондарев передаёт мысли Иверзева: «Этому офицеру, влившись в гибель батальона, трудно было понять, какое значение в общей операции армии приобрели бой в Ново-Михайловке и Белохатке». В фильме этого внутреннего монолога нет, но дух мыслей монолога и без него передан ясно.

И вот в этом суть. В «Последних залпах» солдаты и офицеры батареи, получившие приказ стоять насмерть, знали, что, если они не смогут выполнить его, гитлеровцы уничтожат отряды словаческих партизан. В «Горячем снеге» солдаты и офицеры знали, что, если они не сумеют максимально ослабить удар немцев, уже почти завершённую Сталинградскую битву придётся начинать сначала, с новыми огромными потерями. А здесь батальоны не могли понять, ради чего их обрекли на уничтожение. Потому что долг командира Иверзева видит долгом в том, чтобы, говоря его же словами в споре со своим заместителем, «заставлять подчинённых выполнять приказы» (в книге ещё более жёстко: «...выполнять по моему волю»). Никакого трагизма в этом долге полковник не ощущает. По крайней мере до последних эпизодов фильма, когда он, похоже, что-то начинает понимать.

Генерал Бессонов, встретив уже после начала контрнаступления немногих уцелевших солдат и офицеров батареи, с трудом находит слова благодарности им, потому что эта благодарность слишком велика. А полковник Иверзев вообще не находит их для капитана Ермакова, поскольку он не чувствует благодарности к погибшим подразделениям. Для него, как сказано в повести, «стойкость батальонов Бульбанко и Максимова была лишь... манёвром, который должен был в определённой степени обеспечить успех операции». И он встречает успех мотивы книг писателя. Так, гибель майора Максимова в фильме «Огненная дуга» вызывает ассоциации с гибелью лейтенанта Овчинникова в повести «Последние залпы» (в одномименный фильм этот эпизод не вошёл). А сюжетная основа фильма «Прорыв» во многом перекликается с повестью «Батальоны просят огня» (экранизирована она была много позже) — вплоть до эпизода с владением и зубной боли у Орлова.

Однако, если в книгах автор сосредоточивает внимание на рассказе о человеке на войне, то в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны. И в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны. И в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны.

Однако, если в книгах автор сосредоточивает внимание на рассказе о человеке на войне, то в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны. И в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны.

Мне кажется, не случайно, что эпопея «Освобождение» награждена Ленинской премией, а профессиональными кинематографическими наградами — премией имени братьев Васильевых и медалью имени Александра Довженко — отмечен «Горячий снег».

Эпопея «Освобождение» вошла в историю советского кино (даже, наверное, не только кино) ещё одним. Она восстановила попорченную Хрущёвым историческую справедливость и, если так можно сказать, вернула на место Главного героя Победы Иосифа Виссарионовича Сталина. Несомненно, в этом заслуга и одного из сценаристов — Юрия Васильевича Бондарева.

В последние три десятилетия, когда советское прошлое безостановочно подвергается яростным атакам его ненавистников, Юрий Бондарев, как и подобает фронтовику, без колебаний встал в строй тех, кто «до последнего» защищает плацдарм правды о нём.

те с тем исполнен надежды: ведь среди защитников Дома Советов писатель видит рядом и молодёжь, и убеждённых ветеранов. Варварство тогда победило. Но окончательно ли эта победа действительно ли нет выхода из того Бермудского треугольника, в котором с 1991 года блуждает Россия? «Родину не защищают пулемётчик капитан Ермакову в романе «Батальоны просят огня». И действительно, борьба каждого человека имеет своё значение.

Сейчас, когда на официальном уровне любят рассуждать о «духовных скрепах», сами слова «духовность» и «нравственность» подверглись серьёзной смысловой эрозии. О какой нравственности могут говорить персонажи, обогащающие себя на миллионы долларов, отнимая жизнь у простых людей право доживать до пенсии и норовящие изъять у них каждую копейку из кармана, а потом и запрещающие называть вещи своими именами, принимая законы о недопустимости оскорбления власти? «Я ставлю знак равенства между нравственностью и социальной совестью», — утверждает Юрий Бондарев. Подлинная нравственность, как убеждает писатель, приводит честного читателя не в стан народных врагов, а расползает его по дружку сторону баррикад — в ряды тех, кто борется за социальную справедливость и прогресс.

Последнее слово всегда остаётся за настоящим человеком, за его честью и совестью, за его чувством долга и готовностью на деле доказать верность своим идеалам. «Великий Микеланджело работал при свете свечей. И почти весь Ренессанс. И русские гении. Они работали, как каторжники, прикованные цепью в мастерской, они работали на бессмертие. Они были обречены на бессмертие. На что обречены мы?»

Отвечать на этот вопрос и сделать из него верные выводы — лучший подарок себе самим и всей стране к 95-летию выдающегося русского, советского писателя Юрия Бондарева.

Станислав СЛИВКО, член Союза журналистов России. г. Хабаровск.

Но, по моим ощущениям, мало кто сумел раскрыть её в своих книгах и фильмах по ним столь последовательно и с такой силой, как он.

ЕДИНСТВЕННЫЙ фильм, сценарий которого Юрий Бондарев написал не на основе какого-то конкретного из своих произведений, — кинолента «Освобождение» (режиссёр Юрий Озеров). Хотя и в каждой из частей этой эпопеи не раз явственно ощущаются мотивы книг писателя. Так, гибель майора Максимова в фильме «Огненная дуга» вызывает ассоциации с гибелью лейтенанта Овчинникова в повести «Последние залпы» (в одномименный фильм этот эпизод не вошёл). А сюжетная основа фильма «Прорыв» во многом перекликается с повестью «Батальоны просят огня» (экранизирована она была много позже) — вплоть до эпизода с владением и зубной боли у Орлова.

Однако, если в книгах автор сосредоточивает внимание на рассказе о человеке на войне, то в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны. И в киноленте «Освобождение» судьбы людей — лишь один из элементов мозаики, составляющей общую картину самой войны.

Мне кажется, не случайно, что эпопея «Освобождение» награждена Ленинской премией, а профессиональными кинематографическими наградами — премией имени братьев Васильевых и медалью имени Александра Довженко — отмечен «Горячий снег».

Эпопея «Освобождение» вошла в историю советского кино (даже, наверное, не только кино) ещё одним. Она восстановила попорченную Хрущёвым историческую справедливость и, если так можно сказать, вернула на место Главного героя Победы Иосифа Виссарионовича Сталина. Несомненно, в этом заслуга и одного из сценаристов — Юрия Васильевича Бондарева.

В последние три десятилетия, когда советское прошлое безостановочно подвергается яростным атакам его ненавистников, Юрий Бондарев, как и подобает фронтовику, без колебаний встал в строй тех, кто «до последнего» защищает плацдарм правды о нём.

Виктор ВАСИЛЕНКО, г. Белгород.

«Красная Линия» представляет



Уважаемые телезрители!
Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.
Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.
Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.
Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

Понедельник, 25 марта	Четверг, 28 марта	Пятница, 29 марта	Суббота, 30 марта	Воскресенье, 31 марта	Среда, 27 марта
5.00 Художественный фильм «Идиот». 1—2-я серии 12+	13.00 Художественный фильм «Идиот». 1—2-я серии 12+	4.00 Художественный фильм «Свой» 12+	5.00 Художественный фильм «Даки» 12+	4.00 Художественный фильм «По тонкому льду». 1—2-я серии 12+	4.20 Художественный фильм «Дело «Восток»» 12+
8.00 Мультфильм «Неуловимые мстители» 12+	16.00 Мультфильм «Неуловимые мстители» 12+	6.30 Специальный репортаж «Никто не даст нам изобавления...» 12+	6.50 «Телескоб» 12+	6.30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	6.15 Премьера. Специальный репортаж «Коммуна» 12+
8.20 Художественный фильм «Неуловимые мстители» 12+	16.20 Художественный фильм «Неуловимые мстители» 12+	7.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	7.50 Мультфильм для взрослых «Как аукнется...» 12+	7.30 Премьера. Специальный репортаж «Коммуна» 12+	6.45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	17.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	8.00 К дню рождения Максима Горького. Художественный фильм «В людях» 12+	8.10 Художественный фильм «Коллеги» 12+	8.05 Художественный фильм «Горячие денёчки» 12+	8.00 Художественный фильм «Крейсер «Варяг»» 12+
11.00 Премьера. Специальный репортаж «Коммуна» 12+	18.30 Художественный фильм «Любовь Серафима Фролова» 12+	8.00 К дню рождения Максима Горького. Художественный фильм «В людях» 12+	10.00 Информационная программа «Темы дня»	10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	10.00 Информационная программа «Темы дня»
11.30 Художественный фильм «Служили два товарища» 12+	20.10 Информационная программа «Темы дня»	10.00 Информационная программа «Темы дня»	10.20 «Телескоб» 12+	11.00 Специальный репортаж «Фабрика забытых надежд» 12+	10.50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
13.00 Художественный фильм «Идиот». 1—2-я серии 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	10.00 Информационная программа «Темы дня»	11.20 Художественный фильм «Срочно... секретно... Губчека» 12+	11.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	11.50 Художественный фильм «О друзьях-товарищах». 1—2-я серии 12+
16.00 Мультфильм «Неуловимые мстители» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	10.20 Специальный репортаж «Никто не даст нам изобавления...» 12+	13.10 Художественный фильм «Даки» 12+	13.15 Художественный фильм «Фома Гордеев» 12+	14.30 Художественный фильм «Свой» 12+
17.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	10.20 Специальный репортаж «Никто не даст нам изобавления...» 12+	15.00 Мультфильм для взрослых «Как аукнется...» 12+	15.00 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «У опасной черты» 12+	16.00 К дню рождения Максима Горького. Художественный фильм «В людях» 12+
18.30 Художественный фильм «Любовь Серафима Фролова» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	10.50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	15.15 Художественный фильм «Коллеги» 12+	16.20 Мультфильм «Новые приключения неуловимых» 12+	16.45 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
20.10 Информационная программа «Темы дня»	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.00 Информационная программа «Темы дня»	17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	16.40 Художественный фильм «Новые приключения неуловимых» 12+	17.45 Художественный фильм «О друзьях-товарищах». 1—2-я серии 12+
22.00 Информационная программа «Темы дня»	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.00 Информационная программа «Темы дня»	18.00 Художественный фильм «Без свидетелей» 12+	18.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	20.15 Художественный фильм «Свой» 12+
22.15 «Стоит задуматься» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	20.00 Художественный фильм «По тонкому льду». 1—2-я серии 12+	19.00 Специальный репортаж «Фабрика забытых надежд» 12+	
22.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	23.00 Специальный репортаж «Коммуна» 12+	19.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	
0.00 Художественный фильм «Воздушный извозчик» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	23.00 Специальный репортаж «Коммуна» 12+	21.15 Художественный фильм «Фома Гордеев» 12+	
2.00 Информационная программа «Темы дня»	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	23.00 Специальный репортаж «Коммуна» 12+	23.00 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	
2.20 Художественный фильм «Любовь Серафима Фролова» 12+	22.00 Информационная программа «Темы дня»	11.30 К дню рождения Александра Збруева. Художественный фильм «Победитель» 12+	23.00 Специальный репортаж «Коммуна» 12+		

Парень с Арбата Александр Збруев

Александр Збруев родился в Москве, вырос на Арбате. В школе, хотя и имел прозвище Интеллигент, учился без интереса, дважды оставался на второй год и собирался стать водителем грузовика. Его намерения восприняли мама и старший брат, готовили поступить в театральное училище имени Щукина, где он занимался под руководством Владимира Этуша. Благодаря педагогу парень увлёкся актёрской профессией.
В кино он дебютировал в фильме Александра Зархи «Мой младший брат». Лента вышла на экраны страны в 1962 году и стала первым успехом для исполнителей главных ролей — Александра Збруева, Андрея Миронова, Олега Дала.



● Кадр из фильма «Мой младший брат».



● Кадр из фильма «Победитель».

Творческая биография актёра сложилась очень удачно: режиссёры, как говорится, рвали его на части. Он идеально подходил для ролей героев военных картин. Збруев обладает удивительным обаянием, его мальчишеская улыбка до сих пор легко покоряет женские сердца. Кажется невероятным, что Александру Викторовичу исполняется в этом году 81 год. Поклонники по-прежнему узнают в нём того Ганжу из фильма «Большая перемена», которого в начале 1970-х полюбила вся страна.

11.50 Художественный фильм «О друзьях-товарищах». 1—2-я серии 12+	10.50 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
14.30 Художественный фильм «Свой» 12+	11.45 К дню рождения Максима Горького. Художественный фильм «Мещане». 1—2-я части 12+
16.00 К дню рождения Максима Горького. Художественный фильм «В людях» 12+	14.30 Художественный фильм «Первая девушка» 12+
18.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	15.50 Художественный фильм «Крик тишины» 12+
19.00 К дню рождения Максима Горького. Художественный фильм «Мещане». 1—2-я части 12+	17.20 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
	18.20 Художественный фильм «Срочно... секретно... Губчека» 12+

В кадре и за кадром

Мусорная приватизация

Семья Марины Яценко переехала в новую квартиру в Ростове-на-Дону год назад. Радости новосёлов не было предела. Но вскоре она была омрачена начавшимися болезнями маленького сына. Их причину видно из окна квартиры...



● Митинг протеста против «мусорной реформы».

НАД ЛЕВЕНЦОВСКИМ МИКРОРАЙОНОМ Ростова день и ночь кричат чайки. Их привлекает расположенный здесь мусорный полигон. Власти обещали закрыть его ещё в 2014 году. Вышло даже постановление правительства Ростовской области. Но мусор как лежал под открытым небом, так и лежит. А вокруг постепенно разрастаются новые, якобы временные, свалки.
Резкий запах в Левенцовке постою. И это не просто аромат помоев. Санитарный врач Татьяна Беспалова объясняет, что при длительном соприкосновении бытовых отходов с землёй образуется газ радон, который не только ядовит, но и радиоактивен. А при перегнивании органических отходов в толще мусора образуются сероводород. От всего этого режет глаза, першит в горле и возникает аллергия. Особенно страдают дети.

Журналистам телеканала «Красная Линия» потребовалось узнать, почему люди согласились приобрести квартиры вблизи мусорного полигона. Узнали, что, во-первых, это сравнительно недорого, а во-вторых, многие поверили обещаниям властей: свалку в ближайшем времени ликвидируют. Да и как не поверить, если на это даже были выделены государственные деньги.

Надо сказать, что Левенцовский жилой микрорайон построили не просто рядом со свалкой, но ещё и неподалёку

квартиры. Платить стали в разы больше, а мусор тем временем прибавляется, лежит и распространяет зловоние...

Решить проблемы жителей обещают предприниматели из группы компаний «Чистый город». Именно она была назначена региональным оператором, который должен разобраться с бытовыми отходами по всей Ростовской, а также ещё в пяти соседних областях. Генеральный директор ГК «Чистый город» Элла Кузьмина деловито объяснила журналистам телеканала «Красная Линия», почему вырос тариф...

— Во-первых, сказалось повышение налога на добавленную стоимость, а во-вторых, появилась плата за негативное воздействие на окружающую среду.



● Мусорный полигон продолжает расти.

от промышленной зоны. А вот для неё место выбирали с умом. Учили розу ветров, рассчитали, что воздушные потоки будут уносить вредные производственные выбросы из города в степь. По той же причине, кстати, здесь разместили и городской свалку. Но это было давно, ещё во времена СССР. Тогда никому и в голову не пришло бы строить в таком соседстве жилой микрорайон. Зато сегодня — пожалуйста. И не только жилые дома, но ещё и детский сад, и школу. Сейчас здесь возводят вторую школу на 1200 учеников. Всё это местные власти называют «социальной инфраструктурой».

В конце прошлого года группа жителей района встречалась с областным министром ЖКХ. Среди активистов была и первый секретарь Советского райкома КПРФ Ирина Кислицына. Она прекрасно помнит обещание чиновника, что мусор на Левенцовский полигон возить больше не будут. И ведь действительно не возят... на старый полигон. А на новые, якобы временные свалки, расположенные совсем рядом, и привозят, и разгружают.

Как и большинство жителей России, ростовчанам с 1 января повысили коммунальный тариф, по которому оплачивается вывоз мусора. Повысили в два раза. В прошлом году живущий в Левенцовском микрорайоне машинист башенного крана Семён Шатров платил в месяц 50—60 рублей, в январе пришла платёжка на 115. А его соседям пришлось раскошелиться на 600 рублей с одной

Техническое обеспечение регионально-го оператора оплатят тоже граждане из своего кармана. Сюда входит, например, оснащение всех мусоровозов системой ГЛОНАСС. Как утверждает Элла Кузьмина, это нужно для того, чтобы отследить, не поехал ли какой-нибудь водитель сваливать мусор в ближайшую лесополосу, а не на полигон. То её словам, до начала года в Ростове-на-Дону работали 25 организаций, занимавшихся вывозом бытовых отходов, и некоторые поступали весьма недобросовестно.

Со временем «Чистый город» обещает решить и проблему утилизации мусора, который перестанет вывозить под окна жителей Левенцовского микрорайона. Собственно говоря, утилизация — это прямая обязанность регионально-го оператора, и государство обещает следить за её исполнением. Так что сейчас «Чистый город» выбирает место под строительство мусороперерабатывающего завода, таких в области должно появиться не меньше четырёх.

Итак, в соответствии с замыслом «мусорной реформы» утилизацию коммунальных отходов власти поручают частному бизнесу. Получится или нет — покажет время. Но вот то, что платить за всё будут простые граждане, и только они, ясно уже сейчас.

Секретарь Ростовского областного комитета КПРФ Игорь Нестеренко рас-

сказал журналистам, что «Чистый город» обязался инвестировать в строительство мусороперерабатывающих заводов значительные собственные средства. Но пока никаких инвестиций нет, изменений тоже, а деньги простые люди платят, и немалые. По сути дела, это они, рядовые жители, только и могут быть главными инвесторами затеянной российскими властями «мусорной реформы». Правда, им об этом стараются не рассказывать.

— «Чистый город» обязался построить мусоросортировочный комплекс, новый полигон временного хранения мусора перед переработкой, оборудовать место для захоронения отходов, — перечисляет Игорь Нестеренко. — Но ничего этого пока нет. А деньги с ростовчан уже берут. Создаётся впечатление, что строить обещанное будут именно на эти средства.

Чтобы денег собрать побольше, ввели новые принципы расчёта тарифов. Раньше мусор мерили тоннами, теперь — кубометрами, прежде плату рассчитывали исходя из площади жилого помещения, теперь — из числа прописанных. Игорь Нестеренко подсчитал, что за год жители Ростовской области заплатят по «мусорному тарифу» более полутора миллиардов рублей. А ведь напрямую платить будут не только жители, но и школы, детские сады, кафе, магазины... Если суммировать всё вместе, получится более двух миллиардов рублей. Вот вам и «инвестиции» на строительство мусороперерабатывающих заводов, техническое оснащение и инфраструктуру.

Игорь Нестеренко полагает, что в результате «мусорной реформы» в каждом регионе могут появиться свои «мусорные олигархи» — наиболее крупные и влиятельные игроки на данном рынке. А взамен они будут исключительно на деньги граждан.
При этом повышенные тарифы — не единственный способ накачки деньгами новоявленных «королей» мусорного рынка. Многие помнят, что за сланную стеклотару или макулатуру в Советском Союзе людям платили деньги. Сейчас сдавать их практически некуда, так же, как и алюминиевые банки, пластиковые упаковки, полиэтиленовые пакеты и прочее. Так вот, всё это бесплатно достанется региональному оператору. Есть в этом какая-то несправедливость.

— Существует ли предел жадности? — спрашивает Игорь Нестеренко. И сам же отвечает: — Предела жадности опеределается терпением населения и его платёжеспособностью.

Сейчас юрист Марина Яценко в составе инициативной группы собирает подписи под обращением в Ростовскую природоохранную прокуратуру. Жители Левенцовского микрорайона требуют прекратить вывоз мусора на временные свалки и обеспечить рекультивацию старого мусорного полигона. Собрали уже полтысячи подписей, планируют собрать ещё столько же. А если не будет реакции, готовы выйти на улицу с протестом. «Мусорная реформа» оплачивается из народного кармана. Поэтому о её ходе и результате народ вправе спросить с власти очень строго.

Специальный репортаж «Мусорная приватизация» смотрите на сайте телеканала «Красная Линия» по адресу: <http://www.rline.tv>.

Полосу подготовил Юрий Мелитоненко.



Премьера специального репортажа «Коммуна»

ВОСЕМНАДЦАТЬ лет назад заброшенный пионерский лагерь на окраине Донецка выкупили несколько семей. Одно за другим восстанавливали здания, обросли своим хозяйством, окрепли. Но удивительны не столько их сельскохозяйственные успехи, сколько то, что здесь никто не получает зарплату. Не владеет землёй, техникой, строениями... Здесь всё общее. Каждый направляет все свои доходы в общий котёл, и уже оттуда деньги распределяются на текущие нужды.
Добровольный отказ каждого от собственного кошелька позволил восстановить старые жилые корпуса, взять большую площадь земли в аренду и с нуля поднять хозяйство, которое кормит теперь уже 150 человек. Коммуна постоянно развивается, несмотря на реформы и кризисы, строит и выполняет свои планы. Здесь есть свой детский сад, своя школа, все преподаватели которой — коммунары.
Возникло уникальное для страны явление в период экономических трудностей 1990-х. Именно они заставили людей сплотиться и вместе искать выход из критической ситуации. К форме коммуны сельские труженики пришли только с годами, через собственный практический опыт.

Премьера специального репортажа «Коммуна» состоится на канале «Красная Линия» во вторник, 26 марта, в 22.20.



