



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№118 (30469)

16+

21—24 октября 2016 года

Цена свободная

22 октября в Подмоскowie открывается XII (октябрьский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Президиум ЦК партии выносит на обсуждение пленума итоги прошедших парламентских выборов.

Адреса сопротивления

Кипит наш «атом» возмущённый



Жители расположенного в Томской области закрытого города Северск 18 октября вышли на митинг, опасаясь предполагаемого закрытия завода...

ДЕЛО В ТОМ, что «ТВЭЛ» недавно сообщила: в октябре планируется остановить на СХК блок газовых центрифуг, демонтировать его и перевезти «на другое предприятие».

«Правда» в солдатской шинели

Войну он снимал и погиб на войне

Страницы героической битвы за Москву 75 лет назад выразительно запечатлел фотокорреспондент нашей газеты Сергей Струнников



В истории «Правды» и всей отечественной журналистики оба они остались рядом. Потому что один первым написал о подвиге Зои Космодемьянской, а второй сопроводил этот пронзительный очерк...

Полк без крыши

На московской площади Краснопресненская Застава состоялся массовый пикет, организованный инициативной группой «Бездомный полк».

СОБРАВШИЕСЯ пытались обратить внимание руководства страны на вопиющую ситуацию, сложившуюся с выполнением указа президента 2012 года по обеспечению военных пенсионеров постоянным жильём в Москве.

рублей. Планировалось, что большинство семей получит жильё на улице Левобережной и на Хорошёвском шоссе.

По сообщениям информантов.



Обещать больше нечего



Состоявшийся на днях в Пскове митинг областных профсоюзов «За достойный труд!» собрал много молодежи и бюджетников.

ПРАВДА, от «Единой России», которая получила на сентябрьских выборах три четверти мандатов в региональном парламенте...

учёт надбавок — 12000, — отвечает. — Скажите, как мне прожить на эти деньги в наше время?

Владимир КАПУСТИНСКИЙ. Фото Тимура ГАЛИМОВА.

Цитата

«До 2035 года уровень жизни населения России качественно не изменится. Об этом говорится в прогнозе Минэкономразвития... Рост зарплат все эти годы будет скромным, наибольший рост — 2,1% — ожидается в 2025 году».

«Росбалт». 20.10.2016.



Время выдирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на первое полугодие 2017 года. Кроме того, ещё не поздно оформить подписной абонемент на декабрь 2016 года.

Антивоенный протест за рубежом

БОЛЕЕ 3000 филиппинцев приняли участие в демонстрации в честь американского посольства в столице страны Маниле...

нимум три человека госпитализированы, 23 манифестанта арестованы. Филиппины несколько десятилетий являлись колонией США.



я сделал надписи, после чего отправился в путь. Вроде бы буднично: сделал эти самые надписи к фотографиям и отправился по очередным делам.

О Лидове я в «Правде» уже рассказывал. Однако мне давно была интересна и жизнь Струнникова — этого талантливейшего фотожурналиста и фотохудожника.

Не только я — все мы должны быть благодарны ветерану Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ) Людмиле Ивановне Смирновой, которая, приложив много сил и старания, буквально по крупицам собирала биографический материал о С.Н. Струнникове.

(Окончание на 6-й стр.)

Не жизнь, а жуть

Территория капиталистического беззакония

Совсем недавно на экраны вышел фильм «Территория». Киноистория о героических трудовых буднях людей, освоивших для Советского Союза Крайний Север, была снята совсем неплохо, особенно для нынешнего времени. Причём в титрах было сказано, что поддержку проекту оказали президент Путин, глава правительства Медведев, бывший и нынешний руководители МЧС Шойгу и Пучков, а также губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Кобылкин (его прошу отметить особо как непосредственного начальника мэра Нового Уренгоя Г-на Костогриза). Итак, высшие лица государства и примкнувшие к ним чиновники хотя бы «в теории» заужали людей, расходующих себя не во имя чистогана, а совершивших трудовой подвиг для могущества Страны Советов. В современной жизни к человеку труда относятся, мягко говоря, достаточно пренебрежительно, а то и просто паскудно.

«С женой разволись, детей в детдом»

До чего же креативны стали нынешние градоначальники! «С женой разволись, детей в детдом!» — так мэр Нового Уренгоя Иван Костогризов соизволил заявить пришедшему к нему на приём жителю города Мусе Мамедову. Таков властный ответ на вопросы о том, почему мои жена и дети сидят без тепла и света.

Неприятности Мамедова, как и остальных жильцов дома №57 по улице Звёздной микрорайона Монтажных, начались в 2012 году, после признания дома аварийным и подлежащим сносу, хотя, согласно статьям 87 и 89 Жилищного кодекса РФ, жильцов таких домов должны переселить в равноценное (по площади, но не по степени аварийности!) жильё. Похоже, что новоуренгойским начальникам этот закон неизвестен. Здесь людям предложили... выселиться на улицу. А чтобы в оглашённой административной воле никто не отключился, в доме было отключено электричество (это за пожарный дом в феврале!), а с 29 сентября этого года в доме нет ни отопления, ни горячей воды.

29 сентября Мамедов повесил на своём доме плакат-предупреждение о том, что объявляет голодовку. Он тут же был задержан. Самовольно голодать жителям Нового Уренгоя запрещено. Городская власть им разрешила только замерзать. Да и то лишь тогда, когда начальство прикажет.

Вместе с Мамедовым были задержаны и корреспонденты «Рабочей демократии» Алексей Кривяковский и Жанна Велик. Свои действия правоохранители обосновали незащитой, но эффектно: «Вы задержаны за участие в несанкционированном митинге, так как стояли на фоне плаката!» Чуть позже новоуренгойский суд внял Крикунцовскому и Велик штрафы по 10 тысяч рублей каждому.

Впрочем, это было только стартовый этап административного давления на Мамедова. Далее события развивались по законам драматургии, то есть по нарастающей. 4 октября 2016 года в дом к Мусе Мамедову пришли уже не правоохранители, а ещё более нежеланные гости, а именно: представители органов опеки. Господа детозащитники осмотрели дом и заявили, что

двух детей (5 и 10 лет) через несколько дней заберут в приют. По мнению детозащитников, условия в доме №57 не подходят для проживания несовершеннолетних. С тем, что условия в данном, отключённом от всех коммуникаций доме не подходят для жизни несовершеннолетних (и для совершеннолетних тоже), не согласиться невозможно. Но в чём тут вина Мамедовых? Может, детозащитникам стоило бы попытаться привлечь к ответственности тех чиновников, которые подвергли жизнь и здоровье всех членов этой семьи опасности?

Утром 6 октября в доме отключили ещё и холодную воду. После этого туда снова завелись детозащитники. Господа ювеналы предложили Мамедовым передать детей в социальную-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Садко». Неудивительно, что родители отказались. Представители опеки составили новый акт. Правда, силой детей пока не отбирали. Не исключено, что детозащитники просто хотят нарисовать побольше разных документов, прежде чем приступить непосредственно к изъятию детей из семьи.

«Я, сотрудник МЧС, — бомж»

Уже третий раз житель Нового Уренгоя Юрий Буларга приезжает в Москву, чтобы постоять за плакатом перед окнами своего «родного» ведомства, а также возле Генпрокуратуры и Верховного суда Российской Федерации. Новоуренгойские чиновники и судьи в 2000 году вышвырнули Юрия Буларгу на улицу. Вышвырнули на улицу после 20 (двадцати) лет беспорочной службы сначала в структурах МВД, потом — в МЧС. Вышвырнули на улицу вместе с двумя несовершеннолетними детьми.

По имеющейся у Буларги информации, в данном доме поселился племянник одного из местных судей. Хорошо информированный мэр Нового Уренгоя Иван Костогризов, отвечая на вопросы Юрия Буларги, дал ему циничный в этой ситуации совет: «Судитесь!» Но Буларга и так судится уже 16 лет.

Нелья сказать, что власти не реагируют на протестные акции. Только их реакция весьма своеобразна. В Новом Уренгое Юрия Буларгу задер-

живали, судили, оштрафовали на 10 тысяч. Суд, кроме того, вынес решение: пенсионер МЧС не имеет права полагаться на акции протеста в форме министерства чрезвычайных ситуаций и должен её слать. После нескольких пикетов в Москве Буларге обычно звонили медики из Нового Уренгоя. Они предлагали ему срочно вернуться в город за квотой на операцию (во время несения службы Юрий Буларга потерял здоровье и в настоящий момент остро нуждается в высококвалифицированной медицинской помощи в связи с острыми проблемами с глазами и позвоночником). Каждый раз после приезда ветерана домой документы начинают оформлять. Но каждый раз медицинская история заканчивается так, что очередная больница в Петербурге или в Москве, в которую в очередной раз отправляют Юрия новоуренгойские чиновники от медицины, в операции отказывается.

Выселения на улицу поставлены на конвейер

Следует отметить, что в Советском Союзе не было нормативных актов, которые определяли бы, каким образом должен быть выписан ордер, какой он должен быть формы и на бумаге какого цвета напечатан: уровень бюрократизма до таких вершин не достигал. Уверенные в завтрашнем дне, советские люди никак не могли предположить, что нормальное общество сменился чем-то похожим на то, которое Носов описывал в своей известной книге «Незнайка на Луне».

Но даже в нынешней Российской Федерации жилищная программа: переселение из ветхих домов в аварийные. Горожане убеждены, что местная власть так хорошо хапнула из средств, предназначенных по ведомственному ордеру, такие же права, как и за людьми, получившими документы от городской власти. Но новоуренгойская администрация сразу же пошла трещины по несущим стенам, следствием чего стало свободное поступление наружных погодных условий внутрь домов и зарастание оных грибок и плесенью. Многие люди просто отказывались «улучшать» свои жилищные условия подобным образом.

Впрочем, и подобные-то аварийные новостройки светят только меньшинству высеяемых. Дело в том, что в Советском Союзе было два вида получения жилья и, следовательно, два вида жилищных ордеров: жильё выдавали от городской власти или от предприняти. Сейчас, полученные от предприняти, новоуренгойская городская администрация не



Плакаты Геннадия КОМОЛЬЦЕВА

признаёт совсем. Людям, получившим квартиры от предприняти, просто отказывают в жильё, заявляя, что якобы ордер неправильный, выписан не по закону. К сожалению и удивлению, подобную позицию разделяют новоуренгойские судьи.

Следует отметить, что в Советском Союзе не было нормативных актов, которые определяли бы, каким образом должен быть выписан ордер, какой он должен быть формы и на бумаге какого цвета напечатан: уровень бюрократизма до таких вершин не достигал. Уверенные в завтрашнем дне, советские люди никак не могли предположить, что нормальное общество сменился чем-то похожим на то, которое Носов описывал в своей известной книге «Незнайка на Луне».

Но даже в нынешней Российской Федерации жилищная программа: переселение из ветхих домов в аварийные. Горожане убеждены, что местная власть так хорошо хапнула из средств, предназначенных по ведомственному ордеру, такие же права, как и за людьми, получившими документы от городской власти. Но новоуренгойская администрация сразу же пошла трещины по несущим стенам, следствием чего стало свободное поступление наружных погодных условий внутрь домов и зарастание оных грибок и плесенью. Многие люди просто отказывались «улучшать» свои жилищные условия подобным образом.

Впрочем, и подобные-то аварийные новостройки светят только меньшинству высеяемых. Дело в том, что в Советском Союзе было два вида получения жилья и, следовательно, два вида жилищных ордеров: жильё выдавали от городской власти или от предприняти. Сейчас, полученные от предприняти, новоуренгойская городская администрация не признаёт совсем. Людям, получившим квартиры от предприняти, просто отказывают в жильё, заявляя, что якобы ордер неправильный, выписан не по закону. К сожалению и удивлению, подобную позицию разделяют новоуренгойские судьи.

включены в списки городской программы на расселение ветхого жилья.

Опыт сопротивления

Подобным подлым образом власти пытались очистить от граждан жильё не только в Новом Уренгое. Не случайно в Москве даже появилось целое Движение обещаний, члены которого оказали упорное сопротивление при защите своего жилья от капюла и власти. Так, люди, которым незаконно отключали свет, массово заходили в прокуратуру или управу и, говоря: «У вас тепло, а у нас — нет, так что придёте нам пожить у вас», — сидели в этих учреждениях, пока свет в их домах не включали вновь. Так, к примеру, делали жильцы общежития Трёхгорной мануфактуры. А жильцы общежития авиамоторного завода «Салют» в аналогичной ситуации разожгли костёр перед зданием управы и заявили, что будут жить и греться у этого костра. Очень быстро (несмотря на то, что день был выходным) нашлись и глава управы, и ремонтная бригада, починившая электропроводку. Подобные примеры успешного сопротивления можно продолжать довольно долго.

К сожалению, жителям Нового Уренгоя пока не удалось организовать акции протеста такой массовости и интенсивности, чтобы власть не смогла их игнорировать. Поэтому жильё здесь дали только незначительной части протестующих. Причём большинством получили его на издевательских условиях: в договоре указано, что человек живёт там лишь до тех пор, пока работает. Значит, с выходом на пенсию его ждёт выселение на улицу!

Сопротивлению надо учить всех людей, и уроки брать всюду, где есть опыт побед. Александр ЗИМБОВСКИЙ.

Парламентский дневник

Когда пять лет назад Госдума ратифицировала российско-американское межправительственное соглашение и два протокола к нему об утилизации оружейного плутония, парламентская фракция Компартии выставила немало аргументов против этих, мягко говоря, вредных для России документов. Мало того, что плутониевое соглашение чревато для России громадными экономическими издержками, говорили коммунисты, опираясь на мнение специалистов, оно ещё и подрывает безопасность нашей страны. Но никакие доводы не могли сломить тогда настрой думских «медведей», протест из родственных чувств обязанных принимать всё, что исходит из Белого дома и Кремля. Но вот «там» наступило прозрение, и парламентское большинство с таким же верноподданническим энтузиазмом, что и пять лет назад, 19 октября проголосовало за приостановление действия соглашения.

Прозрение спустя пять лет

ТЕПЕРЬ УЖЕ весь депутатский корпус одобрил эту инициативу президента, родившуюся, как следовало из выступления официального представителя главы государства, заместителя министра иностранных дел Сергея Рябкова, под влиянием санкций (прав был сатирик — «во всём виноваты «бабки»). Братание с дядюшкой Самоземием открытым признанием, что Вашингтон, формируя антироссийские альянсы и обкладывая российские границы военной инфраструктурой, проводит в отношении России политику враждебную. Дабы комар носа не подточил в вопросах международного права, приостановило действия соглашения была мотивирована «коренным изменением обстоятельств, возникновение угрозы стратегической стабильности в результате недружественных действий Соединённых Штатов Америки в отношении Российской Федерации» и неспособностью США обеспечить выполнение принятых обязательств по утилизации избыточного оружейного плутония. А это позволило применить 62-ю статью Венской конвенции 1969 года о праве международных договоров.

Россия выдвинула ряд требований, в случае выполнения которых Штатами соглашение будет возобновлено. В числе этих требований — сокращение численности контингента войск США в странах-новобранцах НАТО, отмена «закона Магнитского» и направленных против России положений закона США о поддержке свободы Украины, отмена санкций и компенсация ущерба, понесённого в результате их Россией. Однако всем ясно, что Америка никогда на это не пойдёт, а значит, Россия может распорядиться 34 тоннами оружейного плутония, о которых идёт речь в соглашении, по своему усмотрению, а именно для замыкания топливного ядерного цикла.

По словам заместителя министра иностранных дел С. Рябкова, это, безусловно, технологический рывок. Соединённые Штаты, изначально договорившись с Россией об уничтожении плутония путём его облечения в реакторах, работающих на лёгкой воде, просто-напросто блефовали, поскольку такой тех-

нологией обладают только Россия и Франция. Технология эта, надо сказать, баснословно дорогостоящая. Поэтому, правда, пришли к компромиссу использовать для утилизации реактор на быстрых нейтронах БН-800, что вписывалось в российскую программу развития атомной энергетики и значительно удешевило процесс. В общем, как бы то ни было, Россия в итоге по полной вложилась в строительство завода по необратимому преобразованию оружейного плутония в топливо для ядерных реакторов. Американцы обещали подкинуть 400 миллионов долларов, но показали кулики. Строительство своего аналогичного завода они завершили лишь на 70 процентов, а потом заявили, что это дорого, и пересмотрели стратегию утилизации плутония, решив не облечать его, а разбавлять и размещать в хранилищах, таким образом превращая в возвратный оружейный потенциал. Надо сказать, что здесь российский правительство само подыграло дядюшке Самоземие, подписав протокол к соглашению, где указывалось, что в России инфраструктура для утилизации оружейного плутония должна быть создана уже в 2012—2013 годах, тогда как в США — только в 2016-м.

«То, как Америка предлагала нас обмануть, было ясно мне и моим коллегам ещё пять лет назад», — подчеркнул председатель думского Комитета по СНГ Леонид Калашников, отметив, что в нынешнем указе президента изложены те же самые аргументы, какие приводили тогда коммунисты. За последние 25 лет это первое действие России на пути реального ядерного перевооружения, полагают он.

Сегодня маски сорваны: со стороны западных держав на нашу страну обрушилась неприкрытая русофобия, которая раньше являлась в одежде антикоммунизма. Именно это идеологическое оружие использовали наши противники для развала Советского Союза. В ходу оно и сейчас. И кто же поддерживал и поддерживает нас в этой необъявленной войне? — предложил задуматься коллегам депутат Калашников. И сам ответил: левые партии во всём мире. Это своего рода несформировавшийся Коминтерн, генетический код, зало-

женный Советским Союзом. Далеко не всегда Россия отменяла им тем же. Но в чём её позиция была неизменна, так это в вопросе необходимости снятия блокады с Кубы.

Ежегодно Государственная дума принимает соответствующее обращение к Генеральной Ассамблее ООН, а также к парламентам государств-членов ООН и международных парламентских организациям. И надо сказать, слово России точит каменные тиски блокады. Если 30 лет назад за отмену блокады Кубы на Ассамблее ООН голодовали всего 30 из 160 стран, то в прошлом году, когда заявление российской Государственной думы было оглашено на Ассамблее ООН, за поддержку блокады проголосовало всего три страны, включая США. 26 октября Генассамблея ООН снова обсудит проект резолюции о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введённой США против Кубы.

«Поддержка Кубы в полной мере соответствует нашим национальным интересам», — подчеркнул первый заместитель председателя Комитета по международным делам Дмитрий Новиков. Он выразил надежду на то, что заявление заместителя министра обороны Николая Панкова о возможном восстановлении военной базы в Лурдесе будет иметь реальное воплощение.

Это так называемая жёсткая сила, без которой не может обойтись ни одна крупная мировая держава. Но есть и мягкая сила, заметил в своём выступлении в часе политических заявлений Леонид Калашников. Одним из её проявлений должна быть поддержка наших соотечественников за рубежом. Такая подпрограмма существовала и была финансово закреплена в трёхлетнем бюджете — на неё выделялось 7,5 миллиарда рублей. Но потом министерство финансов во главе с А. Силуановым вырезало её под ноль, дескать, какая мягкая сила, когда нам учителя содержат не на что. А годом позже почти та же сумма была выделена на строительство Ельцин-центра, где уже упомянутый антикоммунизм расцвел буйным чертополохом, сквозь дёрбы которого и продвигается сегодня Россия.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Комсомолия на марше

Так это же советские люди!



Комсомолы Липецка провели очередную акцию в детском парке. Мероприятие прошло под звуки песен из мультфильмов и детских кинофильмов. В считанные минуты детский парк был расцвечен красными шариками с символикой КПРФ.

МАЛЕНЬКИЕ И ВЗРОСЛЫЕ ликуют, прогуливаясь в это время в парке, могли «заработать» подарок, нарисовав что-то в честь праздника. За час с небольшим в актив комсомольцев поступило более 30 детских рисунков. Дети изображали улыбающееся солнце, голубое небо, цветы, машины, деревья, животных. В подарок они получили альбомы для рисования, краски, карандаши, тетради, школьные пеналы.

— Такие акции можно проводить хоть каждую неделю, люди хорошо реагируют на них, — рассказал первый секретарь Липецкого обкома ЛКСМ Сергей Гринев. — Что примечательно, дети постарше нас узнали. Один мальчик пояснил другому: «Так это же советские люди!» Вот такая характеристика дорогого стоит!

Пресс-служба Липецкого обкома КПРФ.

Письмо в редакцию

Мы очень озабочены ненормальной обстановкой, которая сложилась вокруг единственной районной газеты в Хвастовичском районе Калужской области. Казалось бы, газета «Родной Край» является юридическим лицом и должна быть самостоятельной в отражении на своих страницах важнейших проблем, в распространении правдивой информации для читателей и подписчиков. Она обязана публиковать общественно значимые материалы, волнующие жителей, быть трибуной их мнений независимо от социального положения и партийной принадлежности. Однако данное конституционное право граждан редакция напрочь игнорирует, публикуя только те статьи и материалы, которые устраивают администрацию муниципального района и лично главу администрации С.Е. Веденкина.

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ сложилась практика, когда критические материалы редактор обязательно несёт на согласование к главе администрации. Результатом такого «обсуждения» становится запрет любой критики в адрес власти или иного — не господствующего — мнения. Читатели справедливо усматривают в этом диктате нарушение закона РФ «О средствах массовой информации».

Редактор же издания Н.Ф. Андросова объясняет свою «позицию» тем, что она может из-за споров с начальством потерять работу. (Кстати, этот свой аргумент она ни от кого не скрывает). В последние годы не были напечатаны статьи и информации известного в районе общественника и физкультурника Виктора Андреевича Шашкова. Позицию наших правителей можно понять, ведь автор спрашивал критиковать местную власть за многие хозяйственные и общественные недоработки. Администрация района даже не пытается что-либо предпринять для улучшения социально-экономического положения на нашей территории. За 20 лет руководства С.Е. Веденкина так ничего и не сделал для создания хотя бы более-менее приемлемых условий для нормальной жизни, прежде всего молодого поколения. В итоге наши сёла и деревни опустели. Работать людям негде. В прошлом году закрылось последнее промышленное предприятие. У сель-

Халтура вместо журналистики

скохозяйственных товаропроизводителей проблемы накапливаются из года в год. Между тем в архиве редакции пылятся как ненужные статьи выпущенного автора «Старая песня «О самом главном», «Куда простому народу податься?», «Родной Край» не публикует материалы людей из народа и представителей политических партий, почему?». В конце концов Виктор Андреевич Шашков прекратил сотрудничество с газетой, которую читал больше 50 лет. В настоящее время он вынужден отправлять свои статьи в редакцию газеты «Калужская правда».

Сergeя Егоровича, не может всю её переварить. Даже краеведение уже становится неудобным! Зачем нештатным авторам унижаться, когда на виду у всего района им выкручивают руки? Поняв отношение к нему местной власти, Гусаров снял ещё один «долговязый» материал: на этот раз об окрестностях деревни Нехочи. Также не были напечатаны несколько материалов депутата Еленской сельской думы Н.В. Голикова. Видите ли, он посмел критиковать главу администрации Хвастовичского района. Итогом абсолютного невнимания к общественному активу

газеты, третирование его стало почти полное отсутствие нештатных корреспондентов. Но печатные страницы надо чем-то заполнить! Поэтому корреспонденция с мест заменяет оффисоз из области, а также идут кроссворды на целую полосу.

Причины падения престижа газеты надо искать и в квалификации самих журналистов. Творческий коллектив издания нуждается в серьёзном совершенствовании. В профессиональном плане он слаб, но поскольку подбором кадров журналистов никто не занимается, власть устраняют и их нынешние возможности.

Редактор газеты обязан подавать пример отношения к делу, во всяком случае так привыкли мы считать в советское время. Однако сейчас другие времена. Уяснив эту истину, Наталья Фёдоровна Андросова вовсе не стремится к покорению литературных и публицистических высот. Для неё главное — сохранить свой пост. Сама же пишет немного, да и то на малозначимые темы. Об-

ходит острые углы в материалах об образовании, о культуре, медицинском обслуживании населения и т.д., не проводит аргументированного анализа существующих проблем. Почти не публикуются статьи и информационные материалы о положении дел в трудовых коллективах, ЖКХ, сельхозпроизводстве. Нет контроля, как в старые добрые времена, за работой обслуживающих организаций.

Сейчас наиболее заметны в газете материалы начинающей журналистки Ольги Помозиной. Редактор же, когда надо, не прочь «подсластить»

«поддакнуть» тому из представителей власти, кто дружит с «самим» главой. Очень наглядный пример: раскритикованного пациентами главного врача ЦРБ решили поддержать «наверху» и выделили этому лечебному заведению неисправную «скорую» — новенький «Форд». О подарке растроили «Родной Край» и областные газеты. Правда, машина эта вот уже около года не может выехать из гаража, но об этом не пишут.

Большинства жителей района сложилось однозначное мнение: нынешний редактор упомянутой районной газеты не может возглавлять её. Не способна этого делать. При её руководстве уже больше 500 семей прекратили подписку на издание. Госпожа Андросова не может создать творческой обстановки в коллективе. Предлагаем выдвинуть на эту должность местного жителя — желательного учителя среднего возраста, хорошо знающего район и людей. А также создать совет редакции или обществен-

ную редколлегию газеты из числа грамотных и уважаемых хвастовичан. Только так можно изменить обстановку к лучшему: тогда люди сами потянутся к изданию, а не будут прекращать его выплывать.

Не подумайте, что мы первыми отмечаем недостатки издания «Родной Край». В адрес этой газеты часто раздаётся критика. Она не раз звучала на различных совещаниях, однако глава районной администрации к ней не прислушивается. Что же касается главы муниципального района «Хвастовичский район» И.И. Макаркина и депутатов районного Собрания, то они безразличны вот уже много лет. А ведь не только администрация муниципального района, от имени которой выступает преимущественно господин Веденкин, но и депутатский корпус должен помогать газете, исправлять её, ориентировать на отражение социально и экономически значимых тем, вместе с журналистами определять перспективы развития района. К сожалению, у нас устав района «подогнан» под Веденкина, что является большой ошибкой.

Мы написали далеко не обо всём, что видим, но постарались обозначить тех, от кого зависит правильное информирование граждан нашего района. Ни для кого не секрет, что подобная обстановка карит и в подавляющем большинстве районов и городов Калужской области. Во многих регионах Российской Федерации местная власть подымала под себя средства массовой информации. И у нас в районе, и в области критика в адрес нашего руководства и губернатора не приветствуется, поэтому фактически отсутствует уже много лет.

В.И. СОЛОМОНОВ — пенсионер, Р.М. ДУВИНКИНА — председатель районного совета бывших малолетних узников фашистских концлагерей, А.А. ФУРМАН — пенсионер и другие жители Хвастовичского района. с. Хвастовичи, Калужская область.

К 55-летию XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза

Зигзаги третьей Программы



Старт дан

Вопрос о выносе из Мавзолея саркофага с телом И.В. Сталина формально был вынесен на рассмотрение Президиума ЦК КПСС...

Хрущёвым на заседании Президиума ЦК основные принципиальные положения для подготовки проекта программы партии.

Цели изменений Устава ВКП(б), которые не были реализованы на XIX партсъезде (на нём доклад об изменениях Устава партии делал Н.С. Хрущёв).

Ф.Н. Петрова извиняется, что он не знал о решениях февральского пленума ЦК ВКП(б), о продуктивной работе над проектом новой программы в 1947 году...

Мирное сосуществование служит основой мирного соревнования между социализмом и капитализмом в международном масштабе...

А содержательнее в постановлении ЦК КПСС «Об основных направлениях при разработке проекта программы партии» требование «Предусмотреть при разработке проекта программы определённые этапы перехода к коммунизму»...

В первую очередь ВКП(б) ставит своей задачей обеспечить распределение по потребностям основных предметов питания (хлеб, мясо, сахар, овощи, жиры)...

Прошу рассмотреть. Б. Пономарёв. 25 августа 1958 года. (Там же. Л. 59).

Знакомство с этим документом заставляет вспомнить аналогичное постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 июля 1947 года.

Второй и третий пункты этого документа можно было бы и не приводить, так как они Пономарёвым и Кукусовым вычеркнуты.

«Потребность в новой Программе у нас в партии ощущалась и раньше. Мне известно, что ещё в тридцатых годах по инициативе Сталина были сделаны две попытки разработать проект новой Программы».

Похожая история и с ключевым понятием Программы развёрнутого строительства коммунизма: «Коммунизм — это бесклассовый общественный строй с единой общественной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества».

И ещё об одном положении, заимствованном из последней редакции проекта программы ВКП(б) 1947 года.

На практике закрепился именно этот вариант. Его достоинство состояло в том, что появилась возможность частично передать распределённые общественные фонды общественным организациям.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС Об основных направлениях при разработке проекта программы партии»

Второе принципиальное отличие в том, что в 1947 году Политбюро ЦК ВКП(б) рассматривало генеральный хозяйственный план СССР как план экономической реализации принципиальных политических установок программы ВКП(б).

«Мирное сосуществование социалистических и капиталистических государств — объективная необходимость развития человеческого общества».

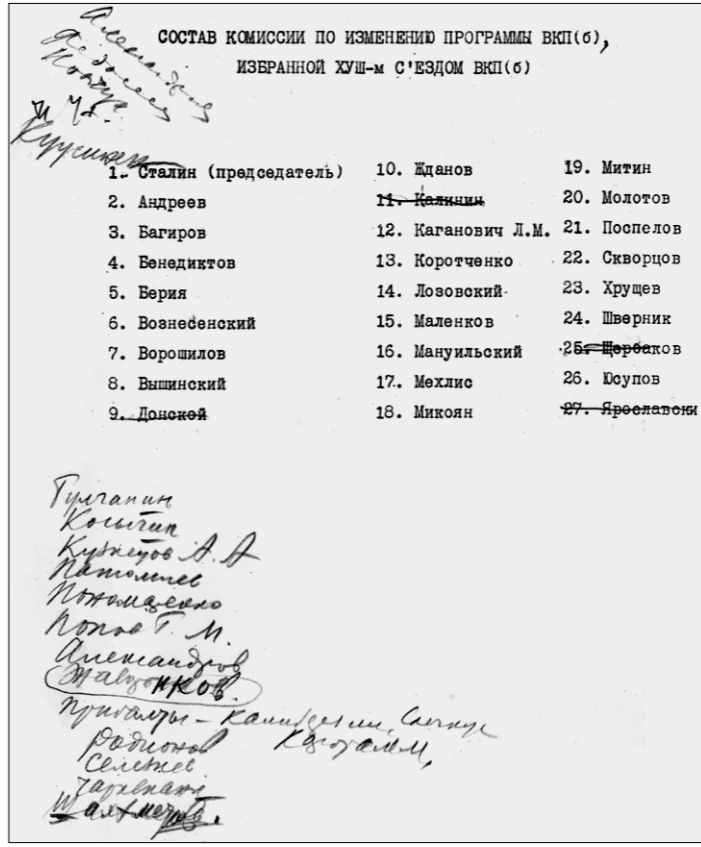
«Мирное сосуществование предполагает отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами».

«Коммунизм — это такое общество: а) где на основе роста производства достигнуто изобилие продуктов и господствует равная обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их потребностям».

«В проекте Программы партии поставлен и решён новый (!?) важнейший вопрос теории и практики коммунизма — о перерастании государства диктатуры пролетариата в общенародное государство и о его судьбах при коммунизме».

Ближайшим результатом такого политического поворота Н.С. Хрущёва стал октябрьский пленум ЦК 1964 года, а дальнейшим... Его мы и сегодня чувствуем každоневно.

Виктор ТРУШКОВ.



О диктатуре пролетариата

И ещё об одном положении, заимствованном из последней редакции проекта программы ВКП(б) 1947 года.

По критерию практики

Главным критерием теорий, программ и планов является, как известно, практика. XXII съезд КПСС убедительно показал, что не принятая, оставшаяся в виде последней редакции проекта программа ВКП(б), разработанная в 1947 году, успешно выполнялась.

Навстречу XII (октябрьскому)

Выборы: работа над ошибками

Завершившаяся избирательная кампания даёт нам возможность оценить многое, прежде всего — нас самих, партию, её возможности. А также наших противников: на что они способны, их сильные и слабые стороны. Сразу скажу: оцениваю результаты выборов как очень тревожные, требующие от нас переосмысления и текущей повестки, и наших методов борьбы. С одной стороны, наша фракция в парламенте потеряла в митинговом составе, а «Единая Россия» вкупе со своими сателлитами получила супербольшинство. С другой — КПРФ остаётся основной оппозиционной силой страны. Но именно поэтому на каждом из нас, коммунистов, в условиях жесточайших экономических неурядиц лежит колоссальная ответственность за будущее России. Если мы не вернём её на прогрессивный путь развития, то этого за нас не сделает никто.

СЕГОДНЯ ПЕРЕД КОМУНИСТАМИ стоит важная задача: объективно проанализировать как поведение власти в ходе прошедшей кампании, так и свои собственные упущения. К следующей битве КПРФ обязана подойти мобилизованной и модернизированной, сильной и современной. И начинать эту работу надо прямо сейчас.

Как действовала и, без сомнения, продолжит действовать власть? Прежде всего она постаралась затруднить прохождение в Госдуму кандидатур от оппозиции законодательными инструментами. «Правила игры» меняются перед каждым выборами так, чтобы создать неблагоприятные условия для оппозиционных сил. На минувших выборах все рекорды по искусственному ограничению конкуренции были побиты.

По конъюнктурным соображениям возвратившись в однопалатный парламент, власть установила их границы таким образом, чтобы создать дополнительные трудности для агитации кандидатов, не имеющих, в отличие от «единороссов», мощных финансовых и административных ресурсов. К тому же их границы определились лишь в прошлом году. А при отсутствии широкого доступа к СМИ это не позволило большинству выдвиженцев от КПРФ добиться нужной уз-

наваемости и дойти до каждого избирателя. Сыграл свою роль и перемены в составе кандидатов на начало осени. Основная фаза кампании пришлась на летнее время, когда люди наименее восприимчивы к политической агитации. Делалось всё для того, чтобы оппозиционный электорат на участки не пришёл.

Кроме законодательных инструментов, власть была пущена в ход набор традиционных манипулятивных технологий: очернение кандидатур коммунистов в эфире федеральных телекомпаний, распространение лживой информации о соглашениях нашей партии и т.д. и т.п. Известны случаи уничтожения агитпропа КПРФ. К тому же нам мешали проводить встречи с избирателями. Непосредственно в день выборов вбрасывались бюллетени, на участки организованно подвозили людей, голосующих по откровенным злоупотреблениям, бюджетников административно принуждали в день голосования к поддержке «партии власти». Против КПРФ были выдвинуты несколько спойлеров, в том числе пресловутые «Коммунисты России», нагло использовавшие нашу символику и нашу программу. В целом спойлеры отняли у партии до 6—8% голосов избирателей.

Таким образом, состоявшаяся 18 сентября выборы

невозможно считать открытыми и легитимными. Результаты опросов социологов показывают, что уровень доверия граждан как к самой электоральной процедуре, так и к сформированному на её основе законодательному органу критически низок. И это — результат действий власти, превратившей выборы в клоунаду.

ВТОЖЕ ВРЕМЯ есть и внутренние причины тех итогов, к которым мы пришли в результате выборов. И о них я хочу предложить поговорить подробнее, чтобы мы смогли проделать работу над ошибками. Она сейчас очень нужна: без неё нам трудно будет восстановить и тем более усилить свои позиции. Давайте пошлёмся с вами, товарищи, отвечаем не только перед партией, мы отвечаем перед всеми трудящимися страны. И стыдно коммунистам получать на выборах в России, родине Великого Октября, 13% голосов.

О каких внутренних проблемах идёт речь? В первую очередь перед КПРФ стоит задача усилить реальную защиту интересов человека труда. Связь с независимыми профсоюзами сегодня по факту отдала на откуп региональному активу. К сожалению, мы не продолжили взаимодействие с шахтёрами, пострадавшими от

взрыва на шахте «Северная», недостаточно занимались вопросами задержек оплаты труда, не были всей нашей партией рядом с ростовскими горняками, кубанскими фермерами. Да, проблемы обусловлены и тем фактом, что сами протестующие не всегда идут с нами на контакт, но ряд историй успеха в этом вопросе привлек бы на нашу сторону большинство сомневающихся. В противном случае возникает риск появления параллельных Компартии социально-политических движений.

Коммунистам необходимо способствовать образованию всероссийской организации независимых профсоюзов, консолидировать деятельность общественных движений, инициативных групп, отстаивающих социальные интересы простых людей. Поддерживать каждого активиста, а наиболее эффективных — выдвигать кандидатами в депутаты. Нужно доказать делом, что мы — партия, стоящая на защите трудового народа.

В минувшую избирательную кампанию нам не удалось добиться существенного привлечения на свою сторону избирателей из социальных сегментов, находящихся за пределами нашего «ядерного электората», хотя потенциальные возможности для этого были. Всё больше людей из-за разрастающегося кризиса обеспокоены состоянием

дел в стране и своим материальным положением. Число бедных у нас доходит до 70%. Это две трети населения! Но очень многие из них или не пришли на выборы, или не стали голосовать за нас. Почему? Думаю, причина кроется в том, что люди устали от критики, не подкреплённой действиями. Партия давно вскрывает существующие проблемы, доводит их до избирателя, говорит открыто и честно о том, до чего либеральное правительство довело страну. Но при этом ничего в жизни людей не меняется. Между тем люди-то нуждаются в политической силе, которая способна им помочь.

Многие скажут: а как мы можем, если у нас нет парламентского большинства? Получается замкнутый круг: возможности влияния ограничены, а без этого доверия не завоевываем. Без доверия же большинства не получим. Это истина верно. Конечно, наша борьба — это не бульвар, усаженный цветами, со скамеечками и мороженым. Власть годами вытрачивает все возможности для действия оппозиции в легальном политическом поле, прижимает всех, кто с ней не согласен, к обочине. Но всё же какие-то варианты у нас есть. И если всерьёз разобраться, не такие уж и маленькие.

Мы достаточно грамотно критиковали действия правительства, но не выступили чётко за его отставку. Сделать это ещё не поздно. Одновременно с внесением вотума недоверия можно предложить и свой альтернативный кабинет министров, распространив подобную тактику и на региональный уровень. На каждое решение либерального правительства следует предлагать своё видение проблемы. Говорить громко, обращаясь к массам, ничего не боясь. Любая нерешительность и колебания только ослабляют наши позиции.

НЕ ВЫРАЗИЛА ПОКА КПРФ и своего отношения к курсу президента и к государственному устройству страны. На поддержку со стороны федеральной власти и на то, что она взорвётся на вооружение наших передовые идеи, рассчитывать не приходится. Стратегически наша партия не друг, а враг действующей олигархической системы. Поэтому все действия этой системы в отношении коммунистов направлены в конечном счёте на то, чтобы нас ослабить и уничтожить. Поддержкой главы государства пользоваться «Единая Россия», КПРФ никогда такой поддержки не получит. Кремль будет нас «разводить», склонять к консенсусам, а в конечном счёте — проглотит и даже косточек не выплюнет.

Поэтому, чётко позиционируя себя в данном вопросе, мы ничего не теряем, зато приобретаем все и в рядах наших сторонников, и в рядах людей, недовольных нынешним несправедливым, капиталистическим общественным строем. А таких людей становится всё больше.

Нам нужно сформировать ясную, понятную народным массам альтернативу нынешнему президенту и его курсу. Нам неопозитительно сливаться в отношении к президенту с «динороссами» и жироинициативами. Если какие-то позиции в политике Кремля совпадают с нашими партийными установками, то их следует выделять как элементы нашей программы, а не как поддержку чуждой нам политики. Наоборот, такие позиции мы должны развивать в направлении нашей конечной цели — борьбы за справедливое социалистическое государство.

Чтобы в глазах избирателей быть настоящей альтернативой нынешней власти, КПРФ — первая по значимости оппозиционная партия страны — должна иметь чёткое представление о том, кто

должен быть президентом и какой должна быть Конституция, поскольку нынешняя не обеспечивает реально представительства народа.

Жёстко поставив на повестку дня вопрос отставки либеральных министров и выступив с проектом реформы Конституции РФ в сторону социализма, демократизации, прекращения правления капиталистов и коррумпированных чиновников, КПРФ уже сегодня может начать тем самым подготовку к президентской кампании 2018 года. Компартия должна доказать всем, что у неё есть видение будущего России и что она демонстрирует силу и решимость в достижении поставленных целей.

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ШИРОКОЙ народной поддержки имеет смысл чётче определить некоторые наши позиции по историческим вопросам. Если они не имеют большого значения для политической борьбы на современном этапе, то не концентрировать на них своё внимание, чтобы не отталкивать от нас избирателей. Нужно идти в ногу со временем, а не доставать из шкафа пыль и добротное, но вышедшее из моды платье. Социализм не остался там, за поворотом, в XX веке, — он всегда современен и молод. Социалистическая идея не умрёт никогда, она и сейчас популярна в мире. И с конца 1980-х годов она напугала многих новыми принципами и смыслами. Давайте возысним её с учётом всех особенностей нашего времени.

Борьба за умы молодёжи — вот стратегия партии! Предлагаю в связи с этим провести международный молодёжный социалистический форум и развернуть на нём дискуссию о социализме XXI века. Нам нужно, уважая историческое прошлое, завоевать идеологическое лидерство в сегодняшних условиях, пове-

сти за собой широкие массы, движимые идеями социальной справедливости.

Одним из перспективных направлений в работе по расширению электората КПРФ могла бы стать и защита нашей партией малого предпринимательства от гнёта крупного капитала и правящей олигархии. Поддержка вышедшего из народа и не имеющего отношения к грабительской приватизации и криминалу предпринимателя вполне укладывается в рамки идеи социального государства. Так как все правые и центристские партии в России провалились, данный социальный сегмент остаётся без политического представительства. В то же время он активен, тянется к идее социальной справедливости и поэтому способен даже прирост поддержки коммунистов.

Нужно усилить и нашу внутрипартийную технологическую работу. Все предстоящие региональные и местные избирательные кампании надо сделать ступенями на пути к следующему парламентским выборам 2021 года. Для этого в отделениях требуется сформировать команды, обеспечить политтехнологическими, экспертными и иными необходимыми ресурсами. Приоритет целесообразно отдавать популярным политикам, а также молодым кандидатам. Необходимо, чтобы они уже сейчас начинали работу во дворах с избирателями, создавали службы социальной и юридической помощи, формировали конкретные истории успеха. Им следует активно выходить в медиапространство и социальные сети, выступать экспертами по наиболее значимым социальным и экономическим вопросам, добиваться результатов хотя бы локального характера. Именно такая цепочка малых, но значимых и успешных дел должна стать критерием для продвижения политиков от партии.

Необходимо запустить активную кадровую программу. КПРФ должна стать социальным лифтом для молодёжи из

Заметки публициста к столетию написания В.И. Лениным работы «Империализм, как высшая стадия капитализма»

«Единая Россия» — партия олигархического капитала безраздельно господствует в Государственной думе. Рейтинг президента РФ Путина сказочно высок. Ещё витает в воздухе патриотизм, вызванный Крымской весной. Но в обществе тревожно: социально-экономический кризис, о приближении конца которого уж сколько раз оповещало страну правительство, набирает обороты. Что будет завтра? Данное обстоятельство отягощается санкциями Запада против России и его прямой угрозой ей со стороны США, НАТО. В условиях углубляющейся кризисной ситуации коммунистам, чтобы определить свою позицию, самое время обратиться к ленинской работе «Империализм, как высшая стадия капитализма». К работе, сто лет замалчиваемой в буржуазном мире, в том числе и в путинской России.

Мещанство и теория конвергенции

Названный труд В.И. Ленин завершил в июне 1916 года, а впервые он был напечатан в апреле 1917 года. Целый век идеологи мирового капитала не оставляют усилий, чтобы предать забвению этот ленинский шедевр марксистской мысли. Для этого именно в истекшие сто лет разрабатывались и разрабатываются ими различного рода концепции, альтернативные, по их убеждению, ленинской теории империализма. Все они призваны затенить, заглушить научно аргументированное Лениным определение сущности и особенностей высшей стадии капитализма: «Империализм есть особая историческая стадия капитализма. Особенность эта тройкая: империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм».

Все буржуазные теории, якобы являющиеся альтернативой ленинской теории империализма, рассчитаны прежде всего на мещанское сознание. Вкратце скажем о нём до прямого обращения к сути самих теорий.

По поводу загнивания и умирающего капитализма уже в 70-е годы минувшего века в среде советского интеллигентского мещанства с избытком было ядовитого ёрничества: «Нам бы так загнивать при их зарплате, пенсиях и пособиях! Там супермаркеты ломятся от избытка продуктов, а у нас? А какой у них сервис!» Зубоскальство в отношении скромной жизни победителей 1945 года и социально успешной — побеждённых являлось типичным в пору горбачёвской перестройки. Тогда вопрос о цене материального благополучия ведущих стран Запада («золотым миллиардом» их называют позже) оказался не то что в тени, а на свалке общественного мнения в СССР. Тон в нём задавало интеллигентствующее мещанство. Понятно почему: большинство революционных пассионариев пало смертью храбрых на полях Великой Отечественной, а оставшиеся в живых надорвались в непосильном труде в послевоенные годы.

Советский мещанин (а именно он составлял активное и агрессивное ядро так называемого среднего класса — гуманитарной и инженерно-технической интеллигенции, высококвалифицированных рабочих, служащих) ничего не желал слышать о цене социального пресупевания «империалистических наций» (Ленин); он о нещадной эксплуатации ими стран Африки, Азии, Латинской Америки, ни об изощрённой жестокости империалистической политики неоконимализма. Ничего не желал он слышать и о несправедливости жертв

СССР и США с Европой в годы Второй мировой войны.

Советский мещанин-обыватель желал того, что манило его на сытом Западе: не просто массового производства высококачественных товаров бытового назначения, а их избытка в перенасытом, как в Париже, Лондоне и Нью-Йорке. Ну и, конечно, такого же социального комфорта, как там... Для этого надо было распрощаться с революционностью советского прошлого, чего желали и либерализующий мещанин-гуманитарий, и деловой, энергичный мещанин-технократ. К революции на Кубе и тот, и другой отнеслись с эдакой сентиментальной обывательской симпатией: «Как красивые и молодые эти барбодос!» Но эта революция была так далеко и лично от них ничего не требовала. Им даже нравилось изображать задорную революционность: «Вива Куба! Но пасаран!» Но империализм их ничуть не тревожил. Они относились к нему как к явлению пережиточному: «У нас ведь военный паритет с США, и мы за мирное сосуществование».

К мещанскому интеллекту была адресована теория, сыгравшая немалую роль в буржуазном идеологическом окукливании советской и партийной элиты, — теория конвергенции, якобы сращивания возможного и необходимого всего лучшего, что есть в капитализме и социализме. Никакого тебе противоречия между трудом и капиталом, никакой классовой борьбы, никакой революции. Всё мирно и к взаимному интересу.

Модификацией теории конвергенции явилось «новое мышление» Горбачёва: все мы (люди двух социальных систем) плывём в одной лодке и строим общечеловеческий дом. Борьба с империализмом отменяется. На ней ставится крест. Что же в результате? Мировой империализм сохранился и укрепил свои позиции. Советский Союз и страны социалистического содружества исчезли с политической карты мира.

Чем же подкупила теория конвергенции советское интеллигентское мещанство? Прежде всего тем, что она имитировала интеллектуальную независимость от любых идеологических «измов». Демонстрировала, так сказать, «чистую» объективность: технократический подход к анализу и оценке реальности, вне отношений собственности, вне классовых противоречий. Исходила из того, что только требования науки и техники и организации производства, то есть управления им, определяют экономическое развитие. Иными словами, не собственность на средства производства, а менеджмент (управляющие) играют решающую роль в росте последнего. Поскольку управление находится в руках директоров и менеджеров, то ру-

ководство не только производством, но и обществом, государством должно принадлежать им — высококвалифицированным профессионалам. Этот тезис о правительстве профессионалов до сих пор в ходу в каждой предвыборную кампанию в путинской России.

А что же класс капиталистов и рабочий класс? А они-де становятся послушны воле менеджеров и соответственно классовые противоречия между ними исчезают. Постепенно исчезает и капитализм, да и социализм: формируется надклассовое, технократическое государство — государство профессионалов.

Данный социальный миф ласкал и ласкает душу мещанина-интеллектуала, чужающегося какой-либо политической борьбы, малейших социальных конфликтов. Но чему он отдал всю свою душу без остатка, так это главному постулату теории конвергенции, сформулированному американскими идеологами У.У. Ростоу и Дж.К. Гэлбрейтом в 50-е годы минувшего века. По их утверждению, высшей стадией развития индустриального общества, при решающей роли в нём менеджеров-профессионалов, является «стадия массового потребления», когда материальные потребности людей полностью удовлетворены. Прямо-таки всё по К. Марксу, на которого тот же Ростоу ссылается на своей лад. На названной стадии массовое использование личных автомашин, домов, телевизоров, кондиционеров и т.д. становится типичным.

Оба американца доказывали: единственное в мире современное индустриальное общество, достигшее высшей стадии развития, то есть ставшее «обществом избытка» (Гэлбрейт), — это общество США. Остальные ведущие по уровню развития научно-индустриального производства страны, а к ним Ростоу и Гэлбрейт относили и СССР, должны идти в фарватере США — с их передовой экономикой и передовой демократией.

И советский интеллигентствующий мещанин полностью с этим согласился. О мещанине «среднего класса» на Западе, или филлистер, как называл его К. Маркс, и говорить нечего — он безоговорочно принял ценности общества массового потребления. Ленинская теория империализма, обнажающая рыночную и политическую агрессию международных союзов монополистов, всевластие финансового капитала, неизбежность разрешения межимпериалистических противоречий путём войны, усиленные реакции во всех сферах общественной жизни — всё это потонуло в болоте мещанского мелкобуржуазного (оппортунистического) сознания, охватившего и значительную часть рабочего класса ведущих стран империалистического Запада, подкупленную капиталом.

Как и почему это случилось, с прозрачной ясностью доказано Лениным его гениальным труде «Империализм, как высшая стадия капитализма»: «Получение монополю-высокой прибыли капиталистами одной из многих отраслей промышленности, одной из многих стран и т.п. даёт им экономическую возможность подкупать отдельные группы рабочих, а временно и довольно значительное меньшинство их, привлекая их на сторону буржуазии данной отрасли или данной нации против всех остальных. И усиленный антагонизм империалистических наций из-за раздела мира усиливает это стремление. Так создаётся связь империализма с оппортунизмом».

Данный тактику, но не стратегию эксплуатации зависимого от него «третьего мира». Его политика неоконимализма вкупе с использованием с максимальной выгодой для себя новейших достижений НТР дала возможность капиталу развитых стран Западу подкупать большую часть «своих» рабочих. Появился рабочий класс стран «золотого миллиарда». Данное обстоятельство послужило основанием как для разработки номодальных буржуазных теорий общественного развития, так и для решения «неортодоксальных марксистов» полностью отказаться от ленинизма в международном рабочем движении. От определения его сути Сталиным: «Ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенностях».

Отметим весьма важное для понимания главной причины поражения социалистического Советского Союза в его

сектор экономики. Данный факт Ростоу охарактеризовал как переход от индустриального общества («стадии зрелости», по тому же Ростоу) к обществу постиндустриального, и это дало основание постиндустриалам утверждать, что идёт быстрое сужение ядра пролетариата — промышленных рабочих. Стало быть, сужается и социальная база марксизма, его будущее оказывается под вопросом. Таков вывод постиндустриалов, но никак не коммунистов — марксистов-ленинцев. Нет, не исчезает промышленный рабочий класс. Исчезает наше старое представление о нём. Усложняется структура рабочего класса в связи с интеллектуализацией промышленного труда. Современный совокупный рабочий класс вбирает в себя пролетариев умственного и физического труда. Здесь возможным себе необходимое, на наш взгляд, отступление.

В ведущих странах буржуазного мира

От оппортунизма

борьбе с империализмом. Западное общество массового потребления в 70-е годы прошлого века оказалось в жесточайшем кризисе. Его спасла горбачёвская перестройка, путившая под откос мощную советскую экономику. Можно сказать, СССР был в одном шаге от победы, но оппортунизм руководства КПСС отдал победу евроамериканскому империализму. О том, что это было так, а не иначе, свидетельствует признания президента США Дж. Картера летом 1979 года в его телеобращении к американской нации: «Это кризис, который затрагивает сердце, душу и дух нашей национальной воли. Мы можем видеть этот кризис в растущих сомнениях в смысле нашей жизни и в утрате единства целей нашего народа. Подрыв нашей веры в будущее чреват угрозой уничтожения самого социального и политического строя Америки... Впервые большинство нашего народа верит в то, что последующие пять лет будут хуже, чем последние пять лет». Но лидеры Запада боролись, а лидеры СССР слались.

Опасность, о которой писали классики

Новомодные буржуазные концепции постиндустриального информационного общества по сути являются дочерними теориями конвергенции. Их стержневая основа — общество массового потребления. Оно стало возможным благодаря технологическому прорыву (рождению высокопроизводительных массовых конвейерных технологий), создавшему возможность резкого увеличения производства товаров и услуг. В этом был заинтересован капитал не только в силу погони за максимальной прибылью, но и чтобы «подкормить» большинство пролетариев, дабы иметь их на своей стороне — на стороне империалистических наций. Немалую роль в увеличении производства товаров и услуг массового спроса сыграла и борьба рабочего класса за свои права — борьба профсоюзов за интересы трудящихся. Так что произошло совпадение интересов антагонистических классов, что, конечно же, требовало сугубой политической бдительности от авангарда трудящегося класса пролетариев — от коммунистов. Была ли она проявлена — об этом скажем позже.

В обществе массового потребления резко выросла сфера услуг — сервисный

уже второе десятилетие идёт процесс новой индустриализации — выведение научно-индустриального производства на новый технологический уровень. Без этого немислимо дальнейшее развитие производительных сил общества, а для капитала — извлечение максимальной прибыли. Понятно, что при неиндустриализации в первую очередь развигаетесь промышленный пролетариат, через труд которого материализуются новейшие достижения науки и техники. Сказанное не противоречит ленинской характеристике империализма как паразитического и загнивающего капитализма. «Было бы ошибкой», — писал Ленин, — думать, что эта тенденция к загниванию исключает быстрый рост капитализма». «Но этот рост, — подчёркивал он, — не только становится вообще более неравномерным, но неравномерность проявляется также, в частности в загнивании самых сильных капиталом стран (Англия)». Сегодня место Англии занимают США, государственный долг которых достиг астрономических размеров.

Неоиндустриализация — объективная потребность общественного прогресса в эпоху империализма. Она даёт о себе знать и в современной капиталистической России. В последние три-четыре года мы являемся свидетелями того, как передовая на данный момент буржуазная экономическая мысль, отражающая интересы промышленного капитала, настойчиво атакует либеральную экономическую модель, в прокрустово ложе которой загнали страну олигархи в 1990-е годы. Это противостояние персонифицировано: Глазьев, Гринберг, Чаголов, Губанов, др. против Илларионова, Мау, Уриконова и иных апологетов Высшей экономической школы (Кудрин, Греш, Набиуллина). Но до сих пор российский промышленный капитал проигрывает — президент РФ не на его стороне.

Новая индустриализация — это количественный и качественный (научно-технический) рост рабочего класса. Для коммунистических партий Запада и России это объективное условие для организации борьбы пролетарского класса за власть. Но для буржуазных партий это невозможно пропитать буржуазным духом сознание рабочих, обуржуазить его — на Западе в условиях общества массового потребления, в России в условиях общества с сильным мелкобуржуазным элементом. Так что, поддерживая курс на новую индустриализацию,

мы, коммунисты, обязаны помнить о названной опасности. В битве за рабочий класс наш противник не желает своих сил.

Ещё до наступления эпохи империализма Ф. Энгельс обратил особое внимание на то, как за счёт эксплуатации колоний капитал Англии развращал английского рабочего, строящая в его карман нечто существенное от дележа баснословной колониальной добычи. В письме к К. Марксу от 7 октября 1858 года он писал: «Английский пролетариат фактически всё более и более обуржуазивается, так эта самая буржуазия из всех наций хочет, по-видимому, довести дело, в конце концов, до того, чтобы иметь буржуазную аристократию и буржуазный пролетариат рядом с буржуазией». Разумеется, со стороны такой нации, которая эксплуатирует весь мир, это до известной степени правомерно».

К. Маркс заметил в то время: «Анг-

лийские рабочие водили продались». В 1882 году Ф. Энгельс 12 сентября пишет Каутскому: «Вы спрашиваете меня, что думаю английские рабочие о колониальной политике? То же самое, что думаю о политике вообще. Здесь нет рабочей партии, есть только консервативные и либеральные радикалы, а рабочие преспокойно пользуются вместе с ними колониальной монополией Англии и её монополией на всём мире».

Эти и другие им подобные выписки из прямых заявлений Маркса и Энгельса Ленин приводит в своей статье «Империализм и раскол социализма» (1916 г.) для того, как он объясняет: «Чтобы читатели могли в целом изучить их. А их необходимо изучать, в них стоит внимательно вдуматься». И сегодня этот ленинский совет — в целом (не касаясь частностей) изучать и внимательно вдуматься — чрезвычайно актуален. Поставьте на место Англии перед закатом её имперской мощи (с её монополией на всём мире) современные Соединённые Штаты Америки, и вы получите ответ на вопрос: что думают сегодня американские рабочие о политике вообще и почему они именно так — по-буржуазному — думают. То же самое можно сказать и о рабочих стран «золотого миллиарда». Не о всех, конечно, но о многих.

Для того чтобы они, рабочие, в большинстве своём не думали иначе, то есть не думали по-пролетарски, и разрабатываются буржуазными идеологами теории, подобные теории постиндустриального общества. Закат империалистической мощи США уже начался. Для того чтобы как можно дальше оттянуть его конец, и предзнаменья разного рода буржуазные теории в качестве противоядия марксизму-ленинизму. Населены они прежде всего на образованную, мыслящую часть общества, дабы предупредить у неё возможность малейшего проблеска мысли о классовой борьбе, о революционном преобразовании капиталистического общества. Именно поэтому они сугубо технократичны и внешне внешнеидеологичны и аполитичны.

Вот, к примеру, какую характеристику даёт постиндустриальному обществу один из его ведущих теоретиков американец Дэниел Белл: «Постиндустриальное общество есть такое общество, в экономике которого приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации сис-

2016 года) пленуму ЦК КПРФ

трудового народа. Предстоит проанализировать возможность и целесообразность договориться с лидерами партий, выражающими общественное мнение, которые не прошли в Госдуму, но близки нам по своим политическим взглядам. Им следует дать предельно ясные гарантии выдвижения на выборах при условии вступления в Компартию, ибо только она является центром объединения всех здоровых сил страны.

На муниципальных выборах должна быть поставлена задача по повсеместному завоеванию большинства мандатов в советах и избранию своих глав. Всё это даст нам и мощный кадровый резерв, и возможность легко преодолевать муниципальные фильтры на губернаторских выборах. В Москве примером является Щукинский муниципалитет, где мы смогли получить большинство.

ОТДЕЛЬНОГО ВНИМАНИЯ заслуживает работа в медиасфере. Имеет смысл подумать над созданием сети региональных и местных газет и интернет-порталов, являющихся общенациональными изданиями, но при этом продвигающих повестку партии и становящихся центрами общественной дискуссии. Наряду с последовательными партийными на нужные издания, в том числе интернет-ресурсы, широко освещающие федеральную, региональную, местную тематику и при этом имеющие меньше внешних признаков узкопартийного материала. Агитация должна вестись гибко, чтобы привлечь максимально обширный круг аудитории.

В Госдуме седьмого созыва у «Единой России» оказалось 343 мандата из 450, что возлагает на неё ответственность за всю политику государства. В кризисное время это создаёт для «партии власти» очень большие риски, а нам открывает новые возможности. КПРФ должна с удвоенной силой критиковать все шаги власти, каждый её закон, каждое решение правительства.

В дискуссии с правыми классом и политическими

структурами, выражающими его интересы, нужно не забывать активно задействовать «улицу». Значительно расширив число участников протестов, можно с их помощью оказывать максимальное давление на власть. Речь должна идти о десятках тысяч людей, только при этом условии власть нас услышит и будет считаться с протестующими. Именно «улица» становится основным нашим инструментом борьбы в ближайшие пять лет.

При этом не следует сводить всё лишь к негативной повестке. От критики нужно переходить к грамотному и подробному описанию того, каким партия видит будущее России, в том числе имеет смысл использовать примеры успешного зарубежного и отечественного опыта. Предстоит разработать и реализовать значимые социальные проекты по поддержке склонных к протесту шахтёров, фермеров, людей, оставшихся без зарплаты, пенсионеров. Отдельное внимание необходимо уделить молодёжи, которая из-за капиталистического строя и кризиса не может устроиться в жизни. Надо запустить программы поддержки молодых семей. Это может быть комплекс законопроектных, привлечение благотворительной помощи, оказание правовой поддержки и многое другое. Главное — чтобы молодёжь имела от нас не словесный, а конкретный практический эффект.

Нашей партией, фракцией КПРФ в Государственной думе за годы борьбы проделана колоссальная работа по отстаиванию интересов российского народа в его противостоянии с государством криминального капитализма. И мы обязаны продолжить наше дело в новых реалиях, осознав как свои сильные, так и пока ещё слабые стороны. Логика истории требует от коммунистов мобилизации в кратчайшие сроки. Победа будет за нами!

Валерий РАШКИН.
Заместитель Председателя ЦК КПРФ,
депутат Государственной думы РФ.

Пора извлекать уроки

Надо честно признать, что КПРФ на выборах 18 сентября выступила неудачно. И дело здесь не только в подтасовках, махинациях и жульничестве правящего режима, чего, безусловно, отрицать нельзя. Дело не только в ограниченных возможностях партии для пропаганды. Всё гораздо глубже и сложнее. Главная партия потеряла напористость, боевитость, чёткость классовых позиций при оценке правящего режима. А это породило апатию и разочарование.

ВРЕМЯ ОТКРОВЕННОГО разговора давно созрело и даже пестрело. Отрицательно сказались попытки фактически вывести из-под критики президента В.В. Путина, хотя именно он и является символом и во многом творцом всего того безобразия, которое происходит в стране. И никакими заклинаниями о его неосведомлённости, ни Крымом или войной в Сирии против террористов его действия внутри страны оправдать или сплести нельзя.

Позтому позиция Коммунистической партии Российской Федерации по отношению к президенту как главе режима должна была стать однозначной и политической вразумительной. Нам необходимо было подчеркнуть публично, что В.В. Путин — ученик и продолжатель разрушительного дела Горбачёва, которого он награждает орденами, и Ельцина, память которого действующий президент публично чувствует.

Тот же Жириновский был в критике режима и в радикализме предложений, а особенно в их подаче, куда более жёстким и убедительным, чем представители КПРФ. Он, конечно, хитрил, выступал как безразличный шут, но даже эта его демагогия сработала. А наши негативные оценки власти были бы и принципиальными, и от души и уже поэтому звучали бы убедительно. Вместо этого коммунисты на телеэкране выглядели вяло, хотя каждая фраза должна была быть, как пуля в лоб. Почему-то не было заявлено, что с нашим приходом к власти всё, что замечено в преступлениях, наносивших ущерб интересам народа и России, предстанет перед судом трудового народа.

ДРУГАЯ ВАЖНЕЙШАЯ проблема — организационная работа в партии. Она решающим образом влияет на эффективность всей деятельности КПРФ. Мы в не-

малой степени упустили работу не посредственно с региональными партийными отделениями. Именно поэтому многие из них больше заботятся о том, чтобы хорошо выглядеть в бумажных отчётах, отсылаемых членам партии, и мало тревожатся о повседневной работе в пролетарской среде, о реальном авторитете среди трудящихся своего региона, города, района.

Пример тому — региональное отделение КПРФ Челябинской области. Даже в столице Южного Урала, одном из крупнейших индустриальных центров страны с богатыми революционными традициями, не во всех районах есть первичные отделения. Такая ситуация сложилась из-за отсутствия налаженной организационной работы областного комитета. Обком не владеет ситуацией на местах, нет наработанных связей с местными отделениями. И вполне закономерно, что при такой постановке работы даже организационные встречи с избирателями кандидатам приходилось заниматься самотёком. Между тем каждый из выдвинутых товарищей имел мандат высшего органа нашей партии — съезда КПРФ. Но мне не даёт покоя вопрос: такое положение дел только ли в Челябинском региональном отделении?

НАДО ПРИЗНАТЬ, что недостатки в постановке повседневной организационно-кадровой работы являются в немалой степени следствием того, что мы в деятельности КПРФ слишком увлеклись парламентским направлением в ущерб всему остальному. А когда нет каждодневной связи партийных комитетов с трудовыми коллективами (а это болезнь многих региональных отделений), нет систематической организаторской работы, то и наши выборные кампании начинают превращаться в

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

темы образования и повышению качества жизни, в котором класс технических специалистов стал основной профессиональной группой и, что самое важное, в котором внедрение нововведений... во всё большей степени стало зависеть от достижений теоретического знания... Постиндустриальное общество... предполагает возникновение нового класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве экспертов и технократов».

Та же песня, что и в теории конвергенции: всё решают технократы. Они становятся новым классом (?), без коего уже не могут быть решены политические вопросы. И это в то время как основные средства производства находятся в собственности крупного капитала. Как говорится в таком случае, свежо предание... У постиндустриалов сложный процесс социального развития объясняется с невероятной лёгкостью:

го мира при капитализме посредством отвлечения внимания от острых противоречий и острых проблем современности и направление внимания на ложные перспективы какого-то якобы нового будущего «ультраимпериализма».

Сегодня то же самое делают последователи Каутского: отвлекают внимание отчаявшихся масс от острых проблем и противоречий современности путём направления его, этого внимания, на ложные перспективы нового будущего в виде информационного общества. С 1990-х годов до 2007 года это работало, а потом стало давать сбои: кризис, охвативший экономику и финансовую сферу капиталистического мира, поставил под вопрос сохранение социальных льгот для империалистических наций «золотого миллиарда». Капиталу, чтобы и в условиях кризиса сохранить свои астрономические прибыли, ничего не остаётся, как наступать на интересы труда-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

К капитализму. Что дальше?

классовые противоречия, социальные конфликты остаются вне поля видения, их как бы нет и быть не может.

Оказывается, что появление и рост постсервисного сектора экономики — производства новой информации — превращает постиндустриальное общество в общество информационное. Базовым элементом развития последнего становится не промышленное предприятие, а университет. Материальное производство в информационном обществе становится вторичным по отношению к производству знаний и постепенно исчезает. Отсюда исчезают и открытия К. Марксом производственные отношения и соответственно рабочий класс и класс капиталистов. Так по Д. Беллу,

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

и последующая высылка из страны Амарьяка, Буковского, Даниэля, Синявского, Шаранского и др., высылка из СССР Солженицына).

Этой твёрдости и воли хватало и для пресечения буржуазной контрреволюции в Чехословакии в 1968 году. Но уже в означенный период в окружении Генсека ЦК КПСС, в ряду его постоянных консультантов, появились люди, кои не без оснований можно назвать сознательными агентами опасного влияния (академики АН СССР Арбатов и Иноземцев, известные журналисты — Бураковский, Бовин и др.). Леонид Ильич добродушно говорил о них: «Мои социал-демократы».

Всё это терпимо, если не сказать больше, относились на партийном олимпе и к еврокоммунизму в международном коммунистическом движении. В международном отделе ЦК КПСС регулярно писались аналитические запис-

«Правда» в солдатской шинели

Войну он снимал и погиб на войне

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Только через месяц он смог добраться до Москвы. Дома его ждали повестка из военкомата и письмо из редакции газеты «Правда». Утром следующего дня по редакционному приглашению он пришел сюда и был утвержден фотокорреспондентом главной газеты страны. Согласно листку по учёту кадров, произошло это 22 августа 1941 года. А 17 октября он уже официально военный фотокорреспондент.

Приглашение в «Правду» с началом войны говорит о том, что Струнников был замечен здесь раньше, а теперь, в особых обстоятельствах, интерес к молодому оларённому фотомастеру ещё более возрос. Наверное, сказало и то, что, будучи призванным в 1932 году в Красную Армию, он сдал экзамены на звание командира запаса. И тогда же, находясь на военной службе, Сергей Струнников в течение года работал в красноармейской газете «На боевом посту». На фотоконкурсе, организованном в воинских частях, он даже получил первую премию. «Значит, военная тема уже ему знакома», — рассуждали, видимо, кадровики «Правды».

Не ошиблись в своём выборе!

Жизнь ему выпала короткая — неполных 37 лет, и делится она чётко на две части: до войны и во время неё.

Родился в 1907-м, в Херсоне. Отец его, Николай Иванович Струнников, был выходящим из бедной провинциальной семьи. Ощувив в себе художественный дар и рано начав рисовать, возможности для учёбы не получил. Образование его ограничилось трёхлетним обучением в приходской школе, а затем был отдан «мальчиком» на мануфактурный склад. Так и сгинул бы его талант, если бы не природное упорство, которое привело подростка в Москву, где он сумел устроиться в мастерскую живописца С.И. Грибова. Правда, опять-таки «мальчиком»-подмастерем на побегушках.

О жизни побывавшего в любимой мастерской парня рассказал в своей знаменитой книге «Москва и москвичи» Владимир Алексеевич Гиляровский, известный журналист и необыкновенно добрый человек, очень поддерживавший начинающего художника: «Н.И. Струнников, сын крестьянина, пришёл в город без копеек в кармане и добился своего нелегко. После С.И. Грибова он поступил в Училище живописи и начал работать по реставрации картин у известного московского парфюмера Брокера, владельца Большой художественной галереи. За работу Н.И. Струнников Брокер денег не давал, а только платил за него пятьдесят рублей в Училище и содержал «на всём готовом». А содержал так: отнёс художнику в сторожке койку пополам с рабочим, — так двое на одной кровати и спали, и кормил вместе со своей прислугой на кухне».

И всё-таки при помощи Пиларовского, а также Павла Михайловича Третьякова удалось Николаю Струнникову окончить Московское училище живописи, ваяния и зодчества, а затем и Академию художеств в Петербурге по классу И.Е. Репина.

Об отце выдающегося фотомастера нельзя не сказать, потому что от него унаследовал Сергей и художественный талант, и страстную любовь к искусству. Правда, из всех его видов для себя выбрал не живопись, а более современные — кино и фото. Окончив в 1926 году среднюю школу, он успешно сдает вступительные экзамены и поступает на операторское отделение Государственного техникума кинематографии.

Его товарищи вспоминали, с каким необычайным увлечением учился он здесь все четыре года. Одновременно работает осветителем на фабрике «Межрабпомфильм», а в 1928 году на страницах московских газет появляются первые снимки Сергея Струнникова.

Кино и фотожурналистика отныне идут в его жизни параллельно. Он занимается одним и другим, видимо, ещё не зная, чему отдать предпочтение. Например, уехав во время каникул в геологическую экспедицию в должности кинофотоматричника, он снял свой первый короткометражный фильм «Разведка горячего» и тут же сделал целый ряд фотографий для журналов «Пламя», «Советский экран», «Рост».

После окончания кинотехникума в 1930 году Сергею повезло поработать с одним из крупнейших советских кинорежиссёров Всеволодом Илларионовичем Пудовкиным, будущим автором «Минина и Пожарского», «Адмирала Нахимова» и других прославленных фильмов. Тогда он снимал картину под названием «Очень хорошо живётся», и Струнников стал помощником оператора в его съёмочной группе, параллельно снимая рабочие моменты фильмопроизводства.

Ему было всего 23 года, и роль при Пудовкине, казалось бы, не самая видная, однако мэтр сумел рассмотреть и оценить данные молодого оператора. «Из товарища Струнникова, — написал он, — должен выйти хороший работник кино».

Так, безусловно, и могло быть, но фоторепортаж захватывал его всё сильнее и сильнее. Способствовали этому величайшие созидательные дела, которые разворачивались в стране, и растущий спрос газет, журналов на отражение их в фотографиях. Чувство первопроходца, свидетеля и летописца огромных достижений было главным у него в эти годы. Оно поднимало дух и рождало творческое вдохновение.

Повезло ему, что он стал участником знаменитого арктического рейса ледокола «Красин», где исполнил обязанности секретаря экспедиции Плавсевморпути и специального фотокорреспондента газеты «Водный транспорт». Впервые в истории освоения Арктики в 1933 году был отправлен из Архангельска по Северному морскому пути караван судов для доставки грузов в устье реки Лены. «Красин» прокладывал путь этим судам, и после того, как необходимое для жителей северной Якутии было сгружено на месте, ледокол вернулся в Архангельск, а суда на обратном пути зазимовали.

Изумительная это была творческая зарядка для молодого фотожурналиста! Он снимал завораживающие просторы Арктики и экзотическую красоту ледовых ландшафтов, но с наибольшей любовью — людей, которые во имя Родины преодолевали невероятные трудности.

Это будет характерно для всей дальнейшей его работы: искренняя любовь и неослабующий интерес к тем, кто способен на великие свершения ради общего блага. Как и другие его коллеги, Струнников рвался на передний край социалистического строительства, но всматривался больше всего не в индустриальную панораму, а в лица её творцов.

Не случайно и на персональной его фотовыставке 1940 года значительное место заняли портреты: Чкалов перед полётом в США, пианисты Флиер и Гилельс, лётчик-испытатель Коккинаки, писатель Новиков-Прибой... Впрочем, диапазон жанров и тем был чрезвычайно широким. Объединяло же все работы одно: очень высокая творческая планка. Фоторепортёр и фотодокумент органически слились в нём.

Война... Всё лучшее, что было в этом человеке от природы и что дало ему воспитание, по максимуму раскрыли военные годы.

Недавно, летом 2014 года, журналисты газеты «Шит и меч» Сергей Лагоцкий и Юрий Жевнев, работая над сборником к 70-летию Великой Победы, обнаружили в военном архиве награжденные листы Сергея Николаевича Струнникова, датированные 1 июня 1942 года. В них он представлялся к награждению медалью «За боевые заслуги». И вот что отмечалось в кратком изложении личного боевого подвига:

«Будучи военным корреспондентом газеты «Правда», принимал участие и производил фотосъёмку похода в тыл врага (декабрь 1941 г., Можайское направление). В процессе похода производил фотосъёмку, часть которых под названием «Партизаны-истребители в тылу врага» были опубликованы в газете «Правда». Указанные съёмки зачастую производились под огнём немецких автоматчиков. В дни боёв под Москвой фотоснимки Струнникова с передовых позиций неоднократно печатались в газете «Правда». Летая на пикирующем бомбардировщике, под ураганным огнём вражеских зениток, заснял момент бомбёжки войск противника. На выставке в ЦДК представлены 57 лучших фотоснимков Струнникова. Особенно были отмечены снимки: «Москва, 14 декабря», «Таня», «Полёт на бомбёжку». Выдающийся фоторепортёр своими высокохудожественными снимками военных эпизодов внёс ценный вклад в историю Отечественной войны».

Подписали этот документ командир полка майор Сазонов, комиссар полка батальонный комиссар Кузнецов и начальник штаба майор Казначеев. Я обратил внимание: военные люди, не профессионалы фототехнического дела, они отметили, что фоторепортёр — выдающийся, а сделанные им снимки — высокохудожественные.

От себя скажу, что в «Правде» во время войны работали действительно выдающиеся советские фотожурналисты — Михаил Калашников (тоже погиб), Александр Устинов, Виктор Тёмин, Сергей Коршунов и другие. Вспомим, кроме высоких профессиональных качеств, требовалось проявлять и смелость, мужество, отвагу: нередко они рисковали жизнью, проникая на самые опасные участки фронта.

Струнников рвался туда, где опаснее все-

го. Потому и летал на бомбёжку, и отправился в тот самый рейд по тылам врага в декабре 1941-го. Вместе с ним там был ещё один журналист «Правды» — Иван Фёдорович Кирушкин (боец Чапаевской дивизии в годы Гражданской войны). Он свидетельствовал, что многие снимки Струнников делал непосредственно в бою, и были случаи, когда его приходилось вытаскивать из-под огня. Причём съёмка поглошала журналиста настолько, что он не замечал свиста пуль вокруг себя. Однажды, когда он выбежал на опушку леса, немцы открыли огонь, а Сергей, встав на колени, продолжал щёлкать затвором «лейки». К счастью, обошлось: пуля только оцарапала ему висок.

Он ценил художественную выразительность снимка и всегда стремился к предельной выразительности. Однако не поступаясь достоверностью. «Фотография — это документ», — говорил Сергей Николаевич. — И если я заставлю людей позировать мне, играть ради снимка, то займусь не чем иным, как подделкой документов».

Снимая в осаждённой Москве — на сооружении баррикад в городе и противотанковых рвов на окраинах, в подразделениях войск противовоздушной обороны и частях народного ополчения, на призывных пунктах и у метростроевцев, он старался делать своё дело незаметно, не отвлекая людей от напряжённой работы. Из-за этого бывали даже неприятности: фотография принимали за шпиона и приводили в милицию. Зато фотографии получались правдивые и убедительные — такие, не поверить которым было невозможно.

Итог колоссальной его работы во время Московской битвы подвели участие в выставке «Москва военная», которая состоялась весной 1942 года, и издание альбома «Москва. Ноябрь 1941», куда были включены лучшие его фотографии, сделанные в дни обороны столицы. Но он, едва перенеся тяжёлую болезнь, опять стремится в пекло, на фронт, на передовую. Никто и ничто не может его удержать! Вот он уже на Брянском фронте, поднимает на берегах Дона, под Воронежем. Настойчиво добивается командировки в блокадный Ленинград.

И в конце 1942 года всё же добился: редакция поручила ему вместе с поэтом Н.С. Тихоновым подготовить журнал-альбом «Ленинград в борьбе». За три недели командировки Сергей Струнников создал такую мощную по силе воздействия серию снимков, что они стали своего рода памятником городу несгибаемой стойкости, впечатляющим свидетельством «будничного» героизма ленинградцев, которые перенесли невозможное, но не сдались.

Он и сам решил тогда работать под лозунгом: «То, что считается трудным, нельзя назвать невозможным». Он и сам преодолел всё, ни перед чем не сдаваясь и не опуская руки. Хорошо потом написал об этом Николай Тихонов:

«Снимать Ленинград в декабре — это своего рода подвиг. У нас такие короткие дни в это время года, что мы плываем как рыбы в сумрачной воде. Туманы и ранняя темнота — это такие враги, которые не хуже немецкого обстрела для фотографа. Кроме того, если фотограф ограничен временем своего пребывания в городе, то он многое не увидит, так как, добравшись без транспорта, на своих ногах до далёкого объекта съёмки, он может только убедиться, что может только идти обратно — снимать уже темно. А дней у него считанное количество».

Пробираться по городу из конца в конец затрудинительно. Трамвай капризен, как неские русалки, и так же редки, как последние. Фотограф, лишённый отдыха и сна, в отчаянии. Как быть со съёмками? И вот постепеноно он составляет точный план и пускается, несмотря на все препоны природы и капризы пространства, смело выполнять его.

И он снимает с упорством одержимого. Правда, тут город сам начинает идти навстречу. Таких драматических и человеческих контрастов мало где отыщется, как в Ленинграде. 500 дней в бою находится Ленинград, и он не прекращает той огромной работы и жизни, что свойственна такому гиганту-городу. Всё это заснял Сергей Николаевич Струнников, и вы по его снимкам увидите Ленинград в декабре таким, каким он действительно был. Это правда мастера».

Обстоятельства, видимо, сложились так, что в 1943 году альбом издан не был, а в «Правде» и других изданиях появились тогда лишь часть снимков. Поэтому следует ещё раз выразить благодарность архивистам Москвы и особенно Людмиле Ивановне Смирновой, которые, обнаружив подогнанный автором материал, издали его в 2005 году под названием «Репортаж из блокадного Ленинграда. Фотографии фронтového корреспондента Сергея Струнникова».

Замечательным дополнением к произведенным снимкам стали записи из дневников фотожурналиста, сделанные им во время командировки в блокадный Ленинград и опубликованные впервые в нашей редакционной газете «Правда» в начале 1943 года.

Что было с ним дальше? Опять война. Поразительно, как успел он за отведённое ему время побывать в стольких местах и в труднейших условиях столько сделать! Западный, Брянский, Ленинградский, Волховский, Северо-Западный, Первый Прибалтийский фронты, Сталинград, Тула, Калинин, Смоленск, Харьков, Одесса, Крым, Севастополь... Да полностью всю географию его полётов и поездок я не берусь воспроизвести. А о том, как это бывало, пусть скажет страничка из его крымского дневника, относящаяся к весне 1944 года:

«В двух километрах от противника. Цельный день над нами летают «мессеры». Работают артиллерия, миномёты. Снимаю всё, что может отразить войну в Крыму. Бойцы, роющие окопы, говорят, чтобы я немедленно притнулся, иначе подобёт вражеский снайпер. Пригибаюсь, иду дальше, ползу, приподымаюсь, в вечерней дымке вижу море, бухту Севастополя. Идёт пулемётная стрельба...»

Вечером наша тройка (Л.С. Соболев, И.И. Золин и я) заходим к дежурному. Неожиданно он нам сообщает, что Калашников убит... Не могу себе представить: ведь только вчера утром мы все брели вместе и ночевали в одной комнате. Только вчера утром я снимал его. Оказалось, это было в последний раз...

Никто не гарантирует, будем мы завтра живы или нет. Мы находимся в самом огне борьбы за Севастополь. Под этим городом почти уже накануне самой победы погиб наш верный товарищ большевик Миша Калашников, самый отзывчивый из среды репортёров, которых я знаю. Он честно отдавал все свои силы газете».

Так написал Сергей Николаевич о своём товарище по «Правде». Но ведь так же можно сказать и о нём самом. Коллеги из газеты «Шит и меч», нашедшие много лет спустя в архиве его награжденные листы и продолжавшие после этого свою исследовательскую работу, пришли к выводу: «Это был скромный, талантливый, увлечённый человек, фантастически преданный своей профессии и отличавшийся феноменальной работоспособностью».

Согласен с ними. Даже семьи своей Сергей Струнников не создал, поскольку любимое дело захватило его целиком — всю душу и всю жизнь. Но было это дело не для себя, а для людей. Помните, как он однажды выразил в письме своему другу Петру Лидову? «Для потомков, для истории...»

Именно такой работой оказалась и его «Таня». Тот снимок, сделанный в январе 1942 года в Петришеве, Сергей Николаевич назвал так же, как Лидов свой очерк. Да, вместе они — очерк и фото — вошли в историю и останутся в ней навсегда.

«На фотографии погибшая девушка выглядит так, как будто смерть не тронула её красивое лицо, словно только сейчас произнесла она последние смелые и гневные слова, — пишет Людмила Ивановна Смирнова в своей статье о С.Н. Струнникове. — Образ этой юной героической девушки стал национальным символом сопротивления врагу».

Конечно! И препарировать в данном случае работу фотографа с точки зрения техники, то есть как она сделана, представляется невозможным и недопустимым, даже кощунственным. Немыслимой силы взлёт духа произошёл у человека, который увидел свою соотечественницу, совершившую подвиг, замученную и убитую, но величественную и красивую. Чтобы так увидеть и так это передать, сам автор снимка должен был подняться на её духовную высоту и проникнуться её благородными чувствами.

Снова и снова всматриваясь в давно потрясшую меня фотографию, мысленно я говорю: фото скорби и любви. Такой любви и такой скорби, на какие способен не каждый, но они необходимы людям, чтобы оставаться людьми.

В своём блокноте Пётр Александрович Лидов незадолго до гибели записал: «Есть много портретов Зои Космодемьянской. Одни художники добились портретного сходства с оригиналом, другие за сходством не гнались, старались постичь и выразить внутреннюю сущность этого человека, его порыв, его идею. И те и другие портреты хороши, пока на них смотришь. Но когда я закрываю глаза, то представляю себе Зою, какой я видел её в первый и последний раз, — на снегу у разрытой могилы».

Благодаря Сергею Струнникову соратнику Петра Лидова по «Правде», мы тоже можем видеть Зою, как в тот день. Увидеть её и люди будущего.

Виктор КОЖЕМЯКО.



● Работницы «Трёхгорки» роят противотанковые рвы на подступах к Москве.



● В атаку!



● Кавалеристы.



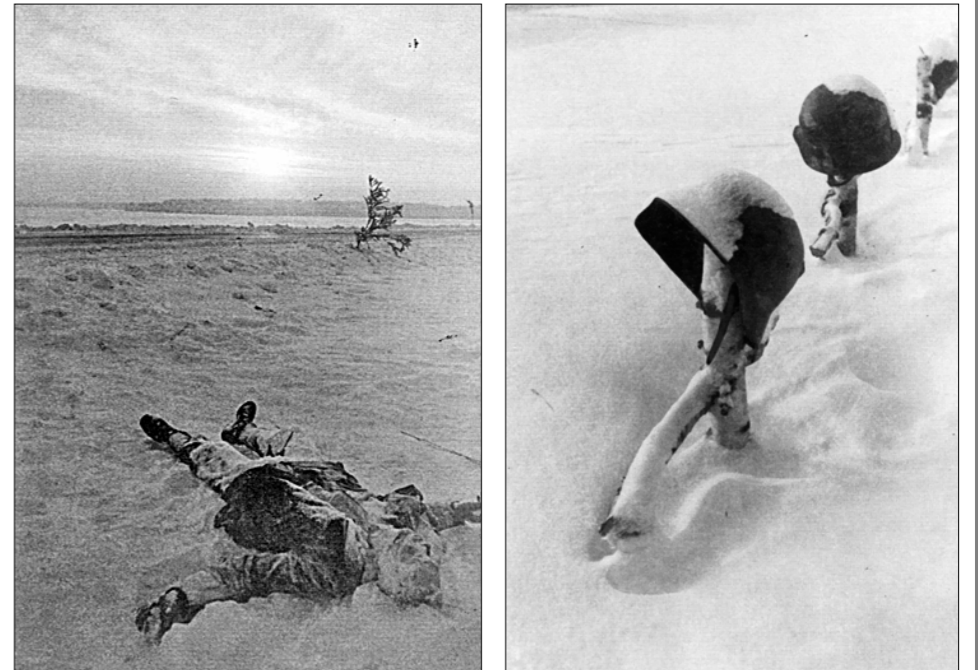
● Звукоулавливатели.



● Перед отъездом на передовую.



● В тыл врага.



● Финал немецко-фашистского наступления на Москву.

Вести с Украины

«Нормандская четвёрка» вводит полицию в Донбасс

Поздней ночью 20 октября завершились переговоры в нормандском формате в Берлине, длившиеся более четырёх часов.

С УДА ПО ВСЕМУ, переговоры были изумительными, но малорезультативными. Как о главном их итоге на своей пресс-конференции президент Украины Пётр Порошенко заявил, что Россия согласилась на введение вооружённой миссии ОБСЕ в Донбасс.

«Для обеспечения подготовки к будущим местным выборам, когда условия безопасности дадут нам возможность проводить эти выборы, мы сейчас делаем попытку, чтобы ввести вооружённую миссию ОБСЕ (мы её называем полицейской), которая будет обеспечивать безопасность как во время избирательного процесса, так и в переходный период», — сообщил Порошенко. — Могу отдельно подчеркнуть, что российская сторона также поддерживает необходимость введения вооружённой полицейской миссии ОБСЕ».

По словам украинского президента, министры иностранных дел стран «нормандской четвёрки» до конца ноября должны утвердить основу проекта «дорожной карты» по урегулированию конфликта в Донбассе. При этом в первую очередь должны быть решены вопросы безопасности, без которых Киев не намерен приступать к реализации политических вопросов, повторил как мантру своё требование Порошенко, напомним тем самым, что эти политические вопросы обречены на дальнейшее игнорирование.

В свою очередь, канцлер Германии Ангела Меркель, комментируя результаты встречи «четвёрки», заявила, что вооружённая миссия ОБСЕ в Донбассе не является насущным вопросом. «Если готовится избирательный процесс, если существует закон о выборах, то можно говорить и о миссии ОБСЕ, в том числе о вооружённых частях. Но сейчас это не является насущным вопросом», — подчеркнула она.

Президент России также подтвердил, что договорённость о введении полицейской миссии ОБСЕ в Донбассе достигнута. С его точки зрения, самым важным остаётся подтверждение всеми участниками встречи, что в основе урегулирования на юго-востоке Украины должны лежать минские соглашения и то, что лидеры достигли договорённостей по разведению сторон конфликта в Донбассе и расширению миссии ОБСЕ.

Однако, заметил Владимир Путин, участникам берлинских переговоров удалось определить не со всеми вопросами гуманитарного характера по Украине. Он выразил сожаление, что гуманитарные проблемы в Донбассе практически не решаются.

УЖЕ УТРОМ 20 октября, общась с журналистами по итогам свежего отчёта миссии ОБСЕ о ситуации в Донбассе, первый заместитель главы Специального мониторингового миссии ОБСЕ Александр Хуг, определяя главную причину нарушений режима прекращения огня, косвенно признал, что виновником нарушения является украинская сторона.

Касаясь этой темы, Хуг заметил, что самый большой риск — это слишком близкое расположение сил. И именно украинская сторона всячески стремится сузить так называемую серую зону между позициями противоборствующих сторон, в частности, в Авдеевке.

Ещё в марте 2016 года, когда началось и затем уже не прекращалось обострение в этом районе, украинский военный эксперт Алексей Арестович признал: «По этой дорожке (между Донецком и Горловкой и частично проходящей рядом с «серой зоной» со стороны ДНР — Ред.) боевики снабжаются оружием Горловку, а наши военные в результате боёв в «серой зоне» продвинулись вперёд и теперь контролируют этот путь. Боевики это совершенно не устраивает».

Вспомнили при этом признание экс-заместителя начальника генштаба ВСУ генерал-лейтенанта Игоря Романенко, заявлявшего,

что в «серую зону» вторгаются ВСУ, а армия ДНР только удерживает позиции.

Буквально на днях аналогичные планы в отношении «серой зоны» под Зайцевом огласил глава оккупационной «Донецкой ОГА» Павел Жеврицкий. Он признал, что одной из целей переноса контрольного пункта въезда-выезда (КПВВ) «Зайцево» является стремление украинских властей ещё больше сузить «серую зону». «После переноса КПВВ 9 населённых пунктов будут выведены из этой зоны», — не скрывает Жеврицкий.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ в траурных мероприятиях в память о боевом командире «Спартак» Мотороле в Донецке участвовали более 50 тысяч человек, сообщили в МВД ДНР. Со всеми военными почестями его похоронили на кладбище в Ленинском районе города. Когда гроб с телом Арсена Павлова выносили из здания Донецкого театра оперы и балета на улице Артёма, собравшиеся горожане встретили погибшего героя аплодисментами и скандированием: «Спартак!», «Вечная слава!» От театра стартовало многотысячное шествие, все прилегающие улицы были заполнены толпами людей.

За последние дни с начала обострения ситуации на южном участке фронта украинские военные потеряли 40 человек убитыми и около ста ранеными, сообщил заместитель командующего оперативным командованием республики Эдуард Басурин. При этом ВСУ не оставляют надежд на продолжение наступления, обстреливая ДНР из крупнокалиберной артиллерии.

Напомним, что ситуация на мариупольском направлении обострилась 12 октября, когда украинские силовики попытались прорвать линию обороны ДНР в районе села Коминтерново.

Тогда в республиканском командовании сообщили, что противник пытался дважды обойти позиции сил ДНР с целью их захвата.

В.М.Т.

Преследуют противников необандеровской власти

ПО РЕШЕНИЮ СУДА изгнаны из аспирантуры известные на Украине оппозиционные политики-комсомольцы братья Михаил и Александр Кононовичи. Они были организаторами установки мемориальной доски убитому писателю Олеся Бузине на доме, где он жил, а также неоднократно проводили акции против гражданской войны в Донбассе.

Областной Волынский суд по иску Восточно-Украинского национального университета имени Леси Украинки исключил из числа аспирантов Михаила и Александра в связи с их антивоенными высказываниями.

Судья посчитал, что слова Александра Кононовича, высказанные в телеинтервью, «в том, что на востоке страны идёт «бойня против собственного народа», являются «нарушением морально-этических норм».

Суд отказал Михаилу и Александру в праве заниматься научной деятельностью на Украине.

Однако братья — противники существующей власти и не собираются сдаваться. Вот что заявил в послании по электронной почте «Правде» Александр Кононович:

«Нас выгнали из аспирантуры за то, что мы в 2014 году отвезли гуманитарную помощь детям Донбасса и высказались против гражданской войны на Украине, спровоцированной государственным переворотом под руководством США».

Справедливого суда на Украине нет, как и нет правового, демократического государства».

(Соб. инф.)

Международное обозрение

Нынешний очередной крах идеи евроединства побуждает аналитиков всё внимательнее вглядываться в судьбу подобных идей в прошлом.

Более двух тысяч лет назад

Первая попытка объединить Европу, по мнению аналитиков, была предпринята более двух тысяч лет назад. Тогда «державный Рим» разместил свои легионы — от Пиренеев до Кавказа, от Британии до Африки, от подунайских земель до Ближнего Востока. Сверхинтеграция огромной территории опиралась на военную силу, которая направлялась из одного центра — Рима.

Когда сила эта потерпела крах, начался и развал государственного единства. Возродить былое величие попытался германский король Оттон I, создавший в X веке Священную Римскую империю германской нации. У её императоров не было ни силы, ни воли своих древнеримских предшественников. Но благодаря политической ловкости правителей Священной Римской империи, постоянно меняя обличье, просуществовала без малого тысячу лет и окончательно исчезла с политической карты Европы в наполеоновские времена.

Наполеон Бонапарт пытался объединить Европу для завоевания России. Конец известен. Подобная затея, получившая громкое название «Дранг нах Остен», вдохновляла и Гитлера. Но он сдох в своём подземном бункере, когда Красная Армия пришла в Берлин.

После войны «дранг» не дал покоя американским политикам: Россия с её огромной территорией и несметными богатствами не должна была, по их мнению, принадлежать народам, её населяющим, — она выдвинулась из Вашингтона общими усилиями и прежде всего общевосточным достоянием. В Западной Европе были закатаны огромные американские ценности. Америка при этом отнюдь не имела в виду гуманитарную благодетельность, о которой маршализованная пресса кричала тогда и которая поминается до сих пор, — госсекретарь Дин Ачесон открыто говорил, что США преследуют при этом «свои узкие политические цели».

Цели эти были обозначены на штабных картах — советские города намечалось уничтожить американскими атомными бомбёжками, а создаваемая на Западе «Европа монополий» должна была освоить (в американских интересах) «освобождённую» от большинства её жителей великую страну.

Хозяйственные дела при реализации этого антисоветского проекта предполагалось поручить некоему интеграционному образованию. Оно получило стартовую команду при создании Европейского объединения угля и стали (ФРГ, Италия и страны Бенилюкс), сформированного в 1951 году. С тех пор прошло более шестидесяти лет, менялись вывески и названия государств. Однако цель оставалась прежней — «Дранг нах Остен»: объединённая Европа под водительством США когда более, когда менее успешно осваивала восточное пространство от Балтики до Тихого океана.

Всё шло как по писаному. В Москве обнаруживалось в нужное время нужные люди (которых многие называли привычным словом «предатели»). Они сдавали, как говорится, ни за понюх табаку достояние великой, ни ими созданной страны. Европа богатели так же, как пьются лет назад она расцвела на освоении (огнём и мечом) открытых Колумбом новых богатейших земель.

Сбон

Однако в последнее время вроде бы безотказная машина стала давать сбон. И это отнюдь не пропагандистский тезис — абсолютно западный и очень авторитетный еженедельник «Бизнес уик» чётко обозначил беды, свалившиеся на интегрированную Европу: кризис еврозоны, при котором всё труднее формировать единую экономическую политику 28 (теперь — 27) государств ЕС, миграция и выход Великобритании из Евросоюза (брексит).

К этому нужно прибавить ещё и тяжелейшее обострение национальных проблем, спровоцированных американцами. К примеру, Соединённым Штатам не нравятся сербы. Им видится опасность доминирования этого крупнейшего народа в балканской зоне. Для его ликвидации Вашингтон использовал разнообразные средства уничтожения — от ковровых бомбардировок до ракетных обстрелов «Томагавками». В Гааге был создан Международный трибунал по бывшей Югославии, который в Белграде называет «механизмом НАТО». В его стенах погиб выкраденный из своей страны легитимный президент Милошевич; якобы от сердечного приступа в возрасте 67 лет скончался легендарный генерал Здравко Толмич; якобы повесился в камере бывший глава Республики Сербская Краина Бабиц (его смерть объяснили приступом психического заболевания, хотя за час до гибели он виделся со своим адвокатом и никакими склонностями к суициду не проявлял). Бьют по самым популярным политикам, способным встать во главе народных масс.

Естественно, в кризисные времена обостряются и классовые противоречия. Грандиозные демонстрации против антинародной политики президента Олланда сотрясают Францию. В Берлине в результате земельных выборов существование упрочила своё положение Левая партия, которую часто называют «партией наследников Хонеккера». В Дрездене канцлер Ангела Меркель, президента ФРГ Йоахима Гаука и председателя бундестага Норберта Ламмерта разгневанная толпа встретила криками: «Меркель должна уйти!», «Проваливай!», «Предатели!».

В то же время в Венгрии, руководство которой вроде бы активно выступает против евроинтеграторов, закрыты газеты «Непабадша». Она была создана в 1956 году. Тогда антикоммунистически настроенные журналисты утверждали, что газету эту издаёт «окупанты для коллаборантов». И вот теперь через 60 лет с вильянской левой газетой свели счёты правые политики. Классовая борьба жестока.

Ещё одна беда евроинтеграторов — угроза развала целого ряда стран. На индустриальном севере Италии 5 регионов, объединившихся на основе неприятия «бросовельского

диктата», резко выступили против антироссийских санкций. Лидеры Венето, невзирая на огромное политическое давление и угрозы, отправились в Крым, где чётко обозначили позицию своих избирателей: нет — конфронтации, да — дружбе и взаимопониманию с Россией.

На другом конце Европы, в бельгийском регионе Валлония, ширятся протесты против соглашения ЕС—Канада, которое правительство страны надеялось обманом навязать народу якобы взамен вывезшего гнев избирателей проекта договора ЕС—США. Используя терминологию «Файнэншл таймс», можно констатировать: нынешняя попытка интеграции Европы терпит крах, «глобальные институты западного образца работают всё хуже и хуже; принцип господства силы сталкивается с принципом господства права, национализм — с интернационализмом». Лучше не скажешь. И если кому-то снова захочется эту обшконтинентальную турбулентность перереформировать в очередной «дранг», последствия могут оказаться ужасными.

Кто они и куда пойдут

Высокие договаривающиеся стороны, которые собрались чтобы решить судьбу сирийского урегулирования, всё-таки, вопреки многочисленным прогнозам, нашли

Новый евродранг — опасная затея

общий язык. Утверждают, что спецпосланник ООН по Сирии де Мистура даже подогнал автобусы для вывоза вооружённых оппозиционеров: «мирная оппозиция» покинет поле боя с гордо поднятой головой, унося с собой своё оружие.

Есть на этот счёт и другое мнение. Уходят наёмники, сброд, собранный из разных стран, совершавший злодеяния под внимательным приглядом натовских и других инструкторов. Поэтому, по мнению некоторых экспертов, как только они выйдут из города «в чистое поле», по ним следует нанести уничтожающий ракетно-бомбовый удар. И гражданская война в Сирии закончится.

Спорить нет смысла — всё равно никого не удастся переубедить. Но целесообразно взглянуть повнимательнее, что за люди воюют на стороне ИГ, угрожая существованию ряда ближневосточных государств. И куда они пойдут, если им действительно удастся покинуть Алеппо.

Прежде всего — кто они? Когда появилась организация ИГИЛ — Исламское государство Ирака и Леванта, много писали, что за «оружие» взялись полковники Салдама Хусейна и активисты его Партии арабского социалистического возрождения. Американцы и иракские пособники США объявили на этих людей настоящую охоту. Их убивали, бросали в пыточные камеры и в лучшем случае вышвыривали из общественной жизни, перекрыв даже малейший доступ к социальным лифтам. Считается, что так «свободные люди свободного Ирака» мстили своим угнетателям.

Кучка иракских генералов, которые предли и своего главнокомандующего, и свою армию, и свой народ, устроилась неплохо — Соединённые Штаты щедро оплатили их предательство. А вот остальные офицеры действительно стали сбиваться в вооружённые стаи.

Быстро появились наставники из «Аль-Каиды», которые сумели переориентировать бывших военнопленных — людей, не придерживающихся религиозных взглядов, в свирепейших «воинов Аллаха». К ним примкнули и радикальнейшие проповедники, и «Братья-мусульмане», и подобные агрессивные исламисты. Так и сформировалась ИГИЛ (ныне ИГ): организация многослойная, замешанная на горечи обид и ненависти к предателям, оснащённая отличным оружием и признанная в качестве официальной идеологии джихад.

Сколько там сейчас выпускников советских (российских) военных учебных заведений, никто не знает. Они прекрасно говорят по-русски: в Алеппо, где «слушачи» работают по обе стороны фронта, зачастую не нужен переводчик. А разве мало в России таких же людей, выброшенных из военных структур в девятые годы, которые подались в бандиты? Ситуация в Ираке отличается только масштабом. Да ещё и умельными учителями, работающими с никому не нужными (а вчера — гордыми защитниками родины) боевыми офицерами. Может быть, в московских верхах что-то недоработали и не стоило бросать без поддержки этот очень ценный человеческий ресурс?

А теперь второй вопрос: куда они пойдут, если, повторю, действительно выйдут из Алеппо? Эксперты считают, что наиболее вероятным будет маршрут на север, туда, где Турция соорудает «зону безопасности» площадью, как говорят, 25 тысяч квадратных километров. Турки бросят их уничтожать курдов, шедро за это заплачив.

Возможен и другой маршрут — в Мосул, где американская авиация добывает сказочный трофей — бесценные нефтяные поля. К кому там примкнут алеппские сидельцы? Может быть, к бойцам ИГ. А может быть, и к официальной армии Ирака, которой управляют американцы. Оскорблённый и униженный человек с ружьём, прошедший ад Алеппо, вряд ли станет исходить в своих ренесансах из так называемых общечеловеческих ценностей. Её научили убивать. И это умение сегодня в цене.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

Пульс планеты

● ЛИССАБОН. В 2017 году правительство Португалии планирует на 0,3% поднять налог на недвижимость стоимостью более 600 тысяч евро. Таким образом власти хотят собрать 170 млн. евро и потратить их на повышение пенсий и зарплаты госслужащим, заявил глава правящей Социальной, премьер-министр Антониу Кошта. Левый блок и коммунисты намерены поддержать проект бюджета на будущий год. Кабинет также собирается увеличить налог на сладкие и газированные напитки и поднять до 35% налог на сдачу жилья в аренду туристам, что может повысить стоимость отдыха в Португалии.

● ГЛАЗГО. В Шотландии началась подготовка к новому референдуму о независимости от Великобритании. Об этом сообщила первая вице-министр Никола Стерджер, выступая в Глазго на конференции своей Шотландской национальной партии. В июне на общешотландском плебисците 62% шотландцев высказались за сохранение членства туманного Альбиона в Евросоюзе по сравнению с 48% в целом по Соединённому Королевству. Референдум о суверенитете Шотландии уже проходил в 2014 году. Тогда 55% жителей страны проголосовали против выхода из Великобритании, а 45% — за. В следующий раз шотландцы, возможно, предпочтут остаться гражданами ЕС, нежели Соединённого Королевства.

● КИТАЙ. В столице Руанды представители более 140 государств, подписавших Монреальский протокол о шестидесяти разрушающих озоновый слой, договорились ограничить выбросы парниковых газов, в частности, гидрофторуглеродов. Используемые в основном в холодильном оборудовании, эти газы гораздо опаснее для озонового слоя Земли, чем тот же углекислый газ. Первыми в 2019 году ограничения введут США — второе в мире государство по величине выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. С 2024 года меры начнут принимать лидирующий в загрязнении планеты Китай. Страны надеются, что им удастся сократить глобальное потепление на полградуса по Цельсию.

● ЛЮКСЕМБУРГ. Европейская статистическая служба сообщила, что в 2015 году 119 млн. человек, или 24% населения ЕС, подвергались риску стать немущими или оказаться за бортом общества. Ситуация сильно варьируется от одного государства к другому. Бельгия сократилась в таких странах Восточной Европы, как Польша, Болгария и Румыния. Однако риск социальной изоляции увеличился в Южной Европе — в Греции, Испании и Италии.

(По сообщениям информационных агентств подготовка Елена МОРОЗОВА).

Литва: громкий голос левых

ВСЁ БОЛЬШЕ граждан Литвы выступают против проводимого курса правящей страны на милитаризацию и фашизацию, политическое преследование иннакомыслящих. Продолжая осенние марши мира, состоявшиеся во многих городах Европы, они собрались в Каунасе выразить своё отношение к политике социал-демократов и их союзников по коалиции. Участники манифестации со знамёнами и плакатами прошествовали по улицам города к месту антивоенной гражданской акции.

Выступавшие отметили, что в последнее время усилились действия правоохранительных органов против иннакомыслящих, готовятся судебные расправы с участниками антиправительственных акций. Современной Литве жизненно необходимо остаться мирной страной, покончить с бедностью и коррупцией, однако правящие круги продолжают тратить деньги не на здравоохранение или просвещение, а на никому не нужное оружие. В нынешнем году на эти цели уже потрачено свыше полумиллиарда евро. На днях министр обороны Литвы Ю. Олекса пообещал командованию сил быстрого реагирования приобрести боевые вертолёты. Они, по словам министра, могут быть куплены через «три-четыре года». О сумме сделки министр про-

молчал. На новые самолёты средств вряд ли хватит, придётся в очередной раз купить оружие и боевую технику, уже бывшие в употреблении. Участники гражданской акции приняли резолюцию, которая направлена руководителям Литвы. Мы хотим иметь все возможности жить в безопасности и счастье, говорится в ней. Но по вине капиталистов, банкиров и политиков большая часть населения оказалась на грани нищеты, массово нарушаются права человека. За 26 лет фактически сформировалась классовое антагонистическое общество. Из Литвы уже уехала четверть населения. Что ожидает страну — мир или

война? Происходит ползучая оккупация. В республике незаконно дислоцированы военнослужащие США, Польшы, Германии. Деньги направляются для военных нужд, поэтому их не хватает для выплаты пенсий и зарплат, системам просвещения и медицины, социальной сфере. Мы за мир и дружбу, хорошие отношения с соседями. Мы против агрессивного блока НАТО. Требуем мира в регионе Балтии, диалога со всеми соседями. За ходом акции присматривали полицейские, однако на этот раз обошлось без провокаций фашиствующих националистов, не появились группы «активистов», которые раньше часто провоцировали беспорядки и мешали проводить мероприятия прогрессивных сил.

г. Вильнюс.

Юлюс ЯНУЛИС.

В фокусе — Центральная Азия

Гигантомания на фоне пустых полок



● Интерьер аэропорта в Ашхабаде.



● Так в Туркменинии живут сегодня многие.

Вом закон наделил только общественные объединения и инициативные группы граждан. Кроме того, согласно принятому недавно поправкам в Конституцию, срок президентских полномочий увеличен с пяти до семи лет, а существовавшее возрастное ограничение для кандидатов в 70 лет снято.

Несмотря на предсказуемые результаты выборов, определённые коррективы во внутриполитическую ситуацию могут внести нарастающие социально-экономические трудности. Негативные тенденции вынуждают признать даже официальная статистика, обычно приукрашивающая действительность. По сравнению с 2014 годом внешнеторговый оборот сократился в прошлом году с 36,3

2,2 миллиарда обошёлся туркменскому бюджету новый аэропорт в Ашхабаде, способный пропускать 1600 пассажиров в час. Но апофеозом гигантомании является создание на севере страны искусственного водоёма «Алтын-Асыр» («Золотой век») площадью 2 тысячи квадратных километров. Проект рассчитан на 15 лет и потребует 4,5 миллиарда долларов.

Неудивительно, что огромные траты в условиях сокращения доходов сказываются на социальной сфере. Официальных сообщений об этом, конечно, нет, но базирующиеся за рубежом издания в унисон говорят о нарастающем числе проблем. Среди них — задержка выплата заработной платы бюджетникам, массовые увольнения и дефицит продуктов питания. Насущные проблемы испытывает Мангистская область Казахстана, граничащая с Туркменией. Граждане соседней республики закупают здесь не только продукты, но и сигареты. Последние несколько месяцев назал исчезли с полок большинства магазинов, а в остальных цена одна олдочки достигла 70 манатов (1200 рублей).

На фоне этого власти демонстрируют оптимизм и говорят о невиданных успехах страны. Но смогут ли они бесконечно маскировать кризис, неизвестно.

Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Бишкек. Фото с сайтов 1.bp.blogspot.com и russedina.ru

Из плеяды советских творцов

Провидческий дар художника



Советская художественная культура стала одной из духовных вершин человечества. Выдающийся французский поэт Поль Валери назвал её третьим чудом — вслед за культурой Античности и Возрождения. Отрицать достижения советских мастеров культуры невозможно. Поэтому «демпропаганда» и тут использует изрядно уже затёртый штамп, пытается убедить нас, будто успехи были достигнуты вопреки советскому строю, социалистической системе, коммунистической идеологии. Однако полную несостоятельность этого утверждения доказывает само творчество даже тех мастеров, которых «демократы» пытаются представить творцами, чужеродными советскому обществу. Взять, к примеру, писателя Евгения Шварца, 120-летие которого отмечается 21 октября.

УЖЕ В РАННЕМ ДЕТСТВЕ в нашу жизнь входили рассказы и повести, пьесы и фильмы Шварца — «Приключения Шуры и Маруся», «Первоклассница», «Два брата», «Снежная королева», «Золушка», «Два клёна»... В этих и других произведениях для детей писатель сумел создать атмосферу, чарующую душу ребёнка. Отличает их и активный гуманизм. Я имею в виду гораздо большее, нежели просто добрый дух произведений (хотя и он им присущ). Столкновение Добра и Зла Шварц показывает — и делает это на вполне понятном для ребёнка уровне — как столкновение жизненных позиций, основанных на принципиально различных системах ценностей.

Зло у Шварца — это не только традиционные коварство и жестокость, это ещё и эгоизм, меркантильность, алчность. «Деньги — вот это радость», — безапелляционно утверждает Советник из «Снежной королевы», а возражения воспринимает как бунт против «разумного» устройства мира. Такую позицию полностью разделяет Мачеха из «Золушки». Баба Яга из «Двух клёнов» и другие носители зла. И все они без устали заботятся о том, чтобы добыть деньги, почести, власть.

Героям, чтобы победить злые силы, необходимо сначала победить зло в своих душах. Тогда они делаются неуязвимыми для внешнего зла. Как говорит Сказочник, «тех, у кого горячее сердце, не превратить в лёд».

И в произведениях для взрослых (таких, как «Тень», «Дракон», «Обыкновенное чудо») основная тема — столкновение систем ценностей и принципов человеческого существования, но раскрывается это уже на философском уровне. И нужно обладать очень буйной фантазией, чтобы усмотреть здесь какое-то «противоположение» коммунистической идеологии.

Герои Шварца наделены свойствами души, которые писатель называл «волшебными», — бескорыстием, верностью, благородством, умением любить, трудолюбием, готовностью прийти на помощь другим людям. Разве эти черты или категорическое неприятие жажды обогащения и стяжательства, характерное для произведений Шварца, хоть в чём-то противоречат фундаментальным установкам коммунистической идеологии? Напротив: приоритет духовных ценностей; ориентация на возвышенный идеал; служение стране и народу как главный смысл жизни и готовность к личным жертвам ради него; стремление помочь тем, кто в этом нуждается; отношение к труду как к жизненной потребности человека,

сфере раскрытия его творческого потенциала; абсолютное бескорыстие и презрение к любому виду потребительства; отношение к алчности как к уродству. Если говорить о полной несоместности системы ценностей произведений Шварца, так это с идеологией нынешней, постсоветской России, базирующейся как раз на тех принципах, которые безоговорочно отвергал писатель. Не случайно же если в советское время произведения Шварца знали и любили миллионы людей, а многие выражения из них стали крылатыми, то в последние два десятилетия народ фактически отлучили от творчества писателя.

Что же касается своеобразия художественного стиля Шварца, которое отличало его творчество, так ведь в уставе Союза писателей СССР, принятом в 1934 году, прямо говорится: метод социалистического реализма «обеспечивает возможность проявления творческой инициативы, выбора разнообразных форм, стилей, жанров». Творчество Евгения Шварца — яркое подтверждение, что это был отнюдь не просто лозунг.

Содержание наиболее глубоких пьес Шварца в современной России не только не утратило своей актуальности, но, напротив, приобрело ту злободневность, которую в советское время многие не ощущали. Поражает провидческий дар художника. В конце 1930-х годов наша страна только-только вышла из «испытания голодом», а «испытание сытостью», о котором Константин Симонов заговорил два десятилетия спустя, тогда, казалось, и в перспективе ещё не вырисовывалось. Но в пьесе «Тень» Евгений Шварц сделал удивительное по прозорливости предупреждение об угрозе, с которой наше общество столкнулось в 1960-е годы, — смертельной угрозе, которую несёт всему полному человеческому потребительному отношению к жизни, формируемое в душах людей установка на приоритет материальных ценностей и приоритет личных интересов.

Шварц назвал эту болезнь души «сытостью в острой форме» и описал её развитие: «Человек честным путём заработал много денег. И вдруг у него появляется зловещий симптом: особый, беспоконный, голодный взгляд обеспокоенного человека. Отныне он бесплоден, слеп и жесток». Болезнь эта не только губительна для души поражённого ею человека, но и опасна для окружающих.

Собственно, такое предостережение звучало и в детских сказках. В «Золушке» говорится, что сестру Мачехи — очень похожую на неё — съел людовед, отра-



● «Золушка». 1947 г.



● «Обыкновенное чудо». 1964 г.



● «Тень». 1971 г.



● Из спектакля МХАТ им. М. Горького в постановке Татьяны Дорониной «Не хочу, чтобы ты выходила замуж за принца («Тень»). 2012 г.

дает в «Тени» Доктор Учёного. А Ланселот в «Драконе» рассказывает, что несколько раз был смертельно ранен — и всегда теми, кого спасал.

Но всё же, говоря о творчестве Евгения Шварца, нельзя заканчивать в пессимистическом тоне. Если писатель оказался столь

прозорливым в одном, то можно надеяться, что он не ошибся и в другом — в том, о чём с тревогой говорит представляющий злые силы Министр из «Тени»: «Я открыл один не особенно приятный закон. Как раз тогда, когда мы полностью побеждаем, жизнь вдруг поднимает голову».

И, наверное, действительно «волшебным чувствам» никогда не придёт конец. Только надо помнить, что героям Евгения Шварца победа не была дарована с помощью чудесных сил. Они добывали её в трудной и упорной борьбе.

Виктор ВАСИЛЕНКО.

21 октября

— 80 лет назад в Ленинграде было открыто троллейбусное движение от Красной площади (ныне площадь Александра Невского) до площади Труда.

— 115 лет со дня рождения С.А. Данилина (1901—1978) — советского лётчика, Героя Советского Союза. В 1937 г. вместе с М.М. Громовым и А.Б. Юмашевым на самолёте АНТ-25 в качестве штурмана совершил беспосадочный перелёт Москва—Северный полюс—США, установив три мировых рекорда дальности полёта по прямой. В 1943—1944 гг. — начальник Научно-испытательного института специальных служб ВВС СССР.

22 октября

— 95 лет назад на полях Бутырского хутора (ныне учебно-опытное хозяйство Московского высшего зоотехнического института) были проведены испытания первых советских электрощупов, не имевших аналогов в мире. На испытаниях присутствовал В.И. Ленин.

23 октября

— 1917 г. — состоялась историческая сессия ЦК РСДРП(б), на которой была принята резолюция В.И. Ленина о вооружённом восстании.

24 октября

— 130 лет назад родился Г.К. (Серго) Орджоникидзе (1886—1937) — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства. Участник Революции 1905—1907 гг. на Кавказе и Октябрьской революции в Петрограде 1917 г.

— В Гражданскую войну один из политических руководителей Красной Армии. Возглавлял борьбу за Советскую власть на Северном Кавказе и в Закавказье. Член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1930 г. Член ВЦИК, ЦИК СССР и его Президиума.

— 75 лет назад в ходе битвы за Москву началась Тульская оборонительная операция советских войск, в результате которой была ликвидиро-

вана угроза окружения Москвы с юга и созданы условия для перехода наших войск в контрнаступление 5 декабря 1941 года.

25 октября

— 80 лет со дня рождения В.Т. Турова (1936—1996) — белорусского режиссёра, народного артиста СССР. Поставил фильмы «Сыновья уходят в бой», «Люди на болоте» и др. Лауреат Государственной премии СССР.

26 октября

— 75 лет назад, будучи военным корреспондентом «Комсомольской правды», погиб на фронте А.П. Гайдар (1904—1941) — советский писатель, автор замечательных книг для детей и юношества.

27 октября

— 55 лет назад был вышен первый агрегат Братской ГЭС. Пуши Ангары привели в движение самый мощный в то время гидроагрегат в мире.

— 145 лет со дня рождения В.В. Вороногова (1871—1923) — советского политического деятеля, дипломата, публициста, литературного критика. Был убит белогвардейцем в Лозанне.

— 75 лет назад погиб в воздушном бою под Москвой В.В. Палахнин (1918—1941) — советский лётчик, Герой Советского Союза, прославившийся ночным тараном 7 августа 1941 года.

28 октября

— День освобождения Украины от фашистских захватчиков (1944 г.).

29 октября

— День рождения комсомола (1918 г.). — 2005 г. состоялся XI (внеочередной) съезд КПРФ, рассматривавший вопросы о текущем моменте и очередных задачах партии, об изменениях в Уставе КПРФ и другие. — 75 лет назад при бомбёжке Москвы гитлеровской авиацией погиб

А.Н. Афиногенов (1904—1941) — известный советский драматург, автор лирических пьес, среди которых знаменитая «Машенька».

30 октября

— 75 лет назад началась героическая 250-дневная оборона города Севастополя.

— 120 лет со дня рождения А.Г. Новикова — советского композитора, народного артиста СССР, Героя Социалистического Труда, автора музыкальных комедий, популярных песен «Смуглянка», «Эх, дороги...», «Россия», «Гимн демократической молодёжи мира» и др. Лауреат Сталинских премий.

31 октября

— 120 лет назад родился Венедикт Пущков (1896—1971) — советский композитор. Автор музыки к фильмам «Семеро смельчак», «Дело Румянцева», «Дорогой мой человек» и др.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Суперфиналы России

В Новосибирске идёт борьба за титулы чемпионов Российской Федерации среди мужчин и женщин

СУПЕРФИНАЛЫ российских мужских чемпионатов проводятся с 2004 года, женских — с 2005-го. Таким образом, нынешнее соревнование мужчин будет тринадцатым по счёту, женщин — двенадцатым. Пётр Свидлер — единственный игрок, принимавший участие во всех двенадцати проведённых суперфиналах. Только ему удалось побеждать в них трижды (на счету остальных чемпионов — по одной победе), а общее количество побед в чемпионатах России — семь, что является ещё одним выдающимся рекордом петербургского гроссмейстера.

Второе место по результативности у Никиты Витюгова, ныне в десятый раз играющего в суперфиналах, свидетельствует о стабильности его высокого класса. А в доказательство того, что игра в суперфиналах — нелёгкое испытание, приведём пример: Владимир Крамник трижды принимал в них участие, но... ни разу не попал в тройку призёров.

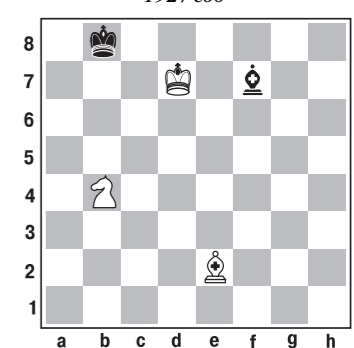
Кроме всего прочего, нынешний состав суперфинала интересен сочетанием группы гроссмейстеров экстра-класса, (Витюгов, Грищук, Инаркиев, Свидлер, Томашевский и Яковенко) с опытными игроками (Бочаровым, Гогановым, Кокаревым, Рязанцевым) и молодыми надеждами (Спариным и Фелосеевым). Рекордсменкой, под стать Петру Свидлеру, является Валентина Гунина, не пропустившая ни одного суперфинала и выигрывавшая их, как и ленинградцев, трижды. В отличие от мужского суперфинала в женском чемпионате только одна шахматистка Дарья Пустовойтова ранее не выступала в подобных соревнованиях, но и ей опыта не занимать. В целом состав турнира очень представительный.

К сожалению, женские шахматы России в последние годы несут невосполнимые потери: трагический уход Елены Таировой, которую подстергала неизлечимая болезнь; прекратила играть Екатерина Корбут, «выпали» из обоймы» наиболее стабильные шахматистки сёстры Татьяна и Надежда Косинцевы. Конечно, любой турнир украсят многочисленные Алиса Галиямова или экс-чемпионка мира Александра Костенко. Большие надежды Российская шахматная федерация возлагает на Наталью

Погонину и Алину Кашлинскую. Тем более что ряды молодых соросняков недавно пополнила сверодарённая юниорка из Казахстана Бибиарта Асаубаева.

И всё же... узок круг российских гроссмейстеров. Очень нужно молодое пополнение, которое бы достойно продолжило традиции отечественной шахматной школы. Кстати, именно сейчас в Батуми (Грузия) на первенстве мира набирается опыта наши юниоры и юниорки...

В свободную минуту
Г. Ринк
1927 год



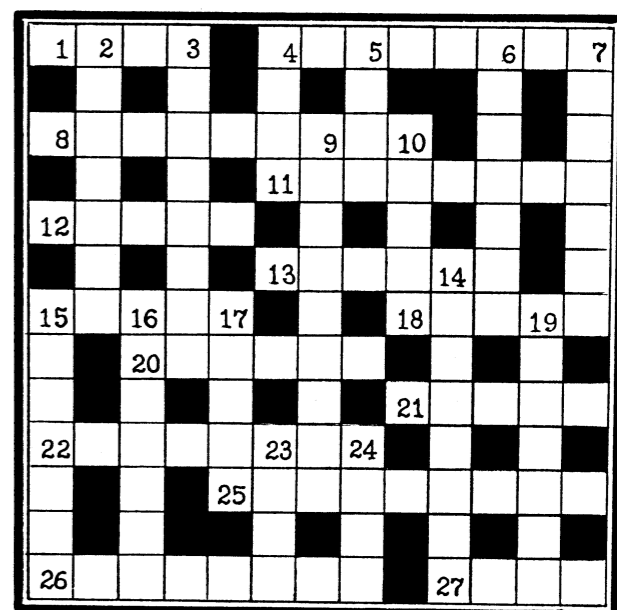
Белые начинают и выигрывают.
1. К6+ Кра8 2. С3! И как бы чёрные ни сыграли, они теряют слона.

А между тем...

Торжественное мероприятие, посвящённое десятилетью Центра шахматной культуры и информации, состоялось в Государственной публичной научно-технической библиотеке России 12 октября. На вечере была представлена новая книга гроссмейстера Юрия Львовича Авербаха «В поисках истины: от чатуранги до наших дней».

В столичном шахматном клубе «Октябрьский» состоялся открытый женский турнир на кубок телевизионного технического центра «Останкино». В турнире, который впервые прошёл вне стен известного вещательного комплекса, участвовали сильнейшие шахматистки нашей страны. Борьба за почётные трофеи велась между коллегими по сборной России — Александрой Костенко и Александрой Горячкиной. Вначале впереди была Костенко, но на финише её обошла спортсменка из Салехарда, набравшая в общей сложности 11,5 очка из 13 возможных.

Кроссворд



По горизонтали: 1. Прибрежное пространство или у входа в порт для якорной стоянки судов. 4. Минерал, разновидность халцедона и агата. 8. Объявление и комментирование номеров эстрадного представления, концерта. 11. Первый публичный показ нового спектакля, фильма. 12. Река на Украине, впадающая в Южный Буг. 13. Мелкозернистый тощий брусок. 15. Прямая и лекарственная огородная культура. 18. Залив Красного моря. 20. Французский писатель XX в., участник движения Сопротивления. 21. Хищная пресноводная рыба семейства тресковых. 22. Род растений семейства бобовых. 25. График одной из тригонометрических функций. 26. В римской мифологии — Венера, в греческой — ... 27. Русский поларный исследователь, адмирал (1796—1869 гг.).

По вертикали: 2. Многолетняя трава или полукустарник

семейства маревых. 3. В аэродинамике — расширяющаяся часть трубы, где происходит уменьшение скорости потока и возрастание давления. 4. Старинное ручное сельскохозяйственное орудие. 5. Имя французского кинорежиссёра и сценариста Клера (Под крышами Парижа) — 1930 г. «Большие манёвры» — 1955 г.). 6. Машина для подъёма или перемещения грузов. 7. Инструмент, род молота. 9. Древнегреческий комедиограф. 10. Твёрдый или воздушный сок хвойных и некоторых других деревьев. 14. Штат на юге США. 15. Европейское государство. 16. Вязкая тестообразная смесь, применяемая в строительстве. 17. Безворсовый ковёр. 19. Полевое укрытие от артиллерийского огня, авиамобиль и т.п. 23. Итальянский ботаник XVI в.; первым предложил гербаризацию. 24. Дугообразный изгиб реки или образующий им полуостров.

Ответы на кроссворд, опубликованный в № 115

По горизонтали: 1. Анималист. 10. Наличник. 11. Новгород. 12. Куманика. 14. Кормушка. 17. Дождельщик. 20. Терраса. 23. Культыватор. 28. Масленок. 31. Португя. 33. Гидролиз. 34. Литатура. 35. Столетник.

По вертикали: 2. Нанси. 3. Мокша. 4. Ленюк. 5. Сквер. 6. Онник. 7. Олимп. 8. Брешь. 9. Эгар. 13. Неон. 15. Миль. 16. Гардия. 18. Дрель. 19. «Тоска». 21. Купе. 22. Форт. 24. Шмага. 25. Иснда. 26. Спрут. 27. Тягач. 29. Налет. 30. Козел. 31. Пилот. 32. Регби.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 16-10-00162.
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 20.10.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.