

Мосгорсуд вернул уголовное  
дело «Седьмой студии»  
в суд первой инстанции



КИРИЛЛ  
СЕРЕБРЕННИКОВ,  
режиссер

Фото: Владислав Шатило/РБК



Фото: Роман Пименов/PhotoXPress

## Застройщики нашли способ

сократить число судебных  
исков от покупателей  
жилья → 9



Подписка: +7 495 363 1101  
19 15 6  
4 630017 020096

Каким будет

российский

общенациональный

аналог «Википедии» → 13

**₽1,989** млрд

заложено в бюджете до конца  
2022 года на создание отечественного  
энциклопедического портала



Фото: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

## Почему депутаты Государственной

думы редко голосуют

«ПРОТИВ» → 2

## Политика

ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ СТАТИСТИКУ ГОЛОСОВАНИЙ В ДУМЕ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД

# Сезон торжествующего одобрения

За последний год доля голосов «ПРОТИВ» при голосованиях в Думе составила МЕНЕЕ 1%, подсчитали в Центре политической конъюнктуры. В Госдуме КРИТИЧЕСКИ ОТНЕСЛИСЬ к исследованию и предложили авторов «выдвинуть на премию Шнобеля».

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,  
ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

### НЕ МЕСТО ДЛЯ ДИСКУССИЙ

За последний год Госдума VII созыва в подавляющем большинстве случаев голосовала за обсуждаемые законопроекты, депутаты из представителей избирателей превратились в «заверителей» — к такому выводу пришли эксперты Центра политической конъюнктуры (ЦПК) во главе с Алексеем Чеснаковым в докладе «Бездействующая Госдума», с которым ознакомился РБК.

В рамках этого исследования в ЦПК изучили данные API (application programming interface — интерфейс прикладного программирования) сайта нижней палаты и подсчитали, что всего с 11 сентября 2018 года по 30 сентября 2019 года 450 депутатов имели возможность проголосовать 3325 раз — как по законопроектам, так и по регламентным и другим вопросам. При голосовании у парламентария четыре варианта — «за», «против», «воздержался» и не нажимать кнопку вообще. Как оказалось, в подавляющем числе случаев депутаты голосовали «за» — 1,08 млн раз (72% от суммарного числа голосований). Кнопка «против» использовалась 10,9 тыс. раз (0,7%), «воздержался» — 875 раз (0,06%). В 393 тыс. случаях (26%) депутаты кнопку не нажимали.

Самый большой процент голосований «за» — у депутатов «Единой России» (более 882 тыс. раз, 81% от общего числа), далее идут фракции КПрФ — 80 тыс. раз (7%), ЛДПР — 70 тыс. (6,4%), «Спра-

ведливой России» — 43 тыс. раз (3,9%).

Эксперты также подсчитали среднее число депутатов разных фракций, которые голосовали «за», «против», «воздержался» или не голосовали на заседаниях. В этом случае на первом месте по среднему проценту голосов «за» также идут депутаты от «Единой России», на втором — от «Справедливой России», на третьем — от КПрФ.

192 депутата имеют процент голосов «за» выше 80% (в остальных случаях они, как правило, вообще не нажимают кнопку).

Чаще остальных фракций занимали позицию «против» коммунисты (3,8% голосований). В топ-20 депутатов, больше всего голосующих «против», исключительно представители Компартии. Следом идет «Справедливая Россия» — 2,8% голосований «против», у ЛДПР — 1,2%, у «Единой России» — 0,15%.

Лидерами по игнорированию голосования стали депутаты от ЛДПР, далее идет «Справедливая Россия», на третьем месте — КПрФ. Реже всего не голосуют депутаты «Единой России».

### ПОЧЕМУ ДЕПУТАТЫ НЕ ГОЛОСУЮТ

У парламентария всегда остается возможность проголосовать «против» или воздержаться, если он сомневается в законопроекте, но в таком случае его позиция будет различима как для авторов инициативы, так и для избирателей. Неучастие в голосовании эксперты ЦПК называют «осторожком безопасности» для депутата, скрывающего свою позицию по резонансным законам.

→ За прошедший год депутаты Госдумы в подавляющем числе случаев голосовали «за», чаще всего — представители «Единой России»

Фото: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

Чаще остальных фракций занимали позицию «против» коммунисты (3,8% голосований). В топ-20 депутатов, больше всего голосующих «против», исключительно представители Компартии



В десятку чаще всего избегающих голосования депутатов вошли Сергей Иванов (ЛДПР), Александр Некрасов (КПрФ), Рифат Шайхутдинов (внефракционный), Александр Ющенко (КПрФ), Игорь Лебедев (ЛДПР), Дмитрий Новиков (КПрФ), Андрей Свинцов (ЛДПР), Ваха Агаев (КПрФ), Ольга Епифанова (СР), Алексей Корниенко (КПрФ). Они не голосовали минимум 1,9 тыс. раз. Часть депутатов не голосовали в знак протеста, другие — в силу отсутствия на самих заседаниях по уважительным причинам (например, из-за болезни), в этой группе есть и прогульщики, замечают в ЦПК.

### ПРОБЛЕМЫ С ИМИДЖЕМ

Эксперты говорят о сохранении проблем с имиджем нижней палаты, несмотря на попытки руководства Думы улучшить ее репутацию.

Согласно августовским данным Левада-центра, Госдума имеет одни из самых высоких рейтингов неодобрения (60%) среди всех госинститутов. По опросам ВЦИОМа, одобрение деятельности нижней палаты в последние годы ко-

леблется в коридоре 33–40%, уступая аналогичным показателям Совета Федерации. По данным ФОМа от июля 2017 года, 78% респондентов не знают, кто занимает пост председателя нижней палаты парламента, только 15% помнят депутатов по своим округам.

Имиджевые проблемы Думы в ЦПК связывают с коммуникационным кризисом депутатов и разрывом их позиций с запросами граждан. Парламентарии принимали непопулярные решения о повышении пенсионного возраста и НДС, законы о суверенном интернете, оскорблении власти и т.п. Но объяснить целесообразность этих мер избирателям парламентарии не смогли. Например, во время обсуждения пенсионной реформы депутат от «Единой России» Елена Ямпольская говорила, что противники инициативы «не хотят выходить из зоны комфорта», а ее коллега Андрей Макаров настаивал на том, что, повышая пенсионный возраст, депутаты отодвигают границы «дряхло-сти» для пожилого населения.

С учетом приближающихся парламентских выборов 2021 года эксперты прогно-



зируют рост протестного голосования в оппозиции. Напротив, внутри партии власти доля голосов «за» станет еще больше (в расчете обмена лояльности на мандаты в новом созыве), а доля тех, кто не голосует, уменьшится, говорят эксперты.

#### РАСЧЕТЫ С СЕРЬЕЗНЫМИ ОГОВОРКАМИ

Директор по исследованиям фонда ИСЭПИ Александр Пожалов не согласен с оцен-

кой уровня представительства Госдумы по общей статистике голосов «за» или «против», учитывая, что в эту статистику попадает большое число принимаемых технических поправок. Госдума этого созыва намного чаще, чем «бешеный принтер» прошлой пятилетки, брала на себя авторство социально значимых законопроектов по вопросам, которые ранее считались ответственными, указывает политолог. Это вопросы социаль-

#### БОРЬБА ЗА ДИСЦИПЛИНУ

В 2016 году ставший председателем Госдумы Вячеслав Володин ужесточил регламент работы нижней палаты. Депутатам запретили голосовать друг за друга, ввели три пленарные недели в месяц вместо двух и начали штрафовать за прогулы заседаний (до 60 тыс. руб.). Нижняя палата благодаря отмененным закупкам и штрафам за прогулы только за 2017 год сэкономила 706,32 млн руб., отмечал Володин.

В апреле 2019 года СМИ сообщали, что спикер нижней

## Как голосует Госдума VII созыва

Данные за период с 11 сентября 2018 года по 30 сентября 2019 года

### Общая статистика голосований в Думе

ВАРИАНТ ГОЛОСОВАНИЯ	КОЛИЧЕСТВО
За	1 080 170
Против	10 900
Воздержался	875
Не голосовал	393 050

### Распределение по фракциям\*

ВАРИАНТ ГОЛОСОВАНИЯ	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
За	2559	1779	1675	1879
Против	5	121	36	92
Воздержался	1	3	5	3
Отсутствовал	709	1262	1378	1350

### Статистика голосования лидеров фракций и председателя Госдумы

ВАРИАНТ ГОЛОСОВАНИЯ	СЕРГЕЙ НЕВЕРОВ (ЕР)	ВЛАДИМИР ЖИРИНОВСКИЙ (ЛДПР)	СЕРГЕЙ МИРОНОВ (СР)	ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ (КПРФ)	ВЯЧЕСЛАВ ВОЛОДИН (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГД)
За	2541	1998	1791	2110	1806
Против	9	42	85	135	2
Воздержался	1	0	0	7	0
Не голосовал	774	1285	1449	1073	1517

\* В среднем на депутата за год.

Источник: Центр политической конъюнктуры

но-трудовых прав, защиты дольщиков и развития жилищного рынка и т.п. А за такие законы активно голосуют депутаты всех фракций.

Другим важным отличием палаты последнего созыва Пожалов называет курс на вовлечение разных фракций в подготовку законопроектов. В среднем от 25 до 30% (раньше только 10–12%) новых депутатских законопроектов за сессию вносятся коалиционно. Доля консолидировано принимаемых законопроектов, за которые голосуют большинство в каждой из четырех фракций, достигает до 55–65% в зависимости от чтения и сессии. Голосами одной только «Единой России» принимается от 5 до 10% законопроектов — наиболее резонансные и конфликтные инициативы, подчеркнул политолог.

Практику отказа от голосования Пожалов связал с тем, что «Единая Россия» не голосует за не согласующиеся с бюджетной политикой поправки, а оппозиция не хочет прямо выступать против правительства по не самым приоритетным для себя инициативам.

Появление доклада политолога связал с приближением активной фазы подготовки к избирательной кампании в Госдуму, в рамках которой власть постарается максимально обновить состав нижней палаты. Он считает, что исследование призвано подтолкнуть депутатов к более активному голосованию «против» и усилению политической конфликтности в Госдуме, которая пока функционирует достаточно слаженно.

На просьбу РБК прокомментировать исследование советник спикера Госдумы по взаимодействию со СМИ Анастасия Кашеварова ответила, что Алексей Чеснаков ее «любимый политолог, потому что уникальный». «Я восхищаюсь глубиной его исследований на четыре страницы, достигающих самого дна, — пояснила она. — Его имя должно стать нарицательным в политологии, может, стоит учредить премию имени Алексея Чеснакова либо выдвинуть на Шнобеля. Знаете, он ведь сам своего рода ученый. Желаю творческих успехов и больших бюджетов». ■

## Общество

*РСПП предупредил глав Думы и правительства о проблемах с внедрением СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ ЛЕКАРСТВ. Среди них — рост себестоимости лекарств и технические сложности с нанесением кода. Оператор проекта обещает решить их к 1 января.*

РСПП ПРЕДУПРЕДИЛ ПРАВИТЕЛЬСТВО И ДУМУ О ПРОБЛЕМАХ С МАРКИРОВКОЙ МЕДПРЕПАРАТОВ

# Фармпроизводители с трудом поддаются кодированию

ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ,  
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА,  
ЕЛЕНА СУХОРОКОВА

### ДВА ПИСЬМА

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) обратился к премьеру Дмитрию Медведеву и спикеру Госдумы Вячеславу Володину с письмами, в которых заявляет о неготовности системы маркировки лекарств к внедрению 1 января 2020 года. Оба письма (есть у РБК) подписаны президентом РСПП Александром Шохиним, подлинность писем подтвердил источник РБК, близкий к РСПП. После выхода материала в пресс-службе РСПП подтвердили, что письма были направлены Медведеву и Володину.

По данным РСПП, к 1 сентября промаркировано более 28 млн упаковок 5370 препаратов. По завершении внедрения система маркировки должна будет отслеживать порядка 6,5 млрд упаковок лекарств и охватывать свыше 1 тыс. производителей.

Несмотря на «большой объем работ» по подготовке к реализации маркировки с 1 января 2020 года, в письме отмечаются «объективные обстоятельства», препятствующие завершению ее внедрения. Среди них — значительное увеличение брака при маркировке, «чувствительный рост» себестоимости препаратов, несовершенство единого справочника-каталога лекарств, неурегулированность обмена данными участников маркировки с федеральной информационной системой, негативные результаты тестов по нанесению маркировки с 44 знаками криптокода у предприятий и другие проблемы.

«Вышеперечисленные факторы не позволяют оценить

степень готовности как высокую», — говорится в письме.

### КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБНАРУЖИЛ РСПП

В РСПП вызвало «серьезную обеспокоенность» количество участников, зарегистрированных в системе (около 15% от планируемого количества), а также число лекарств, внесенных в систему (8% от предполагаемого объема).

По информации от 228 российских производителей лекарств, которую приводит РСПП, из 788 производственных линий только 45% полностью оснащены оборудованием для маркировки.

Среди проблем, с которыми столкнулись в ходе эксперимента производители, выпускающие препараты стоимостью до 20 руб., нанесение идентификатора с криптокодом 44 знака. «В этом случае проблеме можно решить за счет внедрения кода из 20 символов», — предлагается в письме. РСПП отмечает, что это позволит использовать имеющееся оборудование без замены или доработки.

Доработки, по мнению РСПП, требует и Единый справочник-каталог лекарственных препаратов. В нем отсутствуют некоторые препараты, содержащиеся в Государственном реестре лекарственных средств, что повлекло за собой невозможность их регистрации.

Среди прочих проблем в письме названы отсутствие нормативных правовых актов, которые предусматривали бы механизм включения оплаты услуги по предоставлению кодов маркировки, неурегулированность обмена данными с информационной системой и отсутствие ИТ-решений для устранения этой проблемы.

РБК направил запрос в пресс-службы правительства, Минздрава и Госдумы.



↑ Система маркировки лекарств не полностью готова к внедрению, предупредил президент РСПП Александр Шохин (на фото справа) премьер-министра Дмитрия Медведева. Но ряд участников рынка против переносов сроков ее запуска

Фото: Александр Мирidonov/Коммерсантъ

### Как в России вводилась маркировка лекарств

## 2015

Президент Владимир Путин поручил Минздраву обеспечить разработку и поэтапное внедрение автоматизированной системы мониторинга лекарств.

## 2017

Постановлением правительства был утвержден эксперимент для определения эффективности этой системы, позднее он был продлен до конца декабря 2019 года.

## 2019

1 октября глава Минпромторга Денис Мантуров сообщил о старте работы системы маркировки лекарств, предназначенных для лечения по программе «7 высокозатратных нозологий».

### ЧТО ГОВОРЯТ ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ВВОД МАРКИРОВКИ

В Росздравнадзоре РБК пояснили, что в настоящее время выработана новая схема взаимодействия мониторинга движения лекарственных препаратов и Единого классификатора лекарств. «В систему маркировки будет поступать корректирующая информация, а время заведения данных по препаратам будет существенно сокращено», — говорит советник руководителя Росздравнадзора Ольга Малева.

О новой схеме взаимодействия системы маркировки и единого классификатора лекарств РБК сообщил и гендиректор «Оператор-ЦРПТ» (оператора системы цифровой маркировки) Дмитрий Алхазов. По его словам, прямая интеграция позволит исключить текущие несоответствия. Алхазов отрицает повышение брака сверх нормы, о чем говорится в письме РСПП. «Площадки расположены как в России, так и за рубежом, уже выпущено 1,8 млн упаковок лекарств именно с крипточастью из 44 символов», — пояснил он, добавив, что компания отвечает за ее внедрение в установленные сроки.

В Минпромторге РБК заявили, что ведут работу с производителями лекарств и в курсе сложностей и проблем при внедрении системы мониторинга. В министерстве отметили, что по результатам тестирования криптокод сокращен до 44 символов, производители добились высокого качества печати и низкого уровня брака.

«Срок внедрения системы мониторинга установлен законом как 1 января 2020 года. До настоящего времени вопрос изменения сроков не обсуждался», — подчеркнули в министерстве.

### ЧТО ГОВОРЯТ ФАРМКОМПАНИИ

ИТ-директор компании «ЦВ «Протек» Виктор Горбунов заявил РБК о ее технологической готовности к внедрению маркировки. По его словам, уровень готовности больших сетей достаточно высок. Горбунов считает, что переносить сроки маркировки не стоит. «Проект и так идет уже три года, отрасль устала от ожидания. Надо запускать с 1 января. За первые полгода все вопросы решаются в рабочем режиме, и все заработает как надо», — оптимистичен он.

### ЧТО ПРЕДЛОЖИЛИ В РСПП ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ

- 1 Уменьшить размер криптокода с 44 до 20 знаков.
- 2 Снизить размер платы за оказание услуг по предоставлению кодов маркировки.
- 3 Предприятиям и организациям, участвующим в эксперименте, представить предложения по ускорению работ по внедрению маркировки.
- 4 Поддержать инициативу производителей и дистрибьюторов о внесении изменений в правовые акты для закрепления права на получение информации онлайн по наличию и движению лекарств.
- 5 Рекомендовать Минпромторгу, Минздраву, Росздравнадзору провести в январе 2020 года совещание об итогах эксперимента по маркировке лекарств и организовать полномасштабное тестирование системы мониторинга движения лекарственных средств.
- 6 РСПП, по данным издания «Фармвестник», также намерен обратиться в Минздрав с просьбой об ускорении доработки Единого классификатора лекарственных препаратов.

С ним согласен гендиректор сети «Неофарм» Евгений Нифантьев. «Все же знали, что январь 2020 года придет. Не надо обманывать себя переносом сроков, надо готовить сани летом», — сказал он РБК.

Президент компании «Акрихин» Денис Четвериков перенос даты внедрения маркировки считает негативным сценарием. «Ведь тогда получается, что все те затраты, как финансовые, так и временные,

которые мы понесли, окажутся неоправданными. И мы не единственная российская компания, которая находится на высоком уровне готовности. Если есть участники рынка, которые не успели все сделать вовремя, это их вина. Перенос сроков создаст несправедливую ситуацию», — заключает Четвериков. ■

При участии Натальи Галимовой, Елизаветы Антоновой

Совместный проект



Реклама, 18+

# Выпускайте деньги из банка

Инвестиции стали проще.

Пробуйте с РБК и новым партнером проекта ВТБ

# quote.rbc.ru

Брокерские и иные финансовые услуги оказывает Банк ВТБ (ПАО). Лицензия профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление брокерской деятельности № 040—06492—100000, выдана ФКЦБ России 25.03.2003 г. Без ограничения срока действия

## Общество

МАЙКЛ КАЛВИ ИЗЛОЖИЛ В СУДЕ НОВЫЕ ПОДРОБНОСТИ ПОСЛЕДНИХ СДЕЛОК BARING VOSTOK

# Обвинения вернулись к пострадавшему

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

Майкл Калви рассказал в суде новые подробности об уголовном деле Baring Vostok. РБК разобрался, как заявления американского инвестора встраиваются в хронологию акционерного конфликта и судебного процесса.

Идею сделки, которая стала причиной уголовного дела против основателя инвестфонда Baring Vostok Майкла Калви, предложил миноритарий банка «Восточный» Шерзод Юсупов, позднее написавший заявление на Калви и его партнеров в ФСБ. Такое заявление сделал сам Калви во вторник, 8 октября, в ходе заседания Басманного суда, рассматривавшего вопрос о продлении ему меры пресечения — теперь он останется под домашним арестом до 13 января 2020 года. Сам Юсупов заявляет, что менеджеры Baring пытаются «обмануть следствие и суд».

Основой для обвинений против Калви и других топ-менеджеров Baring Vostok стала сделка с погашением кредита на 2,5 млрд руб., выданного Первому коллекторскому бюро (аффилировано с Baring), в обмен на 59,9% акций люксембургского инвестфонда IFTG. Следствие посчитало, что эти акции стоили всего 600 тыс. руб., а Калви ввел совет директоров банка и миноритария Шерзода Юсупова, проголосовавшего за сделку, в заблуждение. Майкла Калви в феврале поместили в СИЗО, а затем перевели под домашний арест. Его партнеры также находятся под арестом — дома или в изоляторе.

Заявление, после которого Следственный комитет возбудил дело, Юсупов подал в ФСБ. «Я не мог бездействовать, потому что нарушения были настолько явными, что бездействие сделало бы меня соучастником происходящего», — заявлял он. Теперь же Калви назвал его автором формата сделки, который в конечном счете не устроил силовиков.

Банк «Восточный» в нынешнем виде — результат объ-



Фото: Юрий Кадобнов/AFP

единения «Восточного», который контролировал Baring Vostok, с банком «Юниаструм» Артема Аветисяна. Весной 2016 года Baring искал инвестора для своего банка, который нес убытки. Фонд вел переговоры с BOC Russia Holdings Артема Аветисяна (позднее получила название «Финвижн»). Также Baring необходимо было решить вопрос с выданным ПКБ кредитом на 2,5 млрд руб., который бюро взяло не на собственные цели, а для погашения забалансовых обязательств самого банка «Восточный» перед БКС, по которым были заложены евробонды банка на 5 млрд руб., рассказывал ранее Калви.

«В апреле 2016 года мы предлагали простую сделку в деньгах: «Юниаструм» (банк Аветисяна. — РБК) должен был инвестировать в новую эмиссию «Восточного» и потом купить у фонда Baring Vostok дополнительные акции за 4,5 млрд руб., из которых мы договорились 2,5 млрд руб. передать ПКБ для погашения долга [перед банком] в деньгах», — рассказал 8 октября в суде Калви. По его сло-

вам, согласие на такую схему было получено от Юсупова и Аветисяна.

«Но спустя несколько недель Юсупов пришел в Baring Vostok с новой идеей. Вместо этого сделать слияние двух банков — «Юниаструм» и «Восточный» — и найти компании для приобретения, которые можно использовать для погашения долга ПКБ через отступное», — продолжил основатель Baring. Юсупов даже предлагал компанию для этих целей — Agius, которую, как он считал, можно оценить в 2,5 млрд руб. благодаря синергии с «Восточным», расска-

↑ В ходе заседания Майкл Калви вновь огласил свою позицию, что хищений не было, а деньги банка полностью использованы для погашения его долгов

## Р700 млн

вместо 4,5 млрд руб., согласно словам Майкла Калви, нужно было инвестировать в новую эмиссию «Восточного» Аветисяну и Юсупову, чтобы получить над банком контроль

зал Калви. Информации про компанию с таким названием в открытом доступе почти нет, но известно, что в 2017 году Agius объединилась с SBC в бренд SBC Technologies, который предоставляет сервисы, связанные с приемом платежей.

«Мотивацией» проведения такой сделки для акционеров «Юниаструма» Калви назвал уменьшение суммы выплат за контроль над «Восточным»: вместо 4,5 млрд руб. Аветисяну и Юсупову нужно было инвестировать только 700 млн руб., чтобы получить контроль.

Но Agius участие в сделке так и не приняла. В октябре 2016 года инвестфонд Da Vinci Capital, который вкладывался в ПКБ вместе с Baring, предложил «Восточному» инвестировать в IFTG. «Da Vinci, Юсупов и мы видели большой потенциал синергии между компаниями IFTG и банком», — заявил Калви. В контрасте с Agius у «дочек» IFTG (фонд владел долями в нескольких финтех-стартапах) уже был успешный и прибыльный бизнес, объяснил основатель Baring. По его словам, выбор IFTG для этой сделки утверждал в том числе и Юсупов.

Соглашение об объединении было подписано в августе 2016 года, Baring получил больше 50% в новом банке. Фонд не собирался управлять банком самостоятельно, поэтому стороны заключили с «Финвижн» соглашение об опционе на 9,99% акций, принадлежащих Baring. Опцион был исполнен в июне 2019 года — через суд, так как фонд Калви не захотел продавать акции добровольно. После этого инвестфонд утратил контроль над банком.

«Юсупов нас уговорил, что «Восточный» в результате слияния с «Юниаструмом» получил бы большую подушку капитала. Мы верили словам Юсупова и договорились менять структуру сделки, но при условии, что опцион можно будет выполнить, только если кредит ПКБ будет погашен к удовлетворению всех сторон», — заявил Калви.

Ограничения в уставе IFTG, которые накладывали ограничения для «Восточного» на получение доходов при ликвидации инвестфонда, были выявлены аудиторами PwC, писал Юсупов в РСПП. Компания IFTG исправила эти ограничения в сентябре 2018 года, но на момент сделки в феврале 2016 года они еще имели силу. По утверждению Калви, в 2018 году, когда стороны ненадолго подписали мировое соглашение, Юсупов «признавал», что заказанная PwC экспертиза неправильна, так как у банка был опцион на вложения в IFTG. Сейчас в уставе IFTG за пакетом банка закреплены доли в работающих на фондовых рынках ITI Capital и ITI Funds, маркетплейсе Finvale и стартапе в сфере эквайринга 2can & iBox. ■

«Мы верили словам Юсупова и договорились менять структуру сделки, но при условии, что опцион можно будет выполнить, только если кредит ПКБ будет погашен к удовлетворению всех сторон»

ОСНОВАТЕЛЬ ИНВЕСТФОНДА BARING VOSTOK МАЙКЛ КАЛВИ

## МОСГОРСУД ОТМЕНИЛ РЕШЕНИЕ *нижестоящей инстанции* о ВОЗВРАТЕ ДЕЛА «СЕДЬМОЙ СТУДИИ» в прокуратуру. Судебный процесс начнется сначала. Юристы предполагают, что ИДЕТ АППАРАТНАЯ БОРЬБА за то, кто прекратит резонансное дело.

МОСГОРСУД ВЕРНУЛ ДЕЛО СТУДИИ КИРИЛЛА СЕРЕБРЕННИКОВА НА РАССМОТРЕНИЕ В ПЕРВУЮ ИНСТАНЦИЮ

# «Седьмая студия» набирает новый состав

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,  
ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ

### КАК МОСГОРСУД ОТРЕАГИРОВАЛ НА АПЕЛЛЯЦИЮ ПРОКУРАТУРЫ

Московский городской суд отменил решение районного суда о возврате в прокуратуру дела «Седьмой студии» режиссера Кирилла Серебрянникова для устранения нарушений. Об этом сообщили РБК в пресс-службе Мосгорсуда. «Апелляционное представление удовлетворено частично. Суд постановил отменить постановление Мещанского районного суда Москвы в части возвращения дела прокурору, вернуть уголовное дело в суд первой инстанции», — отметили в пресс-службе.

По закону вторая инстанция может отправить дело тому же судье, что рассматривал

его; тогда процесс продолжится на той же стадии, на которой был прерван. Однако Мосгорсуд поручил рассмотреть дело «Седьмой студии» в ином составе суда — это значит, что слушания начнутся с самого начала.

В сентябре Мещанский суд Москвы после девяти месяцев слушаний вернул дело в прокуратуру. Одновременно он освободил обвиняемых от подписки о невыезде, оставив их без меры пресечения. Опрошенные РБК эксперты тогда называли это тихими похоронами громкого дела.

«Когда суд вернул дело прокурору, меня это не радовало, потому что ничего хорошего в этом не было. С моей точки зрения, суд должен вынести оправдательный приговор. Для этого есть все основания. Сейчас дело возвращается в суд, будем продолжать доказывать невиновность», — сказала РБК Ирина Поверинова, адво-

«Наиболее вероятный сценарий теперь сводится к тому, что иной состав суда заново рассмотрит дело, вынеся в благоприятном случае «компромиссный приговор — признание виновности в какой-то части или по более мягкой квалификации»

АДВОКАТ АЛХАС АБГАДЖАВА

### ДЕЛО «СЕДЬМОЙ СТУДИИ»

Дело в отношении сотрудников АНО «Седьмая студия» было возбуждено в мае 2017 года. Его фигурантами стали художественный руководитель АНО Кирилл Серебрянников, генпродюсер Алексей Малобродский, гендиректор Юрий Итин, главбух Нина Масляева, уехавшая за границу продюсер Екатерина Воронова и начальник департамента Минкультуры Софья Апфельбаум.

Следствие считало, что они в 2011–2014 годах похитили 133 млн руб. из субсидий, которые Минкультуры выделило АНО на проект по популяризации современного искусства «Платформа». Обвинение утверждало, что сотрудники

«Седьмой студии» обналичивали средства через фиктивные договоры с номинальными фирмами, завышали затраты на проект и присваивали деньги, а Апфельбаум содействовала им.

Обвиняемые настаивают, что все государственные средства расходовались строго на мероприятия в рамках «Платформы». Они не отрицали, что отчетность «Седьмой студии» была плохого качества, а часть ее была утеряна. Свою вину признала только Масляева, давшая показания на других. Бухгалтер была уволена из «Седьмой студии» после того, как вскрылась пропашка из кассы АНО 5 млн руб., рассказывали другие обвиняе-

гаджава. По его мнению, это логичное решение, но адвокат сомневается, что Мосгорсуд исходил из этой логики.

Так или иначе, ни следствие, ни суд «не хотят принимать решение, которое в этом деле больше всего подходит, но, мягко говоря, не делает [им] чести» с корпоративной точки зрения, считает Абгаджава. По его мнению, речь может идти о закулисной борьбе за то, кто именно будет прекращать дело.

### ЧЕМ МЕЩАНСКИЙ СУД ОБОСНОВЫВАЛ ВОЗВРАТ ДЕЛА

11 сентября, возвращая дело в прокуратуру, судья Ирина Аккуратова объяснила свое решение тем, что обвинительное заключение содержит «существенные противоречия относительно обстоятельств преступления», которые не могут быть устранены в ходе судебного процесса.

В частности, гособвинение не конкретизировало, «в чем выразились противоправные действия обвиняемых», какова была роль каждого из них в преступной группе, какие именно мероприятия, на которые выделялось госфинансирование, не были выполнены, какая часть отчетности не соответствовала действительности. Также заявленная в деле сумма хищений (133 млн руб.) не соответствует при сложении отдельных сумм предположительно преступных операций. Прокуратура обжаловала возврат дела.

Вернуть дело на доследование Аккуратова постановила после оглашения результатов повторной комплексной экспертизы по делу. Исследование было назначено судом и заняло пять месяцев. Центр судебной экспертизы при Минюсте, замдиректора МХТ им. Чехова Марина Андрейкина и доктор искусствоведения из Государственного института искусствознания Видмантас Силюнас пришли к выводу, что не представляется возможным установить, расходовала ли «Седьмая студия» бюджетные средства нецелевым образом.

Эксперты подтвердили, что сотрудники АНО обналичивали средства через цепочки подконтрольных юрлиц и вносили в отчетность недостоверные сведения. Однако на проект «Платформа», скорее всего, было потрачено даже больше денег, чем выделило государство. Такой проект требует не менее 300 млн руб., а «Седьмая студия» получила 217 млн, заключили специалисты, назвав «Платформу» важным социально-культурным явлением в российском искусстве.

Версия следствия и вывод о хищении 133 млн руб. также строятся на результатах экспертизы, однако ее выводы ранее подвергла сомнению не только защита обвиняемых, но и представитель Минкультуры, признанного потерпевшим. ■

кат Софьи Апфельбаум, одной из обвиняемых по этому делу. По мнению Повериновой, нет оснований считать, что дело может быть прекращено.

### ЧТО ПОСЛЕДУЕТ ЗА РЕШЕНИЕМ МОСГОРСУДА

«Решения об отмене возврата дел довольно редко принимаются апелляционной инстанцией, ну так и дело это довольно редкое», — сказал РБК директор коллегии адвокатов «Князев и партнеры» Андрей Князев.

В последнее время апелляционные инстанции стали гораздо чаще отменять возвраты дел, отметил адвокат Алхас Абгаджава. Для следственного органа возврат дела — крайне нежелательное событие, и «следственная корпорация сейчас вполне в состоянии продавить решение об отмене возврата», объяснил юрист.

По его словам, наиболее вероятный сценарий теперь сводится к тому, что иной состав суда заново рассмотрит дело, вынеся в благоприятном случае «компромиссный приговор — признание виновности в какой-то части или по более мягкой квалификации». Возможно, от Мещанского суда ожидают вместо половинчатого решения оправдательный приговор, допускает Аб-

## Мнение

# Когда назначать единовременную выплату накопительной пенсии



ЕВГЕНИЙ БИЕЗБАРДИС,  
глава аналитической службы НПФ «Сафмар»

Использование прожиточного минимума пенсионера для определения схемы выплаты накопительной пенсии выглядит нарушением базовых принципов пенсионной системы. А вот индивидуальный расчет срока дожития кажется вполне обоснованным.

**ВЫПЛАТА ПО МИНИМУМУ**  
Пенсионный фонд России пришел к выводу, что подавляющая часть накопительных пенсий, которые должны получить будущие пенсионеры, настолько мала, что лучше выдавать их сразу, в виде единовременной выплаты. Сейчас при назначении накопительной пенсии необходимо заблаговременно получить расчет страховой пенсии в ПФР. В дальнейшем Пенсионный фонд берет все накопленные средства человека и делит их на так называемый период дожития, который сейчас составляет 252 месяца, а в 2020 году вырастет до 258 месяцев. Если результат превышает 5% от размера рассчитанной ПФР с учетом всех доплат страховой пенсии, то назначается выплата ежемесячной пожизненной накопительной пенсии. В противном случае производится единовременная выплата.

В свое время из накопительной системы исключили людей старше 1967 года рождения, успевших отло-

жить лишь небольшую сумму. Расчеты показывают, что для подавляющего большинства из них ежемесячная накопительная пенсия не превысит 5% от страховой, поэтому пенсионные фонды практически всегда выплачивают накопленные средства целиком. Такая ситуация будет продолжаться до 2023 года, когда на пенсию станут выходить люди, родившиеся после 1967 года, — с куда большими сбережениями.

В ПФР предложили пойти дальше и рассчитывать единовременные выплаты не от размера страховой пенсии, а от прожиточного минимума пенсионера. И если накопительная пенсия при расчете оказывается меньше 20% от этого показателя — выдавать все накопленное единовременной выплатой. Прожиточный минимум пенсионера в 2020 году составит 9311 руб. Предлагаемая методика приведет практически к полному отказу от назначения пожизненной накопительной пенсии даже после 2023 года. Для получения пенсии нужно будет накопить порядка 480 тыс. руб. Такие суммы есть лишь приблизительно у 0,1% участников накопительной системы

Можно предположить, что ПФР предложил новую методику только из-за повышения пенсионного возраста. Теперь при назначении выплат из пенсионных накоплений (в этом случае применяется прежний возраст) требуемый расчет стал носить условный характер, так как он делается до фактического назначения этой самой страховой пенсии. Однако в остальном для госфонда ничего не изменилось. На мой взгляд, нельзя менять базовые принципы пенсион-

Предлагаемая методика приведет практически к полному отказу от назначения пожизненной накопительной пенсии даже после 2023 года. Для получения пенсии нужно будет накопить порядка 480 тыс. руб. Такие суммы есть лишь приблизительно у 0,1% участников накопительной системы

ной системы только из-за возникновения условности расчета. Ведь в новых реалиях применение «старого» пенсионного возраста — это льгота для смягчения последствий пенсионной реформы.

Понятно, что если накопленные выплаты выглядят предпочтительнее в том числе и для НПФ, поскольку расходы на обеспечение многолетних мизерных выплат чрезмерно велики. Но давайте вспомним, что пенсия — это пожизненные выплаты, предназначенные для страхования человека от риска бедности. Единовременные выплаты даже крупных сумм такую проблему не решают.

## НЕ НАРУШИТЬ ПРИНЦИП

Национальная ассоциация НПФ (НАПФ) предложила свой вариант — брать для расчета не 20%, а 10% от прожиточного минимума. Казалось бы, это более приемлемый порог — надо накопить около 240 тыс. руб., что способно устроить и фонды, и клиентов. Но в обоих вариантах, и ПФР, и НАПФ, озадачивает сама логика. Фактически речь идет об уходе от базовых принципов пенсионной системы. Предлагается делать расчеты не на основе заработанных пенсионных прав граждан (страховой пенсии), а на основе социальных обязательств государства (прожиточного минимума пенсионера) без обоснования выбора новой базы для расчета. В случае реализации идеи система пенсионных накоплений будет искажена в очередной раз, что добавит еще одну порцию недоверия к правилам игры в рамках

анонсированного Минфином «гарантированного пенсионного продукта» (ГПП).

Более уместным видится вариант предоставления фондам права повышать текущий коэффициент расчета накопительной пенсии с 5 до 10% от страховой. По нашим расчетам, для получения единовременных выплат пенсионерам надо будет накопить примерно 350 тыс. руб., что даже больше, чем в варианте НАПФ. Можно пойти и другим путем — позволить НПФ самостоятельно определять период дожития. Дело в том, что этот установленный в законе показатель сродни средней температуре по больнице — он одинаков для россиян по всей стране от Дагестана до Магаданской области. А у фондов клиентская база разная и по возрасту, и по полу. Было бы справедливее, чтобы НПФ самостоятельно рассчитывали период дожития, исходя из статистики своей клиентской базы, как делают это в рамках добровольной пенсионной системы, в которую, к слову, чиновники и хотят передать пенсионные накопления в рамках проекта ГПП. Подобным образом поступают и страховые компании, ведь это базовые принципы индустрии. Такой вариант ускорил бы сглаживание диспропорций в системе, вызванных ростом продолжительности жизни после 55–60 лет.

И главное, такие изменения не затронут фундаментальные принципы пенсионной системы и позволят достичь тех же целей — повысить объем единовременных выплат, избавить фонды от ненужных расходов и усилить конкуренцию за клиентов предпенсионного возраста.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

## РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

**И.о. главного редактора:** Игорь Игоревич Тросников  
**Руководитель дизайн-департамента:** Евгения Дацко  
**Ведущий дизайнер газеты:** Анатолий Гращенко  
**Выпуск:** Игорь Климов  
**Руководитель фотослужбы:** Алексей Зотов  
**Фоторедактор:** Александра Николаева  
**Верстка:** Ирина Енина  
**Продюсерский центр:** Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

**Соруководители редакции РБК:** Игорь Тросников, Елизавета Голикова  
**Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»:** вакансия  
**Первый заместитель главного редактора:** Петр Канаев  
**Заместители главного редактора:** Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

**Медиа и телеком:** Анна Балашова  
**Банки и финансы:** Антон Фейнберг  
**Свой бизнес:** Илья Носырев  
**Индустрия и энергоресурсы:** Тимофей Дзядко  
**Политика и общество:** Кирилл Сироткин  
**Мнения:** Андрей Литвинов  
**Потребительский рынок:** Сергей Соболев  
**Экономика:** Иван Ткачев  
**Международная политика:** Полина Химшишвили

**Учредитель газеты:** ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

**Издатель:** ООО «БизнесПресс»  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru

**Корпоративный коммерческий директор:** Людмила Гурей

**Коммерческий директор издательского дома «РБК»:** Анна Брук  
**Директор по корпоративным продажам LifeStyle:** Ольга Ковгунова  
**Директор по рекламе сегмента авто:** Мария Железнова  
**Директор по маркетингу:** Андрей Сикорский  
**Директор по распространению:** Анатолий Новгородов  
**Директор по производству:** Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127  
E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.  
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 2695  
Тираж: 80 000  
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.  
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

**Дизайн** Святяк Вишняков, Настя Вишнякова  
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 12

Предпри-  
нимательство

→ 14

# Бизнес

Экс-гендиректор «Магнита» возглавила логистическую компанию владельца «Соллерса»

В чем особенности российского семейного бизнеса

РОССИЙСКИЕ ЗАСТРОЙЩИКИ ПРЕДЛОЖИЛИ ВВЕСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ДОСУДЕБНОЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ

## Обманутые дольщиками

ЗАСТРОЙЩИКИ попросили ВИТАЛИЯ МУТКО усложнить порядок взыскания неустоек за НЕДОДЕЛКИ из-за роста числа исков от юристов, выкупающих права требования у ДОЛЬЩИКОВ. Только в прошлом году суды удовлетворили более 2,7 тыс. ТАКИХ ИСКОВ.

→ 10



Застройщики просят вице-преьера Виталия Мутко предусмотреть досудебный порядок урегулирования споров с дольщиками и запрет передачи требований о взыскании неустоек третьим лицам

Фото: Роман Пименов/PhotoXPress

## Девелопмент

“ Мы против запретов, но за то, чтобы в законы «О защите прав потребителей» и «Об участии в долевом строительстве...» были внесены поправки. В случае переуступки прав требований должен применяться размер неустоек, определенный для юрлиц и ИП, а не для физлиц

ЗАМГЕНДИРЕКТОРА ГРУППЫ МИЦ АНДРЕЙ СОЛОВЬЕВ

< 9

НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

### О ЧЕМ ПОПРОСИЛИ ЗАСТРОЙЩИКИ

На состоявшемся в пятницу, 4 октября, совещании с вице-премьером Виталием Мутко застройщики высказали свои предложения, как сократить число исков от дольщиков о взыскании неустоек за недостатки в квартирах. Об этом РБК рассказали участники встречи. В аппарате Мутко подтвердили, что на совещании обсуждались споры строителей с дольщиками.

Среди предложений, пояснили в аппарате вице-преьера, были: «рассмотреть возможность установления досудебного порядка урегулирования споров», «подготовить типовой порядок проведения экспертизы недостатков объекта недвижимости, включая ссылки на действующие нормативно-технические документы в области строительства». На самом совещании конкретные решения не были приняты, его протокол совещания пока не утвержден, уточнил представитель Мутко.

Вопрос взыскания неустоек дольщиками стал основным и на состоявшемся также на прошлой неделе заседании президиума правления Российского союза строителей (РСС; объединяет девелоперов и их саморегулируемые организации). В имеющемся у РБК постановлении по результатам президиума проблема названа «потребительским терроризмом».

Президиум правления РСС постановил, что «ситуация, вызванная проявлениями «потребительского терроризма», требует правового регулирования, направленного

на восстановление прав всех участников долевого строительства». В РСС создана рабочая группа по противодействию «потребительскому терроризму» в жилищном строительстве.

Председателем рабочей группы назначен вице-президент РСС по работе в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах Николай Глушков, сопредседателем — вице-президент РСС по работе в Северо-Западном федеральном округе Олег Бритов. Они подтвердили РБК создание рабочей группы. Ее деятельность предполагается координировать с комиссией по строительству и жилищной политике Российского союза промышленников и предпринимателей, которую возглавляет владелец корпорации «Баркли» Леонид Казинец.

### ЧТО ТАКОЕ «ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ТЕРРОРИЗМ»

В прошлом году арбитражные суды удовлетворили более 2,7 тыс. исков, связанных с взысканием неустоек по договорам участия в долевом строительстве, следует из данных базы СПАРК. Истцы отсутствовали по этим спорам 3,6 млрд руб. Из поданных в этом году исков удовлетворено уже более 1 тыс., по ним застройщики должны заплатить дольщикам и их представителям 2,9 млрд руб.

Хотя в протоколе РСС и употребляется словосочетание «потребительский терроризм», говорить так не стоит, поскольку это слишком жесткий термин, признается Бритов. По его словам, никто не собирается бороться с дольщиками. Ранее застройщики уже использовали термин «потребительский

**₽2,9 млрд**

должны заплатить застройщики дольщикам и их представителям по судебным решениям о взыскании неустоек по договорам участия в долевом строительстве с начала 2019 года

### Количество зарегистрированных договоров участия в долевом строительстве



Источник: Росреестр

экстремизм» — о нем, например, говорил на форуме Proestate в сентябре исполнительный директор компании НОСТРОЙ Виктор Прядеин. Он уточнил, что этот термин больше не используется. В аппарате Мутко отметили, что на совещании в пятницу застройщики не употребляли термины «потребительский терроризм» и «потребительский экстремизм».

Но проблемы, о которых они говорили, совпадают с проявлениями «потребительского терроризма», которые указаны в протоколе РСС. Среди них:

- установление неразумных сроков устранения недостатков;
- подача искового заявления напрямую в суд, без предварительного обращения с претензией к застройщику;
- приложение к иску экспертных заключений о недостатках, составленных без вызова застройщика;
- обращение к застройщику с требованием возместить расходы на устранение недостатков по истечении гарантийного срока;
- уступка прав требования о взыскании неустоек за нарушение сроков передачи объектов долевого строительства, требований о возмещении расходов на устранение недостатков и сопутствующих требований.

В постановлении президиума РСС отмечается, что «взыскиваемые денежные суммы не направляются на устранение недостатков, недоделок в квартире». Из этого делается вывод, что «получаемая денежная сумма является прямым обогащением физического лица». «Вышесказанные действия приводят к нарушению баланса интересов застрой-

щика и участника долевого строительства», — говорится в протоколе.

### ЧТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ

Многих исков в арбитражные суды, по мнению застройщиков, могло бы не быть, если бы была введена обязательная подача досудебной претензии. «Для соблюдения баланса интересов застройщика и дольщиков следует предусмотреть обязательный порядок досудебного обращения. Это позволит застройщику в добровольном порядке исполнить предъявляемые требования, что, в свою очередь, поможет дольщику избежать лишних судебных трат, а девелоперу — снизить административно-хозяйственные расходы», — считает заместитель гендиректора группы МИЦ Андрей Соловьев.

Второй вопрос, с которым застройщики обратились к Виталию Мутко, — регулирование в сфере строительной экспертизы. Экспертные заключения в суде служат доказательством серьезности недоделок в квартире, исходя из которых определяется размер штрафа для застройщика. «Отсутствие в сфере строительной технической экспертизы надлежащего правового регулирования и квалификационных требований к экспертам» — это первое, на что нужно обратить внимание Российскому союзу промышленников и предпринимателей, указано в постановлении президиума РСС. Партнер АБ «Деловой фарватер» Сергей Литвиненко пояснил РБК, что при иске о взыскании неустоек речь идет о так называемой внесудебной экспертизе, четкий порядок проведения которой действующим законодательством сей-

## Финансы

час действительно не регламентирован.

Застройщики также предлагают изменить положения закона «О защите прав потребителей», который не выделяет квартиры в отдельную категорию. «Надо выделить отношения «дольщик — застройщик» в особую категорию, вывести из-под парадигмы «покупатель — продавец». Запретить переуступку прав от дольщика юридическим лицам, так как в таком случае становится неочевидным, что выгоду получит именно дольщик», — уверен директор департамента технического аудита и экспертизы консалтинговой группы «Ирвикон» Сергей Томилин, участвовавший в заседании РСС.

Застройщики не первый год хотят запретить дольщикам передавать требования о взыскании неустоек. Например, в феврале 2018 года Казинец обращался к Михаилу Меню, который тогда занимал пост министра строительства, с предложениями внести поправки в законодательство и запретить уступку прав требований.

Но застройщики пока не пришли к единому мнению по этому вопросу. «Мы против запретов, но за то, чтобы в законы «О защите прав потребителей» и «Об участии в долевом строительстве...» были внесены соответствующие поправки. В случае переуступки прав требований должен применяться размер неустоек, определенный для юрлиц и ИП, а не для физлиц», — говорит Соловых. Сейчас размер неустоек для физлиц составляет 0,05% от цены квартиры за каждый день просрочки, для юрлиц и ИП — 0,02%. По мнению Соловых, при переуступке прав не должен начисляться штраф в размере 50% от взысканной суммы (он начисляется, если после обращения в досудебном порядке застройщик добровольно не исполнил требования).

«Не только дольщики требуют защиты. Сложилось мнение, что застройщик уже заведомо обманщик, хотя по факту 97% и более застройщиков работают добросовестно, но суды ставят под сомнение деятельность всех. Приходится отвлекать серьезные средства на судебные процессы и устранение несущественных замечаний и требований», — говорит Томилин.

Когда застройщики выполняют свои обязательства полностью, качественно, вовремя и при необходимости готовы обсуждать что-то с потребителем, то никаких разбирательств в дальнейшем не возникает, возражает представитель инициативной группы дольщиков жилого комплекса «Алые паруса» Наталия Шагалкина. Она напоминает, что люди которые идут взыскивать неустойки, — это покупатели, которые не получили свой продукт вовремя и в том виде, за который они заплатили деньги. ■

РОССИЯ И ТУРЦИЯ ДОГОВОРИЛИСЬ О РАСШИРЕНИИ ДОЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВАЛЮТ ПРИ ВЗАИМНЫХ РАСЧЕТАХ

# Лира сыграет в унисон с рублем

ОЛЬГА АГЕЕВА,  
ИВАН ТКАЧЁВ

Москва и Анкара расширят расчеты в рублях и лирах, активизируют прием карт «Мир» турецкими банками и их подключение к российскому аналогу SWIFT. Соглашение об этом подписали Антон Силуанов и его турецкий коллега.

Россия и Турция заключили межправительственное соглашение о расчетах и платежах в национальных валютах — рублях и лирах. С российской стороны соглашение подписал первый вице-премьер — министр финансов Антон Силуанов, с турецкой — министр казначейства и финансов республики Берат Албайрак, сообщила пресс-служба российского Минфина.

Целью соглашения является постепенный переход к использованию национальных валют при взаиморасчетах. Для этого необходимо подготовить инфраструктуру и обеспечить бесперебойность расчетов между российскими и турецкими компаниями, отмечается в сообщении.

### ВТОРОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Это второе соглашение о расчетах в национальных валютах после соглашения с Китаем, заключенного в июне 2019 года, сообщили РБК в пресс-службе Минфина. Однако тогда это был межправительственный меморандум, который носил скорее рамочный характер, объяснил Reuters замминистра финансов Алексей Моисеев.

Соглашение с Турцией предусматривает:

- расширение инфраструктуры приема российских карт «Мир» в Турции;
- подключение турецких банков и компаний к российскому аналогу SWIFT — системе передачи финансовых сообщений Банка России (СПФС);
- в перспективе — подключение других стран к национальным системам

обмена финансовыми сообщениями;

- расширение практики использования прямых корреспондентских счетов между коммерческими банками России и Турции для развития трансграничных расчетов;
- выпуск облигаций российскими и турецкими эмитентами в рублях и лирах на национальных рынках двух стран.

### В РУБЛЯХ УЖЕ НОМИНИРОВАНО БОЛЕЕ 20% ТОРГОВЛИ С ТУРЦИЕЙ

Как сообщили РБК в Минфине, по итогам 2018 года доля торговых расчетов с Турцией в рублях и лирах уже составила 22%, причем 21,1% приходилось на рубли, но в долларах все равно осуществлялось 65% двусторонней торговли. Еще 12,9% расчетов было произведено в евро. По итогам прошлого года товарооборот России и Турции составил \$25,6 млрд, включая экспорт России в Турцию на \$21,3 млрд.

В августе на свалке в Подмоскowie были обнаружены документы Минфина. В одном из них упоминались как раз переговоры России и Турции об организации платежей в нацвалютах, включая обслуживание российских карт «Мир» и подключение турецких банков и компаний к российскому аналогу SWIFT, обратил внимание Bloomberg. Заместитель министра финансов Алексей Моисеев подтвердил агентству факт переговоров с Турцией.

### ТОРГОВЛЯ В ЛИРАХ МАЛОВЕРОЯТНА

«Сомнительно, что стремление России перейти на расчеты с Турцией в нацвалютах сработает», — поделился с РБК бывший старший советник OFAC (санкционного подразделения Минфина США) Брайан О'Тул. По его мнению, турецкая валюта «настолько сильно зависит

# \$25,6

млрд

составил по итогам прошлого года товарооборот России и Турции, включая экспорт России в Турцию на \$21,3 млрд. При этом доля торговых расчетов с Турцией в рублях и лирах составила 22%, 65% двусторонней торговли осуществлялось в долларах, 12,9% — в евро

от доллара, что существенный уход от американской валюты выглядит маловероятным, если судить только по политическим заявлениям». Даже твиты американского президента Дональда Трампа отправляют лиру в крутое пике, заметил О'Тул.

Главный глобальный экономист «Ренессанс Капитала» Чарли Робертсон считает, что новость о соглашении России и Турции стоит рассматривать в контексте недавних сообщений о том, что «Роснефть» начала использовать евро в качестве основной валюты при экспорте нефти. «Очевидно, что Россия стремится перевести торговлю, эквивалентную 2% мирового ВВП, из долларов в другие валюты — через расчеты по нефти и другим товарам», — указал эксперт.

Повышенная волатильность турецкой лиры означает, что Москва и Анкара, вероятно всего, будут расширять расчеты в рублях, считает Робертсон. «Хотя я бы ожидал, что большинство компаний предпочтет расчеты в евро», — отметил он. Вслед за договоренностями России и Турции российские инвесторы, возможно, будут покупать больше активов в турецкой лире (акций, облигаций) и наоборот, резюмировал Робертсон.

### ДЕДОЛЛАРИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ

Впервые Россия и Турция договорились о максимальном использовании национальных валют во взаиморасчетах в сентябре 2014 года. В 2018 году Россия и Турция смогли провести сделку по поставкам зенитного ракетного комплекса С-400, отказавшись от расчетов в долларах. С апреля 2019 года карты «Мир» принимает крупнейший турецкий Isbank (Ишбанк).

Россия в июне 2019 года подписала меморандум о расчетах в рублях и юанях с Китаем. Заключение договоренности откладывалось из-за того, что Китай не хотел форсировать подписание, объяснял Силуанов.

Москва также договорилась о переходе на расчеты в рублях с Киргизией. Также планируется расширить расчеты в нацвалютах с Индией, Японией, Монголией, Вьетнамом, Индонезией, ОАЭ, Египтом и Ираном. С Ираном вся торговля уже осуществляется в национальных валютах, заявил в прошлом месяце руководитель иранского Центробанка. ■

### ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ SWIFT

Система передачи финансовых сообщений (СПФС) была создана в 2014 году из-за угрозы отключения России от международной системы SWIFT. В ней участвуют почти 400 резидентов — банки, Казначейство, «Роснефть», «Газпром нефть», «Атомэнергопром», госкорпорация «ВЭБ.РФ» и другие.

Из иностранных банков пока к СПФС подключились белорусский Белгазпромбанк, который принадлежит «Газпрому» и Газпромбанку, и Евразийский банк Казахстана.

В июне 2019 года Россия отказалась от использования SWIFT и доллара в оружейных контрактах.

## Транспорт

**ЭКС-ГЕНДИРЕКТОР «МАГНИТА» Ольга Наумова возглавила ЛОГИСТИЧЕСКУЮ КОМПАНИЮ ВАДИМА ШВЕЦОВА и станет замглавы группы «Соллерс». Со Швецовым она знакома почти 20 лет и поможет ему подготовить стратегию развития логистических активов.**

БЫВШИЙ ГЕНДИРЕКТОР «МАГНИТА» ПРИСОЕДИНИЛАСЬ К БИЗНЕСУ ГРУППЫ «СОЛЛЕРС»

# Ольге Наумовой вручен пакет на доставку

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО,  
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Ольга Наумова, покинувшая пост гендиректора ретейлера «Магнит» в июне 2019 года, возглавила логистическую компанию LORUS SCM, основным акционером которой является председатель совета директоров «Соллерса» и основной владелец этой компании Вадим Швецов. Об этом говорится в сообщении «Соллерса», поступившем в РБК.

По словам Швецова, Наумова получит долю в капитале LORUS SCM (специализируется на логистических услугах для крупных промышленных предприятий и ретейла) и будет управлять развитием бизнеса в качестве партнера. Размер ее пакета ни он, ни представитель «Соллерса» не раскрыли. Наумова будет управлять инвестициями Швецова и в других логистических бизнесах, в частности в контейнерном терминале «Пасифик Лоджистик» во Владивостоке и Новой логистической компании, которую бизнесмен создал в партнерстве с совладельцами Globaltrans Константином Николаевым, Никитой Мишиным и Сергеем Мальцевым, а также займет пост заместителя гендиректора автомобилестроительной группы «Соллерс».

### ЛОГИСТИКА ВМЕСТО РЕТЕЙЛА

«В задачи нового гендиректора войдут разработка и реализация консолидированной стратегии развития логистических активов, а также создание и запуск логистических сервисов на базе собственных цифровых платформ», говорится в сообщении «Соллерса». До последнего времени гендиректором LORUS SCM был Николай Соболев, который с июня 2019 года возглавляет «Соллерс».

Заняв пост замглавы «Соллерса», Наумова займется «реализацией синергий в дальнейшем развитии и создании цифровых платформ» группы



Заняв пост замглавы «Соллерса», Ольга Наумова займется реализацией синергий в дальнейшем развитии и создании цифровых платформ группы и LORUS SCM

Фото: Максим Стулов/Ведомости/TACC

и LORUS SCM. Она будет участвовать в разработке новой стратегии группы как интегратора сервисов «умной мобильности» и в запуске новых проектов в этом направлении.

«Ольга Наумова имеет не только богатый опыт управления логистикой в ретейле, но и обладает стратегическим видением развития логистики как целого комплекса инновационных решений», — заявил Швецов.

В июле в интервью «Коммерсанту» Швецов назвал ключевым направлением стратегии LORUS SCM работу «цифрового экспедитора». «И он, конечно, также будет использовать в своей деятельности ИТ-сервисы, которые сейчас разрабатываются в рамках группы [«Соллерс»]. Есть также направление «Лорус-Автотранс», это, по сути, цифровой транспортный оператор, который сам выступает как владелец автопарка, — и здесь синергий с новыми разработками «Соллерса» еще больше», — сказал тогда бизнесмен.

“Сегодня мир бизнеса больших корпоратов настолько многогранный и динамичный, что для главы компании более ценным является наличие многоотраслевого опыта и компетенция управления людьми и процессами, нежели узкие познания в конкретной предметной области

НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИТИК РЫНКА РЕТЕЙЛА  
НАТАЛЬЯ КОЛУПАЕВА

«Я не уйду ни от ретейла, ни от производственных компаний [в новой должности] — сейчас я работаю с ними просто с другой стороны, — заявила РБК Наумова. — Я давно люблю логистику — Россия занимает одну пятую суши, мы соединяем Восток с Западом, и при этом здесь проживают всего 145 млн человек».

По словам топ-менеджера, сейчас происходит очень много изменений — и со стороны потребителя, и в себестоимости решений для бизнеса. «Выиграет тот, кто первым поймет и предложит ответы на эти изменения», — указывает она. И в логистическом бизнесе, и в «Соллерсе» Наумова видит большой потенциал по трансформации подхода к бизнесу — на уровне предложения не просто услуги, а «решения задачи».

### ДАВНИЕ ЗНАКОМЫЕ

Ранее Наумова и Швецов пересекались в «Северстали» Алексея Мордашова. Наумова в 2001–2002 годах была дирек-

тором по организации бизнеса Череповецкого сталепрокатного завода «Северстали», а в 2002–2006 годах — гендиректором этого завода. Швецов, который с 1993 года работал в структурах «Северстали», в 2002 году занял пост первого заместителя гендиректора «Северсталь-групп» и гендиректора «Северсталь-авто», которую в 2007 году выкупил и переименовал в «Соллерс».

«Действительно, мы знакомы с Вадимом Аркадьевичем Швецовым еще со времен «Северстали». Есть несколько моментов, в связи с которыми наше сотрудничество можно назвать успешным. Во-первых, это, конечно, уже наработанный опыт. Во-вторых, общее видение как бизнес-процессов, так и общих тенденций рынка. Надеюсь, моя экспертиза поможет сформировать новые, еще более эффективные бизнес-модели», — передала РБК через представителя Ольга Наумова.

В мае 2013 года Наумова, которая после «Северстали» успела поработать в НЛМК и ЧТПЗ, возглавила федеральную торговую сеть «Пятёрочка», входящую в X5 Retail Group. На этом посту она стала лауреатом Премии РБК-2016 в категории «Менеджер года» за качественные преобразования бизнеса, разработку и внедрение новой стратегии развития сети. В мае 2018 года Наумова стала исполнительным директором главного конкурента X5 — «Магнита», а еще через месяц — генеральным директором сети. Однако уже через год она покинула свой пост из-за разногласий с советом директоров по поводу стратегии развития компании. По словам источника РБК, Наумова настаивала на экспансии, а совет директоров видел перспективы в трансформации и повышении эффективности существующих магазинов, а также в более точечном селективном подходе к открытию новых магазинов.

«Сегодня мир бизнеса больших корпоратов настолько многогранный и динамичный, что для главы компании более ценным является наличие многоотраслевого опыта и компетенция управления людьми и процессами, нежели узкие познания в конкретной предметной области», — пояснила РБК независимый аналитик рынка ретейла Наталья Колупаева. С этой точки зрения можно сказать, что у Наумовой, безусловно, есть экспертиза на логистическом рынке благодаря работе в X5 Retail и «Магните», уточнила она. «Но это не главное, почему ее могли пригласить в компанию [LORUS SCM]. Для руководителя главное — это выстраивание процессов, стратегический менеджмент, который помогает достичь целей, поставленных акционерами», — заключила эксперт. ■

При участии Анны Левинской,  
Евгения Калюкова

## ИТ

КАКИМ БУДЕТ РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛОГ «ВИКИПЕДИИ»

# Большая безопасная энциклопедия

ЕВГЕНИЯ БАЛЕНКО

Российский аналог «Википедии» будет рассчитан на 15 млн пользователей в день, что в пять раз больше текущих показателей Wikipedia в России. РБК изучил концепцию проекта, на реализацию которого заложено почти 2 млрд руб.

В начале октября научное издательство «Большая российская энциклопедия» (БРЭ) объявило конкурс на оказание услуг по разработке бренда и маркетинговой стратегии на 2020–2022 годы для общенационального интерактивного энциклопедического портала, следует из материалов закупки.

В документах закупки подробно описано, каким должен быть отечественный аналог «Википедии», на создание которого до конца 2022 года в бюджете заложено 1,989 млрд руб.

## КАК ПОЯВИЛАСЬ ИДЕЯ ПОРТАЛА И В ЧЕМ СУТЬ

В 2016 году занимавший на тот момент должность директора Российской национальной библиотеки Александр Вислый заявлял, что на базе Большой российской энциклопедии будет создан портал, который станет отечественным «конкурентом «Википедии». В том же году вышло распоряжение правительства о создании общенационального энциклопедического портала.

В концепции платформы указано, что она призвана защитить современное знание от «размывания», а пользователей Сети — от недостоверной информации. Ее задача — сохранить тот объем достоверных знаний, которые были накоплены в ходе работы

над созданием универсальных и отраслевых энциклопедий, а также сделать его доступным в интернете. «В условиях лавинообразного роста любого рода фальсификаций (в том числе научных, исторических, статистических, демографических данных) и фейковых сообщений, генерируемых некоторыми СМИ и частными пользователями Сети, особенно актуальной нам видится задача создания подлежащей обновлению и пополнению базы безопасной (то есть верифицированной научным сообществом) информации, что особенно важно для нашей целевой аудитории», — сообщила РБК руководитель управления маркетинговых коммуникаций БРЭ Анна Сеницына.

Она подчеркнула, что все статьи портала «будут свободны от идеологической или политической окраски и будут носить сугубо научный и просветительский характер».

## НА КОГО РАССЧИТАН ПРОЕКТ

- «Учащиеся и учащие» (студенты высших учебных заведений, преподаватели, обладатели научных степеней).
- «Профессиональные исследователи» (представители профессий, связанных с научными исследованиями).
- «Профессиональное медиа-сообщество, аналитические службы» (действующие журналисты).
- «Работники структур управления» (госслужащие).
- «Самообразование» (все желающие).

В материалах концепции указано, что энциклопедия будет предназначена для широкого круга пользователей, планируется «поэтапное инкорпорирование адаптированных ресурсов портала в практику школьного обучения».

Авторы концепции рассчитывают на потенциальную аудиторию портала в России в количестве около 10 млн человек, но в документе не уточняется, за какой период. При этом его архитектура должна быть приспособлена к обслуживанию 15 млн уникальных посетителей в сутки. Для сравнения: у Wikipedia.org, по дан-

**15** млн  
уникальных посетителей в сутки — на такое посещение русской «Википедии» рассчитывают авторы проекта

## Проект

## Российский аналог «Википедии»

ИНИЦИАТОР ПРОЕКТА

Научное издательство «Большая российская энциклопедия»

СТОИМОСТЬ ПРОЕКТА

1,989 млрд руб. до конца 2022 года

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

В концепции платформы указано, что русский аналог «Википедии» призван защитить современное знание от «размывания», а пользователей Сети — от недостоверной информации. Его задача — сохранить тот объем достоверных знаний, которые были накоплены в ходе работы над созданием универсальных и отраслевых энциклопедий, а также сделать его доступным в интернете

ном Mediascope, в июле 2019 года в российских городах с населением более 100 тыс. человек было 2,9 млн пользователей в день и 29,4 млн — в месяц.

Участие в проекте может заинтересовать страны БРИКС, а также Кубу и Иран, что обусловлено в том числе тем, что «англоязычная версия универсальной энциклопедии («Британника») во многом не удовлетворяет эти страны в связи с ярко выраженным англоцентризмом (прежде всего в истории и культуре)», отмечается в концепции.

«Основным языком изложения материала будет русский, так как это не глобальный, а общенациональный российский проект, но мы не исключаем, что по мере его развития в базу знаний могут добавляться материалы на других языках народов России или иностранных языках. Также в будущем возможен перевод всего информационного массива на некоторые иностранные языки, по инициативе партнеров», — рассказала Анна Сеницына.

## ЧТО БУДЕТ В РОССИЙСКОЙ «ВИКИПЕДИИ»

Основой контента для нового портала станет более 80 тыс. актуализированных и дополненных статей электронной версии 35-томной Большой российской энциклопедии, созданной в 2004–2017 годах, а также справочные материалы Энциклопедического словаря. Расширять и актуализировать массив знаний сможет авторское и экспертное сообщество, научные редакции портала. Также портал будет агрегировать информацию из внешних источников.

Описание того или иного термина будет включать его определение, словарную и энциклопедическую статью, а также краткую библиографию по теме. Дополнительно может быть представлен медиаконтент — аудио- и видеоматериалы, а также графики, иллюстрации и т.д.

Портал должен создаваться на принципах «достоверности и актуальности информации» и ответственности за это авто-

ра и научной редакции. Подача информации должна соответствовать нормам современного русского языка.

## КАК БУДЕТ ПОПОЛНЯТЬСЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

На портале будет несколько типов регистрации: простая (предоставление имени, адреса электронной почты и его подтверждение) и расширенная (предоставление большего количества данных, использование Единой системы идентификации и аутентификации). Зарегистрированный пользователь сможет выступать с инициативами о включении нового материала в энциклопедию, создавать личную страницу со своей подборкой информации. Без регистрации пользователь сможет только просматривать материалы.

Окончательное решение о включении в энциклопедию нового термина будет принимать экспертное сообщество. Изначально оно будет состоять из авторского коллектива Большой российской энциклопедии и энциклопедий-партнеров. Расширять его планируется за счет привлечения новых авторов и экспертов из числа ведущих специалистов (по выбору редакции, научных кураторов, рекомендациям коллег и др.). Портал «будет заинтересован в заключении партнерских соглашений» с научными организациями, учреждениями культуры, государственными ведомствами и др., подчеркивается в его концепции. ■

Участие в проекте может заинтересовать страны БРИКС, а также Кубу и Иран, что обусловлено в том числе тем, что «англоязычная версия универсальной энциклопедии («Британника») во многом не удовлетворяет эти страны в связи с ярко выраженным англоцентризмом, говорится в концепции

## Предпринимательство

ЭКСПЕРТЫ DELOITTE ИЗУЧИЛИ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО СЕМЕЙНОГО БИЗНЕСА

# Забот полон род

**Почти половина ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ готовы ПОЖЕРТВОВАТЬ МГНОВЕННОЙ ВЫГОДОЙ ради интересов родственников. Но, задумываясь о будущем, они чаще всего не знают, ни КАК РАЗВИВАТЬ БИЗНЕС, ни как именно ПЕРЕДАТЬ ЕГО ДЕТЯМ.**

ДАРЬЯ САЛЬНИКОВА

Во многих странах мира семейный бизнес — основа национальной экономики. По данным Европейской федерации семейного бизнеса, в различных странах Европы семейные предприятия составляют от 65 до 80% всех компаний и создают 40–50% рабочих мест в частном секторе. Предприятия, которые из поколения в поколение контролируются одной семьей, часто считаются более жизнеспособными, чем все прочие: их руководители и владельцы ориентированы на долгосрочные цели, растят компанию для передачи потомкам, а не на продажу, дают рабочие места жителям своего региона, лучше знают потребности клиентов. Сотрудники таких компаний естественным образом лояльны к работодателю и, как правило, спокойно относятся к необходимости перерабатывать, в трудные времена получая невысокую зарплату, а то и вовсе работая в убыток. Наконец, семейный бизнес имеет маркетинговые преимущества: «уютный ресторанчик, который семья держит уже столет», «портной в третьем поколении», «блюдо, изготовленное по семейному рецепту», — все эти формулы привлекательны для потребителя.

Еще в начале XX века российский бизнес мог похвастаться крепкими династиями, и, если бы не революция, мы, возможно, сегодня наблюдали

бы компании, которыми владеет четвертое-пятое поколение одной семьи, такие как нидерландский производитель грузовиков Terberg, которым управляет уже пятое поколение семьи Терберг. Сегодняшним предпринимателям приходится растить семейные компании с нуля. Из-за неуверенности в будущем они зачастую даже опасаются позиционировать их как таковые.

Тем интереснее выводы, которые сделали авторы исследования Deloitte, опубликованного в октябре 2019 года. Опросив около 350 респондентов из России в рамках общемирового исследования (оно проводится уже в пятый раз), аналитики попытались понять, как у семейных компаний обстоит дело с балансом между долгосрочными целями — сохранением бизнеса — и краткосрочными, которые связаны с изменениями в структуре семьи, нестабильностью рыночной конъюнктуры, социально-политическими проблемами, цифровизацией и глобализацией. Выяснилось, что целых 46% руководителей компаний не отказались бы от управления компанией, которую могли бы передать потомкам, в обмен на более высокие доходы.

### ВЫСОКО СИЖУ, НЕДАЛЕКО ГЛЯЖУ

Под семейным бизнесом эксперты Deloitte понимают компании, принадлежащие одной или нескольким семьям, управляемые членами семьи и их ближайшими родственниками или друзьями. Одна

**50%**

рабочих мест создают компании-династии за рубежом, согласно данным Европейской федерации семейного бизнеса

из главных особенностей, которая бросается в глаза при сравнении ответов владельцев такого бизнеса в России с их зарубежными коллегами: если для 65% последних развитие компании в перспективе важнее краткосрочных результатов, то у нас таких лишь 46%. Впрочем, учитывая не слишком дружелюбную для бизнеса среду, для нашей страны это, пожалуй, хороший показатель. «О долгосрочной мотивации российского семейного бизнеса также говорит большая доля участников исследования, которые планируют передать бизнес следующему поколению, — 49%, что даже выше общемирового показателя», — комментирует Светлана Борисова, партнер Deloitte в СНГ, руководитель направления по оказанию услуг частным клиентам и компаниям.

Это довольно неожиданные цифры. В консалтинговой компании Ward Howell отмечают, что российские предприниматели не очень любят определять свой бизнес как семейный. Примечательно, что чаще других отдавали предпочтение сиюминутным задачам «молодые и небогатые» — компании, основанные менее десяти лет назад, а также те, чья годовая выручка не превышает 500 млн руб. Чем дольше живет компания и чем больше она достигла, тем более склонен ее лидер думать об увеличении капитализации, а не о доходности в краткосрочной перспективе.

В чем россияне не отличаются от своих зарубежных коллег, так это в отсутствии ясного понимания, как именно развивать свой бизнес. Примерно одинаково по разным странам доля предприятий, имеющих формализованную стратегию развития, — она есть лишь у 53% из них. У почти трех четвертей (71%) таких компаний план развития оказался рассчитан на ближайшие два года — пять лет. Неформальная стратегия есть у 36%, никакой — у 10%.

«Бизнес стремительно движется к совершенно новым цифровым горизонтам в экономике и бизнесе, — объясняет эту тенденцию

“ Вы не можете контролировать госрегулирование и макроэкономическую политику, но можете попытаться усилить свою прочность и устойчивость за счет укрепления отношений в семье

ДИРЕКТОР TALENT EQUITY INSTITUTE WARD HOWELL ВЕРОНИКА ЗАГИЕВА

СВОИ ЛЮДИ

Большая часть российских компаний, ответивших на вопросы Deloitte, 42%, «тинейджеры» — предприятия возрастом от десяти до 19 лет. 7% — это советские предприятия, которые когда-то были приватизированы их директорами и до сих пор управляются членами одной семьи. 20% компаний имеют возраст от 20 до 49 лет, 31% были созданы менее десяти лет назад. По-прежнему принад-

лежат первому поколению собственников 55% компаний (в прошлогоднем исследовании PwC таких оказалось 73%, а в 2016-м — 85%). Дети основателей владеют компаниями в 37% случаев, внукам принадлежит 8%. Годовой оборот 52% участников исследования не превышает 500 млн руб., 11% могут похвастаться суммой более 5 млрд руб., 25% — от 1 млрд до 5 млрд руб., 12% — от 500 млн до 1 млрд руб.



Алина Лаврентьева, партнер PricewaterhouseCoopers в России (в 2018 году компания опубликовала собственное исследование настроений семейного бизнеса. — РБК). — Стратегии, которые надежно работали в прошлом, теряют свою привлекательность, заставляя владельцев компаний взглянуть на свои цели и миссию по-новому. По сравнению с 2016 годом намного больше частных и семейных компаний в России ощущают свою уязвимость для цифровой революции».

### ТАКАЯ У МЕНЯ КОНСТИТУЦИЯ

Четкая и понятная стратегия развития нужна любому бизнесу, но семейному — особенно: предыдущие опросы Deloitte показали, что наибольшая угроза для семейных компаний исходит изнутри семьи. Это отсутствие согласия насчет развития бизнеса у представителей разных поколений. Лишь треть (35%) участников опроса 2019 года уверены, что долгосрочный план развития их компании соответствует целям всех членов семьи. Это значит, что во многих семейных предприятиях тикает невидимая бомба.

За рубежом члены семей, владеющих бизнесом, часто встречаются для обсуждения проблем. Например, так посту-

пают совладельцы одного из ведущих мировых производителей шаровых опор — японской Somic Ishikawa. Семья Исикава регулярно собирается вместе, чтобы убедиться, что все по-прежнему осознают: бизнес — общий актив, его успех влияет на судьбу каждого из них. В мире такие советы устраивают 26% предприятий, еще в 60% неформально собираются время от времени.

У 44% также есть семейные конституции, позволяющие владельцам договориться о многом. «В России использование семейной конституции пока не нашло широкого применения, — комментирует Светлана Борисова. — Это устав, который регламентирует, кто из членов семьи может принимать решения, каков порядок наследования, права и обязанности членов семьи и другое». Пунктами такого документа могут быть структура семейного бизнеса, состав семейного совета, ценности семьи, вопросы филантропии.

Работа над внутрисемейными отношениями стоит свеч, уверена директор Talent Equity Institute Ward Howell Вероника Загиева. «Проблемы семейных предприятий — это обычные рыночные трудности плюс проблемы взаимоотношений между родственниками, — поясняет она. — Вы не можете контролировать госрегулиро-

### СЕМЕЙНЫЙ БИЗНЕС ПО ЗАКОНУ

Определение семейного бизнеса отличается по странам. В США и Германии, например, к нему относят предприятия, в которых членам одной семьи принадлежит не менее четверти акций. В России семейные предприятия юридического статуса пока не имеют. Впрочем, положение дел может вскоре измениться: 15 июля этого года Владимир Путин на встрече с главой Торгово-промышленной палаты Сергеем Катыриным

одобрил идею внести понятие «семейный бизнес» в федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Законопроект предполагает упростить отчетность внутри семейного предприятия, ввести для него специальный патент и обеспечить ему государственную поддержку. Он регулирует круг членов семьи — это супруги, их родители и дети, в том числе при-

емные, братья и сестры, бабушки и дедушки, а также тети и дяди. Юрило будет признано семейным предприятием, если члены одной семьи вместе владеют более чем 50% в уставном капитале ООО или 50% акций в АО и один из них руководит компанией или возглавляет совет директоров. Кооператив, фермерское хозяйство и ИП обновят статус, если не менее половины их работников относятся к членам одной семьи.

вание и макроэкономическую политику, но можете попытаться усилить свою прочность и устойчивость за счет укрепления отношений в семье». В Ward Howell подсчитали, что нематериальные активы семейных компаний обеспечивают им дополнительный 20-процентный запас прочности при преодолении трудностей.

### ЗА БАТЬКОЙ В ПЕКЛО

Deloitte просила респондентов оценить готовность их бизнеса решать проблемы в четырех ключевых областях: структура владения, корпоративное управление, стратегия и преемственность. В первых трех случаях большинство владельцев предприятий продемонстрировали уверенность в своих силах. Ответы на четвертый вопрос оказались далеко не такими радужными: только 41% опрошенных отметили, что их предприятия готовы к будущему с точки зрения планирования преемственности — жизненно важного для семейной компании вопроса.

Большинство (79%) опрошенных Deloitte российских предпринимателей утверждают, что наследники весьма заинтересованы в управлении компаний: 40% уже занимают в семейном бизнесе руководящие должности, а 27% — рядовые.

В мире готовность молодого поколения к управлению компанией оценивают выше: четыре из пяти предпринимателей считают, что им есть на кого оставить свое дело. «Российский частный бизнес еще очень молодой — и компании, и их владельцы. В мире, особенно в Европе, уже отработаны правила передачи и подготовка наследников», — объясняет Алина Лаврентьева. В уже упомянутой Terberg, например, обязательное требование — наличие у преемника высшего образования и минимум пяти лет стажа за пределами компании. Имея такой багаж, член семьи может подать заявление о приеме на работу, а дальше его ждет квалификационный отбор.

### НЕ ПОМНЯЩИЕ РОДСТВА

Во многих компаниях — участниках исследования Ward Howell возглавляющий компа-

нию родитель не рассматривает работающего в компании ребенка как наследника и, соответственно, никак специально не готовит его в преемники. «Работает и работает, дальше посмотрим. Будет что-то получаться — отдам компанию, — объясняет логику таких родителей Загиева. — Подобные руководители даже не считают свои компании семейными».

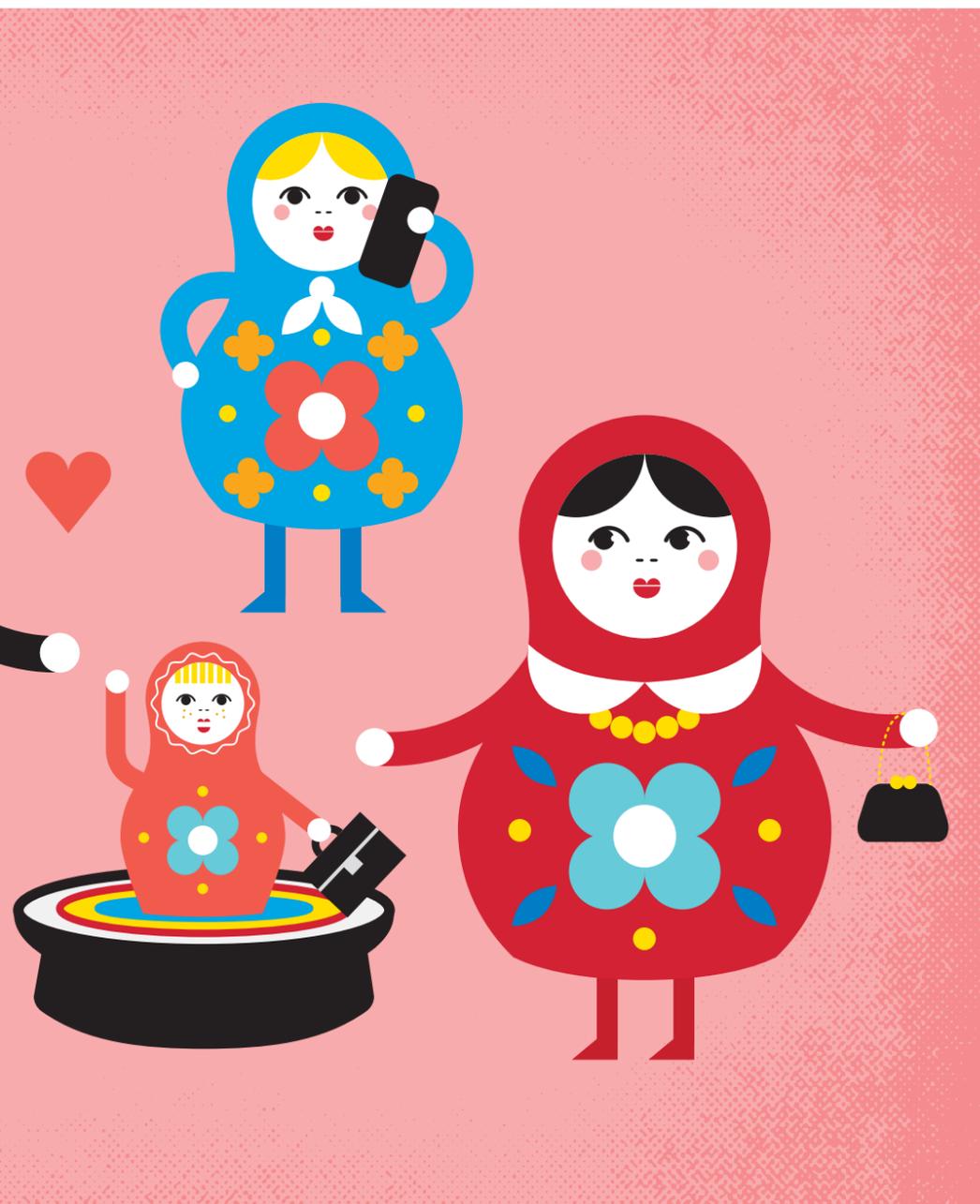
Однако владелец может не отдавать себе в этом отчет, но, если в компании работает его родственник, расстановка сил внутри нее меняется и сотрудники это учитывают. «В некоторых компаниях из нашей выборки все знали, что у них работают родственники владельца, но руководство никак не акцентировало этот факт, — комментирует Загиева. — А в других владельцы, наоборот, открыто говорили: «Мы семейная компания, строим ее для своих детей», — и призывали сотрудников приводить на работу родственников: «Мы хотим, чтобы у нас работали поколения».

По данным Deloitte, 37% российских респондентов против 19% мировых в ближайший год планируют изменить структуру собственности: это не только передача бизнеса следующему поколению семьи, но и продажа доли сотрудникам, стратегическому инвестору и другие виды привлечения капитала. Многие (43% респондентов) и вовсе готовы отказаться от контроля над семейным бизнесом ради поддержания его финансовой стабильности (в мире эта цифра ниже — 34%). Чаще других готовы отказаться от управления бизнесом респонденты из организаций, основанных менее десяти лет назад (52%), а также представители компаний потребительского и производственного секторов (49 и 59% соответственно). «Безусловно, экономическая среда и такие факторы, как недостаточная поддержка со стороны государства, сложности с формированием стартового капитала и привлечением финансирования влияют на самочувствие и развитие семейного бизнеса», — резюмирует Борисова. ▀

## 79%

опрошенных Deloitte российских предпринимателей утверждают, что наследники весьма заинтересованы в управлении компаний

Иллюстрация: Алина Сибирякова для РБК



## Членство в МТПП – поддержка и развитие бизнеса

10 Октября,  
МТПП

**15:00**

Начало мероприятия



Московская торгово-промышленная палата — это крупнейшее сообщество предпринимателей Москвы. Палата объединяет около четырех тысяч коммерческих предприятий, многие из них относятся к малому и среднему бизнесу, проблемы которого особенно часто обсуждаются в стенах МТПП. МТПП является экспертной площадкой, здесь проходит диалог власти и предпринимательского сообщества, вырабатываются эффективные решения для актуальных проблем бизнеса. Удостоверения новым членам Палаты вручаются в торжественной обстановке в стенах МТПП, что стало уже доброй традицией. После официальной части руководство Палаты знакомит новичков с возможностями, которые открывает для них членство в МТПП, рассказывает о деятельности общественных структур Палаты — Гильдий и Комитетов. В рамках мероприятия предприниматели могут рассказать о себе, о своем бизнесе, о профиле деятельности компании, что позволяет сразу же наладить деловые контакты, найти новых клиентов, партнеров, друзей.

Программа: Ангелина Худадян — [akhudadyan@rbc.ru](mailto:akhudadyan@rbc.ru), +7 925 534 51 24  
Участие: Инна Галлер — [igaller@rbc.ru](mailto:igaller@rbc.ru), +7 964 772 34 84

2019 год. Реклама. 18+

## Уголовная ответственность за налоговые преступления

12 ноября

**О чем:**



Налоговая проверка может повлечь для компании самые разнообразные последствия, вплоть до уголовного преследования за неуплату налогов и страховых взносов. В рамках конференции РБК представители фискальных и следственных органов власти поделятся своим опытом участия в подобных мероприятиях, а ведущие эксперты расскажут, как подготовиться к проверкам на разных этапах и грамотно выстроить свою защиту.

Программа: Ксения Жданович — [kjdanovich@rbc.ru](mailto:kjdanovich@rbc.ru), +7 926 357 70 87  
Участие: Инна Галлер — [igaller@rbc.ru](mailto:igaller@rbc.ru), +7 964 772 34 84  
Партнерство: Анна Герасимова — [agerasimova@rbc.ru](mailto:agerasimova@rbc.ru), +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+