



Пенсионное обслуживание разовым платежом

Подписка: +7 495 363 1101



4 630017 020096

ПФР предложил сократить число россиян, имеющих право
на ежемесячную НАКОПИТЕЛЬНУЮ ПЕНСИЮ.

→ 3



Политика

В Москве прошла НЕСОГЛАСОВАННАЯ АКЦИЯ ОППОЗИЦИИ против политических репрессий. Полиция и Росгвардия не препятствовали митингующим. По мнению политологов, ВЛАСТИ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ СИЛОВОГО СЦЕНАРИЯ в преддверии выборов в Мосгордуму.

СУББОТНЯЯ НЕСОГЛАСОВАННАЯ АКЦИЯ В МОСКВЕ ПРОШЛА БЕЗ ЗАДЕРЖАНИЙ

Протестующие против репрессий не дождались репрессий

ЮЛИЯ САПРОНОВА,
КИРИЛЛ СИРОТКИН,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Акция началась в субботу в 14:00 на Чистых прудах. После непродолжительных сборов собравшиеся отправились по маршруту шествия — к Пушкинской площади.

На акции выступила незарегистрированный кандидат в депутаты Любовь Соболев — в отличие от прошлых акций она не была задержана и смогла полностью пройти по маршруту шествия.

Полиция и Росгвардия не препятствовали проходу митингующих и не призывали их разойтись до тех пор, пока колонна не прошла к Пушкинской площади.

Около 15:30 представители органов правопорядка начали оцеплять Пушкинскую площадь и призывать активистов разойтись. Спустя полчаса оцепление было снято.

МВД оценило численность участников несогласованной акции в 750 человек.

ПОЧЕМУ МЭРИЯ НЕ СОГЛАСОВАЛА АКЦИЮ

В мэрии отказ в согласовании объяснили тем, что акция создаст помехи движению пешеходов. Кроме того, в этот день, по словам представителя пресс-службы московского департамента региональной безопасности, в Москве традиционно запланирован ряд мероприятий, посвященных Дню знаний.

ЧТО СТАЛО ПОВОДОМ ДЛЯ ПРОТЕСТА

Акция 31 августа — одна из нескольких протестных акций, прошедших в Москве за последние месяцы. В отличие от предыдущих акций, проводившихся в поддержку независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму, которым отказали в регистрации из-за на-

рушений при сборе подписей, это шествие, по словам организаторов, направлено против политических репрессий.

К политическим репрессиям, по мнению организаторов акции, относятся аресты незарегистрированных кандидатов в депутаты МГД Ильи Яшина, Константина Янкаускаса и Дмитрия Гудкова, задержание кандидата Юлии Галяминой, а также дело о «массовых беспорядках» на акции 27 июля.

КАК ПРОХОДИЛИ ДРУГИЕ АКЦИИ

С 13 июля, когда большинство оппозиционных кандидатов получили отказ в регистрации на выборах, прошло четыре акции. Две из них — 20 июля и 10 августа — были согласованы с властями.

После несанкционированной акции 27 июля были за-

“ За последнее время уличный протест явно пошел на спад, а среди сторонников оппозиции начались долгожданные для власти споры о том, стоит ли следовать советам Алексея Навального по «умному голосованию» преимущественно за КПРФ

ПОЛИТОЛОГ АЛЕКСАНДР ПОЖАЛОВ

держаны от 1074 до 1373 человек и заведено дело о «массовых беспорядках», в ходе которого были арестованы 12 человек.

На согласованный митинг 10 августа пришли от 20 тыс. до 50 тыс. человек. После митинга за участие в несогласованном шествии были задержаны, по разным данным, от 136 до 244 человек.

Фото: Сергей Фадеев/ТАСС



ЧЕМ ОТЛИЧАЛОСЬ ШЕСТВИЕ 31 АВГУСТА

На пути шествия отсутствовали перекрытия, полиция и ОМОН.

Магазины и кафе с уличными верандами, которые были закрыты во время прошлых несогласованных акций, работали в обычном режиме.

У участников было достаточно много для несанкционированной акции плакатов, в основном самодельных, с требованиями освобождения арестованных на прошлых митингах и недопущенных кандидатов в Мосгордуму.

ПОЧЕМУ ВЛАСТИ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ СИЛОВОГО СЦЕНАРИЯ

До выборов в Мосгордуму осталась неделя, и властям не нужны конфликты, считает политолог Ростислав Туровский. Поэтому, на его взгляд, и началась «временная оттепель». «Но в ней есть и намек на желаемое поведение оппозиции после выборов — власти хотели бы избежать протестных акций после подведения итогов», — продолжает эксперт. А для этого необходимо умиротворение всех оппозиционных групп, резюмирует он. По мнению Туровского, власть не прибегала к такой стратегии раньше, желая дождаться сокращения мобилизационного ресурса, а также степени консолидации оппозиционных групп.

С Туровским соглашается политолог Александр Пожолов, который отмечает, что власти выгодно обойтись без массовых задержаний накануне выборов и первой учебной недели. «За последнее время уличный протест явно пошел на спад, а среди сторонников оппозиции начались долгожданные для власти споры о том, стоит ли следовать советам Алексея Навального по «умному голосованию» преимущественно за КПРФ», — объясняет он. В этой ситуации жесткие действия власти могли бы снова повысить активность сторонников оппозиции. ■

750

человек, по данным МВД, участвовали в субботней акции

Экономика

ПФР ПРЕДЛОЖИЛ СОКРАТИТЬ ЧИСЛО РОССИЯН, ИМЕЮЩИХ ПРАВО НА ЕЖЕМЕСЯЧНУЮ НАКОПИТЕЛЬНУЮ ПЕНСИЮ

Пенсионное обслуживание разовым платежом

ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

Число выходящих на пенсию россиян, получающих всю сумму пенсионных накоплений единовременно, может вырасти. Власти обсуждают повышение в 2,4 раза размера накопительной пенсии, ниже которого ежемесячные выплаты незначительны.

Пенсионный фонд России (ПФР) предложил поднять пороговую сумму пенсионных накоплений, ниже которой пенсионер будет получать всю сумму накопленной пенсии единовременно, а не в виде ежемесячных выплат. Предложение ПФР об изменении механизма расчета этого порога Минтруд разослал в заинтересованные ведомства для обсуждения. РБК ознакомился с письмом, в пресс-службе министерства подтвердили его содержание. Если предложение будет реализовано, доля выходящих на пенсию россиян, которые получают накопительную пенсию в виде единовременной выплаты, возрастет.

Минтруд получил эти предложения от Пенсионного фонда, сообщил представитель министерства, и для выработки объективной позиции направил на экспертизу в Минфин, Минэкономразвития, ЦБ, Ассоциацию негосударственных пенсионных фондов и Национальную ассоциацию пенсионных фондов. Решение будет приниматься исходя из интересов граждан, заверил представитель Минтруда.

В Минфин письмо поступило, позиция ведомства формируется, сообщили в пресс-службе министерства. Банк России также отметил, что пока не сформировал позицию по предложению ПФР. РБК направил запросы в МЭР и профильные ассоциации.

КАК ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ ВЫПЛАТУ НАКОПЛЕНИЙ

Сейчас выходящие на пенсию граждане получают пенсионные накопления единовременно, если рассчитанная для них накопительная пенсия (по состоянию на день назначения)

меньше 5% от суммы общей пенсии (страховой пенсии по старости, единовременной выплаты к ней и собственно рассчитанной накопительной пенсии). Если сумма выше 5%, то человеку назначается накопительная пенсия. Чтобы такая пенсия была назначена, необходимо иметь около 177 тыс. руб. пенсионных накоплений, подсчитал глава аналитической службы НПФ «Сафмар» Евгений Биезбардис.

ПФР рассчитывает ежемесячную величину накопительной пенсии следующим образом: все накопленные средства гражданина делятся на период дожития, который сейчас составляет 252 месяца. В 2020 году он увеличится еще на шесть месяцев. По данным Росстата, средний размер назначенных пенсий в России в январе—июне составил 14135 руб. (5% от этой суммы — 700 руб.).

Пенсионный фонд предлагает изменить расчет пороговой величины, от которой зависит, будет гражданин получать накопительную пенсию ежемесячно или все накопления сразу: назначать накопительную пенсию лишь тем пенсионерам, у кого она будет выше 20% от федерального прожиточного минимума пенсионера. Федеральный прожиточный минимум пенсионера на 2019 год составляет 8846 руб. (20% от этой суммы — 1770 руб.).

К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ ИЗМЕНЕНИЕ ПОРОГА ДЛЯ НАКОПЛЕНИЙ

В случае реализации предложений ПФР для получения накопительной пенсии необходимо будет иметь на счету 450–500 тыс. руб., а такие суммы имеют единицы, рассказал Биезбардис. В 2014 году произошла заморозка накопительных пенсий, и они прирастают преимущественно за счет инвестиционного дохода, напомнил он. Средний счет застрахованного лица в НПФ сейчас составляет 73 тыс. руб., что соответствует выплатам менее 300 руб. в месяц. Без заморозки средний счет сегодня не превышал бы 200 тыс. руб., что примерно вдвое меньше, чем необходимо для назначения накопительной пенсии по предложенной схеме, рассчитал эксперт.

Предлагаемая Минтрудом методика приведет к увеличению числа единовременных выплат и практически к прекращению назначения накопительной пенсии, уверен Биезбардис.

Р73 тыс.

составляет сейчас средний счет застрахованного лица в НПФ, что соответствует выплатам менее 300 руб. в месяц

Сейчас на пенсию выходит поколение россиян, которые участвовали в накопительной компоненте лишь в 2002 и 2003 годах, а в 2004 году их исключили из системы накоплений, оставив право участвовать в ней лишь гражданам 1967 года рождения и младше. В первый год их отчисления составили 1%, во второй — 2% от зарплаты, поэтому суммы выплат очень маленькие, отметил гендиректор компании «Пенсионные и актуарные консультации» Евгений Якушев.

Абсолютное большинство пенсионеров сегодня получают пенсионные накопления единовременной выплатой, поскольку эти средства формировались в течение короткого периода и составили сумму, которую целесообразнее выплатить полностью за один раз, рассказали в пресс-службе ПФР. На единовременные выплаты пенсионерам и выплаты правопреемникам накопительной пенсии сейчас приходится примерно 90% всех выплат, добавил Биезбардис. В случае принятия изменений получателей единовременной выплаты станет еще больше, сказали в ПФР.

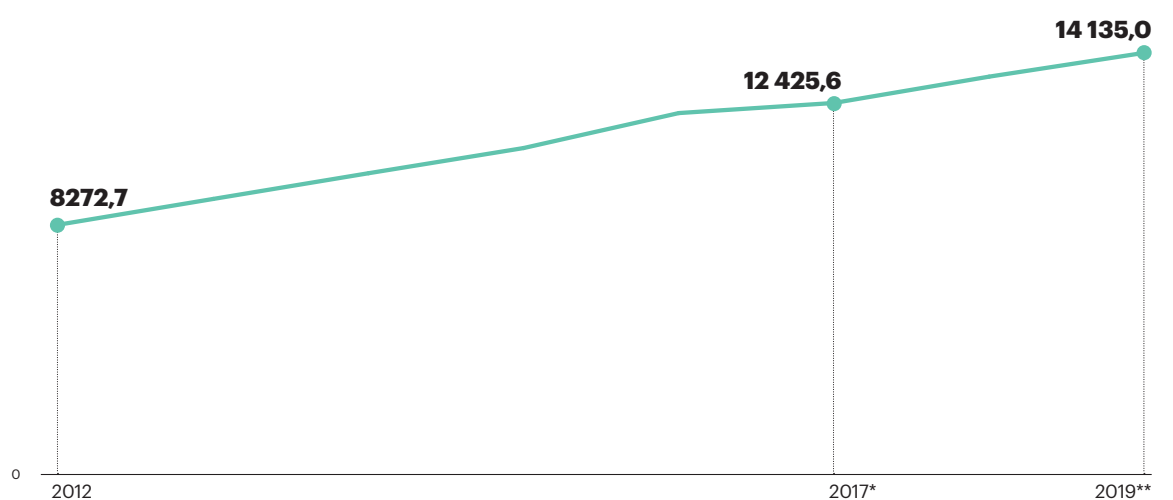
ЧТО ДУМАЕТ ПЕНСИОННЫЙ РЫНОК

Расчет, предложенный Минтрудом, правильнее и удобнее, считает Якушев. По его словам, если рассчитанная накопительная пенсия маленькая, транзакционные издержки на ее выплату неоправданно высокие. Нет никакого смысла, если у человека на счете 30–50 тыс. руб., выплачивать их пожизненно или даже в течение десяти лет (срочная пенсия), полагает эксперт. Количество получателей накопительной пенсии существенно увеличится, когда женщины 1967 года рождения начнут выходить на пенсию в 2026 году (с учетом повышения пенсионного возраста). Тогда возрастет и сумма выплат, оптимистичен Якушев.

Только если сформированы совсем небольшие накопления, единовременные выплаты выглядят предпочтительнее, настаивает Биезбардис. Минтруд фактически рекомендует выплачивать пенсионные накопления единовременно вместо того, чтобы формировать накопительную пенсию. Между тем пенсия — это пожизненные выплаты, предназначенные для страхования человека от риска бедности, отметил эксперт, предложив наделить фонды правом по собственной инициативе увеличивать соотношение между страховой пенсией и расчетной накопительной, например с 5 до 10%. «Это создало бы элемент конкуренции, особенно за клиентов предпенсионного возраста», — заключил Биезбардис. ■

В случае реализации предложений ПФР для получения накопительной пенсии необходимо будет иметь на счету 450–500 тыс. руб.

Средний размер назначенных пенсий в России, руб.



* Без учета единовременной денежной выплаты в размере 5 тыс. руб.

** За первую половину 2019 года.

Источники: Росстат, ПФР

Экономика

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РАДИКАЛЬНО ПОМЕНИЛО КОНЦЕПЦИЮ ПОДГОТОВКИ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Макропрогнозы лишились цели

Из прогнозов Минэкономразвития ИСЧЕЗ ЦЕЛЕВОЙ СЦЕНАРИЙ — теперь его роль играет **БАЗОВЫЙ ВАРИАНТ**. Странно было бы прогнозировать «саботаж» **МАЙСКОГО УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА**, говорит аналитик.



← С приходом Максима Орешкина на пост главы Минэкономразвития взгляд на макропрогноз в министерстве заметно изменился, считает эксперт

Фото: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

АННА ГАЛЬЧЕВА,
ИВАН ТКАЧЁВ

Минэкономразвития поменяло концепцию среднесрочного прогнозирования социально-экономического развития страны. Если раньше прогноз составлялся в трех сценариях — базовом, целевом и консервативном, то теперь осталось только два варианта — базовый и консервативный. Изменилась и сама суть прогноза: базовый вариант, по сути, стал целевым, поясняют аналитики. А значит, больше нет независимого, нейтрального прогноза «со стороны».

Изменения произошли еще в 2018 году, после утверждения майского указа президента о национальных целях и стратегических задачах. Но о переходе к новой системе прогнозирования прямо нигде не заявлялось.

ЦЕЛЕВОЙ ПРОГНОЗ ПЕРЕКЛЕКАЕТ В БАЗОВЫЙ

Составленный в 2017 году прогноз на 2018–2020 годы еще содержал базовый, консервативный и целевой сценарии. А в сентябре 2018 года Минэкономразвития представило трехлетний прогноз только в базовом и консервативном вариантах. Одновременно с традиционным трехлетним прогнозом, который ложится в основу формирования бюджета, министерство подготовило и прогноз до 2024 года — в соответствии с логикой новых нацпроектов.

Как пояснили РБК в пресс-службе Минэкономразвития, составление макроэкономиче-

ских прогнозов регулируется постановлением правительства №1234. В него и были внесены изменения, исключившие пункт о целевом варианте прогноза. Правда, эти поправки датированы маем 2019 года, а прогноз в двух сценариях вышел и использовался при формировании бюджета еще в 2018 году.

Министр экономики Максим Орешкин в сентябре 2018 года, представляя прогноз на заседании правительства, говорил, что отличительной особенностью нового прогноза является то, что он «основан на предпосылке достижения национальных целей развития, заложенных в майском указе президента». «Каждая из целей оказывает влияние на показатели прогноза», — сказал он.

КАК ПОМЕНИЛОСЬ ОПИСАНИЕ ВАРИАНТОВ ПРОГНОЗА

У Минэкономразвития есть методические рекомендации по составлению макропрогноза, но прежняя их версия была утверждена в 2016 году еще министром Алексеем Улюкаевым (ныне находится в тюрьме). Эти рекомендации формально еще не пересмотрены. Методология так описывала три варианта прогноза (в соответствии с прежней редакцией постановления №1234):

Базовый вариант — «основные тенденции и параметры развития экономики в условиях консервативных траекторий изменения внешних и внутренних факторов».

Консервативный вариант — «консервативные оценки темпов экономического роста с учетом существенного ухудшения внешнеэкономических и иных условий».

Целевой вариант — «достижение целевых показателей социально-экономического развития, учитывающих в полном объеме достижение целей и задач стратегического планирования при консервативных внешнеэкономических условиях».

А в новой редакции постановления правительства содержание базового варианта изменено: «консервативные» внешние условия оставлены, но больше нет указания на «внутренние факторы». Формулировка консервативного варианта тоже несколько отличается: вместо «существенного ухудшения» внешней конъюнктуры теперь предлагается лишь учитывать «возможность ухудшения внешнеэкономических условий».

При этом в постановлении правительства нет указаний на то, что теперь базовый прогноз должен исходить из предпосылок достижения национальных целей в полном объеме. В Минэкономразвития не ответили на вопрос РБК, почему базовый прогноз стал фактически целевым.

ПРОГНОЗ ТЕПЕРЬ ОТРАЖАЕТ «ЖЕЛАЕМОЕ»

Отказ от отдельного целевого прогноза, исходя из слов Орешкина, обусловлен тем,

что теперь цели российской экономики определены национальными проектами до 2024 года. На встрече с журналистами 26 августа министр, отвечая на вопрос РБК, подтвердил, что прогнозируемые темпы роста ВВП на 2021–2024 годы (выше 3%) подразумевают реализацию «структурных мер экономической политики». Это повышение качества регулирования, внедрение новейших технологий, развитие инфраструктуры, улучшение конкурентной среды и т.д. По расчетам Минэкономразвития, средний вклад структурных мер в ВВП на долгосрочном горизонте оценивается на уровне 1,5 п.п. Иными словами, без реализации этих мер рост ВВП России будет ограничен примерно 1,5–1,7% (совпадает с оценками потенциального роста экономики), а при реализации поднимется до 3% и выше.

Директор аналитического департамента «Локо-инвест», экс-глава департамента макроэкономического прогнозирования Минэкономразвития Кирилл Тремасов считает, что с приходом Максима Орешкина видение макропрогноза в Минэкономразвития серьез-

но изменилось. Ранее прогноз рассматривался во многом как технический документ, необходимый для аккуратного расчета бюджетных доходов. Он был в высокой степени независимым, отражал видение экономических трендов, написал аналитик на своей странице в Facebook. «Основное изменение, произошедшее с макропрогнозом Минэка в последние пару лет, — он приобрел целевой характер. Иными словами, прогноз сейчас отражает желаемое видение экономики», — подчеркнул Тремасов.

С ним согласен макроаналитик Райффайзенбанка Станислав Мурашов. «Так и есть. Раньше была переходная динамика, а теперь целевое становится базовым. Если посмотреть на новые цифры, то там ВВП выше 3% (с 2021 года. — РБК), доля инвестиций в ВВП тоже соответствует. Это просто базовый стал целевым, а консервативный — более плохой вариант», — сказал он.

При формировании бюджета ориентиром остается базовый вариант, носящий теперь характер целевого, отметил Мурашов. В бюджете от прогнозируемых темпов роста ВВП зависит прогноз налоговых по-

«Основное изменение, произошедшее с макропрогнозом Минэка в последние пару лет, — он приобрел целевой характер. Иными словами, прогноз сейчас отражает желаемое видение экономики»

ДИРЕКТОР
АНАЛИТИЧЕСКОГО
ДЕПАРТАМЕНТА
«ЛОКО-ИНВЕСТ»
КИРИЛЛ ТРЕМАСОВ

ступлений, от прогнозируемой инфляции — планируемую расходы на индексацию ряда социальных выплат.

ЦЕЛЕЙ БУДЕТ СЛОЖНО ДОСТИЧЬ

Масштабные цели ставились правительством и раньше — например, по майским указам 2012 года. «Видимо, раньше предполагалось, что цели, заложенные в [старых] майских указах, новые и экономика должна перестроиться. Хотели показать: есть инерционный вариант, без майских указов, а есть целевой, с учетом стимулирующей политики», — пояснил аналитик. А сейчас прогноз адаптирован с учетом нацпроектов. «Какой смысл делать [нейтральный] базовый сценарий, который фактически отражает тот случай, когда просто саботируют выполнение майских указов?» — подчеркнул он.

Международные рейтинговые агентства, оценивая перспективы российской экономики, привычно отмечают риски невыполнения стратегических государственных задач. В июле Standard & Poor's указывало, что новая экономическая программа правительства «является достаточно сложной с точки

зрения ее реализации, поскольку планируемые меры будут сложно осуществить ввиду различных рисков». Fitch в августе ссылалось на риски задержек в реализации инвестиционных проектов.

Обратной стороной того, что Минэкономразвития фактически сделало целевой прогноз базовым, могут стать более глубокие пересмотры динамики ВВП по мере приближения «дальних» прогнозных лет, если структурные меры правительства будут действительно реализовываться не так быстро. 26 августа Минэкономразвития уже пересмотрело базовый прогноз роста ВВП на 2020 год с прежних 2 до 1,7%.

Консервативный сценарий, с которым ознакомился РБК, предполагает, что ВВП в 2020 году вырастет лишь на 1,1%, в 2021 году — на 1,9%, в то время как в базовом сценарии в 2021 году Россия выходит на целевые темпы экономического роста выше 3%. В результате, если реализуется консервативный сценарий, ВВП России окажется на 30,5 трлн руб. меньше за пять лет — с 2020 по 2024 год — по сравнению с траекторией в базовом прогнозе. ■

«Отказ от отдельного целевого прогноза, исходя из слов Максима Орешкина, обусловлен тем, что теперь цели российской экономики определены национальными проектами до 2024 года»

Совместный проект



Реклама, 18+

Выпускайте деньги из банка

Инвестиции стали проще.

Пробуйте с РБК и новым партнером проекта ВТБ

quote.rbc.ru

Брокерские и иные финансовые услуги оказывает Банк ВТБ (ПАО). Лицензия профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление брокерской деятельности № 040—06492—100000, выдана ФКЦБ России 25.03.2003 г. Без ограничения срока действия

Общество

МВД возбудило ДЕЛО О ХИЩЕНИИ при проведении работ для ЦНИИ «Электроприбор», производящего навигационное оборудование ДЛЯ АТОМНЫХ ПОДЛОДОК. Глава концерна утверждает, что ситуация чревата срывом оборонного заказа.

МВД РАССЛЕДУЕТ ХИЩЕНИЕ СРЕДСТВ У ГОСКОНЦЕРНА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ АТОМНЫХ ПОДЛОДОК

«Электроприбор» ломают обысками и делами

ИННА СИДОРКОВА

Управление МВД по Санкт-Петербургу и Ленобласти возбудило уголовное дело о мошенничестве в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК) при строительстве объекта для петербургского концерна «ЦНИИ «Электроприбор», осуществлявшемся коммерческим подрядчиком. Это следует из постановления о возбуждении уголовного дела от 5 июня.

В здании ЦНИИ в Санкт-Петербурге и в квартире одного из его топ-менеджеров в июле и в августе прошли обыски. Глава компании «ЮиСтрой», выполнявшей подрядные работы для концерна, арестован. По словам двух знакомых с ходом расследования дела собеседников РБК, подозреваемым по делу также является главный инженер ЦНИИ «Электроприбор» Виталий Постников, подписавший контракт с «ЮиСтроем».

ДЕЛО О СТРОЙКЕ

Строительная компания «ЮиСтрой» заключила договор с ЦНИИ «Электроприбор» на строительные-монтажные работы для нужд филиала концерна в Гатчине (Ленинградская область) в октябре 2014 года. Она выполняла работы, включающие создание «чистых зон» на стратегическом объекте концерна, рассказал источник РБК, знакомый с ходом строительства.

По словам источника РБК, знакомого с материалами дела, объем контракта составлял около 89 млн руб. «Контракт был рассчитан на семь месяцев, но из-за различных обстоятельств стройка растянулась на два года и была завершена в 2016 году», — говорит он. Итоговая стоимость строительства составила 110 млн руб., говорит собеседник РБК.

5 июня 2019 года замруководителя межмуниципального отдела МВД на особо важных и режимных объектах Санкт-Петербурга и Ленинградской области майор

Р110

млн составила итоговая стоимость строительно-монтажных работ в филиале ЦНИИ «Электроприбор» в Гатчине. 5,4 млн руб. из этой суммы, по данным следствия, были похищены

юстиции Максимов постановил возбудить уголовное дело в отношении неустановленного лица из числа руководителей «ЮиСтроя». «Неустановленное лицо из числа руководителей компании «ЮиСтрой», получив денежные средства по завышенной стоимости работ относительно фактически выполненных объемов работ в общей сумме 5,4 млн руб., похитило и распорядилось ими по своему усмотрению, причинив тем самым ущерб Российской Федерации в лице концерна «ЦНИИ «Электроприбор» в особо крупном размере на общую сумму 5 397 341 руб.», — говорится в постановлении.

ПИСЬМО АКАДЕМИКА

Спустя три месяца после возбуждения дела гендиректор ЦНИИ академик РАН Владимир Пешехонов обратился с письмами (есть у РБК) к прокурору Санкт-Петербурга Сергею Литвиненко и начальнику ГСУ ГУ МВД по Петербургу генерал-майору Олегу Антропову.



В письмах Пешехонов рассказал, что 3 июля 2019 года в течение восьми часов в помещениях концерна «интенсивно велись» масштабные обыски. Как утверждает Пешехонов, компрометирующей информации или документов в процессе обысков обнаружено не было.

23 июля в Петроградском районном суде Санкт-Петербурга рассматривалась жалоба ЦНИИ о признании обысков незаконными. Как пишет Пешехонов, глава следственной группы следователь Фадеев в коридоре суда пояснил юристам концерна, что он «не успокоится до тех пор, пока не посадит несколько человек из руководящего состава концерна, неважно по какому делу, так как перед ним стоит такая задача». Аналогичный инцидент, как отмечает Пешехонов, имел место 16 августа — после завершения осмотра объекта концерна в Гатчине. Тогда следователи и оперативники в присутствии работников концерна объявили, что «дело ближайшего времени, когда они начнут посадки массы сотрудников, которых они воспринимают не иначе, как членов «организованного преступного общества» внутри государственного института», утверждает гендиректор ЦНИИ «Электроприбор».

РБК направил запрос в пресс-центр МВД. Официальный представитель ЦНИИ «Электроприбор» подтвердил РБК, что в отношении его подрядчика заведено уголовное дело. «Так как гендиректор компании Юрий Дуранин находится под домашним арестом и не может выполнять свои служебные обязанности, а все

↑ По словам гендиректора ЦНИИ «Электроприбор», многие уникальные специалисты предприятия уже изъявили желание уволиться

ЧЕМ ЗАНИМАЕТСЯ ЦНИИ «ЭЛЕКТРОПРИБОР»

Концерн поставляет навигационные комплексы для дизельных и атомных подводных лодок, системы навигации и системы ориентации космических аппаратов. Является ведущим институтом в области высокоточной навигации, имеет статус государственного научного центра России.

В ноябре 2016 года был опубликован подготовленный Минпромторгом проект

президентского указа о передаче госкорпорации «Ростех» 100% акций находящихся в федеральной собственности нескольких концернов. Речь шла о предприятии «Гранит-Электрон», «Моринформсистеме-Агат», «Океанприборе», Научно-производственном объединении «Аврора» и ЦНИИ «Электроприбор».

В пресс-службе Минпромторга сообщили РБК, что

предприятия в состав «Ростеха» еще не переданы. «Однако вопрос создания объединенной интегрированной структуры морского приборостроения в составе госкорпорации «Ростех» по-прежнему актуален», — рассказали в пресс-службе министерства, добавив, что прорабатывается механизм ее создания «с учетом интересов всех сторон».



““ Работники концерна устали от постоянных вызовов, требований предоставить большой массив документации, обысков и допросов с пристрастием. Контрагенты отказываются от заключения договоров. Это однозначно приведет к срыву поставок продукции

ГЕНДИРЕКТОР ЦНИИ «ЭЛЕКТРОПРИБОР» ВЛАДИМИР ПЕШЕХОНОВ

сотрудники компании-подрядчика уволены, построенный в 2016 году объект не обслуживается. Это может повлиять на выполнение гособоронзаказа», — заявил представитель предприятия. В письме прокурору города Пешехонов обращает внимание на то, что компания «Тройка», на заключении которой был составлен рапорт, ставший основанием для возбуждения уголовного дела, была зарегистрирована в 2017 году со среднесписочной численностью два сотрудника и уставным капиталом всего 10 тыс. руб. Основным видом деятельности компании является «деятельность автомобильного грузового транспорта». И за два года существования компания заключила два госконтракта: в 2018 году — на выполнение работ по рытью траншеи под кабель (150 тыс. руб.), в 2019-м — на эксплуата-

ционное обслуживание электроустановок (100 тыс. руб.). «Эти данные свидетельствуют о некомпетентности организации в оценке работ большой технической сложности со стоимостью более 100 млн руб.», — пишет Пешехонов.

«Работники концерна устали от постоянных вызовов, требований предоставить большой массив документации, обысков и допросов с пристрастием», — пишет Пешехонов. По его словам, «уникальные специалисты» концерна «изъявляют желание уволиться». В связи с проводимыми проверками контрагенты, задействованные на сервисном обслуживании инженерных систем производств, отказываются от заключения договоров, пишет гендиректор ЦНИИ. «Это однозначно приведет к срыву поставок продукции», — подчеркнул он. ■

ЭКОНОМИКА
ОБРАЗОВАНИЯ

реклама 18+

КАК ЗНАТЬ

Специальные предложения и подарки
от ведущих образовательных компаний

trends.rbc.ru

Неделя образования

2–9 сентября 2019

Партнеры:

GeekBrains

skyeng

альпина
ПАБЛИШЕР

Международная политика

ДОНАЛЬД ТРАМП ПРИОСТАНОВИЛ ВОЕННУЮ ПОМОЩЬ УКРАИНЕ

Вашингтон переоценивает поддержку Киева

ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

Президент США Дональд Трамп обсуждает возможность блокировки программы военной помощи Украине объемом \$250 млн. Это свидетельствует о корректировке политики Вашингтона в отношении Киева.

ТРАМП ХОЧЕТ СЭКОНОМИТЬ НА УКРАИНЕ

Президент США Дональд Трамп собирается заблокировать передачу военной помощи Украине в размере \$250 млн, запланированных в рамках Инициативы о поддержке безопасности Украины (Ukraine Security Assistance Initiative). Об этом в пятницу, 30 августа, сообщил CNN со ссылкой на источник в администрации президента. Впрочем, как отмечает телеканал, окончательное решение еще не принято.

Инициатива о поддержке безопасности Украины — государственная программа США, которая была учреждена в 2016 году при предыдущем президенте США Бараке Обаме. Она предназначена для

укрепления флота и сухопутных войск Украины. В общей сложности с 2014 года Киев получил от США военной помощи на сумму более \$1 млрд.

Выделение дополнительных \$250 млн на поддержку Украины было одобрено конгрессом в июне. Планировалось, что средства будут выделены до конца текущего финансового года, то есть до 30 сентября. Однако, по сведениям американских СМИ, по крайней мере часть этой суммы еще не была потрачена. Если до конца сентября деньги не будут потрачены, доступ к ним будет закрыт.

О том, что Трамп обсуждает заморозку выделения средств, также сообщало издание Politico, со ссылкой на высокопоставленного чиновника, а агентство Reuters — на двух высокопоставленных источников. Как отмечает Politico, Трамп намерен проанализировать, соответствует ли выде-

“ После прихода Трампа в Белый дом энтузиазма США в отношении поддержки Украины нет. От Украины ждут другого — прагматического поворота в отношениях с Россией

ДИРЕКТОР УКРАИНСКОГО ИНСТИТУТА ГЛОБАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ВАДИМ КАРАСЕВ

КАКУЮ ПОМОЩЬ США ОКАЗЫВАЮТ УКРАИНЕ

Инициатива о поддержке безопасности Украины предполагает выделение средств на приобретение оружия для Киева и для обучения украинской армии — как флота, так и сухопутных войск. Из \$250 млн пятую часть планировалось потратить на оружие. Украинской армии планировалось

предоставить снайперские винтовки, ручные противотанковые гранатометы и противозенитные радары. Помимо прочего США собирались поставить Украине приборы ночного видения и предметы, необходимые для оказания медицинской помощи в ходе боевых действий.

ление помощи национальным интересам США. Анализом займется помощник президента по национальной безопасности Джон Болтон и глава Пентагона Марк Эспер.

Информацию о заморозке средств на помощь Киеву подтвердил пресс-секретарь комитета палаты представителей по ассигнованиям Эван Холландер. «Мы осведомлены о [решении административно-бюджетного управления Белого дома] поддержать выделение средств в рамках Инициативы о поддержке безопасности Украины», — сказал он, добавив, что ожидает получить от Белого дома объяснения, с чем связано такое решение.

ВОПРОС ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТИ

По информации Politico, против выделения средств на поддержку Украины выступает директор административно-бюджетного управления Белого дома Мик Малвани, тогда как Пентагон настаивает на реализации программы в сжатые сроки. Такую версию событий подтверждают и источники телеканала CNN. В администрации Трампа хотят удостовериться, что их союзники сами вносят достаточный вклад в обеспечение своей безопасности, сказал Politico неназванный высокопоставленный чиновник.

Выделение средств на военную помощь имеет значение — такой шаг является свидетельством поддержки Вашингтоном Киева и сдерживающим фактором для Москвы, считает бывший посол США на Украине Джон Хербст. Как отметил эксперт, программа помощи Украине была поддержана большинством в обеих палатах конгресса. «Поэтому, полагаю, что заморозка средств [администрацией Трампа] будет временной. Военная помощь Украине соответствует стратегическим интересам США — с этим согласны как чиновники администрации [Трампа], так и демократы и республиканцы в конгрессе», — сказал он РБК.

Украина представляет меньший интерес для Трампа, чем она представляла для преды-

дущей администрации, указывает аналитик консалтинговой компании AKE Group по вопросам политических рисков Максимилиан Хесс. «Но в конце концов, полагаю, что программа помощи Украине будет реализована. Трамп перестанет фокусироваться на этой проблеме, и его администрация выделит средства Киеву», — предположил он в разговоре с РБК.

Американская помощь не является критической для Украины, полагает директор украинского Института глобальных стратегий Вадим Карасев. «Эта поддержка важна символически», — сказал он РБК. По мнению эксперта, заморозка средств свидетельствует о корректировках политики США в отношении Украины.

ОППОЗИЦИЯ В КОНГРЕССЕ

Против решения Трампа заморозить средства для помощи Украине выступили в конгрессе. Трамп не предоставил Украине военную помощь, что наносит ущерб национальной безопасности Америки, написал в Twitter председатель комитета по разведке палаты представителей Адам Шифф.

За выделение средств Украине выступил и сенатор от Демократической партии США Боб Менендес. «В соответствии с полномочиями конгресса мы утвердили выделение средств на помощь в укреплении обороноспособности Украины, чтобы она могла защитить себя от [...] агрессии Владимира Путина», — указано в заявлении, опубликованном на сайте сенатора.

Ранее в администрации Трампа на время заморозили выделение средств на общую сумму в \$4 млрд, которые должны были пойти на поддержку зарубежных стран. Белый дом рассматривал возможность сокращения некоторых из этих программ. Однако в комитете палаты представителей по ассигнованиям такое решение назвали недопустимым. В итоге администрация Трампа пересмотрела свое решение и отказалась от планов сокращать бюджет за счет зарубежной помощи. ■

При участии Рузаны Меретуковой

■РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Корректор: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2129
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

● Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

Пищепром

→ 11

ИТ

→ 14

БИЗНЕС

Генпрокурор выступил против консолидации ресурсов по производству минеральной воды

Зачем ЦБ запросил банковскую статистику о мошенничестве с электронными подписями

ВЭБ ПРИОБРЕТАЕТ БЛОКПАКЕТ НПФ «БЛАГОСОСТОЯНИЕ»

На обе руки мастер

ВЭБ вскоре купит блокпакет в НПФ «БЛАГОСОСТОЯНИЕ», который работает с КОРПОРАТИВНЫМИ ПРОГРАММАМИ РЖД. Статус государственной управляющей компании ВЭБа, которая инвестирует ДЕНЬГИ «МОЛЧУНОВ», меняться не будет.

→ 10



Помимо государственного пенсионного страхования ВЭБ намерен заняться корпоративными программами. Цель — создать пенсионный фонд, которому доверяли бы и власти, и граждане, сообщил предправления ВЭБа Игорь Шувалов

Фото: Ольга Мальцева/AFP

Финансы

₽1,7 трлн

составляет объем активов принадлежащей ВЭБу государственной управляющей компании, по данным на конец первой половины 2019 года

← 9

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ,
АНТОН ФЕЙНБЕРГ

ВЭБ.РФ купит блокпакет в негосударственном пенсионном фонде (НПФ) «Благосостояние», принадлежащем РЖД, Газпромбанку и РСХБ, рассказал журналистам предправления ВЭБа Игорь Шувалов.

«Мы планируем приобрести блокирующий пакет НПФ «Благосостояние». Ориентир по срокам — один-два месяца. Мы договорились о том, что РЖД, группа ВЭБ.РФ и Газпромбанк будут основными участниками НПФ «Благосостояние», — сообщил Шувалов.

НПФ ДЛЯ ВЭБА

Принадлежащая ВЭБу государственная управляющая компания (ГУК) инвестирует деньги «молчунов», то есть граждан, которые остались в системе обязательного пенсионного страхования (ОПС) и не выбрали себе ни один из негосударственных пенсионных фондов. На конец первого полугодия 2019 года ГУК ВЭБа управляла активами на 1,7 трлн руб.

С 2016 года в правительстве и Центральном банке обсуждаются варианты реформирования пенсионной системы, наиболее известная концепция из предложенных — индивидуальный пенсионный капитал (ИПК). Концепция ИПК изначально подразумевала автоподключение граждан к отчислению денег с зарплат на будущую пенсию в НПФ и постепенный рост отчислений с каждым годом в случае, если сотрудник не откажется от них. Общественное обсуждение системы ИПК так и не началось из-за разногласий в правительстве, ЦБ и администрации президента, а власти решили отказаться от концепции автоподписки. Минфин и ЦБ обещают представить новую систему «без принуждения к вступлению», при этом она не будет носить название ИПК.

В рамках ИПК Минфин обсуждал с ВЭБом наделение

ГУК полномочиями НПФ, что позволило бы ей продолжить инвестировать средства «молчунов» в новой системе. Несмотря на переформатирование концепции ИПК и неопределенные сроки ее вступления в силу, ВЭБ от идеи получить собственный НПФ отказываться не стал.

«Если вы посмотрите на результаты по доходности [ГУК], они стабильно одни из самых высоких в системе», — сказал Шувалов. «Но это работа в системе обязательного государственного пенсионного обеспечения», — отметил он. ВЭБ же хочет сделать упор на корпоративные программы.

ПОЧЕМУ

«БЛАГОСОСТОЯНИЕ»

«Благосостояние» — фонд, управляющий корпоративными пенсионными программами для сотрудников РЖД. В 2018 году РЖД, которые владели в НПФ более 50%, пришлось его акционировать по требованию закона. При сохранении своей доли в фонде РЖД пришлось бы отражать его обязательства (более 300 млрд руб.) в своей отчетности, что усложнило бы для компании привлечение инвестиций. Для фонда нашлись два инвестора из числа госбанков.

НПФ «Благосостояние» — один из крупнейших фондов на рынке: его активы на второй квартал составляют 421,6 млрд руб., капитал — 76 млрд руб., свидетельствуют данные ЦБ за второе полугодие. Фонд не занимается размещением пенсионных накоплений в рамках ОПС и специализируется на корпоративных программах, то есть негосударственном пенсионном обеспечении (НПО). Под его управлением находится 402 млрд руб. пенсионных резервов — средства 1,3 млн клиентов. Доходность от инвестирования накоплений после вычета выплаты вознаграждения УК за полгода составила 7,25%. Но фонд убыточен: в 2017 году — на 13,1 млрд руб., в 2018 году — уже меньше, на 9,2 млрд руб.

Выбор пал на «Благосостояние», потому что фонд

занимается корпоративными программами, на которые собирается делать упор ВЭБ. «Предстоит проработать новые возможности работы с крупнейшими работодателями, которые заинтересованы в формировании пенсионных программ для своих сотрудников», — объяснил Шувалов.

При этом ВЭБ не будет отказываться от ГУК, отметил Шувалов. «ГУК переформатироваться не будет, она продолжит работать с накоплениями. Мы будем как ГУК, с одной стороны, и продолжим работу по государственному пенсионному обеспечению и как акционер НПФ «Благосостояние» — с другой стороны, будем предлагать комфортные условия гражданам по формированию будущей пенсии в рамках негосударственного пенсионного страхования», — сказал предправления ВЭБа.

Итоговая цель, по словам Шувалова, — создать пенсионный фонд, которому доверяли бы и власти, и граждане. «Мы в свое время с Центральным банком обсуждали, как в системе негосударственного пенсионного обеспечения создать игрока, негосударственный фонд, которому и правительство, и ЦБ, и организации-работодатели, и граждане смогут доверять. А также избежать неприятных ситуаций, в который раньше попадали некоторые НПФ», — сказал он.

«Благосостояние» контролирует Абсолют Банк (банк не ответил на запрос РБК), saniруемый им Балтинвестбанк, крупную лизинговую компанию «Трансфин-М» и т.д. «Трансфин-М» (владеет 53 тыс. вагонов) сейчас продается «ТФМ-Гарант», принадлежащей бывшему топ-менеджеру РЖД Алексею Тайчеру (70%) и топ-менеджерам «Трансфин-М». ФАС уже одобрила сделку.

КАК ОЦЕНИВАЛСЯ НПФ

НПФ при акционировании в 2018 году разместил акции в размере только 70% своего капитала. ГПБ тогда получил 50% минус одну голосующую акцию, РСХБ — 19,5%, у РЖД осталось 25% плюс одна акция, остальное — у миноритариев, связанных с РЖД.

«Благосостояние» сообщало, что финансовые инвесторы (ГПБ и РСХБ) получили свои

доли в обмен на инвестиции в 15 млрд руб. — таким образом, в эту сумму оценивалось 48,7% всех акций НПФ, или 69,5% голосующих.

Пока не ясно, в каком формате свой блокпакет будет выкупать ВЭБ — только у акционеров или еще и через дополнительную эмиссию.

Пресс-служба «Благосостояния» отказалась от комментариев, РБК направил запрос в ВЭБ.

«Лет пять назад стоимость фондов составляла 10–15% от объема активов», — отмечает директор рейтингов финансовых институтов Национального рейтингового агентства Юрий Ногин. «Дальнейшие изменения в законодательстве и на рынке привели к тому, что фонды резко просели в стоимости», — говорит он. На основе данных о прошлогоднем акционировании стоимость фонда можно было оценить почти в 31 млрд руб., или 7,6% активов на 2018 год (407,6 млрд руб.).

Если ВЭБ заинтересован в развитии корпоративных программ и акции выкупались у одного из действующих акционеров, сделка могла пройти по интересной для продавца цене, полагает Ногин.

ПЕРСПЕКТИВЫ РЫНКА

«Сейчас притормозили развитие ИПК, поэтому фонды с НПО могут совершенно спокойно развивать свои программы», — обращает внимание Ногин. Не исключено, что присутствие во владельцах фонда имени, которое связано с государством, привлечет новых клиентов, говорит он.

ВЭБ заявляет, что планирует работать с крупнейшими работодателями. Но сейчас пенсионные программы для своих сотрудников уже открывают крупнейшие компании: это сырьевые компании, где доля ФОТ в структуре себестоимости продукции низкая («Роснефть», ЛУКОЙЛ, «Газпром») и компании с регулируемыми тарифами («Транснефть», РЖД), отмечает гендиректор компании «Пенсионные и актуарные консультации» Евгений Якушев. «Таких программ не хватает ИП, малому бизнесу, компаниям в легкой промышленности и ИТ», — замечает он. ■

При участии Юлии Кошкиной

НПФ «Благосостояние» в цифрах

₽421,6 млрд

составляют активы «Благосостояния»

₽76 млрд

капитал фонда

₽402 млрд

пенсионных резервов находится под управлением фонда

1,3 млн

человек являются его клиентами

7,25%

составила доходность от инвестирования пенсионных резервов за первую половину 2019 года, за минусом вознаграждения УК

Источник: данные ЦБ за январь—июнь 2019 года

«Мы в свое время с Центральным банком обсуждали, как в системе негосударственного пенсионного обеспечения создать игрока, негосударственный фонд, которому и правительство, и ЦБ, и организации-работодатели, и граждане смогут доверять»

ПРЕДПРАВЛЕНИЯ ВЭБА ИГОРЬ ШУВАЛОВ

Пищепром

МОНОПОЛИЯ *частно-государственной компании на производство «Ессентуков» может привести к НАРУШЕНИЮ КОНКУРЕНЦИИ и потере контроля государства, предупредил генпрокурор Юрий Чайка. Вариант избежать этого — дать государству ПРАВО ВЕТО.*

ЮРИЙ ЧАЙКА ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ КОНСОЛИДАЦИИ РЕСУРСОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЫ

«Холдинг Аква» получил прокурорское предупреждение

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Письмо генпрокурора Юрия Чайки главе правительства Дмитрию Медведеву, с копией которого ознакомился РБК, датировано 1 июля. В нем генпрокурор описывает ситуацию с добычей минеральной воды в Ставропольском крае, сообщая, что использование месторождений осуществляется с многочисленными нарушениями законодательства, в том числе о защите конкуренции.

«Проведенной Генпрокуратурой проверкой выявлены нарушения законодательства при добыче, производстве и реализации минеральной воды в Ставропольском крае», — следует из письма.

В письме Чайка приводит позицию Федеральной антимонопольной службы: «принимаемые в настоящее время меры по консолидации активов АО «Кавминкурортресурсы» (КМКР) и ООО «Аква Инвестиции» на базе совместного предприятия ООО «Холдинг Аква» могут привести к нарушениям законодательства о защите конкуренции и потере контроля государства за добычей, производством и реализацией минеральной воды в регионе». Генпрокурор просит премьера поручить органам власти разработать меры по защите месторождений, а также по обеспечению интересов государства при создании совместного предприятия.

В Генпрокуратуре и пресс-службе правительства на запрос РБК на момент публикации не ответили.

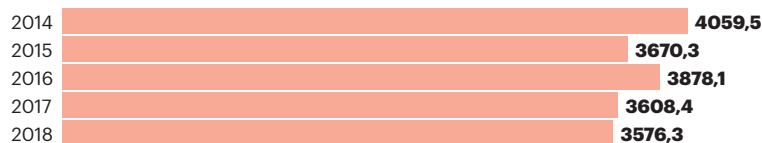
ЧТО БЕСПОКОИТ ГЕНПРОКУРОРА

ООО «Холдинг Аква» должен стать основным производителем минеральной воды. На базе этой компании, созданной в декабре 2017-го бизнесменом Егором Логиновым, должно появиться частно-государственное партнерство

для минимизации продаж контрафакта. Проблема нелегальной минералки беспокоила еще бывшего вице-преьера и полпреда президента в Северо-Кавказском федеральном округе Александра Хлопонина: «Ессентуки», говорил он, разливают около 30 компаний, но «мы не понимаем, где скважина, из которой они берут воду». Люди должны иметь гарантии, что приобретают именно эту воду, поэтому должна быть или монополия, или компании, которые добывают воду из Ессентукского месторождения, должны объединить активы, настаивал Хлопонин.

«Холдинг Аква» производит минеральную воду под брендами «Ессентуки № 4» и «Ессентуки № 17», «Нагутская», «Славяновская», «Смирновская». Один из ее крупнейших активов — Ессентукский завод минеральных вод, выкупленный в прошлом году у PepsiCo. Сейчас завод является единственным недропользователем Ессентукского месторождения, где добывается минеральная вода под известным брендом. «Холдинг Аква» — фактически единственный легальный производитель «Ессентуков»:

Продажи минеральных вод в России, млн л



Источник: BusinessStat

в феврале Роспатент лишил права использовать бренд все компании, которые не имели доступа к Ессентукскому месторождению.

Текущая группа бенефициаров «Холдинг Аква» выглядит следующим образом: 25% контролирует государство (через КМКР), 1% по-прежнему у Логинова. 74% у «Аква Инвест», в числе акционеров которой — АФК «Система» (33,3%), сын бизнесмена Давида Якобавили Михаил (33,3%), Никита Шашкин (5%), которого называют зятем Хлопонина. Оставшиеся в «Аква Инвесте» 28,33% принадлежит АО «Гисар», бенефициаром которого указан Валерий Ковалев.

Вывод о том, что консолидация активов КМКР и «Аква Инвест» на базе «Холдинг Аква» могут нарушить конкуренцию

ЧТО ЕЩЕ НЕ ТАК С МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДОЙ ПО ВЕРСИИ ГЕНПРОКУРАТУРЫ

В письме Дмитрию Медведеву генпрокурор перечисляет нарушения, выявленные при проверке добычи и оборота минеральной воды в Ставропольском крае:

- эксплуатационные запасы минеральных вод, прошедшие госэкспертизу, — около 17 тыс. куб. м на 47 месторождениях. При этом ежегодная добыча составляет свыше 1,1 млрд куб. м;
- В регионе в нарушение закона («О природных лечебных ресурсах...») до сих пор не установлены границы и режим охраны курортов Ессентуки, Желез-

новодск, Кисловодск и Пятигорск. Из-за отсутствия границ в зоне санитарной охраны размещаются объекты, чья хозяйственная деятельность негативно влияет на окружающую среду;

- Росимущество ненадлежащим образом выполняет полномочия собственника федерального имущества. Так, инвентаризация гидрогеологических скважин не была завершена из-за отсутствия финансирования. Из-за бездействия территориального управления Росимущества в Ставропольском крае ООО «Геонис-

Аква» незаконно добывало воду из скважины № 58, принадлежащей государству, — меры были приняты только после вмешательства прокуратуры края;

- некоторые производители незаконно используют наименование места происхождения — в качестве примера Чайка приводит Пятигорский завод минеральных вод, который незаконно разливал бренд «Ессентуки № 17». Завод разливал воду из скважины № 58, которую покупал у «Геонис-Аква», и продавал контрафакт, пока ФАС не признала его нарушителем.

и повредить государству, генпрокуратура могла сделать на основе данных, которые ФАС предоставила по итогам рассмотрения ходатайства «Аква Инвеста» на покупку Ессентукского завода минеральных вод, уточнили РБК в пресс-службе антимонопольного органа. Тогда ФАС установила, что группа покупателей и покупаемый им актив реализуют один товар — «Ессентуки № 4» и «Ессентуки № 17». Регулятор пришел к выводу, что сделка может привести к ограничению конкуренции, и выдал «Аква Инвест» соответствующее предписание. Компания с решением ФАС не согласилась и обжаловала его в Арбитражном суде Москвы. Суд встал на сторону истца — в августе он аннулировал решение и выдал предписание.

ЧТО ГОВОРЯТ ВЛАДЕЛЬЦЫ «ЕССЕНТУКОВ»

В письме генпрокурора речь идет о необходимости защитить интересы государства при объединении активов и создании на базе «Холдинг Аква» совместного предприятия с государственным участием, поясняет гендиректор «Холдинг Аква» Сергей Лобанов. По его словам, основной акционер «Аква Инвест» эту позицию поддерживает и работает с заинтересованными органами власти. Процесс консолидации активов по производству минеральной воды (декларируемые цели — сохранение лечебных качеств и очистка рынка от контрафакта) начался по инициативе руководства страны, напоминает Лобанов. Для защиты интересов государства «Холдинг Аква» предложил ряд механизмов. Речь, в частности, идет о корпоративном договоре, своде полномочий совета директоров с правом вето у члена совета от КМКР по ключевым вопросам, а также дивидендной политике с правом решающего голоса у КМКР. Договор, по словам Лобанова, находится на рассмотрении у Росимущества, а все механизмы управления были описаны в документах, представленных в Минкавказ, Росимущества, Минфин и Минэкономразвития. РБК направил запрос в Росимущество.

Руководитель КМКР Евгений Левицкий заявил, что ему неизвестно о письме генпрокурора. По его словам, КМКР самостоятельно не принимает решений о консолидации своих активов с активами каких-либо других компаний, в том числе и с «Холдинг Аква», поскольку этот вопрос входит в компетенцию акционеров и находится на обсуждении в правительстве.

Представитель АФК «Система» сообщил, что компании о письме генпрокурора неизвестно. Давид Якобавили отказался от комментария. Связаться с Никитой Шашкиным не удалось. ■

При участии Тимофея Дзядко

Финансы

КАК O1 GROUP ИСПОЛЬЗОВАЛА СРЕДСТВА НПФ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЙМА

Будущие пенсионеры выступили настоящими кредиторами

*РБК узнал детали спора между структурами БОРИСА МИНЦА, контролировавшего крупнейшие НПФ, и основного владельца ПИК Сергея Гордеева. Офшор Минца взял в долг **₽2,8 млрд**, при переговорах о возврате обсуждалось использование денег НПФ.*

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

O1 Group Бориса Минца в 2016–2017 годах договорилась с владельцем группы ПИК Сергеем Гордеевым о сделке, в рамках которой негосударственные пенсионные фонды (НПФ) Минца купили акции ПИК почти на 19 млрд руб., а затем кипрская структура бизнесмена взяла часть этих денег в долг у компании Гордеева, свидетельствует affidavit (показание) бывшего члена совета директоров ПИК Георгия Фигина для кипрского суда.

Схема сделки раскрыта в материалах окружного суда Никосии, с которыми ознакомился РБК.

По оценкам юристов, эта схема позволила НПФ обойти законодательные ограничения на распоряжение пенсионными деньгами. Запрет на заключение договоров займа

за счет средств пенсионных накоплений содержится в Федеральном законе о деятельности НПФ.

Структуры Минца пытались погасить долг (снова с использованием пенсионных денег), но не смогли это сделать, следует из affidavita.

ЧТО ТРЕБОВАЛИ

Показания Фигина были направлены в суд в поддержку требования об аресте активов Минца. Истцом по делу выступает кипрская компания Rokiana. В показаниях отмечается, что она принадлежит лихтенштейнской HREF Foundation с конечным бенефициаром Сергеем Гордеевым. У Rokiana совпадают директор и адреса регистрации с другими кипрскими структурами, через которые Гордеев контролирует ПИК. Ответчицами выступают O1 и ее кипрская структура Katalama Holdings.

Истец просил заблокировать активы Минца не меньше

₽19 млрд

стоил пакет акций группы ПИК, купленный негосударственными пенсионными фондами Бориса Минца

чем на 2,4 млрд руб. (в схожую сумму оценивался ущерб от сделок с компаниями Минцев). Как говорили источники «Ведомостей», в результате Rokiana добилась ареста здания бывшей кондитерской фабрики «Большевик». Детали спора структур Минца и Гордеева, а также факт привлечения к сделкам пенсионных денег ранее не раскрывались. РБК направил запрос в Simmons & Simmons, представляющую интересы семьи Минцев в суде Лондона.

КАКИЕ АКТИВЫ БЫЛИ У МИНЦА

Основными активами O1 Group Бориса Минца были ФГ «Будущее» (владела пенсионными фондами «Будущее», «Образование», «Социальное развитие» и «Телеком-союз») и O1 Properties (владела бизнес-центрами класса А в Москве). O1 участвовала в сделках «московского банковского кольца» («ФК Открытие», Бинбанк и Промсвязьбанк, которые попали на санацию, а также МКБ) и использовала для этого деньги НПФ «Будущее», одного из крупнейших российских пенсионных фондов с 239 млрд руб. пенсионных накоплений, по данным за первое полугодие 2019 года.

Последние годы работы под руководством Минцев принесли финансовой группе убытки. Чистый убыток ФГ «Будущее» за 2018 год составил более 34 млрд руб. НПФ за этот же год разнес по счетам клиентов 12,6% убытков. Финансовые трудности у бизнеса Минца начались на следующий год после санации трех банков из «московского кольца», которые, как говорила «Ведомостям» председатель ЦБ Эльвира Набиуллина, характеризовались перекрестными сделками между банками, пенсионными фондами и другими финансовыми институтами.

Сейчас «Будущее» и O1 Properties уже неподконтрольны Минцу — активы были заложены под кредиты МКБ и в прошлом году перешли под контроль кипрской Riverstretch Trading & Investment (конечные бенефициары неизвестны; РБК и «Ведомости» писали, что она связана с ГК «Регион»).

Минц с семьей в 2018 году уехал из России. Суды со структурой Гордеева не единственные разбирательства, в которых участвует O1 Group. Летом по иску ФК «Открытие» и «Траста» Высокий суд Лондона заблокировал активы бизнесменов на \$572 млн.



В пресс-службе ПИК РБК сообщили, что группа «не заключала соглашений с группой O1 и не предоставляла им фондирования», а также не подавала исков к компаниям Минцев и не инициировала арест их активов. Компания Rokiana не входит в ПИК, подчеркнули в пресс-службе, группа не имеет отношения к сделкам акционера с третьими лицами.

«НПФ и другие институциональные инвесторы вкладываются в бумаги ПИК, потому что это высокодоходный рыночный инструмент с низким уровнем риска и высокими рейтинговыми оценками. Судя по котировкам, в указанные сроки НПФ могли получить прибыль от сделки с акциями около 40%, а облигации приносят высокий и регулярный купонный доход», — добавили в ПИК.

Rokiana входит в периметр бизнеса Гордеева, свидетельствует выписка из кипрского реестра. Компания через «Плаза Холдинг» принадлежит HREF Foundation, а он, как следует из данных ПИК по итогам 2017 года, был указан одним из контролирующих лиц группы, чуть менее 60% которой контролирует Гордеев.

Представитель самого Гордеева сказал РБК, что в данном случае его структуры, не связанные с ПИК, выступают добросовестным кредитором, который отстаивает свои законные интересы в судах. «Мы не можем комментировать ход частного судебного

«Суть сделки могла заключаться в том, чтобы профинансировать O1 за счет средств НПФ, прикрыв данную операцию покупкой акций ПИК на баланс НПФ. Деньги, по сути, прогнали через структуры Гордеева. И если НПФ по закону не мог кредитовать O1 напрямую, то с помощью этой схемы запрет обошли

ПАРТНЕР TA LEGAL CONSULTING ИВАН ТЕРТЫЧНЫЙ



процесса до его завершения и разочарованы произошедшим грубейшим нарушением конфиденциальности судебного процесса», — добавил он.

КАК МИНЦЫ ОКАЗАЛИСЬ ДОЛЖНЫ ГОРДЕЕВУ

Показания Фигина дают представление о том, как строились отношения O1 с ПИК и как Минц оказался должен структурам Гордеева. Из документа следует, что стороны вели переговоры не только лично или через представителей, но и в мессенджерах: через Telegram или WhatsApp они обменивались предложениями по условиям соглашений. Один из самых спорных моментов дела связан с работой Telegram и исчезновением из мессенджера важной детали переговоров.

Первое соглашение между сторонами было подписано в октябре 2016 года, оно «должно было стать начальным моментом для будущих сделок между двумя группами», говорится в показаниях Фигина. Соглашение подразумевало, что ПИК получит временное фондирование у O1 Group: компания продаст свои акции O1 с обязательством их обратного выкупа осенью 2019 года.

Акции продавались на Московской бирже «определенным пенсионным фондам» (конкретные названия в показаниях не упоминаются) Минцев по рыночной цене со 2 ноября 2016 года по 12 сентября 2017 года, сле-

дует из документа. На 31 декабря 2017 года УК «Конкорд Управление Активами», управлявшая деньгами «Будущего», аккумулировала 60 млн акций (на 18,9 млрд руб., как можно оценить на основе показаний). В отчетности группы ПИК за 2017 год отмечено, что EG Capital Partners (старое название «Конкорда») владеет 8,5% акций.

Весной 2017 года два холдинга заключили новое соглашение — на этот раз о займе для O1. 10 мая Rokiana выдала в кредит 15% доходов от продажи акций, или 2,83 млрд руб., кипрской структуре O1 Group — Katalama Holding. Katalama, как следует из показаний, должна была выплатить эту сумму до 1 ноября 2019 года. Rokiana могла инициировать досрочное погашение, а исполнение обязательств гарантировала O1 Group.

Суть сделки могла заключаться в том, чтобы профинансировать O1 за счет средств НПФ, прикрыв данную операцию покупкой акций ПИК на баланс НПФ, полагает партнер TA Legal Consulting Иван Тертычный. Деньги, по сути, прогнали через структуры Гордеева, отмечает он: «И если НПФ по закону не мог кредитовать O1 напрямую, то с помощью этой схемы запрет обошли».

КАК РАЗВИВАЛИСЬ СОБЫТИЯ

В соответствии с переданными в кипрский суд пока-

заниями, 17 января 2018 года Дмитрий Минц (старший сын Бориса Минца) встретился с Гордеевым в офисе группы ПИК. Он предупредил об ухудшении финансового положения O1 Group. С этого момента начались почти двухмесячные переговоры сторон по реструктуризации обязательств, следует из слов Фигина. Он их вел преимущественно с Дмитрием и Александром (средний сын) Минцами, а также с юристом O1 Сергеем Казаковым.

По условиям договора выкуп акций с баланса НПФ привел бы к необходимости погашения всего долга структур Минца перед структурами Гордеева. Но Александр Минц сообщил Фигину, что у O1 Group проблемы с денежными потоками: он попросил сократить объем предстоящих выплат деньгами и предложил истцу выкупить акции по меньшей цене, чем они приобретались на баланс фондов. Стороны обменивались предложениями:

- структуры Гордеева сначала предлагали выплату деньгами 1 млрд руб. и погашение остального долга через выкуп пенсионным фондом облигаций ПИК;
- Минц предлагал сократить выплату наличными до 280 млн руб. Фигин в ответ просил выплатить 500 млн руб.;
- в итоге Александр Минц предложил безденежный вариант погашения долга — выкуп облигаций фондом и передачу ТЦ «Небо» (оценивался в 500 млн руб.).

В конце февраля Фигин, Гордеев, Дмитрий и Александр Минцы встретились в офисе ПИК, чтобы вновь обсудить объемы выплат наличными. Еще через две недели структуры Минца и Гордеева сошлись на следующих условиях:

- группа ПИК выкупит собственные акции в три транша в ускоренные сроки;
 - O1 Group в три транша выкупит облигации группы ПИК на 21 млрд руб.;
 - после каждой покупки бондов O1 будет выплачивать одну треть от 350 млн руб.
- В рамках этого варианта Александр Минц предложил формулу, в соответствии с которой ПИК получила бы дополнительно 2,5 млрд руб. чистого дисконтированного дохода за счет выкупа облигаций структурами Минца, — так Минцы собирались погасить большую часть своего долга. 350 млн руб. — оставшаяся сумма.

По просьбе Дмитрия Минца новое соглашение подтверждалось сообщением в Telegram или WhatsApp. 15 марта он отправил сообщение в чате в Telegram с Гордеевым, которым подтвердил договоренности, утверждает Фигин, однако отправлено оно было в секретном чате и впоследствии уничтожено (в мессенджере есть функция автоматического удаления сообщений через установленное

“ ПИК разместила два последних выпуска облигаций в конце июня, но в меньшем объеме (суммарно на 10 млрд руб.). НПФ Минца, как следует из показаний, бумаги не покупали

отправителем время). Гордеев давал об этом показания суду, говорится в документе.

ЧЕМ ЗАВЕРШИЛИСЬ ПЕРЕГОВОРЫ

19 марта 2018 года ПИК начала выкуп собственных акций. Параллельно 6 апреля девелопер разместил первый выпуск облигаций на 7 млрд руб. Его выкупили НПФ Минца, следует из документа. Спустя три дня Александр Минц сообщил Фигину, что O1 Group может утратить контроль над пенсионными фондами в ближайшие две недели. «Александр Минц попросил, чтобы ПИК начала выкуп оставшихся акций как можно скорее», — сообщил Фигин, хотя изначально выкуп был запланирован на 22 апреля и 14 мая. ПИК завершила выкуп бумаг в мае, сказано в affidavite.

Обратный выкуп акций ПИК с баланса НПФ вторым траншем обязал бы Минцев перевести уже две трети от 350 млн руб., но в их планах было выплатить 350 млн руб. одним траншем после завершения выкупа всех акций — именно так Дмитрий Минц трактовал договор, передал его младший брат Фигину. А 17 апреля он сообщил, что структуры Минца не могут выкупить остальные выпуски бондов группы ПИК, говорится в показаниях. ПИК все же разместила два последних выпуска облигаций в конце июня, но в меньшем объеме (суммарно на 10 млрд руб.). НПФ Минца, как следует из показаний, бумаги не покупали.

На встрече в Милане 22 апреля Гордеев и Дмитрий Минц договорились о новых условиях погашения долга, который благодаря тому, что НПФ выкупили один транш облигаций, сократился до 1,7 млрд руб. Минцы должны были их выплачивать ежеквартально по 431 млн руб., но первая выплата — в июле — не состоялась, как и выплаты в октябре. В сентябре Гордеев и Минц встретились в Лондоне, но о новой. ■

СЕКРЕТНЫЙ СУД

Как следует из показаний Фигина, поданного в кипрский суд в ноябре 2018 года, истец собирался обратиться в Международный коммерческий арбитраж при Торгово-промышленной палате России. Информация о рассмотрении дел в нем недоступна.

↑ Борис Минц вместе с семьей уехал из России в 2018 году и сейчас живет в Великобритании

Фото: Андрей Гордеев/Ведомости/PhotoXPress

ИТ



Сентябрьский отчет ведомства Эльвиры Набиуллиной так или иначе повлияет на оба законопроекта о регулировании выдачи и использования квалифицированных ЭЦП

Фото: Гавриил Григоров/ТАСС

ВЛАСТИ ГОТОВЯТСЯ К УЖЕСТОЧЕНИЮ ПРОЦЕССА ВЫДАЧИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПОДПИСЕЙ

ЦБ сверяет электронные почерки мошенников

ЦБ потребовал у банков СТАТИСТИКУ, касающуюся случаев МОШЕННИЧЕСТВА с электронными ПОДПИСЯМИ. Она необходима для подготовки к парламентской сессии, посвященной защите прав граждан в этой сфере.

“ В 2018 году, по данным компании «СКБ Контур», в России использовалось более 5 млн квалифицированных подписей. Выдавать такую электронную подпись имеют право аккредитованные Министерством цифрового развития удостоверяющие центры, которых в стране сейчас более 400

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО

Центробанк направил в крупнейшие российские банки обращение с просьбой предоставить до 2 сентября детальную статистику по случаям мошенничества при использовании электронных цифровых подписей (ЭЦП) за последние три года. Копия письма, подписанного исполняющим обязанности директора департамента информационной безопасности Центробанка Артема Сычева, есть у РБК, его подлинность подтвердили два источника на финансовом рынке. Получение такого письма подтвердили в ВТБ.

ЦБ интересует количество обращений клиентов банков, связанных с неправомерным использованием цифровых подписей при проведении финансовых операций, примеры нелегальной выдачи электронных подписей, типовые мошеннические схемы с выдачей и использованием подписей, а также оценка финансового ущерба от этих действий, говорится в письме.

Эти сведения необходимы для подготовки к парламентским слушаниям, посвященным защите прав и законных интересов граждан при использовании электронной цифровой подписи, следует из обращения регулятора. Председатель комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков подтвердил РБК, что на конец сентября запланированы парламентские слушания на тему защиты прав граждан при использовании ЭЦП, где, в частности, будут обсуждаться внесенные в Госдуму законопроекты с поправками, регулирующие выдачу и использование цифровых подписей.

Пресс-служба ЦБ не ответила на запрос РБК на момент публикации. В пресс-службе Сбербанка отказались от комментариев, представители Альфа-банка, Газпромбанка и Тинькофф Банка не ответили на запросы РБК.

Зачем ЦБ собирает подобную статистику и как власти уже несколько лет пытаются реформировать законодательство в данной сфере — в материале РБК.

ЧТО ТАКОЕ ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ

Цифровая подпись — это инструмент, меняющий юри-

дический статус документа. В России в электронном документообороте можно использовать три вида подписи: простую, усиленную неквалифицированную и усиленную квалифицированную. Больше всего властей беспокоит именно последняя, так как она дает самые большие полномочия: является аналогом собственноручной подписи, и все подписанные ей документы признаются юридически значимыми. Квалифицированная подпись используется, в частности, госслужащими при подписании рабочих документов, а юридическими лицами — при сдаче отчетности в налоговые органы, участии в тендерах и заключении контрактов.

По итогам 2018 года в России использовалось более 5 млн квалифицированных подписей, сообщили РБК в компании «СКБ Контур». Выдавать такую электронную подпись имеют право аккредитованные Министерством цифрового развития удостоверяющие центры, которых в стране сейчас более 400. Различные поправки в законодательство, регулирующие использование электронных подписей, обсуждаются с 2017 года. Официальный мотив — большое количество нарушений при их выдаче и использовании. Представитель Федеральной налоговой службы заявил, что с начала 2018 года по второй квартал 2019-го только это ведомство зафиксировало около 43,3 тыс. случаев неправомерного использования квалифицированных подписей. Самое распространенное нарушение — выдача такой подписи по фиктивным документам и в дальнейшем регистрация юридического лица или ИП на другого человека.

КАК ХОТЯТ ИЗМЕНИТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Предлагаемые реформы не находят поддержки у всех заинтересованных сторон. В июле 2019 года в Госдуму было одновременно внесено два законопроекта с поправками в законодательство, регулирующие выдачу и использование квалифицированных подписей. Первый документ был направлен сенаторами Владимиром Кравченко, Любовью Глебовой и Михаилом Пономаревым, второй — сенатором Людмилой Боковой.

Первый законопроект должен решить проблемы с мошенничеством в сфере электронной подписи кардинально — путем централизации их выдачи. Согласно внесенному документу, юридические лица и индивидуальные предприниматели смогут получить усиленную квалифицированную электронную подпись только в удостоверяющем центре ФНС; банки, платежные системы и другие финансовые организации — в Центробанке; а госслужащие — в Федеральном казначействе. Вдобавок юридические лица должны будут подписывать документы не одной, а двумя усиленными квалифицированными подписями одновременно. Руководитель организации должен будет поставить на документе подпись юридического лица и личную цифровую подпись как физического лица. Все действующие в стране коммерческие удостоверяющие центры смогут выдавать квалифицированную подпись только физлицам. Требования для таких центров планируют ужесточить — установить порог собственных средств не менее чем в 1 млрд руб. Рассмотрение законопроекта в первом чтении запланировано на осеннюю сессию Госдумы. Однако еще

на этапе разработки он вызвал негативную реакцию у крупного бизнеса. Как сообщал РБК, некоммерческое партнерство ECR, которое объединяет X5 Retail Group, Unilever, L'Oreal, Metro Cash & Carry и еще более 70 компаний, направило обращение премьер-министру Дмитрию Медведеву с критикой документа. По мнению бизнеса, такая централизация приведет к тому, что в случае возникновения технических проблем у ФНС или Центробанка деятельность организаций будет парализована. Но, как отмечает представитель ВТБ, банк поддерживает законопроект. Представители бизнес-сообщества поддерживают законопроект сенатора Боковой, который оставляет всем аккредитованным удостоверяющим центрам возможность выдавать квалифицированные подписи, но ужесточает этот процесс — руководителям организаций смогут выдавать подпись юрлица только лично или по нотариальной доверенности. Он также дает возможность ФНС и Центробанку, не дожидаясь решения суда, приостанавливать действие ЭЦП в случае признаков мошенничества с ней. Однако законопроект был направлен автору на доработку.

43,3

тыс.

нарушений при выдаче и использовании электронных подписей зафиксировала ФНС с начала 2018 года по второй квартал 2019-го

КАКИЕ НЕДОСТАТКИ ЕСТЬ В ПРЕДЛАГАЕМОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

«Усиление регулирования в этом сегменте бизнеса назрело давно, однако выбранный способ вызывает множество вопросов. Проблемы действительно есть, они связаны с пробелами в нормативном регулировании, с несовершенством законодательства, но не с отсутствием централизации», — говорит Анастасия Лабуцкая, советник гендиректора компании «СКБ Контур», у которой есть собственный удостоверяющий центр. По ее мнению, нужно усовершенствовать процедуры идентификации и подтверждения полномочий клиентов удостоверяющих центров, а также уточнить требования к законным представителям, которые получают электронную подпись по доверенности. «Тем самым можно сбалансировать интересы бизнеса, граждан и государства. С одной стороны, с успехом противостоять возможному мошенничеству, в основном связанному с использованием усиленной квалифицированной подписи без соответствующих полномочий, с другой — сохранить инфра-

структуру удостоверяющих центров в стране и удобство применения ЭЦП», — поясняет Лабуцкая. Первый законопроект, на который представители бизнеса пожаловались Дмитрию Медведеву, по ее словам, «направлен на монополизацию целой отрасли» государством.

Президент Ассоциации разработчиков и операторов систем электронных услуг (РОСЭУ) Юрий Малинин также считает, что проблемы мошенничества с электронной подписью появились из-за отсутствия нормативных документов: «Необходимо утвердить единый регламент идентификации заявителя при оформлении ЭЦП и запретить ее оформление для юридических лиц по простой форме доверенности. Нужно нормативно закрепить формы договора между заявителем и удостоверяющим центром», — объяснил Малинин. Он утверждает, что государство монополизует рынок. «Законодатели уверяют, что отъема бизнеса нет, ведь за коммерческими центрами сохраняют возможность выдачи ЭЦП гражданам. Довод малоубедителен, если учесть, что 90% сертификатов ЭЦП приходится на юрлиц», — считает Малинин. ■

ЭКОНОМИКА
ОБРАЗОВАНИЯ

реклама 18+

КАК ЗНАТЬ

*lifelong learning**

*обучение длиною в жизнь

TRENDS.RBC.RU

ТЕЛЕКАНАЛ

ЖУРНАЛ



Информационный партнер
Тренда «Экономика образования»

podpiska@rbc.ru

+7 495 363 1101

Бизнес-культура коворкингов: новые форматы и тренды

5 сентября,
МТПП



Программа: Ангелина Худадян — akhudadyan@rbc.ru, +7 925 534 51 24
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

КСО Форум РБК 2019: курс на устойчивое развитие

11 сентября,
Марриотт
Новый Арбат

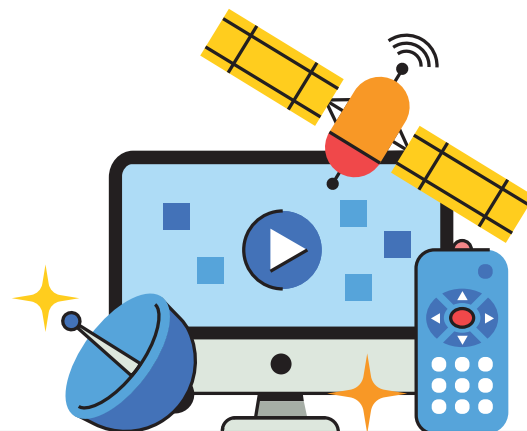


Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

Телеком Форум РБК 2019

27 сентября



Программа: Ангелина Худадян — akhudadyan@rbc.ru, +7 925 534 51 24
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+