

ЗАКОНОПРОЕКТ**Госдума и Совет Федерации готовы акционировать «Почту России»**

с. 8 →

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ

ВЭБ разработал план спасения агрохолдинга «Фабрика овощей»

с. 12 →

НЕДРА

Минприроды пересмотрело санкции за срыв сроков геологоразведки

с. 13 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
6 апреля 2018
Пятница
№ 61 (2785)**Стив Возняк,**
сооснователь Apple

«Цифровая революция делает нас все более одинаковыми»

ИНТЕРВЬЮ, С. 14 →

ФОТО: Антон Сергиенко/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 05.04.20171253,47 ↑
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 05.04.2018, 20.00 мск\$68,26 ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 30.03.2018\$457,7 ↓
млрдКурсы
валют ЦБ
06.04.2018\$1= ↓
₽57,58€1= ↓
₽70,59**КОНТРОЛЬ** ЦБ запросил больше полномочий по делам об инсайте

Регулятор в погоне



С новыми полномочиями Банк России по сути станет правоохранительным органом, полагает эксперт. На фото: глава ЦБ Эльвира Набиуллина

ГЕОРГИЙ ПЕРЕМИТИН,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА**ЦБ будет иметь право на беспрепятственный доступ в помещения компаний и к их документам для борьбы с инсайдерскими махинациями, гласит законопроект правительства, направленный в Думу.**

Сотрудникам Банка России предлагается дать право на беспрепятственный доступ в помещения юридических лиц, органов и организаций для борьбы с неправомерным использованием инсайдерской информации. Эта норма содержится в редакции прави-

тельного законопроекта от 30 марта, направленного в Госдуму для рассмотрения во втором чтении (есть у РБК) и вносящего поправки в ст. 14 закона «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации».

В рамках проверок по инсайдерским делам ЦБ сможет получить доступ к документам и информации, в том числе той, доступ к которой ограничен федеральными законами, следует из текста законопроекта. Сотрудники Банка России смогут самостоятельно копировать оригиналы документов и компьютерной информации «в целях избежания сознательно-го искажения, сокрытия или уни-

чтожения информации». Сейчас ЦБ может лишь запрашивать документацию у организаций.

Российские юрлица, а также иностранные граждане и организации, работающие в России, должны будут предоставлять ЦБ во время проверок доступ к актам, договорам, справкам, деловой корреспонденции, а также «иным документам и материалам». ЦБ получит доступ к коммерческой, служебной, банковской тайне, информации о почтовых переводах денег и «иной охраняемой законом тайне» (за исключением государственной и налоговой тайны).

Как сообщил РБК источник в Госдуме, непосредственный

инициатор этих норм — Банк России. Так как он не имеет права законодательной инициативы, поправки в правительственный законопроект вносились через депутатов.

В пояснительной записке к законопроекту необходимость расширить полномочия ЦБ обосновывается тем, что регулятору нужны дополнительные возможности для сбора доказательств в случаях манипулирования рынком. «Высокая степень опасности, скрытность таких преступлений, совершаемых «профессионалами» финансового рынка, требует внесения соответствующих изменений», — говорится в документе.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 11 →

РАССЛЕДОВАНИЕ

Олигархи слетаются на допрос

ВАСИЛИЙ МАРИНИН,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА**Власти США допросили по делу о вмешательстве в американские выборы как минимум двух российских олигархов. По данным Flightradar, в марте в Нью-Йорке садились самолеты Романа Абрамовича, Виктора Вексельберга и Михаила Прохорова.**

Команда спецпрокурора США Роберта Мюллера, который расследует предполагаемое вмешательство России в президентские выборы 2016 года, допросила двух российских бизнесменов, которые побывали в США в последние недели. Об этом в четверг сообщила телекомпания CNN со ссылкой на несколько осведомленных источников.

По ее данным, одного из «российских олигархов» допросили после того, как его частный самолет приземлился в одном из аэропортов Нью-Йорка. У него досмотрели электронные устройства. Второй бизнесмен был опрошен во время его поездки в США. При этом остается неясным, обыскали ли его и проводились ли в отношении него какие-либо другие следственные действия.

РБК, основываясь на открытых данных сервиса Flightradar24, который отслеживает движение самолетов в онлайн-режиме, выяснил, что в марте в Нью-Йорк прилетали самолеты сразу нескольких российских миллиардеров.

Так, самолет Boeing 767-300ER с номером P4-MES был в Нью-Йорке 12 и 16 марта, следует из данных Flightradar24. Согласно данным журнала Forbes, он принадлежит российскому миллиардеру Роману Абрамовичу.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 5 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девилли**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева, Анна Пустякова
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **вакансия**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по корпоративным
продажам LifeStyle:
Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0597
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Создатель компании «Аналитика и безопасность» признался
в изготовлении компромата на российскую элиту

Чистосердечное послание

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ДМИТРИЙ СЕРКОВ,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Экс-глава службы безопасности Березовского Сергей Соколов написал письмо из «Лефортово»: он признается в исполнении заказов по фальсификации компромата против руководителей «Тольяттиазота» и спикера Госдумы Вячеслава Володина.

Письмо на волю

В распоряжении РБК оказалось письмо бывшего начальника службы безопасности Бориса Березовского, создателя охранного предприятия «Атолл» Сергея Соколова, который в январе был арестован Лефортовским судом по ходатайству ФСБ. В письме Соколов признается в фальсификации компрометирующих сведений против замначальника Управления внутренней политики Кремля (УВП) Тимура Прокопенко, спикера Госдумы Вячеслава Володина, руководителей «Тольяттиазота» Вячеслава Суслова и Николая Неплюева, заместителя директора ФСИН Владислава Цатурова, а также чиновников Минфина. Подлинность письма РБК подтвердил адвокат Соколова Шамсудин Цакаев.

«Знаю, что он написал это письмо, он мне его показывал», — сообщил адвокат. Свое письмо Соколов написал из СИЗО «Лефортово», где содержится с момента ареста в январе этого года по обвинению в незаконном хранении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. «Это письмо — мое покаяние перед Богом, родными и теми людьми, которым я делал зло. Покаяние перед всем миром и попытка полностью изменить свою жизнь», — объясняет Соколов в письме.

«Ему неудобно перед этими людьми, и он решил попросить прощения, я считаю, что это нормально», — заявил РБК его адвокат.

Соколов сообщает, что «наряду со своей общественной деятельностью совместно с сотрудниками созданной им компании «Аналитика и безопасность», имея обширные связи в правоохранительных органах и средствах массовой информации, получал заказы от различных людей на сбор компромата в отношении определенных лиц, за что получал «большие деньги». Имена заказчиков арестованный не раскрывает.

«Когда сбор компромата не удавался по причине его отсутствия, мы ставили об этом в известность заказчика и начинали искусственно создавать такой «компромат», за что получали «гонорары».



ФОТО: Ирина Бужер/Коммерсантъ

В конце своего письма Сергей Соколов признается, что «рад своему нахождению в «Лефортово», поскольку если бы его не остановили, то, возможно, он бы «пошел еще дальше в своих преступных деяниях и дошел туда, откуда не возвращаются».

Именно у этих людей, которых мы оклеветали, я бы хотел попросить прощения», — пишет Соколов.

РБК отправил запрос в центр общественных связей ФСБ с просьбой уточнить, известно ли им о письме Соколова и будут ли они приобщать его к материалам уголовного дела.

«Тольяттиазот» и «террористы»

В письме Соколов рассказывает о «своей работе» по дискредитации гендиректора ЗАО «Корпорация «Тольяттиазот» Вячеслава Суслова и директора по финансам и экономике компании Николая Неплюева.

По заказу «неких высокопоставленных людей и помощи тех, кто по тому же уголовному делу сидит с ним в «Лефортово», Соколов готовил «целую серию компрометирующих материалов и формировал целый ряд фиктивных ситуаций», в результате которых Суслов и Неплюев «должны были оказаться «за решеткой» по обвинению в связях с украинскими террористическими группировками», рассказывает экс-глава службы безопасности Березовского. «Все только из-за того, что наши заказчики захотели получить то, что им не принадлежало», — резюмирует он. Где планировалось опубликовать эти материалы, Соколов в письме не сообщает.

В декабре 2016 года ФСБ задержало в Самарской области боевиков и спонсоров «Исламского государства» (ИГ, запрещенной в Рос-

сии террористической организации), об этом сообщало агентство «Росбалт». Тогда на территории химического предприятия «Тольяттиазот», как сообщалось, оперативники изъяли гранатомет, большое количество патронов, готовую к применению бомбу и экстремистскую литературу. В поселке Зубчиновка Кировского района Самары были задержаны два пособника ИГ. «Росбалт» сообщал, что в контексте этой истории «немало вопросов может возникнуть и к руководству «Тольяттиазота» (в частности, к гендиректору Вячеславу Суслову)».

На вопрос РБК, будут ли «Тольяттиазотом» предприняты какие-либо действия после признания Соколова, представитель пресс-службы этой структуры сообщил, что «ТООЗ не исключает шагов, которые позволят защитить имя и репутацию компании и ее руководителей».

Одно из крупнейших предприятий химической промышленности России контролирует семья Владимира Махлая. Летом 2008 года «Уралхим» Дмитрий Мазепина приобрел 10% «Тольяттиазота» у «Реновы», с тех пор в компании продолжается акционерный конфликт. По заявлению «Уралхима» в 2012 году было возбуждено уголовное дело о мошенничестве, фигурантами которого являются Махлай и его сын Сергей, они находятся в международном розыске. В конце декабря 2017 года Генпрокуратура направила это уголовное дело в Комсомольский районный суд Тольятти.

В «Уралхиме» после выхода публикации ответили на запрос РБК, заявив, что никак не могут прокомментировать содержащиеся в письме Сергея Соколова утверждения, так как «компания не имеет никакого отношения к описанным в письме событиям и не располагает о них какой-либо информацией». «Возможные попытки связать нашу компанию и ее руководителей с указанной в статье ситуацией могут быть выгодны лицам, обвиняемым в хищении продукции ПАО «Тольяттиазот» на сумму 85 млрд руб.», — отметили в пресс-службе.

Борьба за ФСИН

В следующий раз, вспоминает Соколов, он «просматривал» сайт компании «Аналитика и безопасность» и «увидел материал, связанный с заместителем директора ФСИН Владиславом Цатуровым». «Я не знал, кто это, что он сделал и в чем виноват. Я поинтересовался у коллег, которые занимались этим «делом», и они пояснили мне, что на Цатурова пришел заказ по сбору компромата, за что были заплачены хорошие деньги», — продолжает Соколов. Тогда же ему «стало известно, что настоящего компромата не нашлось», в связи с чем на Цатурова «фабрикуется материал, который уже готовят к выходу в ряде средств массовой информации». Ознакомившись с материалом, Соколов «был даже удивлен» сложностью истории про Цатурова, «которая была выдуманна». «В

опубликованных статьях Цатуров был «изобличен» в хищении бюджетных средств, связях с «ворами в законе», криминальными авторитетами и крупными бизнесменами, а также получении «откатов» за распределение осужденных лиц по местам отбывания наказаний», — перечисляет автор письма.

«Я приложил руку к тому, чтобы оклеветать безвинного человека», — пишет Соколов, признаваясь, что сейчас ему «тошно» и он бы хотел «покаяться за свою слепоту и равнодушие».

В декабре 2009 года полковник внутренней службы Владислав Цатуров занял пост начальника управления организации деятельности тюрем и следственных изоляторов ФСИН. В марте 2015 года он был уволен приказом президента Владимира Путина. Цатурова считали претендентом на должность руководителя ФСИН. Его уход из тюремного ведомства поставил точку в противостоянии двух внутриведомственных группировок, писали «Известия». Отставке Цатурова предшествовала серия публикаций о том, что сотрудники управления, которое он курировал, якобы создают комфортные условия в тюрьмах и изоляторах для криминальных авторитетов. На момент выхода материала телефон Владислава Цатурова был выключен.

Минфин и драгметаллы

Другими людьми, на которых был сфабрикован компромат, Соколов называет руководителя одного из департаментов Министерства финансов Александра Ахполова и бывшего советника министра финансов Отара Марганию.

«Заказчик по этому делу был не один, задействовано было много людей, в том числе в среде сотрудников правоохранительных органов», — рассказывает экс-глава службы безопасности Березовского. Причиной заказа был рынок драгоценных металлов, на котором Минфин пытался навести порядок и установить контроль за ними, начиная с момента обнаружения и добычи и заканчивая реализацией, пишет Соколов. «Но такой порядок невозможно навести в отрасли, где затрагиваются интересы многих состоятельных бизнесменов, что и породило желание убрать с дороги мешающих хорошо зарабатывать Ахполова и Марганию», — пишет Соколов. Перед ним и его коллегами «стояла непростая задача». «Компромат должен был произвести настоящий фурор, стать причиной разработки Ахполова и Маргании со стороны правоохранительных органов и их последующего увольнения», — говорится в письме. Реальной компрометирующей информации на Ахполова и Марганию не нашлось, поэтому пришлось прибегнуть к фальсификации, признается Соколов.

Им и его «коллегами» были инициированы публикации в СМИ, «в которых наряду с вымысленной информацией содержались сфабрикованные аудиозаписи разговоров, свидетельствующие о «крышевании» Ахполовым и Марганией рынка драгоценных металлов, причастности к контрабанде неучтенного российского золо-

та и серебра в Турцию, Армению, Украину и ряд других стран, связях с организованными преступными группировками», гласит письмо.

Речь идет о публикациях в маргинальных СМИ и блогах преимущественно в промежутке с декабря 2015-го по апрель 2016 года, проверил РБК заявления Соколова. В этих публикациях фигурировали Ахполов и Маргания и высказывались предположения, что золото с российских заводов может идти на финансирование терроризма, а средства алмазной отрасли — на финансирование несистемной оппозиции.

По словам Соколова, он сам фабриковал аудиозаписи, которые должны были компрометировать Ахполова и Марганию. «Таковыми методами фабриковали и готовили в качестве компромата откровенную фальшь и ложь», — пишет он.

Департамент регулирования в сфере производства, переработки и обращения драгоценных металлов и камней появился в Минфине в июне 2016 года, тогда же его возглавил Ахполов, ранее руководивший другим департаментом ведомства — административным. В Минфине создание нового департамента объясняли ростом нагрузки и усилением администрирования доходов бюджета. Ахполов до сих пор возглавляет этот департамент, в пресс-службе Минфина на момент написания материала на просьбу РБК прокомментировать письмо Соколова не ответили.

Основная деятельность Маргании, о котором пишет в письме Соколов, связана с банковской сферой: с 2009 по 2015 год он являлся акционером банка «Возрождение» с долей в 19,67% и входил в совет директоров банка, который покинул в марте 2018 года. В пресс-службе Минфина не смогли подтвердить или опровергнуть информацию о том, что Маргания был внештатным помощником министра финансов Алексея Кудрина в 2004–2008 годах. Связаться с Марганией на момент написания материала не удалось.

В числе людей, «заказанных»

Соколову, были те, в отношении

которых он «не совершил преступных

или дискредитирующих действий,

но готовился это сделать»

Одним из «первоисточников» фейковых материалов, на которые указывает Соколов, были статьи информагентства «Московский монитор». Так, на это агентство ссылалась, например, «Независимая газета». Сами же статьи «Мосмонитора», в которых фигурировали Ахполов и Маргания, ссылались на неназванный «ряд СМИ» или же «материалы СМИ», которых в интернете обнаружить не удастся. РБК направил запрос в «Мосмонитор».

Это информагентство, несмотря на свое название, находится в Саратове, следует из реестра Роскомнадзора. Учредитель — сара-

Кто такой Сергей Соколов

Сергей Соколов родился в 1953 году в Ташкенте.

В 1990-х годах он создал агентство безопасности «Атолл», которое оказывало услуги бизнесмену Борису Березовскому. «Атолл» занимался охраной Березовского и близких к нему людей, ведением оперативно-разыскных мероприятий, прослушкой телефонов и слежкой за представителями политического истеблишмента», — рассказывал РБК советник директора

Росгвардии Александр Хинштейн, ранее расследовавший деятельность «Атолла». Он считает, что к «разрыву» Соколова с Березовским привело прекращение финансирования «Атолла» в конце 1998 года. В 2008 году Сергей Соколов вместе с Русланом Мильченко создал компанию «Аналитика и безопасность», в которой стал гендиректором. Телефоны, которые, согласно базе данных СПАРК, принадлежат ком-

пании ФИЦ «Аналитика и безопасность», на момент выхода материала не отключили.

Соколов часто выступал экспертом в российских СМИ. Он комментировал крушение малайзийского Boeing в Донбассе, события на Украине, был экспертом по делу об убийстве на Украине депутата Дениса Вороненкова.

Соколова, Мильченко и бывшего главу службы безопасности «Тольятти-

азота» Олега Антошина задержали оперативники ФСБ в середине января. Лефортовский суд Москвы 17 января удовлетворил ходатайство ФСБ об их аресте на два месяца по обвинению в незаконном приобретении, сбыте или хранении огнестрельного оружия и взрывчатых веществ. Арестованных также проверяют на причастность к инсценировке терактов, рассказывал источник РБК в ФСБ.

товское ООО «Ньюс пул», которое было ответчиком по нескольким искам от компаний и бизнесменов о защите чести, достоинства и деловой репутации, и во всех случаях «Ньюс пул» проигрывал эти суды.

«Письма» Володина

Также в числе людей, «заказанных» Соколову, были те, в отношении которых он «не совершил преступных или дискредитирующих действий, но готовился это сделать». Автор письма называет два имени: спикера Госдумы Вячеслава Володина в бытность его первым замглавы администрации президента и замначальника управления внутренней политики администрации президента Тимура Прокопенко.

«Однажды один высокопоставленный чиновник и политик обратился ко мне с просьбой дискредитировать другого чиновника — заместителя руководителя администрации президента Вячеслава Володина, так как какой-то его знакомый хотел занять должность Володина», — рассказывает арестованный. Заказчик, «ссылаясь на достоверно известную ему информацию», предложил Соколову «обвинить Володина и при-

трудниками ЦРУ через этого политолога», — пишет Соколов. Чтобы предать переписке вид подлинной, Соколов «представил ее как информацию, выкупленную им у членов одной известной хакерской группы». Речь, видимо, идет о хакерской группе «Шалтай-Болтай», которой вменяется преступление по ст. 272 УК (неправомерный доступ к охраняемой законом информации). Взломанную переписку хакеры частично размещали в своем блоге и выставляли на продажу.

Но переписка, которую подготовил Соколов, так и не была опубликована, поскольку у него, как он пишет, «испортились отношения с ее заказчиком». «Однако я виноват в том, что создал ее и пытался обвинить людей в страшном преступлении — государственной измене!» — кается автор письма.

Теракты и гражданская жена

Сильнее всего Сергей Соколов раскаивается в том, что причинил боль своей семье, и говорит, что от его «необдуманных действий» пострадал еще один человек — моя любимая девушка Даша Мاستикашева».

Сергей Соколов был женат, у него четыре дочери от двух браков. Со второй женой он развелся пять лет назад, рассказывал Соколов РБК до ареста. Дарью Мاستикашеву он называл своей гражданской женой.

«Дело в том, что в моей последней «работе», за которую я задержан, речь в том числе шла об откровенной фальсификации, откровенных провокациях и дискредитации украинского государства», — рассказывает Соколов. Работа эта, по его словам, «вела по заказу и на деньги очень высокопоставленных заказчиков», в результате «Дашу арестовали сотрудники СБУ». Автор письма признается, что пытался спасти Мاستикашеву, желая поехать на Украину и дать показания в пользу своей девушки, но не успел, поскольку его тоже арестовали. Дарья Мастикашева — гражданка Украины, но при этом имеет вид на жительство в России.

В августе прошлого года глава Службы безопасности Украины Василий Грицак обвинил гражданскую жену Сергея Соколова Дарью Мастикашеву в подготовке терактов в Москве и других горо-

дах России с помощью украинских граждан, бывших бойцов АТО. Тогда СБУ задержала Мастикашеву и Александра Каратая. Их подозревают в госизмене (ч. 1 ст. 111 Уголовного кодекса Украины), работе на российские спецслужбы и незаконном обращении с оружием (ч. 1 ст. 263 УК Украины). В СБУ уверены, что Мастикашева и Каратай планировали провокацию, направленную против Украины. Они предложили трем жителям Днепропетровской области, бывшим участникам АТО, проводимой на юго-востоке страны, Юрию Бондарю, Сергею Морозову и Станиславу Юркевичу приехать в Москву и провести там незначительные строительные работы, за которые те получат «хорошее вознаграждение». В дальнейшем «на этих бывших военнослужащих планировали повесить собственноручно подготовленные, как мы считаем, диверсии или теракты в Москве, и не только в Москве», говорил глава СБУ.

Сделка со следствием

В заключение Соколов признается, что «рад своему нахождению в «Лефортово», поскольку если бы его не остановили, то, возможно, он бы «пошел еще дальше в своих преступных деяниях и дошел туда, откуда не возвращаются». «Сегодня у меня еще есть шанс, отсидев положенный срок, пожить на свободе. И я точно знаю — эта жизнь уже будет совершенно другой», — уверен автор письма.

Руководитель юридической практики компании BMS Law Firm Тимур Хутов считает, что письмо Соколова «похоже на сделку со следствием, по условиям которой он должен сообщить известные ему сведения по делу». За передачу этих сведений он может рассчитывать на снисхождение при обвинении, уверен Хутов.

«Это может быть так называемое деятельное раскаяние, после такого покаяния суд может допустить смягчение наказания», — согласен руководитель адвокатского бюро «Палюлин и партнеры» Антон Палюлин. По его мнению, «это действие направлено на то, чтобы загладить вину и нивелировать вред, причиненный другим лицам». ■

При участии Ивана Ткачёва, Егора Губернаторова, Светланы Бурмистровой

ДОКЛАД Эксперты проанализировали будущее отношений между Москвой и Лондоном

Диалог малых дел

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Полноценный политический диалог между Россией и Великобританией еще долго будет невозможен, однако преодолеть нарастающее недоверие и отчуждение могут точечные контакты по вопросам безопасности, полагают эксперты двух стран.

Кризис в российско-британских отношениях из-за так называемого дела Скрипаля будет исчерпан не скоро, но уже сейчас Москва и Лондон, не дожидаясь конца кризиса, должны постепенно налаживать диалог в отдельных сферах. Жизненно важным является сотрудничество в вопросах безопасности. Об этом заявила группа экспертов из Российского совета по международным делам (РСМД) и британского Королевского объединенного института оборонных исследований (RUSI), которые в четверг, 5 апреля, представили в Москве совместный доклад о возможностях сотрудничества двух стран в сфере безопасности.

Теория малых дел

Полной нормализации отношений между Москвой и Лондоном в обозримой перспективе достичь невозможно, констатируют аналитики. «Долгие годы скандал за скандалом набирался некий кумулятивный эффект, который разрушает доверие и отношения в целом. Но было бы отнюдь не умно долго сохранять такое положение дел», — заявил на презентации заместитель гендиректора RUSI и соавтор доклада Малкольм Чалмерс. «Делу Скрипаля» предшествовали



Министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон во время посещения Москвы в декабре 2017 года сообщил, что Москва и Лондон активно развивают межправительственное сотрудничество в сфере безопасности: от борьбы с терроризмом до обеспечения безопасности на ЧМ-2018 в России

санкции, к которым Великобритания присоединилась после вхождения Крыма в Россию, но сотрудничество двух стран было практически заморожено еще раньше, после отравления бывшего офицера ФСБ Александра Литвиненко в Лондо-

не в 2006 году и шпионского скандала того же года.

Очередное обострение кризиса началось месяц назад, после покушения на бывшего полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочь Юлию в английском Солсбери.

Лондон называет Москву виновной в применении химического оружия, Россия все обвинения отрицает, призывая дождаться итогов расследования.

По мнению российских и британских экспертов, говорить сей-

час о долгосрочном сотрудничестве трудно по политическим соображениям. Как отметил Чалмерс, идеалом было бы хотя бы возвращение к диалогу на уровне 2013 года, до начала украинского кризиса. Ведь вызовы ми-

ПРАВО Госдума одобрила введение новой меры пресечения свободы

Запрет на звонки и руль вместо ареста

ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ,
ЕКАТЕРИНА КОСТИНА,
МАРГАРИТА АЛЕХИНА

Депутаты приняли в окончательном чтении закон, благодаря которому суды смогут запрещать подозреваемым и обвиняемым выходить во время следствия по вечерам из дома, пользоваться интернетом, управлять автомобилем, звонить по телефону.

Запрет без изоляции

Депутаты Госдумы приняли 5 апреля в третьем и окончательном чтении закон, вводящий новую меру пресечения для подслед-

ственных и подсудимых — «запрет определенных действий», по данным Системы обеспечения законодательной деятельности.

Закон вносит поправки в Уголовно-процессуальный кодекс России. После его вступления в силу судья, который сочтет взятие под стражу или заключение под домашний арест чрезмерно суровой мерой пресечения, сможет запретить подозреваемому совершать те или иные действия — например, звонить по телефону, пользоваться интернетом, управлять автомобилем, общаться с теми или иными лицами или бывать в определенных местах. По решению судьи запрет может касаться как какой-то одной сферы, так и сразу нескольких.

При выборе новой меры пресечения судья должен будет указать, что именно запрещается подозреваемому: в какое время тот не должен выходить из дома, с кем именно он не должен общаться и на какое расстояние (к тому или иному человеку или месту) не может даже подходить.

Срок действия введенных запретов устанавливается судом, но при расследовании преступлений небольшой и средней тяжести не может превышать 12 месяцев. Когда речь идет об особо тяжких преступлениях, запреты могут вводиться на срок до трех лет.

Исполнение запретов обеспечивается применением «аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля»,

в случае их нарушения суд может изменить меру пресечения на более жесткую, отправив нарушителя под домашний арест или в СИЗО.

В пояснительной записке к документу отмечается, что внесение поправок в УПК обеспечит «положительный экономический эффект», так как позволит сократить расходы государства на содержание подозреваемых и обвиняемых под стражей и выплаты в счет возмещения вреда, «связанного с нарушением прав личности при заключении под стражу».

По данным ФСИН, в 2017 году в следственных изоляторах и тюрьмах содержались 104,5 тыс. человек, под домашним арестом находились 6,7 тыс. По статистике Судебного департамен-

та Верховного суда, российские суды в 2017 году рассмотрели 126,1 тыс. ходатайств о заключении под стражу и удовлетворили 113 тыс. из них; еще 202 тыс. раз срок нахождения под стражей был продлен (всего следственные органы подали 207 тыс. таких ходатайств). Суды вынесли решения о заключении под домашний арест 6,3 тыс. человек; еще 23 тыс. раз суды продлевали эту меру пресечения. Залог был применен всего в 289 случаях.

Не замена аресту

«Законопроект внесен группой депутатов в октябре 2015 года, то есть очень давно», — отметил в беседе с РБК партнер BGP Litigation Дми-

ровой и европейской безопасности растут, что вынуждает Россию и Британию как ядерные державы и постоянных членов Совета Безопасности ООН к сотрудничеству.

«Сейчас у нас сжались каналы коммуникации, оборвались связи между военными, отсутствует стратегический диалог. Это приводит к резкому росту вероятности ошибок с большими негативными последствиями», — предупредил гендиректор РСМД, соавтор документа Андрей Кортунов.

По мнению авторов, Москве и Лондону необходимо даже в условиях жесткого кризиса шаг за шагом продолжать и углублять диалог.

Над докладом о будущем отношений двух стран эксперты РСМД и RUSI работали с апреля по декабрь 2017 года, до скандала вокруг покушения на Скрипалей. Как сказал Кортунов, несмотря на произошедшие в последние месяцы события, «базовые проблемы и базовые возможности для развития отношений сохраняются».

Три кита безопасности

В конце декабря Москву с официальным визитом посетил британский министр иностранных дел Борис Джонсон, который рассказал, что Москва и Лондон активно развивают межправительственное сотрудничество в сфере безопасности: от борьбы с терроризмом до обеспечения безопасности на ЧМ-2018 в России. Уже в марте премьер-министр Великобритании Тереза Мэй в ответ на атаку в Солсбери объявила о заморозке диалога с Москвой на высоком уровне. Каких сфер это коснулось, она не уточнила.

Однако, по мнению экспертов, сохранение отношений необходимо в военной сфере, кибербезопасности и сфере контроля над ядерным оружием.

Британско-российское военное сотрудничество прервалось с началом украинского кризиса в 2014 году. Авторы доклада признают, что в текущем состоянии от-

сутствие контактов чревато взаимной непрозрачностью и непониманием, что создает почву для возникновения военных инцидентов. На данном этапе развитие военного диалога между Москвой и Лондоном может заключаться как раз в преодолении подобных рисков. Кортунов напомнил, что год назад Москва и Лондон возобновили соглашение о предотвращении инцидентов в открытом море. По мнению эксперта, такое же соглашение можно было бы заключить для предотвращения нежелательных инцидентов в воздухе. ВВС Великобритании принимают участие в патрулировании воздушного пространства НАТО над Прибалтикой и регулярно сообщают об обнаружении и сопровождении российских военных самолетов.

Текущий кризис вокруг инцидента в Солсбери будет исчерпан нескоро, поэтому уже сейчас Москва и Лондон, не дожидаясь конца кризиса, должны постепенно налаживать диалог в отдельных сферах и по отдельным вопросам

Эксперты также обратили внимание на активное развитие ядерных вооружений, которые способны изменить глобальный баланс стратегических сил. Эту проблему, по словам авторов, лучше решать не в диалоге Москвы и Вашингтона, а в рамках дискуссий всей «ядерной пятерки»: с участием Британии, Франции и Китая. Кроме того, у Москвы и Лондона есть потенциал сотрудничества для комплексного давления на КНДР, чтобы стабилизировать ситуацию на Корейском полуострове.

Вопрос кибербезопасности также зависит от политического кон-

текста: Запад обвиняет Россию во вмешательстве во внутренние дела путем кибератак, Россия же отмечает массовое распространение дезинформации и голословных обвинений, не подкрепленных международно-правовыми нормами. В условиях кризиса доверия межгосударственный диалог частично можно поддерживать путем сотрудничества частных компаний, отмечают авторы. По мнению соавтора документа, координатора программ РСМД Марии Смекаловой, именно киберсфера предоставляет наибольшие возможности для двустороннего сотрудничества, поскольку деловые связи между странами уже есть и основаны на взаимовыгодном сотрудничестве.

Точечное развитие российско-британских отношений на ос-

нове малых шагов является более чем вероятным сценарием в условиях существующего политического тупика, уверена руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН Елена Ананьева. Политические отношения между Москвой и Лондоном, напротив, едва ли возможно улучшить по меньшей мере до смены британского кабинета министров, утверждает она. «Премьер-министр Тереза Мэй своей риторикой не оставила себе путей для отступления на случай, если провокация вокруг «дела Скрипаля» все же раскроется», — рассказала РБК Ананьева. ■

вокатского бюро «Деловой фарватер» Сергей Литвиненко.

Однако «есть все основания предполагать, что новый альтернативный вид меры пресечения будет лишь декларативным и реально не работающим на практике, что сведет его возможную эффективность к минимуму», добавил Литвиненко. Например, введение залога тоже когда-то вселяло надежду на благоприятные изменения, пояснил эксперт.

«Несмотря на презюмируемую гуманизацию государства к избранию мер пресечения, заключение под стражу по-прежнему существенным образом превалирует над альтернативными мерами пресечения — домашним арестом или, например, залогом, который почти не применяется на практике. Указанная мера пресечения может быть применена в качестве дополнительной меры к залогом и домашнему аресту, что может привести к нарушению прав и охраняемых законом интересов подсудимых», — считает эксперт. ■

В законопроекте есть недостаток, требующий устранения. «Согласно законопроекту, не может быть наложен запрет на вызов скорой, спасателей и в других экстренных ситуациях. Однако законодателем не предусмотрена возможность общения с адвокатом. Учитывая, что право на защиту включает в себя возможность коммуницировать с адвокатом (по телефону, в ходе свиданий), обозначенный пробел, вероятнее всего, будет устранен. Даже если эта норма не будет скорректирована, то право обвиняемого (подозреваемого) на общение с адвокатом не может быть ограничено», — добавил он.

Декларативная мера

Появление новой меры пресечения поможет освободить государство от несения колоссальных издержек, связанных с содержанием лиц, находящихся под стражей, считает партнер ад-

трий Селезнев, который назвал введение новой меры пресечения «здоровой инициативой».

Запреты на коммуникацию и общение реализуются посредством домашнего ареста, «что иногда несоразмерно тяжести обвинения или обстоятельствам преступления», считает эксперт. «Чтобы ограничить общение подозреваемого или обвиняемого с кем-либо, следователь был вынужден ходатайствовать перед судом о более широком запрете, который помимо общения включает иные ограничения», — отметил Селезнев.

По его словам, меры пресечения в виде денежного залога и домашнего ареста применяются уже длительное время и «не заменили широкую практику применения заключения под стражу», несмотря на рекомендации Верховного суда и руководства государства. «Это приводит не только к перенаселенности следственных изоляторов, но и к обоснованным жалобам заключенных под стражу лиц», — считает Селезнев.

РАССЛЕДОВАНИЕ Власти США взяли показания у российских бизнесменов

Олигархи слетаются на допрос

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Airbus A319 с номером M-RBUS был в Нью-Йорке 20 и 21 марта, этот самолет принадлежит миллиардеру Михаилу Прохорову. Airbus A319-115 (CJ) с номером P4-MIS с 6 по 11 марта совершил несколько перелетов в США по маршруту Бостон — Нью-Йорк — Вашингтон — Нью-Йорк. По данным сайта private-jet-fan.com, собирающего информацию о собственниках частных самолетов, его владелец — миллиардер Виктор Вексельберг.

Представитель Абрамовича отказался от комментариев, но источник, близкий к бизнесмену, сообщил, что его не допрашивали в США. Близкий к Прохорову источник заявил РБК, что бизнесмена не допрашивали и он не имеет отношения к расследованию Спецпрокуратуры США. Представители Вексельберга пока не ответили на запрос РБК. Представитель Спецпрокуратуры США от комментариев отказался.

В четверг также стало известно, что США планируют ввести санкции в отношении нескольких российских олигархов. Кремль в курсе сообщений в СМИ о возможном введении санкций США против российских бизнесменов, заявил официальный представитель Кремля Дмитрий Песков. Однако он усомнился в том, что в России есть «олигархи». «Фразу «российские олигархи» считаем неуместной. Давно прошло то время, когда в России были олигархи. В России нет олигархов», — заявил он.

Абрамович, Прохоров и Вексельберг фигурируют в так называемом кремлевском списке, который Министерство финансов США обнародовало 30 января. Всего в него были внесены 210 человек — представители российского бизнеса, члены правительства России и его глава Дмитрий Медведев, а также некоторые главы госкорпораций. В их отношении могут быть введены новые санкции, о чем позднее заявил министр финансов США Стивен Мнучин.

Санкции, как сообщает Reuters, грозят россиянам по закону США «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (CAATSA). Он был подписан президентом США Дональдом Трампом в августе 2017 года. Закон позволяет вводить санкции против физических и юридических лиц. Первыми россиянами, подпадавшими под санкции по CAATSA, стали сотрудники так называемой фабрики троллей. После того как спецпрокурор США Роберт Мюллер предъявил обвинение 13 россиянам, которых подозревает во вмешательстве в выборы американского президента 2016 года, Минфин ввел санкции не только против них, но и против двух человек, которых США определили как сотрудников

ГРУ — Главного разведывательного управления (сейчас называется Главное управление Генштаба Вооруженных сил Российской Федерации). Активы, доступные США, подлежали заморозке. Тогда же Минфин США выпустил заявление, в котором пообещал «вести дополнительные санкции в соответствии с законом CAATSA, чтобы привлечь к ответственности российские официальные лица и олигархов за издестабилизирующие действия». Санкции, как следует из релиза, будут выражены в «ужесточении их доступа к финансовой системе США».

Состояние Вексельберга глобальный Forbes оценивает в \$14,6 млрд, он занимает в списке 99-е место. Ему в США принадлежит инвестиционный фонд Columbus Nova, под управлением которого находятся активы стоимостью более \$2 млрд, говорится на сайте группы «Ренова». У Абрамовича с Прохоровым с США еще более тесные связи.

Абрамович с долей 30,76% является основным акционером сталелитейной Evraz с активами в США. Компании принадлежат там заводы по производству труб, проката и рельсов — Evraz Portland и Evraz Pueblo. Кроме того, по данным СМИ, он приобретает особняки в Нью-Йорке. Состояние его глобальный Forbes оценивает в \$11,6 млрд, Абрамович занимает в списке 140-е место.

Михаил Прохоров с состоянием \$9,6 млрд занимает 158-е место в глобальном рейтинге Forbes. В конце декабря 2015 года он стал единственным владельцем нью-йоркского клуба «Бруклин Нетс» Национальной баскетбольной ассоциации. Сейчас он продает 49% в «Бруклин Нетс» и 45% акций нью-йоркского стадиона Barclays Center сооснователю интернет-ритейлера Alibaba Джозефу Цаю за \$2,4 млрд. При этом Прохоров планирует остаться основным владельцем клуба: «Я привержен «Бруклин Нетс» и остаюсь основным владельцем команды. Моя цель поиска партнеров на местном рынке заключается в дальнейшем укреплении присутствия команды в Нью-Йорке, чтобы расширить наши деловые и общественные отношения».

О своей работе с «Бруклин Нетс» в открытом письме СМИ в феврале 2016 года Прохоров говорил: «Если у меня и были какие-то опасения относительно того, как быть чужаком на чужбине, то последние шесть лет убедили меня в том, что в США всех волнуют только твои обязательства, а не твой паспорт, твой акцент и твой домашний адрес. «Америка, — сказал я шесть лет назад, — я пришел с миром. И я до сих пор с миром». ■

При участии
Полины Химшиашвили

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦСР назвал альтернативные способы ускорить развитие экономики

В погоне за среднемировым ростом



ФОТО: Александр Николаев/PhotoXPress

В технологическую революцию Россия включается с запозданием, несмотря на популярность модернизационной повестки, полагают Алексей Кудрин (на фото) и эксперты ЦСР

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Чтобы ускорить рост экономики до темпов выше среднемировых, нужно добавить в нее почти 5 млн занятых и 40 трлн руб. дополнительных инвестиций за шесть лет — или же увеличить производительность, пишут Алексей Кудрин и эксперты ЦСР.

Есть два способа поднять темпы экономического роста в России выше 4%. Первый — «добавить» в экономику 4,6 млн занятых и 40 трлн руб. дополнительных инвестиций в основной капитал (сверх тех, что и так ожидаются). Второй вариант — увеличить совокупную факторную производительность (показатель, учитывающий эффективность труда, капитала и техно-

Нужен другой путь

Экономика России вряд ли сможет быстро расти за счет инвестиций, говорилось в недавнем исследовании Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА). Существуют структурные факторы для их увеличения: импортозамещение, расширение экспорта, прямые требования по новым инвестициям от государства. Но конъюнктурные стимулы, такие как рентабельность, кредитные риски, динамика объемов производства, — слабые почти во всех секторах. По расчетам аналитиков, в ближайшее время бизнесу будет выгодно вкладываться только в транспортно-логистический комплекс.

логического прогресса, а также инфраструктуры и качества рыночных и регулятивных институтов). Об этом в своем докладе «Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России» (есть у РБК) пишут эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексея Кудрина. Они сосредотачиваются на втором варианте.

Подготовкой предложений, которые будут опубликованы в следующем выпуске журнала «Вопросы экономики», занимались директор Института отраслевых рынков и инфраструктуры РАНХиГС советник Кудрина Георгий Идрисов, вице-президент ЦСР Владимир Княгинин, сам Кудрин, занимающий должность председателя совета ЦСР, и руководитель проектного направления организации Елена Рожкова.

Застой вопреки риторике

России нужно увеличить производительность труда, чтобы устранить отставание от других стран, однако пока «наблюдаются низкий уровень инновационного потенциала, недостаточно высокая результативность научно-технологической деятельности, скромные результаты в области цифровизации и платформизации экономики», говорится в работе. В технологическую революцию Россия включается с «запозданием», а ее позиции все еще слабые, несмотря на популярность модернизационной повестки. Вклад совокупной факторной производительности в рост ВВП «невелик», считают в ЦСР.

Предложения ЦСР, который готовил экономическую программу для президента Владимира Путина, делятся на несколько блоков. Во-первых, необходима модернизация традиционных секторов — ТЭК, АПК, металлургии, горнодобывающей промышленности и других. Для этого правительство могло бы институционально закрепить новые принципы оценки развития технологий, которые повысят качество технологического менеджмента. Так как доля государства в экономике велика (46%, по подсчетам ЦСР), нужно обеспечить в госкомпаниях «переход на передовые производственные

Темпы роста экономики

О задаче увеличить ВВП на душу населения в полтора раза Путин говорил в своем послании. Пока темпы роста в России заметно ниже среднемировых — в 2017 году ВВП вырос на 1,5%. Мировой рост экономики, по данным Всемирного банка, составил 3% (2,3% в развитых странах и 4,3% — в развивающихся). В 2018 году Всемирный банк ожидает роста мирового ВВП на 3,1%, а российского — на 1,7% (Минэкономразвития позитивнее, его прогноз составляет 2,1%).

технологии, цифровые и платформенные решения, выпуск новых поколений продуктов», а также улучшить технологическое регулирование.

Больше риска

Второй блок — расширение доли высокотехнологичных секторов с нынешних менее 1% ВВП до 10% через шесть лет. ЦСР предлагает «масштабировать» меры Национальной технологической инициативы (госпрограмма по поддержке перспективных отраслей). Следует создать «консорциумы в формате

инвестиционно-технологических партнерств» по примеру других стран — они «восполнят дефицит кооперационной культуры» и расширят горизонт планирования, считают в ЦСР.

Третий блок касается цифровизации, которая «выражается не только в замене аналоговых систем управления цифровыми, но и в интеллектуализации технологических объектов и систем». Цифровизация должна затронуть в том числе «критические» секторы инфраструктуры: здравоохранение, науку, банки, ТЭК (включая оборонку и атомную энергетику), госуправление.

ЦСР также предлагает переориентировать институты развития с финансирования низкорисковых проектов (в основном это поздние этапы инвестиционного цикла) на проекты ранних стадий, «которые могут стать основой для будущих технологических прорывов». Кроме того, нужно создавать новые институты развития и финансировать, в частности, средний бизнес. Пятый блок в работе ЦСР — формирование и сохранение научной базы, для которой нужна реформа управления наукой. Так, эксперты считают нужным создать новый федеральный орган исполнительной власти, который будет заниматься нормативно-правовым регулированием в сфере высшего образования и науки. ▀

МНЕНИЕ

В чем ошибаются противники ЕГЭ



Рубен Ениколов,
профессор РЭШ

ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Отмена ЕГЭ приведет не к снижению коррупции и повышению престижа науки, а к тому, что выявлять злоупотребления в школах станет сложнее и уровень подготовки выпускников понизится.

Выступление на открытии Московского экономического форума 3 апреля давало возможность президенту РАН Александру Сергееву привлечь внимание к крайне важным для экономики проблемам российской науки и образования. Но помимо безусловно правильных, хотя и общих слов о том, что карьера ученого должна стать привлекательной, его выступление запомнилось чуть ли не единственным конкретным предложением — отменить ЕГЭ. Этот призыв настолько плохо вязался с остальным содержанием речи и вызвал столько вопросов, что президенту РАН пришлось отдельно давать разъяснения в интервью радиостанции «Коммерсантъ FM», в которых он более подробно объяснил суть своих претензий к ЕГЭ, не отказавшись, впрочем, от призыва к его отмене.

ЕГЭ является уже привычным объектом критики с самых разных сторон и по самым разным поводам. Безусловно, многие претензии к ЕГЭ обоснованны. Но наиболее продуманные из них относятся не к самой идее единого государственного экзамена, а к тому, как именно проводится экзамен, качеству тестовых зада-

ний и т.п. Разумным ответом на такую критику является работа над улучшением процедуры проведения и содержания экзамена, но никак не его отмена.

Не все критики призывают к отмене ЕГЭ, как президент РАН. Сделав такое заявление, он оказался в достаточно сомнительной компании депутатов из фракции ЛДПР, предложивших в марте поправки к закону об образовании, предполагающие упразднение ЕГЭ. И если аргументы президента РАН остались, по сути, за кадром, то логика депутатов хорошо описана в пояснительной записке. Она по-своему типична и потому заслуживает внимания. Основной претензией к ЕГЭ является то, что он не смог полностью победить коррупцию. При этом упускается из виду тот факт, что практически все примеры масштабных манипуляций при сдаче ЕГЭ — далеко не свежие. По всем доступным данным, массовые сливы вариантов, помощь учителей, списывание если и не полностью остались в прошлом, то стали носить точечный характер. На данный момент в российской системе науки и образования ЕГЭ выглядит гораздо менее коррумпированным элементом по сравнению, скажем, с процедурой защиты диссертаций.

Другой вопрос, что именно благодаря стандартизации сдачи экзаменов любые нарушения становятся гораздо более заметными, чем злоупотребления в существовавшей до этого децентра-

лизованной системе сдачи экзаменов в вузы или выпускных экзаменов в школах. Манипуляции при сдаче ЕГЭ очень легко отследить путем достаточно нехитрых

депутатов есть и другие претензии, описанные совершенно волшебным образом: «Кроме того, количество абитуриентов в настоящее время меньше, чем мест

димо, предполагается, что количество бюджетных мест в вузах — это универсальная мировая константа. То есть нормальной, по-видимому, считается ситуация, при которой государство соглашается платить за обучение не знающих школьной биологии студентов-медиков и не владеющих математикой инженеров. Депутатам, по всей видимости, и в голову не приходит, что альтернативой является сокращение количества бюджетных мест в вузах, которое позволило бы увеличить финансирование пусть меньшего, но более качественного пула студентов.

Сергеев абсолютно прав в том, что ключом к долгосрочному развитию страны является именно развитие науки и образования. Но от главы РАН хотелось бы ожидать большей ответственности и продуманности публичных заявлений о конкретных шагах, которые могли бы в этом помочь. Решение проблем фейковых диссертаций и повышение стандартов приема в вузы (например, повышение минимального балла по ЕГЭ для поступления — сейчас многие региональные вузы занижают балл, как раз чтобы заполнить бюджетные места) были бы гораздо полезней для повышения престижа науки, чем популистские призывы.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

«Помимо непобежденной коррупции, в пояснительной записке призывающих отменить ЕГЭ депутатов, есть и другие претензии, описанные совершенно волшебным образом: «Кроме того, количество абитуриентов в настоящее время меньше, чем мест в вузах. Российские вузы способны принять всех желающих и для этого нет необходимости проводить ЕГЭ»

статистических проверок. Засечь же коррупцию на уровне конкретного вуза или школы, особенно при проведении устных экзаменов, можно разве что поймав нарушителя за руку при передаче взятки. Но если ЕГЭ служит зеркалом, отражающим достаточно неприглядную картину, то следует ли из этого, что его надо разбить?

Помимо непобежденной коррупции в пояснительной записке призывающих отменить ЕГЭ

в вузах. Российские вузы способны принять всех желающих, и для этого нет необходимости проводить ЕГЭ».

Действительно, количество бюджетных мест в вузах сейчас такое, что их физически невозможно заполнить. Но из этой верной посылки делается разумный вывод о том, что принимать надо всех абитуриентов, даже не пытаясь проверять их знания. Ви-



Реклама 18+

Новый сайт

Система рекомендации доменов

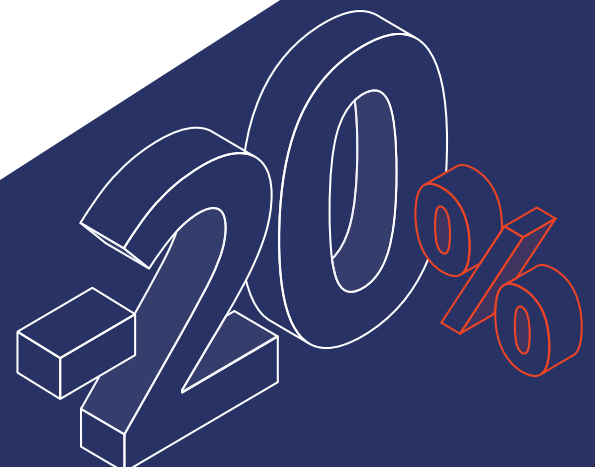
Новые

Платформа хостинга
и панель управления

nic.ru | ru.center

* Введите промокод на этапе подтверждения заказа. Предложение действительно для заказа до 5 услуг до конца 2018 года: регистрация доменов, виртуальный и sms-хостинг, VDS/VPS, SSL-сертификаты.
Все условия использования промокодов опубликованы на сайте www.nic.ru

NEWRUCENTER*
Скидка по промокоду



«Почта России» в цифрах

178,1

млрд руб. — выручка «Почты России» в 2017 году, это на 8,1% больше, чем в 2016-м; 758 млн руб. — чистая прибыль

На 21%

в 2017 году увеличилась выручка «Почты России» от посылочного бизнеса (до 48,9 млрд руб.), на 4% — от финансового (до 48,3 млрд руб.), на 2% — от почтового (до 77,8 млрд руб.)

21,7

тыс. руб. составила средняя ежемесячная зарплата сотрудника «Почты России» в 2017 году, по сравнению с 2016-м она увеличилась на 3,8%

67%

— доля «Почты России» на рынке доставки товаров e-commerce по итогам 2017 года, в 2016-м она составляла

62%

365

млн посылок обработала «Почта России» в 2017 году, это на 23% больше, чем в 2016-м; 284 млн из них — международные, рост к 2016 году — 26%

42

тыс. почтовых отделений насчитывается у «Почты России», 350 тыс. человек — штат сотрудников

Источники: «Почта России», АКИТ

ЗАКОНОПРОЕКТ В Госдуму внесли предложения о реорганизации «Почты России»

Акционирование с уведомлением

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА**В Госдуму вновь внесен законопроект о преобразовании «Почты России» из ФГУПа в акционерное общество. Реформа предприятия позволит «Почте России» привлекать финансирование для развития.**

Проект закона «Об особенностях реорганизации ФГУП «Почта России», основах деятельности создаваемого акционерного общества и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» внесен в Госдуму в четверг, 5 апреля, группой депутатов и сенаторов. Документ предполагает преобразование «Почты России» из федерального государственного унитарного предприятия (ФГУП) в непубличное акционерное общество, 100% акций которого будет принадлежать государству.

«Базовым положением указанного законопроекта является сохранение 100% контроля государства над деятельностью вновь создаваемого акционерного общества», — приводятся слова председателя профильного комитета Госдумы Николая Подгузова в сообщении «Почты России» по итогам пресс-конференции, посвященной обсуждению законопроекта.

Долгая дорога к АО

Первая попытка акционирования ФГУПа предпринималась еще в 2014 году. Соответствующий законопроект тогда разработало Минкомсвязи. Как пояснял тогда замглавы министерства Михаил Евраев, форма акционерного общества позволит «в случае решения правительства в будущем привлечь стратегических инвесторов, а в дальнейшем провести и так называемое народное IPO, которое позволит большинству граждан России стать акционерами компании». Поддерживал инициативу и глава правительства Дмитрий Медведев: статус акционерного общества позволит почтовому оператору работать эффективнее, так как это снимает целый ряд ограничений на работу с инвесторами, пояснял он. Подготовка и проведение реорганизации ФГУПа было и основной задачей Дмитрия Страшнова, который возглавлял предприятие в 2013–2017 годах. Принять законопроект планировалось уже в 2014 году, а на последующую реформу ФГУПа правительство отводило полтора года. Подготовленный правительством документ тогда даже поступил в нижнюю палату парламента, но до первого чтения так и не дошел. Представитель комитета Госдумы по вопросам собственности отмечал, что акционирование «влечет

повышенные риски необоснованного распоряжения федеральным имуществом и его бесконтрольного отчуждения». Члены комитета предлагали доработать документ, включив в него в том числе положения о том, что отчуждение недвижимого имущества организации может происходить только по решению правительства.

В июне прошлого года накануне своей отставки Дмитрий Страшнов в интервью РБК назвал так и не свершившееся акционирование ФГУПа одной из трех своих главных недоработок на посту гендиректора. «Акционирование как этап было заложено в рамках стратегии развития предприятия до 2018 года. Не хотелось бы заниматься конспирологией. У меня нет ответа, почему [акционирования не произошло по внесенному в 2014 году законопроекту]. С технической точки зрения компания готова к акционированию уже третий год», — отмечал он. О готовности предприятия к акционированию по итогам оценки работы предприятия в 2015 году говорила и занимавшая тогда пост главы Росимущества Ольга Дергунова, но изменений статуса законопроекта не происходило.

Вновь идея акционирования появилась практически сразу после назначения на пост гендиректора ФГУПа Николая Подгузова (июль 2017 года). Уже в октябре 2017 года

глава Минкомсвязи Николай Никифоров заявил о достижении «консенсуса по законопроекту» с комитетами Госдумы и попросил парламентариев о поддержке. «Работа по ограниченной модели ФГУПа в каком-то смысле тормозит дальнейший ход реформ», — пояснял министр. «Это не приватизация, — подчеркивал вице-премьер Аркадий Дворкович. — Это преобразование в иную организационно-правовую форму, где государство будет продолжать [быть] 100-процентным собственником. Никуда эти активы не денутся, все будут

под крылом государства, поэтому и стоит принять закон». Он отмечал, что новый текст законопроекта отличается от того, который вносился в 2014 году. «Мы улучшили нормы, привели их в соответствие с нынешним законодательством», — анонсировал Дворкович.

Оператор под присмотром

В новом законопроекте более подробно описана структура будущего акционерного общества, полномочия совета директоров, правления,

Имущество без ответственного

Как сообщил РБК источник, близкий к «Почте России», имуществом комплекса компании и подготовкой к акционированию занимался заместитель гендиректора предприятия Евгений Елфимов. Он занимал эту должность с лета 2013 года и ушел из компании 27 марта 2018 года. Топ-менеджер подтвердил РБК эту информацию, но от дальнейших комментариев отказался. «Евгений Елфимов покинул предприятие по собственному желанию», — подтвердил представитель пресс-службы «Почты России». Кто займет этот пост вместо Елфимова, он не уточнил. По словам собеседника РБК, именно Елфимов обеспечил возврат более 7 тыс. объектов недвижимости, используемых «Почтой России», в федеральную собственность. С 2013 года «Почта России», в том числе через суды, занималась оформлением прав на имущественный комплекс предприятия. До этого объекты могли быть нелегально оформлены на сторонние структуры. В начале 2013 года зарегистрированных объектов было чуть более 20%.

гендиректора, положения, касающиеся имущества «Почты России», организация почтовых подразделений, гарантии работникам.

В частности, к компетенции совета директоров относится принятие решения об одобрении сделок, предметом которых является имущество, цена которого определена на уровне более 25% от балансовой стоимости всех активов компании или более 5 млрд руб. Совет также будет одобрять сделки с имуществом, в отношении которого имеется заинтересованность, сделки по покупке или продаже объектов железнодорожной инфраструктуры, прав на объекты интеллектуальной собственности и объектов имущества, рыночная стоимость которых составляет более 1 млрд руб. Кроме того, совет будет рассматривать вопросы о закрытии отделений почтовой связи.

Количество членов совета директоров будет определять правительство, но оно не должно превышать 11 человек. В совет не смогут войти сотрудники «Почты России», кроме ее гендиректора (но он не может занимать должность председателя совета). Независимые директора могут составлять не более одной трети от общего количества членов, остальные места заполнят представители государства.

«По состоянию на конец 2017 года «Почта России» завершила работу по регистрации прав собственности и хозяйственного ведения предприятия более чем на 95% объектов недвижимости из числа закрепленных за предприятием и подлежащих регистрации», — говорится в сообщении «Почты России» слова Николая Подгузова. Размер уставного капитала компании будет равен балансовой стоимости имущества. Представитель «Почты России» не уточнил, какой будет эта цифра. Уставный фонд ФГУП «Почта России» равен 82,25 млн руб.

Новая версия законопроекта также меняет перечень услуг, которые может оказывать «Почта России»: из основных видов деятельности, в частности, исключены непрофильные (вроде «осуществления редакционно-издательской деятельности», «проведения научных и патентных работ», «оказания медицинских, бытовых, курортно-санитарных услуг населению»).

Помимо оказания услуг почтовой связи к основному функционалу «Почты России» законопроект относит имеющиеся в действующем уставе функции: оказание транспортных и экспедиционных услуг, финансовых услуг при содействии финорганизаций, услуг по размещению рекламы. За обществом сохраняются функции платежного агента, оно может принимать платежи за коммунальные услуги и плату за товары и услуги.

При этом акцент сделан на оказание услуг в электронной форме. К видам деятельности «Почты России» предложено добавить возможность обеспечивать доступ к государственным и муниципальным услугам в электронной форме.

Новые границы бизнеса

По словам Николая Подгузова, организация «Почты России» «повлечет привлекать дополнитель-

ные средства для развития сети и повышения качества оказываемых услуг». Он отметил, что в конкурентной среде функционирование в формате ФГУПа накладывает определенные ограничения, которые делают работу «Почты России» менее эффективной.

При реорганизации ФГУПа в АО меняется управленческая и имущественная схемы, поясняет партнер адвокатского бюро А2 Михаил Александров. «ФГУПу имущество принадлежит на праве оперативного управления и не является его собственностью. Это затрудняет, например, привлечение финансирования от банка, так как организация не может передать это имущество в залог. В случае с АО оно само является собственником имущества и может им свободно распоряжаться», — говорит юрист.

Управляющий партнер адвокатского бюро «Плешаков, Ушкалов и партнеры» Владимир Плешаков считает, что преобразование ФГУПа в АО не несет никаких рисков нерационального распоряжения имуществом. Особенно если учесть, что 100% акций будет принадлежать государству. «Преобразованию «Почты России» в АО мешал тот факт, что она была убыточной. А убыточное предприятие не может существовать в рыночных реалиях. Даже минимальная прибыль уже дает возможность говорить о каких-то дивидендах», — говорит он. По итогам 2017 года чистая прибыль предприятия составила 758 млн руб.

С 2015 года «Почта России» перестала получать государственное финансирование и активно развивала новые коммерческие направления. Как пояснял Страшнов, возвращение к госсубсидиям «менее предпочтительно, чем просто дать компании возможность зарабатывать деньги самостоятельно в результате акционирования».

В середине февраля 2018 года «Почта России» заявила о сотрудничестве с крупнейшим по количеству магазинов в России продуктовым ретейлером «Магнит» и его новым основным акционером — ВТБ. Речь идет об объединении усилий на рынке интернет-торговли для создания маркетплейса (площадки электронной торговли). Предполагается, что «Магнит» сможет продавать товары через «Почту России», их будут доставлять курьеры предприятия. Кроме того, партнеры планируют совместно использовать сети распределительных и сортировочных центров, а также транспортные средства, логистическую и платёжную инфраструктуру для расширения маршрутной сети доставки товаров и грузов. Это позволит создать нового крупнейшего игрока в ретейле: «Почта России» управляет 42 тыс. отделений — это в 2,5 раза больше, чем уже есть у «Магнита». Инвестиции в проект должны составить около 30 млрд руб.

Акционирование «Почты России» фундаментально не повлияет на сотрудничество с «Магнитом», если руководство «Почты России» все еще будет заинтересовано в ней, считает аналитик ФК «Уралсиб» Константин Белов. Это может изменить только процедура самого сотрудничества — например, сделать ее прозрачнее, замечает он. ■

АКТИВЫ ВТБ направит на выплату собственникам 61% прибыли

Дивиденды в обмен на инвестиции

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
АННА МИХЕЕВА

Банк ВТБ запланировал направить на дивиденды за 2017 год больше 50% чистой прибыли, запрашиваемой правительством, говорят источники РБК. Государство получит столько же, сколько за 2016 год, а миноритарии — в 2,7 раза больше.

Банк ВТБ по итогам 2017 года намерен направить на выплату дивидендов 73,5 млрд руб., сообщили РБК два источника, знакомые с повесткой запланированного на 16 апреля заседания наблюдательного совета банка. Это 61% от чистой прибыли ВТБ за прошлый год, составившей 120,1 млрд руб.

Согласно текущим предложениям, государство в общей сложности по всем типам акций должно получить 56 млрд руб., миноритарии — 17,5 млрд руб., говорят источники. На такую же сумму ВТБ выплатил государству дивиденды по итогам 2016 года, миноритарии тогда получили меньше — 6,3 млрд руб. В пресс-службе ВТБ отказались от комментариев, в Минфине и Росимуществе не ответили на запрос РБК.

Государственные компании должны направить на выплату дивидендов по итогам прошлого года не менее 50% прибыли, следует из письма Росимущества (есть в распоряжении РБК), направленного акционерным обществам с государственным участием в марте текущего года.

Основным акционером ВТБ является государство в лице Росимущества, ему принадлежит 60,9% обыкновенных акций. Привилегированные акции первого типа были размещены в пользу Минфина при конвертации субординированного займа от ФНБ в капитал банка. Привилегированные акции второго типа были размещены в пользу Агентства по страхованию вкладов при докапитализации ВТБ через ОФЗ. Крупным миноритарием ВТБ является санируемый банк «ФК Открытие», владеющий 9% обыкновенных акций, пакеты остальных акционеров меньше 5% акций. Цены на акции банка, по данным Мосбиржи, в 2017 году снизились на 37% (с 0,07419 до 0,04711 руб. за штуку).

Дивиденды по привилегированным акциям полностью перечисляются государству. По словам источника РБК, государство получит столько дивидендов, сколько предполагало, но в основном не по префам, а по обыкновенным акциям. По обоим типам акций предполагается установить равную дивидендную доходность на

уровне 5,51%, рассчитав цену акций, исходя из средней цены акций за 2017 год. При реализации такой схемы выплаты по дивидендам будут перераспределены в пользу обыкновенных акций, сказал собеседник РБК. В результате в выигрыше окажутся миноритарии, которые получают в 2,7 раза больше, чем в прошлом году.

В ходе телефонного разговора с инвесторами в конце февраля ВТБ уже заявлял о намерении изменить структуру дивидендных выплат, связанном с желанием обеспечить равную дивидендную доходность по всем классам акций, и при этом сохранить объем выплат в пользу государства, напомнил аналитик S&P Роман Рыбалкин. Ранее правительство согласилось с предложением менеджмента банка уравнивать дивидендную доходность двух видов

следует из отчетности банка по РСБУ за 2017 год. Влияние выплат дивидендов на нормативы достаточности капитала будет несущественным, в пределах 1 п.п., подсчитали в «Эксперт РА».

Решение о выплате повышенных дивидендов будет хорошо воспринято инвесторами, полагает Михаил Ганелин. После долгого падения акций ВТБ менеджмент ищет способы, как вернуть интерес к ним, и улучшение дивидендной политики — правильный шаг, говорит эксперт. По прогнозам Ганелина, стоимость акций ВТБ в течение следующих 12 месяцев может вырасти до 0,07 коп., то есть на 30%.

Как отмечает Роман Рыбалкин, задача любого менеджмента — сделать так, чтобы актив акционера стоил дороже. «Как правило, у публичных акционерных

Решение о выплате повышенных дивидендов будет хорошо воспринято инвесторами, полагает эксперт: после долгого падения акций ВТБ менеджмент ищет способы, как вернуть интерес к ним, и улучшение дивидендной политики — правильный шаг

его акций. Государству как владельцу и обыкновенных, и привилегированных акций не особо важно, через какой тип акций оно будет получать дивиденды, рассуждает аналитик инвесткомпания «Атон» Михаил Ганелин. Но в отличие от обыкновенных акций привилегированные не обращаются на рынке, и для расчета их доходности будет, по всей видимости, взята их номинальная стоимость, поясняет он.

Младший директор «Эксперт РА» Людмила Кожекина связывает увеличение дивидендов ВТБ с ростом прибыли в 2017 году примерно в 1,5 раза по сравнению с 2016 годом. «Слияние с ВТБ24 привело к росту достаточности капитала банка ВТБ примерно на 100–120 б.п. Увеличение запаса по нормативам достаточности капитала облегчило ВТБ увеличение размера дивидендных выплат», — называет фактор для увеличения дивидендных выплат банка Роман Рыбалкин. По состоянию на 1 января 2018 года норматив достаточности капитала (Н1.0) у ВТБ составляет 11,3% при допустимом минимуме 8%,

обществом часть компенсации менеджмента привязана не только к финансовому результату года, но и к стоимости акций», — говорит аналитик. ВТБ — второй по величине банк в России после Сбербанка. Но рентабельность его капитала (ROE) существенно ниже, чем у Сбербанка: по итогам 2017 года у Сбербанка она составила 24%, а у ВТБ — 8,3%, но в ближайшие годы рентабельность капитала ВТБ будет расти, заключает Ганелин. Но у ВТБ доходность на капитал (ROE) находится в стадии роста, в то время как у Сбербанка, по словам менеджмента, этот показатель находится на пиковых значениях и, скорее всего, будет снижаться в текущем году, указывает старший портфельный управляющий УК «КапиталЪ» Вадим Бит-Аврагим. В ближайшие годы чистая прибыль ВТБ также будет увеличиваться быстрее Сбербанка, а значит, и дивиденды ВТБ могут стать в дальнейшем более привлекательными, прогнозирует Ганелин. Как ранее писал РБК, в 2018 году ВТБ ставит цель по чистой прибыли — не менее 150 млрд руб. ■

ИНИЦИАТИВА ФАС предложила ограничить виды работ, заказываемых государством у крупных предприятий

Малые попали в очистку и покраску

АНТОН ФЕЙНБЕРГ,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Часть услуг, которые заказывает государство, должен выполнять только малый бизнес, а крупные компании не должны претендовать на такие контракты, считает ФАС.

Часть работ, которые заказывает государство, должен выполнять только малый бизнес, доступ к ним большим компаниям нужно запретить. Об этом на заседании Госсовета заявил глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев.

«Мы предлагаем в дополнение к тем мерам, которые есть в законодательстве о госзакупках, добавить еще такую важную вещь, как реестр видов работ, которые отдаются только малым компаниям. Заборы красить должны в России только маленькие компании. Осуществлять клининг и выворачивать лампочки тоже, наверное, могут они. Они прекрасно с этим справляются», — сказал Артемьев. Сейчас большие компании дробят свой бизнес и пытаются получить даже маленькие подряды, добавил он.

В 2016 году правительство приняло стратегию развития малого и среднего предпринимательства (МСП) до 2030 года, одно из ее направлений — постепенное наращивание обязательной квоты на госзакупки у субъектов МСП. Бюджетные учреждения обязаны совершать не менее 15% своих годовых закупок у малых предприятий и социальных НКО. Госкомпании должны отдать субъектам МСП не менее 18% от годового объема заказов, причем 15% должно приходиться на торги, в которых участвуют только МСП. В прошлом году объединение «Опора России» указало в письме ФАС на проблемы конкуренции, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия в сфере госзакупок, даже несмотря на квоты.

«Пилот» по клинингу

«Опора России» поддерживает предложения ФАС, сказал РБК глава организации Александр Калинин, это еще один инструмент недопущения монополизации рынков. Перечень работ, которые должен выполнять только малый бизнес, следует сделать «понятным и публичным». «Он должен быть не только для госзакупок, но и для закупок госкорпораций, потому что там рынок гораздо больше и прозрачности гораздо меньше», — отметил Калинин, добавив, что малому бизнесу нельзя развиваться в условиях монополизированных рынков.



В законодательстве о госзакупках следует добавить перечень работ, которые отдаются только малым компаниям, полагают в ФАС — в их числе покраска, клининг и мелкий ремонт

«Опора» рассчитывает, что этот вопрос будет включен в поручения президента по итогам Госсовета. «А дальше это будет обсуждаться. Это не значит, что кто-то в кабинете напишет, что в ста видах деятельности будет [участвовать] только малый бизнес. Лоббистские возможности у крупного бизнеса очень серьезные. Мы считаем, что впереди еще борьба за кон-

кретные перечни», — подчеркнул Калинин.

В РСПП предложили для начала сделать клининговые услуги сферой госзакупок, доступной только для малого бизнеса. «Эта инициатива не является новой. Мы знаем, что отнесение к субъекту малого предпринимательства может быть достаточно искусственным, у нас такие субъекты по некоторым

госкомпаниям получают заказы на многие миллиарды, поэтому идея звучит давно», — сказал РБК заместитель председателя комитета РСПП по развитию конкуренции Александр Ситников. — Чтобы это состоялось, все работы должны быть четко определены. Пускай это начнется действительно с клининга, пускай будет «пилот» по клинингу, а когда клининг будет

Малый и средний бизнес в цифрах

6,1

млн субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ) зарегистрировано в России

16

млн человек работают в структурах МСБ

95%

всех субъектов МСБ приходится на микробизнес (штат до 15 человек, годовая выручка до 120 млн руб.)

19,9%

составляет доля малого и среднего бизнеса в ВВП

4,5%

малых и средних предприятий занимаются предоставлением коммунальных и социальных услуг

Источники: ФАС, Минэкономразвития, Росстат

сделан, довести на остальные [работы]». В дальнейшем в перечень работ, доступных только малому бизнесу, могли бы войти, например, курьерская служба доставки, небольшой ремонт и т.п.

Вклад малого и среднего бизнеса в ВВП страны составляет около 20%, следует из последнего доклада Минэкономразвития о состоянии и развитии МСП. Согласно стратегии развития МСП, доля сектора в ВВП должна вырасти к 2030 году в два раза — до 40%. ▀

При участии
Екатерины Копалкиной

КОНТРОЛЬ ЦБ запросил больше полномочий по делам об инсайте

Регулятор в погоне

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

ЦБ против фальсификаций

Беспрепятственный доступ ЦБ в компании — это «общая практика предотвращения противоправных действий», ответила пресс-служба банка на уточняющий запрос РБК. Банк России полагает, что нововведение позволит избежать возможных фальсификаций документов со стороны тех, кто готовит манипулирование рынком. Поправки в законодательство ускорят расследование недобросовестных практик и восстановят доверие к рынку со стороны его участников, добавил представитель регулятора. Разрешение на проверку может давать только глава ЦБ или его заместитель, напомнили в Банке России.

По словам замглавы Минфина Алексея Моисеева, проверки с беспрепятственным доступом представителей ЦБ в помещения юридических лиц и других организаций будут осуществляться только при серьезных основаниях полагать, что нарушен закон об инсайдерской информации. «Не просто вы шли мимо и решили зай-

ти, должны быть подозрения. Там целый перечень процедур принятия решения, все будет утверждено специальным органом внутри ЦБ», — сказал он «Интерфаксу».

Законопроект о наделении ЦБ новыми полномочиями планировалось вынести на рассмотрение во втором чтении на заседании комитета Госдумы по финансовым рынкам 5 апреля, но оно было перенесено. Законодатели могут вернуться к обсуждению законопроекта в мае, поскольку получили «ряд замечаний» со стороны государственно-правового управления, сообщил «Интерфаксу» глава думского комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков.

Полномочия силовиков

Сейчас проводить проверки в компаниях могут правоохранительные органы в соответствии с законами об оперативно-разыскной деятельности и полиции, указывает адвокат и управляющий партнер адвокатского бюро «Проценко и партнеры» Татьяна Проценко. «Это могут быть органы МВД, ФСБ и следственные

органы», — уточняет она. Сначала выносится постановление, что необходимо провести проверку на основе информации о готовящемся или совершенном преступлении, и затем представители соответствующих структур могут беспрепятственно войти в помещения юрлиц с проверкой. По сути, отмечает Проценко, ЦБ становится еще одним правоохранительным органом.

Центробанк хочет получить крайне широкий функционал и минимальные ограничения, уверен партнер FMG Group Михаил Фаткин. «У ЦБ и сейчас есть все полномочия, чтобы противодействовать незаконному распространению инсайдерской информации совместно с МВД», — отмечает эксперт. В рамках этих полномочий регулятор информирует правоохранительные органы и совместно с ними выявляет и пресекает любое преступление, говорит Фаткин. Выступая с инициативами о расширении полномочий, ЦБ говорит о том, что МВД и правоохранительные органы не справляются с незаконным распространением инсайдов, заключает юрист.

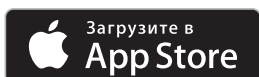
Банк России сейчас имеет двойственный статус, сочетающий в себе функции органа государственного управления и юридического лица, осуществляющего хозяйственную деятельность, указывает юрист Ланта-банка Дмитрий Шевченко. По его словам, ЦБ никак не является субъектом оперативно-разыскной деятельности, а именно такими полномочиями его, по сути, желают наделить. Более того, предварительное следствие по преступлениям, предусмотренным ст. 185.3 УК РФ («Манипулирование рынком»), производится Следственным комитетом, а самостоятельная роль ЦБ в этом вопросе не совсем понятна, если, конечно, его не захотят еще наделить и полномочиями по расследованию уголовных дел, поясняет юрист. В рамках проверки на соблюдение требований закона о противодействии инсайдерской информации Банк России наделен полномочиями, установленными в ст. 14, что, по мнению Шевченко, в рамках действующей компетенции является вполне достаточным.

Для рынка такая инициатива правильна, считает директор по корпоративному управлению

Prosperity Capital Management Денис Спиринов. Дело в том, что в соответствии с новым законодательством не будет закрытого перечня инсайдерской информации и инсайд будет определяться общим понятием через оценочные критерии. Именно так он регулируется на развитых рынках. Однако в связи с этим правоохранительные органы не смогут определять, нарушен ли закон об инсайте, так, как это было раньше: посмотрел в перечень, если есть, значит, нарушил. Пока они не обладают квалификацией для профессиональной оценки, является ли информация инсайдерской или нет. Поэтому важно, чтобы они не сами делали такую оценку, а полагались на профессиональное заключение того, кто обладает соответствующим пониманием. «Из госорганов сейчас пока только Банк России может квалифицированно определить, что такое инсайд и есть ли факт нарушения закона. Поэтому важно, чтобы любые действия правоохранительных органов были основаны именно на его заключениях», — добавляет он. ■

Новый номер уже в продаже

Также в цифровых киосках



rbc.ru

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ВЭБ разработал план спасения агрохолдинга «Фабрика овощей»

Тепличные условия для банкрота

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА,
ГАЛИНА КАЗАКУЛОВА

ВЭБ пытается спасти обанкротившийся агрокомплекс «Фабрика овощей», поставщика овощей для федеральных розничных сетей. Госкорпорация планирует создать совместное предприятие с «Теплицами Кубани» и привлечь инвестора из Швейцарии.

Поставщик овощей для X5 Retail Group, «Магнита», «Ленты», Metro Cash & Carry, «Бахетле» и других розничных сетей, агрокомплекс «Фабрика овощей» развивался на деньги ВЭБа, следует из материалов Арбитражного суда Москвы. В группу входят четыре тепличных комбината в Тульской, Челябинской, Ростовской и Новгородской областях, а также торговый дом, общая площадь его земель составляет почти 41 га. На сайте «Фабрики овощей» сказано, что теплицы производят 24 тыс. т продукции в год. С учетом того что в России ежегодно производится около 1 млн т тепличных овощей, рыночная доля «Фабрики овощей» может достигать 2,5%, оценивает президент Национального плодощного союза Сергей Королев.

Почти 82% «Фабрики овощей» через цепочку компаний принадлежит фонду AVG Capital Partners, следует из данных ЕГРЮЛ и кипрского реестра компаний.

В июне 2016 года ВЭБ подал в Арбитражный суд Москвы четыре иска к компаниям «Фабрики овощей» на общую сумму 3,4 млрд руб. В мае 2017 года суд ввел в отношении ООО «Управляющая компания «Фабрика овощей» процедуру наблюдения, на тот момент задолженность компании составляла 280,4 млн руб. В ноябре 2017 года суд признал компанию банкротом. Перед этим в сентябре тепличные комплексы «Фабрики овощей» в рамках процедуры банкротства были выставлены на продажу.

СП в помощь

Фактические результаты деятельности тепличных комплексов «Фабрики овощей» отличались от плановых, указывает председатель ассоциации «Теплицы Кубани» Алексей Коновалов. По его мнению, была допущена ошибка при выборе технологии выращивания растений, из-за чего была некорректно спрогнозирована выручка тепличных комплексов. Кроме того, в 2014 году во время строительства теплиц произошла девальвация рубля — практически все проекты оказались недофинансированы и недостроены. Привлечение дополнительных средств в проект требовало большей обеспеченности залогами, а ВЭБ не готов был в кризис финансировать не до конца обеспеченный проект, уточняет Коновалов.

В сентябре прошлого года, рассказывает Коновалов, ВЭБ обра-



При выборе технологии выращивания растений «Фабрика овощей» допустила ошибку, из-за чего выручка тепличных комплексов была спрогнозирована некорректно, считает эксперт

тился к ассоциации «Теплицы Кубани» с предложением поучаствовать в «улучшении финансового положения проблемного актива». Оценив состояние «Фабрики овощей», в ассоциации пришли к выводу, что в модернизацию тепличных комплексов необходимо дополнительно вложить еще 2–2,5 млрд руб. и еще около 3,5 млрд руб. в их расширение. Но поскольку агрохолдинг находился в процедуре банкротства, инвестировать в него не представлялось возможным, констатирует Коновалов.

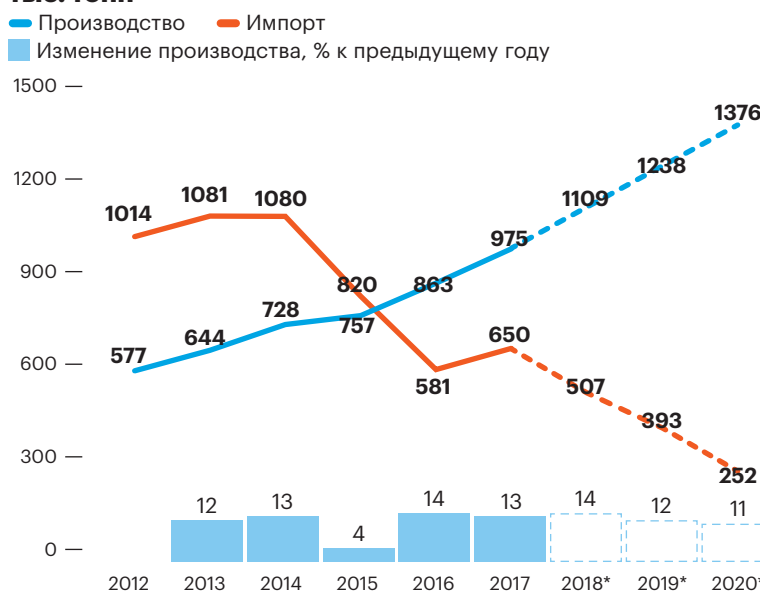
Для спасения проблемного актива была разработана программа, которая предполагает создание совместного предприятия ВЭБа и «Теплиц Кубани» на паритетных началах. В этом случае госкорпорация выкупит активы «Фабрики овощей» и внесет их в уставный капитал СП, а со стороны «Теплиц Кубани» будут внесены активы партнера ассоциации из нефтегазовой отрасли. Имя этого партнера Коновалов не раскрывает. ВЭБ и «Теплицы Кубани» подпишут инвестиционное соглашение, согласно которому ассоциация в течение 8–12 лет выкупит у ВЭБа ее долю в СП.

Учредителями «Теплиц Кубани», по данным ЕГРЮЛ, являются Александр Калужских и сам Коновалов, который является также совладельцем тепличного комплекса «Овощи Краснодарского края».

ВЭБ является кредитором предприятий, входящих в группу «Фабрика овощей», и заинтересован в «максимальном удовлетворении своих требований», сообщил

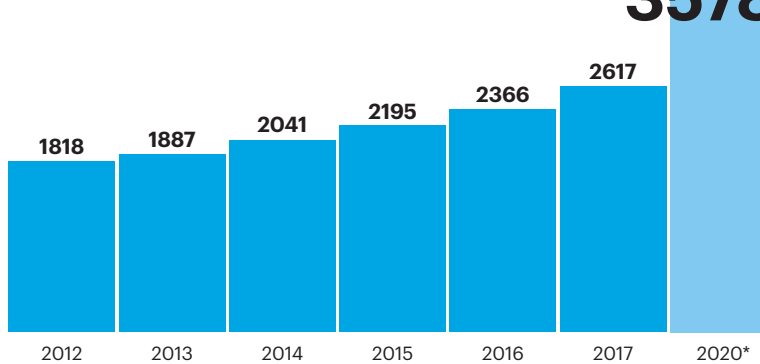
Рынок овощей в России

Производство и импорт овощей защищенного грунта, тыс. тонн



* Прогноз.

Ввод тепличных площадей, га



* План по госпрограмме.

Источники: Росстат, ФТС, Минсельхоз, Национальный плодощной союз

представитель госкорпорации. По его словам, ВЭБ действительно проводит работу «по привлечению потенциальных инвесторов, заинтересованных в развитии проекта». Комментировать переговоры с «Теплицами Кубани» представитель ВЭБа отказался.

Птица невысокого полета

«Фабрика овощей» — не единственный проблемный актив ВЭБа в сельском хозяйстве. С 2004 года госкорпорация выступала кредитором проектов Вадима Ванеева, основателя одного из крупнейших в России производителей индейки «Евродон». В феврале 2016 года кредиты, взятые Ванеевым в ВЭБе и Россельхозбанке, привели к корпоративному конфликту: входящая в «Альфа-Групп» инвесткомпания А1, новый совладелец «Евродона», попыталась через суд исключить Ванеева из числа учредителей «Евродона», а спустя несколько недель продала купленные 40% «Евродона» ВЭБу.

В декабре 2016 года на предприятии «Евродона» в Ростовской области была зафиксирована вспышка птичьего гриппа: птицу пришлось забить, что негативно отразилось на финансовом положении компании. В июле 2017-го ВЭБ получил контроль над принадлежавшими Ванееву ключевыми активами «Евродона», чтобы провести реструктуризацию долгов компании и предоставить ей дополнительное финансирование. В «Евродоне» сделку с ВЭБом называли «необходимой формальностью», а сам Ванеев ранее заявлял,

НЕДРА Минприроды пересмотрело санкции за срыв сроков исследований на месторождениях

Штрафы не берут в разведку

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Минприроды под давлением нефтяников согласилось смягчить свою инициативу о 100-кратных штрафах за срыв сроков геологоразведки — из них будут вычитаться все понесенные владельцами лицензий затраты на поиск нефти и газа.

Министерство природных ресурсов и экологии России (Минприроды) скорректировало не устроивший нефтяную отрасль законопроект о стократном штрафе за нарушение сроков геолого-разведочных работ на суше, говорится в протоколе (есть у РБК) прошедшего 2 апреля 2018 года в ведомстве совещания под руководством министра Сергея Донского, в котором приняли участие представители крупных нефтяных компаний.

Как сообщили РБК три участника совещания, два из которых из частных нефтяных компаний и один — из государственной, законопроект в текущем виде устраивает нефтяников.

Представитель Минприроды Николай Гудков сообщил РБК, что законопроект сейчас проходит процесс доработки с участием нефтяных компаний и основные их замечания учтены. По его словам, законопроект будет внесен в правительство в апреле, в Госдуму он поступит в мае-июне.

Представители крупнейших игроков отрасли — «Роснефти» и ЛУКОЙЛа — от комментариев отказались.

Касается всех

Проект поправок к закону «О недрах», предусматривающих введение штрафных санкций за нарушение сроков геолого-разведочных работ (для суши это пять лет, в отдельных регионах — семь), Минприроды внесло в правительство в начале октября прошлого года. Если компания не успела вовремя сделать сейсморазведку и пробурить указанное в лицензии количество скважин, но хочет продолжить работать на участке, то, согласно поправкам, увеличивался регулярный платеж за пользование недрами за каждый последующий год владения лицензией.

При разведке месторождений нефти и газа сейчас такой платеж осуществляется ежегодно в размере до 540 руб. за кв. км при среднем размере участка от 200 до 1,5 тыс. км. Поправки предполагали, что за первый год просрочки максимальная ставка регулярного платежа увеличивается в два раза, за второй год — в десять раз, за третий и последующие

годы — в 100 раз. Предполагалось, что новая редакция закона вступит в силу с 1 января 2018 года.

По данным Минприроды, предоставленным РБК, сейчас выдано 487 лицензий на геологоразведку нефти и газа, по 160 из них (32,8% от общего количества участков) превышен срок геологоразведки. По словам министра природных ресурсов Сергея Донского, незначительный размер регулярных платежей сейчас позволяет недобросовестным компаниям в течение долгого времени «держаться» у себя участки недр исключительно для перепродажи без цели самостоятельного проведения на них геолого-разведочных работ. Ведомство считает, что таким компаниям мало угрозы досрочного отзыва лицензий Роснедрами за нарушение лицензионных обязательств: нужно наказывать их платежами.

Однако в ходе обсуждения законопроекта восемь крупных нефтяных компаний, включая «Роснефть», ЛУКОЙЛ и «Газпром нефть», выступили против него «в связи с возможностью возникновения негативных последствий в виде необоснованного увеличения финансовой нагрузки на хозяйствующие субъекты».

Эта позиция отражена в подготовленном Минэкономразвития отрицательном заключении относительно регулирующего воздействия законопроекта, опубликованном на портале regulation.gov.ru. «При стократном увеличении регулярный платеж будет соразмерен стоимости проведения работ по сейсморазведке на конкретно взятом участке недр, что приведет к дополнительной финансовой нагрузке и возникновению риска отказа данного недропользователя от лицензионного участка», — пояснило в нем Минэкономразвития. Ведомство рассчитало, что закон коснется 5699 компаний, а платежи для нарушителей вырастут с 2,6 млрд до 261,6 млрд руб. в год (в случае трех и более лет продления геологоразведки).

В середине сентября прошлого года главы «Роснефти», ЛУКОЙЛа, «Сургутнефтегаза» и «Газпром нефти» Игорь Сечин, Вагит Алекперов, Владимир Богданов и Александр Дюков обратились к Владимиру Путину с письмом, в котором возражали против принятия поправок (копия письма есть у РБК). 14 октября 2017 года президент поставил резолюцию «согласен» на письмо своего помощника Андрея Белоусова, в котором тот предложил перенести вступление поправок в силу на 1 января 2019 года (копия есть у РБК).

«Как справедливо отмечено в обращении, зачастую слабая

изученность предоставляемых в пользование участков и длительные сроки получения разрешений на землепользование, лесопользование, водопользование приводят к объективным задержкам в процессе поиска и оценки углеводородов», — писал Белоусов. Он отмечал также, что компании, приобретая месторождения на аукционах и в 2016–2017 годах, заплатили за них 9,3 млрд руб. «Другими словами, добросовестные недропользователи сами не заинтересованы в искусственном затягивании сроков поисковых

сейчас нет: покупатели не платят за участки с неподтвержденными запасами. Если затраты на геологоразведку будут вычитаться из повышенных регулярных платежей, мы не пострадаем, потому что эти затраты выше платежей. Но, по сути, даже сейчас закон носит не стимулирующий геологоразведку, а фискальный характер — это попытка собрать дополнительные деньги с отрасли», — отметил один из собеседников РБК, участвовавших в совещании от лица одной из нефтяных компаний.

Незначительный размер регулярных платежей сейчас позволяет недобросовестным компаниям в течение долгого времени «держаться» у себя участки недр исключительно для перепродажи без цели самостоятельного проведения на них геолого-разведочных работ, рассказал эксперт

работ», — отмечает он, добавляя, что мораторий по неналоговым платежам для предпринимателей установлен до 1 января 2019 года.

Нефтяники также указывали, что принятие поправок приведет к необоснованному росту фискальной нагрузки, которая вырастет с 246,4 млн руб. в 2016 году до 18,58 млрд руб. в 2019 году и достигнет 23% от ежегодного финансирования ими геологоразведки на суше, что может привести к откату компаний работать на таких участках и сдаче ими лицензий.

Штрафовать бездельников

В результате власти прислушались к мнению отрасли, и законопроект был отправлен на доработку. Новая версия законопроекта предполагает учитывать все произведенные за время действия лицензии затраты на геологоразведку при расчете регулярного платежа. По мнению компаний, понесенные затраты обычно выше увеличенного регулярного платежа, предлагаемого Минприроды.

«Сейчас закон переделали так, что для компаний, которые хотя бы скважину пробурили на участках, где у них есть лицензия, повышенных платежей не будет. Закон коснется только реальных бездельников. Однако смысла держать лицензии и торговать ими

«Минприроды согласилось учитывать при расчете регулярного платежа все исторические затраты компаний на геологоразведку на весь срок действия лицензий, а не за последние 3–4 года, как в прежней редакции, а также не применять повышающие коэффициенты, если произошла сдача 25% разведочной площади и были выполнены все работы (то есть организация все сделала, ничего не нашло, но хочет продолжить геологическое изучение)», — пояснил один из собеседников РБК. (Это также отражено в протоколе совещания.) По его мнению, надо «не делать на участке вообще ничего, чтобы заслужить повышающие коэффициенты».

Декан факультета геологии и геофизики нефти и газа РГУ им. Губкина Александр Лобусев согласен, что сейсморазведка и бурение скважин — более серьезная статья расходов для нефтяников, чем регулярные платежи за пользование недрами даже с учетом штрафных санкций Минприроды. Стоимость трехмерной сейсморазведки на суше, по его словам, составляет порядка 40 тыс. руб. за 1 кв. км, бурения одной поисковой скважины — около \$100 млн для месторождений Восточной Сибири. В текущей редакции, как считает он, закон не повредит тем, кто реально бурит и исследует свои участки, и закроет лазейку для номинальных держателей лицензий. ■

Потребление овощей в России в 2017 году

16,4

млн т — потребление овощей на все население России в прошлом году

112 кг

на человека — фактическое потребление овощей в прошлом году, что на 80% соответствует норме

Источники: Минздрав РФ, Национальный плодовоовощной союз

что у него нет планов по продаже бизнеса. В октябре 2017 года Ванев сообщил, что намерен выкупить у ВЭБа акции «Евродона».

Инвестор из Швейцарии

К спасению «Фабрики овощей» может быть также привлечен иностранный инвестор — инвестиционный директор швейцарского фонда Crystal Business Оливер Непомуцено, рассказал Коновалов. По его словам, «принципиальное согласие» Непомуцено получено и бизнесмен готов инвестировать в «Фабрику овощей» около €15 млн. Эти средства пойдут как на финансирование инвестиционной программы, так и на выкуп части пакета, до 15%, ВЭБа в СП.

Связаться с Оливером Непомуцено не удалось: в компаниях, где он является руководителем, на запросы РБК не ответили. Но представитель Российского инвестиционного агентства подтвердил РБК, что агентство оказывает помощь Непомуцено, который заинтересован в приобретении тепличных комплексов.

В прошлом ноябре председатель ВЭБа Сергей Горьков говорил в интервью Forbes, что банк принял для работы с проблемными активами новую стратегию — так называемый подход turn around. «Смысл в том, чтобы сначала запустить каждый из проектов и увеличить его стоимость. Потому что, если предприятия не работают, продать их можно только по остаточной стоимости, а это для нас прямой убыток», — пояснял тогда Горьков. ■

Стив Возняк — о безопасном интернете, взаимодействии с искусственным интеллектом, бессмертии и «Цифровая революция делает

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

Сооснователь самой дорогой компании мира — Apple — и разработчик первого коммерчески успешного персонального компьютера объяснил РБК, почему люди не станут бессмертными, не превратятся в киборгов и не отдадут рабочие места роботам.

Стив Возняк — один из самых известных деятелей ИТ-индустрии. В 1976 году он вместе со Стивом Джобсом и Рональдом Уэйном основал компанию Apple, вскоре выпустившую на рынок первую модель одноименного компьютера (считается, что «железо» для компьютера Возняк разработал практически в одиночку). Сейчас Стив Возняк работает как инженер и ученый, сотрудничая с рядом компаний и некоммерческих объединений. Также он известен как футуролог — например, Возняк еще в 1982 году сумел предсказать появление в будущем переносных ПК (ноутбуков). Возняк и сейчас считается одним из ведущих экспертов в сфере развития технологий.

«Мне искренне жаль, что развитие компьютеров привело к появлению средств слежки»

— Мистер Возняк, как вы считаете, какие технологии изменят мир в ближайшие годы?

— Не могу сказать, что знаю какие-то секретные технологии — обо всех самых важных на сей день и вы, и я слышали сотни раз. По мере того как закон Мура (наблюдение основателя Intel Гордона Мура, согласно которому число транзисторов, умещающихся на чипе, удваивается каждые два года. — РБК) подходит к своему пределу, все большее внимание будет уделяться не «железу», а разработке новых программ, оптимизации алгоритмов, обработке данных и всему, что позволит компьютерным технологиям приносить больше пользы людям. Это, в частности, блокчейн, позволяющий совершенно иначе, чем раньше, отслеживать все действия пользователей внутри системы, а также построенные на нем платежные каналы. Также это машинное обучение (класс методов создания искусственного интеллекта, характерной чертой которых является не прямое решение какой-либо задачи, а обучение в процессе решения множества сходных задач. — РБК), которое будет играть все возрастающую роль в нашей повседневной жизни.

Но у любой пользы есть обратная сторона — общество становится «пластиковым»: мы все больше похожи друг на друга, в нас



все меньше креативности, индивидуальности, независимости. Даже дома, в которых мы живем, в основном одинаковые. И цифровая революция делает нас все более зависимыми от технологий и в чем-то более одинаковыми.

— Насколько обоснованы опасения, что Большой брат, используя «большие данные», будет знать о нас буквально все? Государства, компании и другие заинтересованные лица уже активно следят

за людьми через их же электронные устройства.

— Я считаю эту проблему очень важной, очень серьезной. И мне искренне жаль, что развитие компьютеров, к которому я приложил руку, привело к появлению таких средств слежки, о которых многие люди даже не подозревают. Я всегда был привержен либеральным ценностям и, как вы знаете, являюсь одним из основателей Electronic Frontier Foundation — некоммерческой организации, которая, в частности, защищает права людей на то, чтобы компании не предоставляли их личную информацию третьей стороне. Конституции различных стран определяют, что правительство может делать, а чего не может. И в законодательстве многих стран закреплено право людей на неприкосновенность частной жизни — никто не имеет права, скажем, прослушивать телефонные разговоры и наблюдать за тем, что они делают у себя дома, без санкции суда. И мне не нравится, что современные технические возможности позволяют легко нарушать то, что старается гарантировать нам закон. Однажды людям придется начать борьбу за свои права — встать и сказать государству: так не пойдет.

— Станут ли в будущем киберпреступления намного более опасной угрозой, чем сейчас?

— Киберпреступления год от года становятся все более масштабными и опасными, и в ближайшем будущем ситуация будет лишь обостряться. Я думаю, что мы должны поскорее ограничить возможности их совершения — как это ранее произошло с другими видами преступлений. Надо успеть это сделать, пока ситуация не вышла из-под контроля. Конечно, никогда не получится свести к нулю вероятность, что кто-то взломает сеть, которой вы пользуетесь, украдет оттуда ценную информацию, ваши деньги, личные данные или каким-нибудь другим образом навредит людям. Как не получается свести к нулю, скажем, случаи угона автомобилей. Но со временем мы сможем, например, построить блокчейн-систему, в которой любое серьезное действие будет требовать подтверждения со стороны пользователей. Такие системы будут почти невозможно взломать. Сейчас они невозможны в силу технических ограничений, но я уверен, что рано или поздно они появятся. Правда, чтобы они работали, нам постепенно придется перестроить весь интернет. Зато он станет по-настоящему безопасным.

Не в деньгах счастье

Возняк не был официально уволен из Apple и продолжает числиться среди сотрудников, получая от компании зарплату \$120 тыс. в год и появляясь на некоторых официальных мероприятиях. Как объясняет сам Возняк, по условиям его контракта с компанией, единственным человеком,

который мог его уволить, был Стив Джобс. В 2017 году состояние Возняка оценивалось в \$100 млн — скромная цифра по сравнению с \$11 млрд, которыми владел его бывший партнер Стив Джобс на момент своей смерти в 2011 году. Впрочем, сам Возняк не считает

деньги мерилем жизненного успеха. «Я не инвестирую. Я не занимаюсь такими делами», — рассказал Возняк в интервью Fortune в прошлом году. — Я не хочу быть рядом с деньгами, ибо они могут разрушить мои ценности».

криптовалютах

Нас все более одинаковыми»

Из жизни Стива Возняка

1950

Родился в Сан-Хосе (Калифорния, США)

1971

Познакомился со Стивом Джобсом

1976

Стал сооснователем Apple Computer (ныне Apple Inc.)

1981

Попал в авиакатастрофу, после чего отошел от участия в управлении Apple

2002

Стал сооснователем Wheels of Zeus («Колеса Зевса») — «поисковика по физической реальности». Технология проекта использовала GPS-ярлычки, которые можно было прикрепить к чемодану или ключам, и поисковое устройство. Проект закрылся в 2006 году

му делает нас человеком, — в наш мозг, в наши мысли, в наши воспоминания... Чтобы внести в мозг что-то новое, мы должны для начала понимать, как работают все его процессы. Я посещал курсы по психологии в Беркли и особенно пристально интересовался тем, как организована память. Могу сказать, что никто этого пока не знает: у нас нет четкого представления, как устроен мозг, как он работает, и мы не можем сделать его искусственную копию, которая могла бы думать. Пока всего этого нет, ни о каком слиянии человека и машины и речи быть не может.

— А как же «цифровое бессмертие»? Смогут ли люди жить вечно благодаря тому, что их личность можно будет переписать на другой носитель?

— Вы имеете в виду что-то вроде того, что показано в фильме «Превосходство» (фильм 2014 года, где герой Джонни Деппа перед смертью создает свою цифровую копию. — РБК)? Здесь та же самая проблема, что и с сингулярностью, — прежде чем перенести личность человека в новое тело или компьютер, причем такой, который позволит этой личности сохранить сознание, мы должны сперва адекватно считать память человека из его мозга. Можем ли мы это сделать? Нет, не можем — и очень долго все это будет оставаться лишь забавной идеей из научно-фантастических романов и фильмов. И даже если мы поймем, как кодируются воспоминания в мозгу, представьте, какие горы информации нам надо будет считать из мозга каждого человека, при этом ничего не повредив и не потеряв. В обозримом будущем невозможно вообразить, что мы сумеем решить столь сложную задачу.

ставьте: чтобы космический корабль мог перемещаться с околосветовой скоростью и достиг других звезд, ему требуется колоссальная энергия. Если мы научимся получать такую энергию, мы, наверное, быстрее погубим сами себя в войне или другой катастрофе.

«Криптовалюты и блокчейн-приложения уже стали частью реальности»

— А что насчет электрокаров и самоуправляемых машин? Эти технологии уже становятся частью повседневности.

— Переход от обычных машин к электрическим, скорее всего, неизбежен: уже сейчас многие государства установили даты, с которых они запретят автомобили с бензиновым двигателем. А вот конструкторам самоуправляемых автомобилей придется решить огромное множество проблем до того момента, когда такие машины наконец станут действительно безопасными. Отмечу, что [сейчас] большинство из таких моделей не являются в подлинном смысле слова автономными — например, Tesla называет модель, которую разработала, «полностью самоуправляемой», но это не так — все равно нужен человек, который сидит в кабине и смотрит, все ли автопилот делает правильно. — В интервью телеканалу USA Today три года назад вы прогнозировали, что существующие сейчас ИТ-корпорации (например, Apple, Google и Facebook) будут доминировать на рынке и в 2075 году. Мы движемся к миру, где у ИТ-стартапа нет шансов вырасти в новую Apple?

— Я не имел в виду, что они обязательно будут доминировать, я говорил о том, что они

«Роботы будут забирать у людей рабочие места в каких-то сферах, но в других сферах сама робототехника и другие цифровые дисциплины станут создавать новые вакансии»

«Мы не можем сделать искусственную копию мозга»

— Многие люди боятся, что роботы скоро отнимут у них рабочие места. Раньше вы много говорили об опасности искусственного интеллекта, но в прошлом году резко изменили мнение и начали говорить, что роботы принесут человечеству немало пользы. Почему?

— Да, так и есть. Раньше я считал, что роботы быстро отберут у людей работу, вытеснив их на обочину общества. Но, следя за развитием в этой области, я понял, что искусственный интеллект никогда не сможет полностью заменить человека. Я смотрю вокруг и вижу высокий уровень занятости. Автоматизация труда началась еще лет 200 назад, когда появились первые фабрики в Манчестере, шившие дешевую одежду с помощью машин. И еще тогда люди боялись, что машины отберут у них работу, но ведь этого не произошло.

Да, роботы будут забирать у людей рабочие места в каких-то сферах, но в других сферах сама робототехника и другие цифровые дисциплины станут создавать новые ва-

кансии. Например, понадобятся специалисты, которые будут программировать роботов, разрабатывать их новые модели, и так далее. Я уверен, что общество всегда найдет возможность дать людям работу, извлечь из любой новой технологии выгоду для самого социума.

— Многие футурологи считают, что уже наше поколение столкнется с технологической сингулярностью, когда технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию людей. Что будет дальше — люди сольются с роботами в какие-то новые формы жизни, станут своего рода киборгами?

— В очень ограниченных масштабах. Я не разделяю восторженных взглядов людей, которые считают, что человек и машина сольются в единый организм. Конечно, мы сможем помещать в наш организм нанороботы, которые будут решать различные проблемы, связанные со здоровьем. Но фактически это будет развитием давно известных вещей — такие нанороботы смогут доставлять в организм, скажем, антибиотики и прочие лекарства. А вот чтобы проникнуть в сферу, которая по-настояще-

— Что вы думаете по поводу космического туризма и частных космических запусков? Скоро ли станут явью мечты Джеффа Безоса и Илона Маска?

— Трудно назвать сколько-нибудь точные сроки. Развитие отрасли зависит от множества факторов, и главный из них — стоимость. Сколько людей сможет позволить себе туристическое путешествие в космос?

Мне очень хотелось бы, чтобы Илон Маск сумел осуществить свой план — запускать в космос корабли, на борту которых было бы сразу по двести человек: то есть сделать коммерчески окупаемыми рейсы, которые по цене были бы сопоставимы с путешествием на самолете. Мне хотелось бы, чтобы много людей и компаний работали над тем, чтобы сделать космические путешествия доступными. Если я бы мог сесть в корабль и улететь на Марс с билетом в один конец, я бы это сделал. Думаю, что в будущем люди смогут переселяться в колонии на других планетах в рамках проектов NASA и других космических агентств, а также в рамках частных проектов. Но думаю ли я, что люди массово переедут с Земли? Нет, я так не считаю.

Я вообще не уверен, что человечество доживет до межзвездных путешествий. Пред-

все еще будут на рынке, оставаясь крупными и успешными. Но с ними может случиться что-то вроде того, что произошло с IBM. В свое время IBM была такой же огромной компанией, как Apple в наши дни. Сейчас она занимает более скромное место, но по-прежнему зарабатывает много денег. Так что шансы построить новую Apple есть всегда.

— Как можно отличить действительно перспективные ИТ-технологии от маркетинговых пузырей? Вот, например, криптовалюты — это пузырь или часть нашего будущего?

— Это очень трудно понять, особенно если у вас есть какая-то личная заинтересованность в успехе технологии и, следовательно, эмоции по этому поводу. Все зависит от того, сможет ли технология пережить первоначальный всплеск интереса к ней. Многие криптовалюты и блокчейн-приложения уже стали частью реальности. Они пережили первоначальный взлет интереса, а теперь их создателям и сторонникам придется работать над тем, чтобы они стали совместимы с существующей денежной системой и приносили людям какие-то выгоды — например, позволяли оперативно осуществлять платежи. ■

IV Ялтинский Международный Экономический Форум

Стратегия развития строительной отрасли России

19 апреля
Ялта, Мрия Резорт, Зал Россия,
сектор В, 14:00 – 15:30



Среди тем:

- Стратегии развития строительного комплекса: ключевые точки роста
- Инструменты финансирования строительного комплекса: от ДДУ к проектному финансированию
- Как увеличить спрос и покупательскую способность на новые квадратные метры жилой недвижимости?
- Какие города и модели развития станут флагманами роста и инвестиций в жилую недвижимость?
- Новые технологии и подходы в строительстве как драйвер развития отрасли: лучшие российские и международные практики

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Подробнее: bc.rbc.ru/2018/yaltaforum/

2018 год. Реклама. 18+

HR конференция РБК — 2018. Новые вызовы, тенденции, лучшие практики

11 апреля
Москва Кортъярд
Марриотт



Среди тем:

- Тенденции рынка труда и заработных плат 2018-2019
- Оптимизация HR-функций и повышение эффективности. Построение стратегии
- Основные тренды в управлении человеческими ресурсами
- Опыт цифровой трансформации HR под новые реалии рынка
- Дистанционный труд — тренд года
- Как создать настрой на работу: программы вовлечения персонала
- Автоматизация HR-функции — мода или необходимость?



Партнер

Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 985 173 32 03
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Подробнее: bc.rbc.ru/2018/hrforum/

*ЭйчАр, Ворки

2018 год. Реклама. 18+