

ПРОЕКТ**Пенсионные фонды банка «ФК Открытие» хотят объединиться в крупнейший НПФ**

с. 9 →

ДИПЛОМАТИЯ**Конгресс сирийского нацдиалога в Сочи обернулся скандалом**

с. 6 →

ИНТЕРНЕТ**Роскомнадзор обнаружил массовые случаи блокировки легальных ресурсов**

с. 8 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
31 января 2018
Среда
№ 17 (2741)**Антон Белых,**
предпринимательКак риелтор
потерял 3 млн руб.
на разливном пиве

СВОЕ ДЕЛО, С. 10 →

ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ**www.rbc.ru**

Индекс РТС

Московская биржа, 30.01.2018

1274,94↓
пункта

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 30.01.2018, 20.00 мск

\$68,66↑
за баррель

Международные резервы

России ЦБ, 19.01.2018

\$442,8↑
млрд

Курсы

валют ЦБ

31.01.2018

\$1=↑
₽56,29**€1=**↓
₽69,54**САНКЦИИ** Почему «кремлевский доклад» не будет иметь немедленных последствий

Списанная проблема

ИВАН ТКАЧЁВ

Администрация Дональда Трампа опубликовала «кремлевский список», который все последние месяцы не давал покоя российским бизнес-элитам. РБК проанализировал этот перечень, его значение и реальные последствия.

Минфин США незадолго до полуночи по американскому времени, 29 января, опубликовал доклад со списками российских чиновников, глав госкомпаний и «олигархов», который требовался от него по закону об антироссийских санкциях CAATSA. В Москве в этот момент было раннее утро 30 января, торги на российских биржах еще не открылись — администрация Дональда Трампа дала возможность инвесторам прочитать и переварить доклад.

Все последние недели перед публикацией отчета напряжение нарастало, СМИ сообщали об анонимных российских бизнесменах, нервничающих из-за доклада и пытающихся через лоббистов добиться хоть какой-то ясности по поводу «токсичного» списка. Но итоговый документ, занявший чуть более восьми страниц, оказался совсем не таким, каким его ждали, и вызвал недоумение у бизнеса и скорее облегчение у политиков, несмотря на ряд грозных заявлений.

Логично, что после такого доклада президент России Владимир Путин сказал, что симметричного ответа не будет. «Мы ждали этого списка, готовы были предпринять ответные шаги. Но мы воздержимся пока. Однако мы будем смотреть, как будет развиваться ситуация на практике. Мы хотим развивать отношения с США», — заявил Путин. Отвечать по сути оказалось не на что.

Списки в «кремлевском докладе» оказались составлены по очень простым, формальным критериям — вопреки ожиданиям экспертов, что администрация применит систему или иерархию критериев аналитического типа.

окончание на с. 2 →



ФОТО: Francois Lenoir/Reuters

После публикации «кремлевского списка» ситуация выглядит так, будто Дональд Трамп действует по приказам Владимира Путина, считает эксперт

ДОБЫЧА

СП наткнулось на водную преграду

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

«Башнефть» может ликвидировать совместное предприятие с ЛУКОЙЛом, работающее в Ненецком АО. Проблема не только в сложной геологии принадлежащих СП участков, но и в разногласиях «Роснефти» и ЛУКОЙЛа, говорят источники РБК.

Подконтрольная «Роснефти» «Башнефть» рассматривает возможность расформирования своего совместного предприятия с ЛУКОЙЛом — «Восток НАО», которое владеет лицензиями на семь участков в Ненецком автономном округе (НАО). Об этом РБК рассказали два источника, близкие к «Башнефти». По их данным, СП, в котором у «Башнефти» и «ЛУКОЙЛ-Коми» по 50%, больше года не ведет существенной производственной деятельности, результаты бурения показали, что разработка запасов нерентабельна.

СП было создано в апреле 2014 года, у него лицензии на Верхнеянгарейский и Северо-Ярейский участки (их внес ЛУКОЙЛ), а также на Восточно-Падимейский, Няряояхский, Саватинский, Сибриягинский и Янгарейский (их внесла «Башнефть»). За все лицензии компании заплатили более 6 млрд руб. Извлекаемые запасы участков могут быть сопоставимы с запасами месторождений им. Требса и Титова — 140 млн т нефти, принадлежащих другому совместному предприятию «Башнефти» и ЛУКОЙЛа — «Башнефть-Полюс», рассказывал «Ведомостям» источник, близкий к этому СП.

В 2018 году «Восток НАО» должно было решить, стоит ли начинать промышленную разработку принадлежащих ему участков.

окончание на с. 8 →



4 630017 020096

18017

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девильши**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
**Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева**
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашивили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0085
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

«Кремлевский доклад» в цифрах

210

граждан России попали в «кремлевский список»: 114 политических фигур и 96 олигархов.

20
фигурантов доклада
уже находятся под санкциямиВ \$386,4 млрд
оценивал Forbes суммарное
состояние попавших в список
российских олигархов в 2017 году

*Данные по 94 фигурантам списка олигархов из 96 (состояние двух человек из «кремлевского доклада» сейчас составляет меньше \$1 млрд и не оценивается Forbes) **По данным Московской биржи на 19:00 мск

Источники: Минфин США, Московская биржа, Forbes, РБК

На \$1,06
млрд
уменьшилось
суммарное
состояние
олигархов,
попавших
в «кремлевский
список»,
за 30 января*

0,17%
составило
снижение индекса
МосБиржи.

На
0,04%
снизился курс рубля
к доллару
в течение дня
после обнародования
«кремлевского
доклада»**

22
фигуранта списка олигархов
увеличили свое состояние 30 января (в сумме
выросло на \$345 млн)*

Почему «кремлевский доклад» не будет иметь немедленных последствий

Списанная
проблема

→ О КОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1
Такая система могла позволить «отфильтровать» людей, приближенных к Путину и правящей элите, от более-менее нейтральных или не играющих большой роли в принятии решений бизнесменов и чиновников. Например, эксперты вашингтонского аналитического центра Atlantic Council, среди которых есть бывшие сотрудники Минфина США и Госдепартамента, предлагали целый набор критериев, фильтров и категорий, чтобы не включать в список всех без разбора «богатых русских» или чиновников, формально занимающих высокие посты.

Но именно то, от чего предостерегали эксперты, и произошло. Копирование списка Forbes привело к тому, что в потенциально «токсичный» доклад попали миллиардеры, не считающиеся особо близкими к режиму (Сергей Галицкий, Олег Тиньков), живущие за рубежом и/или не имеющие в России центра экономических интересов (Юрий Мильнер, Дмитрий Рыболовлев, Елена Батурина, Михаил Фридман, Роман Абрамович), и даже те, на кого в России были заведены уго-

ловные дела (Юрий Шефлер, Глеб Фетисов, Дмитрий Каменщик).

«Критерии отбора «олигархов» поражают своей наивностью. Автоматическое включение лиц с состоянием, оцениваемым в \$1 млрд и выше, кажется абсурдным», — рассуждает глава французского отделения британской консалтинговой компании Aperio Intelligence (корпоративные расследования и оценка рисков) Джордж Волошин. Он отмечает, что сама по себе оценка состояния — очень сложная задача, которая выполняется тем же Forbes с определенной долей условности.

Основа таких измерений — рыночные цены активов (преимущественно акций, принадлежащих бизнесменам), которые зачастую волатильны. В этом смысле можно считать крайне условной разницу, например, между \$950 млн и \$1 млрд в оценках Forbes.

Непонятно, почему составители доклада ориентировались только на список Forbes, хотя его составляет авторитетный конкурент Bloomberg Billionaires Index. «Помимо всего прочего многие из так называемых олигархов из списка либо давно живут за границей и не

лезут в политику, либо не имеют существенного политического веса. Странно видеть там фамилии Рыболовлева или [Владимира] Евтушенкова, который попал под раздачу Игорю Сечину (имеется в виду конфликт «Роснефти» и АФК «Система», из которого «Роснефть» вышла победителем. — РБК), — говорит Волошин.

Что в списке делают глава Росархива или бизнес-омбудсмен

Чиновники отобраны в список по критерию формальной, бюрократической близости к Путину. Целиком (и даже в том порядке, в каком они представлены на сайте Кремля) в список вошли представители администрации президента, включая председателя Совета по развитию гражданского общества Михаила Федотова, омбудсмена по правам человека Анну Кузнецову, бизнес-омбудсмена Бориса Титова. В полном составе в «кремлевский доклад» включены члены российского правительства. А руководители федеральных агентств и ведомств, помимо спецслужб и силовых

структур, отбирались по принципу формального подчинения президенту: иначе объяснить включение в список главы Росархива историка Андрея Артизова невозможно.

При этом в список почему-то вошел глава ФТС Владимир Булавин, но не глава ФНС Михаил Мишустин, хотя оба ведомства одинаково подчинены Минфину, играют роль главных сборщиков доходов в федеральный бюджет (ФНС собирает даже больше).

Наконец, руководители госпредприятий внесены в список, как выяснил РБК, на основании очередности первых 19 госкомпаний в рейтинге РБК 500, от «Газпрома» до Sakhalin Energy. Такой подход оставил за бортом, например, руководителей «Роскосмоса», Россельхозбанка, большинства оборонных предприятий, «Ростелекома», «Почты России» и др. Представитель Минфина США не ответил на запрос РБК.

Почему список разошелся с ожиданиями

Эксперты Atlantic Council ранее говорили РБК, что оптимальным

количеством для «кремлевского списка» будет 30–40 человек, газета «Коммерсантъ» сообщила со ссылкой на свои источники в Вашингтоне про 50 человек (и 300 с учетом родственников). В итоге список оказался гораздо шире, и «он показывает недостаток сфокусированности нынешней администрации на этом вопросе», говорит экономист Deutsche Bank Элина Рыбакова. «Это похоже на телефонный справочник от Минфина США, «бумажный тигр», — метафорична она. Публичной версией доклада об «олигархах» администрация «сделала даже меньше того минимума, который был возможен», резюмирует Рыбакова.

«Путину можно поздравить с «кремлевским списком». Снова все выглядит так, будто Дональд Трамп действует по приказам Путина против интересов США», — расстроен эксперт Atlantic Council Андерс Ослунд (он известен своими антироссийскими взглядами и был соавтором рекомендаций по составлению списка, которые в итоге остались не замеченными администрацией). «Внеся в список весь российский кабинет министров, всю президентскую администрацию и всех русских миллиардеров, администрация Трампа дискредитировала и выставила на посмешище санкции США против России и закон CAATSA», — написал он в Twitter.

Скепсису критикам Трампа добавили комментарии Госдепартамента о том, что, несмотря на вступление в силу с 29 января нового режима вторичных санкций в отношении иностранных контрагентов российского оборонного сектора, исполнительная власть пока не собирается вводить такие санкции и воспринимает их скорее как инструмент сдерживания международных сделок по закупке российских вооружений.

Кроме того, Минфин США 29 января не стал публиковать другой чувствительный доклад —

о возможных санкциях против российского госдолга, хотя аналитики инвестбанков все еще ожидают, что этот отчет будет обнародован до конца недели.

Грозят ли фигурантам доклада санкции

Опубликованный список российских чиновников и олигархов сопровождается настойчивыми заявлениями авторов доклада о том, что «это не санкционный список и включение физических лиц или организаций в этот доклад и приложенные к нему ни в коей мере не должно интерпретироваться с целью введения санкций против этих лиц и организаций».

«Санкционный риск для них меньше, чем можно было предположить еще неделю назад», — говорит РБК профессор финансов Хьюстонского университета Крэйг Пирронг.

С другой стороны, Минфин подчеркивает, что в докладе есть еще засекреченная часть (скорее всего, она превосходит по размерам опубликованную) и на ее основе как раз могут приниматься решения о дополнительных санкциях в отношении российских граждан. «Я подозреваю, что вы не видели засекреченную часть доклада. Санкции будут, и они станут результатом этого доклада», — заверил сенаторов министр финансов Стивен Мнучин.

То, как администрация Трампа пока исполняет требования закона CAATSA, подписанного президентом вопреки его воле, можно назвать «пассивно-агрессивной формой соблюдения» этих обязательств, рассуждает Пирронг. С одной стороны, «это меседж о том, что администрация не хочет создавать дополнительных сложностей в отношениях с Россией», считает экономист, а с другой — «сигнал конгрессу о том, что Трамп не потерпит давления в российском вопросе». Факторы внутренней по-

Что такое «кремлевский список»

Всего в незасекреченную часть «кремлевского доклада» попали 210 человек. Среди них 114 политиков и госслужащих (включая 43 чиновника администрации президента, премьер-министра, 30 министров правительства, спикеров Госдумы и Совета Федерации, глав спецслужб и правоохранительных ведомств, мэра Москвы и губернатора Санкт-Петербурга), а также главы крупнейших гос-

компаний и богатейшие российские бизнесмены из первой сотни списка Forbes. В преамбуле к списку отмечается, что перечисленные лица были отобраны исходя из близости к правящему режиму и их состояния. Вся главную информацию про чиновников и бизнесменов — оценку близости к президенту Владимиру Путину, источники происхождения капитала, «индексы

коррупции» и прочее — Минфин США поместил в засекреченную часть доклада. В этой же части скрыта информация о родственниках фигурантов списка и их связях, а также о «потенциальном воздействии» введения «вторичных санкций» в отношении бизнесменов и компаний с существенным госучастием. «Кремлевский доклад» был подготовлен в соответствии с требованиями раздела 241 закона

«О противодействии противникам Америки посредством санкций». Документ был принят в Соединенных Штатах летом 2017 года как реакция на обвинения против России по поводу вмешательства в американские выборы. Закон закрепил ранее принятые санкции и возможность принятия новых ограничений в отношении России, Ирана и Северной Кореи.

литики США, внутривластный климат более важны, чем «кремлевский список» сам по себе, отмечает Пирронг.

Вопрос теперь в том, что будет делать конгресс — захочет ли он кодифицировать потенциальное или фактическое расширение санкций, рассуждает Рыбакова. Например, сенаторы Марко Рубио и Крис Ван Холлен в январе уже внесли законопроект, который предлагает вводить санкции против лиц, названных в докладе Минфина США. Но такие санкции должны вводиться не безусловно: их триггером будет признанный Национальной разведкой факт вмешательства России в американские выборы, предлагается в законопроекте.

Могут ли быть дополнительные проблемы у фигурантов списка

«Откровенно говоря, мы не считаем, что публикация этого доклада будет иметь какие-либо значимые последствия. Американские власти <...> ничего не сказали о

том, как они относятся к фигурантам этого списка, их активам и связям с российским правительством», — написали аналитики Sberbank CIB. Они не исключают, что акции компаний, связанных с названными «олигархами», могут временно упасть в цене из-за опасений «более придирчивого отношения американских властей к этим персонам и активам». Но в целом рынки, вероятно, испытают «умеренное облегчение от того, что доклад оказался относительно сдержанным».

Хотя прямых санкционных последствий попадание в список Минфина не влечет, есть косвенное последствие — нежелание западных банков и компаний рисковать и вести бизнес с людьми, которые в будущем могут стать объектами санкций. Широта списка может в этом смысле сыграть против российского бизнеса. Собеседник РБК в аппарате правительства высказал мнение, что публикация списка может затруднить международное сотрудничество.

«Естественной реакцией многих финансовых организаций будет принятие превентивных мер или по крайней мере очень детальная оценка всех репутационных, финансовых и прочих рисков. Особое внимание будет уделяться членам семей этих лиц (родственники не включены в публичную версию доклада. — РБК). В какой-то степени все лица из доклада стали «токсичными», по крайней мере с точки зрения возможных репутационных издержек», — полагает Волошин.

«Возможно, список и делает его фигурантов более «токсичными», — говорит Пирронг. — Но большинство из них и так испытывают повышенное внимание с точки зрения комплаенса».

Каждая компания или финансовый институт будет «в ручном режиме» принимать решение, менять ли им статус заемщика или контрагента, который попал в «кремлевский доклад», особенно в случае первого решения о начале работы с клиентом, говорит управляющий партнер по работе с государственными органами Deloitte CIS Геннадий Камышников. «Едва ли можно ожидать отказа от работы с текущими клиентами из-за того, что они упомянуты в списке, так как в самом докладе Минфин США несколько раз жестко подчеркивает, что в данный момент речь не идет о

каких-либо санкциях или ограничениях в отношении упомянутых лиц или компаний, если, конечно, они уже не действовали ранее», — размышляет Камышников.

Какие вопросы остаются к докладу

Всю главную информацию про чиновников и бизнесменов — оценку близости к президенту Владимиру Путину, источники происхождения капитала, индексы коррупции и т.д. — Минфин США поместил в засекреченную часть доклада. В ней же скрыта информация о родственниках фигурантов списка, деловых связях чиновников и олигархов и, самое главное, о «потенциальном воздействии» введения «вторичных санкций» в отношении бизнесменов и в отношении российских компаний с существенным госучастием.

В секретном приложении к отчету могут быть и другие персоны, в том числе должностные лица, не включенные в открытый список, и «олигархи», состояние которых оценивается менее чем в \$1 млрд, предупреждает Минфин.

В докладе также анализировались роль государственных и полугосударственных структур (parastatal entities) в российской экономике и потенциальные эффекты от введения против таких структур дополнительных санкций. Эти структуры Минфин США определил как «компании, в которых доля госучастия составляет не менее 25% и которые имели выручку в 2016 году на уровне \$2 млрд и выше». Список этих компаний тоже засекречен.

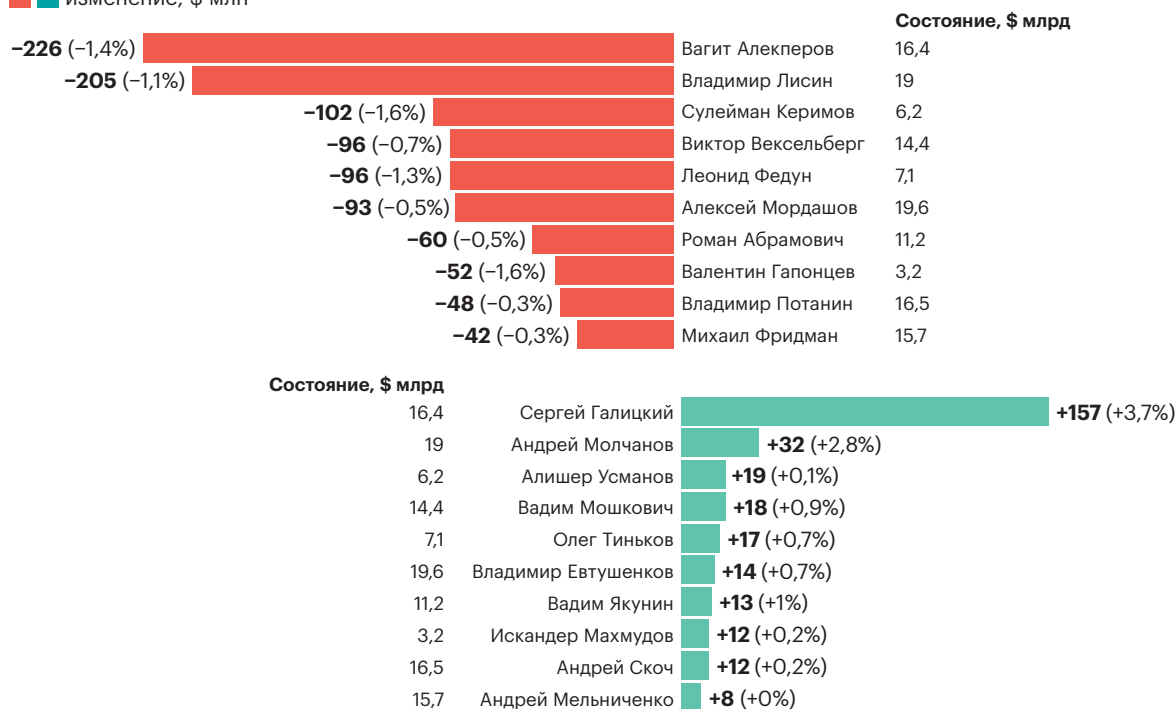
Никакие оценки потенциальных эффектов от введения дополнительных санкций против фигурантов списков в открытой части доклада не приводятся. Обращает на себя внимание только то, что Минфин проводил анализ последствий для экономик России и США от «дополнительных санкций в отношении олигархов, высокопоставленных политических фигур и структур с госучастием», тогда как сам закон CAATSA требовал такого анализа только применительно к санкциям против олигархов, государственных предприятий и организаций с госучастием, но не против политиков. ■

При участии
Екатерины Литовой,
Юлии Старостиной

Доклад на миллиард

20 бизнесменов, потерявших и обогатившихся больше других после публикации «кремлевского доклада»*

■ изменение, \$ млн



* Изменение состояния бизнесменов в первые сутки с момента публикации доклада

Как отреагировала Москва на список США

Кадры с большой выдержкой

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Российский истеблишмент публично раскритиковал «кремлевский список» США, но прямого ответа Москвы на него пока не будет. Публикация списка заставит элиты нервничать, но вряд ли приведет к расколу, полагают опрошенные РБК эксперты.

Кремль выжидает

Минфин США в понедельник, 29 января (по местному времени), представил в конгрессе так называемый кремлевский доклад, в котором перечислены имена российских чиновников и бизнесменов, близких, по мнению Вашингтона, к президенту Владимиру Путину. Публикация списка не означает, что все его фигуранты подпадают под санкции США, однако не исключено, что в будущем США будет вводить ограничительные меры против тех, кто в нем перечислен.

В тот же день на встрече с доверенными лицами в Гостином Дворе президент Владимир Путин дал понять, что контрмер Россия пока принимать не будет. «Мы не собираемся лезть на рожон, обострять ситуацию. Мы хотим и будем терпеливо выстраивать отношения настолько, насколько готова к этому другая сторона, американская в данном случае», — отметил глава государства. Он добавил, что ему «обидно» собственное отсутствие в списке. До этого пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков в разговоре с журналистами назвал «кремлевский доклад» «беспрецедентным» и призвал «не предаваться эмоциям». По его словам, Кремль будет анализировать документ и ждать конкретики.

Совфед не будет готовить ответные меры на «кремлевский доклад» США, поскольку в нем нет никаких санкций, рассказал РБК глава комиссии верхней палаты по конституционному законодательству Андрей Клишас. Один из близких к российскому правительству собеседников РБК также отметил, что в нем пока нет позиции по докладу и ответной реакции.

Российские власти заняли «выжидательную» позицию, обдумывая дальнейшие решения, заявила РБК руководитель аналитического департамента Центра политических технологий Татьяна Становая. По ее мнению, в Кремле до сих пор доминировал подход, связанный с нежеланием идти на обострение; президент США Дональд Трамп также не слишком хотел усугублять напряженность в отношениях двух стран. Как считает эксперт, Трамп избежал «точечного удара» по друзьям Путина и по Путину лично и не стал провоцировать размежевание внутри российской элиты.

Если бы все зависело от администрации Трампа, то радикальных шагов после публикации



Президент России Владимир Путин на встрече с доверенными лицами отметил, что ему «обидно» не попасть в «кремлевский список» Минфина США

«кремлевского доклада», то есть введения санкций, можно было бы не ожидать, сказал РБК научный руководитель Института США и Канады РАН Сергей Рогов. Однако многое зависит от расклада сил в конгрессе, который давит по вопросу санкций на администрацию Трампа, уточнил он.

«Плохая работа»

Высокопоставленный федеральный чиновник сказал РБК, что составители «кремлевского списка» «очень плохо сделали свою работу»: «Просто взяли список «Форбс» и телефонный справочник Кремля [для составления списка]. Зачем туда включили, например, председателя СПЧ (Совет по правам человека при президенте. — РБК) Михаила Федотова, детского омбудсмена Анну Кузнецову, людей, которые уже и так под санкциями?»

Один из чиновников администрации президента, отвечая на вопрос РБК, как в ней отреагировали на список, заявил: «Никак. Включили всех подряд». Другой чиновник, попавший в «кремлевский список», сказал РБК, что для него «это большая честь»: «Значит,

хорошо делаю свою работу». «Это же копия списка Forbes. Больше говорить тут нечего, не вижу смысла поддерживать истерию и нагнетание. С юристами этот вопрос пока не обсуждал», — сказал РБК один из фигурантов списка.

Бывший посол США в России Майкл Макфол написал, что не понимает логику списка из «кремлевского доклада», комментируя пост московского корреспондента Financial Times Макса Седдона, который отметил, что в список «олигархов» включены «некоторые люди, у которых Кремль отобрал бизнес».

Недовольство депутатов

Несмотря на то что включение в «кремлевский список» формально не означает новых санкций для его фигурантов, публикация документа вызвала шквал негодования со стороны обеих палат российского парламента. Депутаты Госдумы отказались от посещения Национального молитвенного завтрака в Вашингтоне из-за внесения руководства нижней палаты и правительства в «кремлевский доклад», сообщил РБК глава думского комитета по финансовому

рынку Анатолий Аксаков. «Америка открывает экономическую Гуантанамо для бизнеса по всему миру», — заявила РБК заместитель председателя Госдумы Ирина Яровая. Инициатива США подрывает возможность для дальнейшего диалога, который и так «находится в своей нижней точке», прокомментировал глава комитета Думы по международным делам Леонид Слуцкий.

«Опубликование такого списка в канун практически выборов президента — это, безусловно, грубейшее вмешательство в избирательный процесс», — полагает председатель Совфеда Валентина Матвиенко. Председатель Госдумы Вячеслав Володин сказал, что новые санкции против России приведут к еще большей консолидации общества.

Более сдержанно прокомментировали список в правительстве. Премьер-министр Дмитрий Медведев сказал, что в нем фигурирует практически вся команда органов власти и представители крупнейшего российского бизнеса, «непопадание в этот список — это повод уволиться». Вице-премьер Аркадий Дворкович сравнил документ с книжкой «Кто есть кто в россий-

ской политике». В пресс-службе нескольких министров РБК отказались комментировать их присутствие в списке. Один из источников РБК, близких к правительству, связал это с отсутствием общей позиции по опубликованному документу и конкретики в нем.

Риски раскола элит

Политолог Николай Миронов полагает, что публикацией списка Запад хочет оказать давление на Владимира Путина через российские бизнес-элиты, с которыми президент ранее достиг соглашения, обеспечив себе спокойный фон избирательной кампании. «Задача [списка] — вызвать смуту в высших кругах, чтобы ослабить президента», — заявил РБК политолог. По его словам, пока элиты демонстрировали лояльность президенту в обмен на комфортные правила игры, так что «кремлевский список» — это плата крупного бизнеса за стабильность политической системы внутри страны. «И пока они, судя по всему, готовы платить, — рассуждает эксперт. — Думаю, бунта элит не будет. Тем не менее крупный бизнес может оказывать на власть давление с целью мягкого

ДИПЛОМАТИЯ Конгресс сирийского национального диалога в Сочи обернулся скандалом

Имитация примирения

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ (СОЧИ)

Сирийская оппозиция провела день в Сочи, пытаясь договориться о способах разрешения военного конфликта. Часть делегатов Конгресса национального диалога со скандалом уехали, а спецпосланник ООН почти не принимал в нем участия.

Во вторник, 30 января, в Сочи проходил основной день работы Конгресса сирийского национального диалога. Россия выступила его инициатором и предложила различным политическим движениям, представителям гражданского общества Сирии обсудить мирное урегулирование конфликта и послевоенное устройство.

На мероприятие были приглашены 1,6 тыс. человек, проживающих в Сирии и за ее пределами — члены различных партий и политических движений, профсоюзные активисты, старейшины племен, религиозные деятели, правозащитники и представители студенческих союзов, как оппозиционных, так и лояльных нынешнему сирийскому режиму и президенту страны Башару Асаду.

Точное количество и полный список участников так и не были оглашены. Отсутствовали в Сочи две влиятельные оппозиционные группировки. Не была приглашена курдская партия «Демократический союз» (PYD), которую Турция считает террористической и поэтому заблокировала ее участие в конгрессе. Приехать в Сочи также отказались оппозиционеры из Сирийского комитета по переговорам (СКП), базирующегося в Саудовской Аравии.

Приехавшие в Сочи до позднего вечера не могли согласовать итоговые документы — коммюнике и общее обращение участников конгресса.

Флаги как проблема

По плану работы конгресса, представленному российским МИДом, он должен был начаться в 10 часов утра. Однако церемония открытия была отложена на два с половиной часа. Заместитель директора департамента информации и печати МИДа Артем Кожин объяснил, что проблемы возникли с прибывшими из Турции представителями вооруженной оппозиции, «которая обусловила свое участие дополнительными требованиями».

По данным оппозиционного агентства Al-Qasioun, 120 представителей Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил (НКРОС) и командиров формирований «Свободной сирийской армии» прибыли в Сочи 29 января на турецком правительственном самолете. Хотя до этого говорили, что не примут участие в сочинском форуме.



Атмосфера на конгрессе была напряженная, по свидетельствам участников, во время обсуждения едва не доходило до драк. На фото: министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров

Уже в аэропорту Сочи прибывшую делегацию возмутили щиты с логотипом конгресса, на котором был изображен сирийский государственный флаг. Как сообщил РБК оппозиционер из «астанинской» переговорной платформы сирийской оппозиции Махмуд аль-Афанди, представители вооруженной оппозиции отказались покидать территорию аэропорта и вести переговоры «под флагом режима» — они потребовали разместить хотя бы на своих бейджах флаг с тремя красными звездами, которые коалиция использует с начала конфликта в Сирии.

Хотя российская и турецкая стороны пытались утром до начала встречи разрешить ситуацию, почти вся делегация от вооруженной оппозиции, за исключением немногочисленной группы, так и не явилась на конгресс. В урегулирование конфликта вмешался спецпосланник генсака ООН по Сирии Стаффан де Мистура. Два знакомых с ситуацией источника РБК рассказали, что спецпосланник настаивал на участии всех прибывших в Сочи и даже намеревался покинуть конгресс. Из-за конфликта де Мистура не появился на церемонии открытия и на заседаниях. Со вступительным словом в итоге выступил только министр иностранных дел России Сергей Лавров и председатель Торгового союза Сирии Мухаммад Гасан аль-Каляя.

Отсутствие де Мистуры делает результаты конгресса «иллюзорными», считает старший преподаватель ВШЭ Леонид Исаев. По его мнению, без одобрения де Мистуры принятые на конгрессе документы будут иметь исключительно формальный характер. «Они будут существовать

де-факто, но не будут иметь никакой юридической силы», — сказал эксперт РБК.

Закрытый режим

Обсуждениям предшествовало быстрое избрание президиума форума — в него вошли десять членов оппозиции, в том числе лидеры «московской» и «астанинской» платформ Кабри Джамиль и Ранда Кассис. Президиум возглавил секретарь Партии социалистического арабского объединения Савфан аль-Кудси. После

Проект итогового заявления начали обсуждать поздним вечером, однако к моменту публикации окончательно он так и не был принят

чего все заседания проходили в закрытом режиме — трансляция не велась, информации о ходе переговоров поступало крайне мало.

Международных наблюдателей, а также иностранные делегации, в том числе Ирана и Турции (гарантов прекращения огня в Сирии), попросили покинуть зал, рассказали РБК несколько источников в оппозиции.

Что в повестке

Как ранее рассказывали источники РБК, сирийские делегаты должны обсудить конституционную реформу — одно из условий мирного процесса в Сирии, предписанных резолюцией Совбеза ООН №2254, принятой в 2015 году. На обсуждение вынесли предложение создать в Женеве специальную конституционную комиссию.

Разногласия среди участников, как рассказали РБК несколько присутствовавших на заседаниях оппозиционеров, начались еще до обсуждения состава конституционной комиссии. Делегаты не могли договориться о составе оргкомитета и комиссии по подсчету голосов, призванных обеспечить работу конгресса 30 января. По словам источников РБК, четверо членов президиума уже собирались покинуть зал заседания, однако спецпредставитель президента России по Сирии Александр Лаврентьев призвал

Проект итогового заявления начали обсуждать поздним вечером, однако к моменту публикации окончательно он так и не был принят

стороны успокоиться и вернуться к этому вопросу после перерыва. Члены комитетов в итоге были избраны.

Сирийцам не удается ни о чем договориться, рассказал РБК один из участников конгресса. По его словам, во время обсуждения едва не доходило до драк. В ходе дискуссий участники перекрикивали друг друга и скандировали лозунги.

Итоговые разногласия

Проект итогового заявления начали обсуждать поздним вечером. Его несколько раз выносили на голосование, однако к моменту публикации окончательно он так и не был принят. Камнем преткновения стал последний абзац итогового заявления (есть в распоряжении РБК), в котором говорится

о создании конституционной комиссии из состава делегаций правительства Сирии и оппозиции. Комиссия, согласно тексту, призвана способствовать реформированию Конституции и политическому урегулированию под эгидой ООН. Там также содержится призыв к генеральному секретарю ООН поручить де Мистуре помочь в реализации работы этой комиссии в Женеве.

По словам трех источников РБК среди участников конгресса, во время обсуждения итогового заявления некоторые оппозиционеры выступили против передачи работы комиссии под наблюдение ООН. В частности, Кассис неоднократно заявляла, что женевский процесс доказал свою несостоятельность в разрешении сирийского кризиса. По ее мнению, «если и можно добиться мирного урегулирования в Сирии, то Сочи и является этим шансом, которым нужно воспользоваться, а не Женева». Некоторые оппозиционеры, по словам собеседников РБК, предлагали включить в итоговое заявление пункты о недоверии де Мистуре.

При обсуждении конституционного процесса лояльные Дамаску участники вели себя «провокационно», заявила РБК Кассис. «Они не хотят обсуждать Конституцию», — уточнила она.

В итоге состав конституционной комиссии в Женеве все-таки был согласован. Об итогах конгресса сообщил де Мистура. По его словам, сирийские представители согласились создать конституционную комиссию, которая будет включать в себя представителей сирийского правительства и оппозиции. Как сообщили присутствовавшие на заседании конгресса два источника РБК среди сирийской оппозиции, конституционная комиссия будет состоять из 150 человек — 100 представителей Дамаска и 50 оппозиционеров.

Президент Института востоковедения РАН Виталий Наумкин, выступая на брифинге в Сочи, подчеркивал, что конгресс может дать импульс женевскому процессу, а российская инициатива по его проведению направлена на предоставление широкому спектру политических и общественных сил возможности начать диалог. Старший преподаватель НИУ ВШЭ Леонид Исаев, однако, сомневается в том, что бойкотировавший Сочи Сирийский комитет по переговорам согласится вступить в комиссию постфактум, а без него разработка проекта Конституции невозможна. Чтобы включить представителей СКП в состав комиссии, необходимо будет пересоздать ее, а для этого понадобится еще одно учредительное собрание, объясняет эксперт. ■

При участии
Александра Атасунцева

ДОКУМЕНТ Как в США отреагировали на «кремлевский доклад»

На грани разочарования

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

Американские политики и эксперты разочарованы «кремлевским докладом» правительства США. Последуют ли за ним санкции, зависит от давления конгресса на администрацию Трампа, говорят эксперты.

Правительство США во вторник, 30 января, на исходе ответственного срока передало в конгресс доклад со списками «высокопоставленных политических фигур» и «олигархов» России, а также российских «квазигосударственных компаний». Отчет, который в СМИ назвали «кремлевским докладом», был подготовлен американским Минфином после консультаций с Госдепартаментом США и национальной разведкой.

Сдерживающий эффект

В докладе неоднократно указывается, что сам документ не предусматривает каких-либо ограничительных мер и никоим образом не должен рассматриваться как даже намек на введение новых санкций. «Также включение человека в публичную часть доклада не говорит о том, что у правительства США есть доказательства его причастности к зловерным действиям», — говорится в тексте.

«Вы не видели засекреченную часть доклада. Санкции будут, и они станут результатом этого доклада», — заявил журналистам на встрече 30 января министр финансов США Стивен Мнучин (его слова передал корреспондент CNBC).

Закон CAATSA также предписывает администрации президента США Дональда Трампа начиная с 29 января ввести пять и более типов санкций против тех, кто осознанно совершает «сделки на значительные суммы» с российским оборонным и разведывательным секторами. Порог таких «значительных сумм» ни в законе, ни в последующих документах и заявлениях Вашингтона не прописан.

Однако вечером в понедельник пресс-секретарь Госдепартамента США Хизер Нойерт отметила, что Вашингтон пока не будет вводить новых санкций в отношении российского ВПК, поскольку сам факт принятия CAATSA вынудил иностранных игроков отказаться от сделок по покупке вооружения у России на несколько миллиардов долларов. «С этой точки зрения, если закон выполняется, новые санкции против отдельных лиц и компаний не нужны, ведь само законодательство работает как сдерживающий фактор», — заявила Нойерт.

Заявление Госдепартамента о ненужности санкций в отношении ВПК отражает позицию самого ведомства и его руководителя Рекса Тиллерсона, который не намерен дополнительно ухудшать отношения с Москвой, рассказал РБК руководитель программы Московского центра Карнеги Андрей Колесников. «Это внутренние противоречия между «голубыми» и «ястребами». Последние хотят довести до логического завершения санкционные процессы по принципу «чем жестче, тем лучше». Госдепартамент, напротив, не видит смысла в усугублении картины лишними штрихами»

ми, пытаясь хоть что-то сделать на дипломатическом фронте», — уверен эксперт.

«Ястребы» недовольны

Форма и содержание «кремлевского доклада» изумили американских политологов и СМИ.

Отказ от немедленного объявления санкций в отношении фигурантов списка вызвал возмущение члена комитета палаты представителей по иностранным делам от Демократической партии Элиота Энгеля. «О каком сдерживающем факторе можно говорить <...> Я уже сыт по горло ожиданием того, когда администрация начнет защищать нашу страну и наши выборы», — цитирует Reuters заявление Энгеля. Одной из причин подготовки закона стала полученная американскими спецслужбами информация о «вмешательстве» российского правительства в президентские выборы в США. Россия эти обвинения отрицает.

Профессор Стэнфордского университета и бывший посол США в России Майкл Макфол написал в своем Twitter, что «не может понять логику этого списка». Он также добавил, что среди 96 миллиардеров в списке «часть извлекают выгоду из своих связей с Кремлем и поддерживают президента Владимира Путина, другая часть — отнюдь нет».

Содержание списка не только лишено всякого смысла, но и противоречит самому закону CAATSA, сказал РБК ведущий эксперт Атлантического совета (Atlantic Council) Андерс Ослунд. «Складывается впечатление, что правительство намеренно про-

игнорировало установленные законом критерии. Доклад никоим образом не оценивает поведение фигурантов, только их должность во власти и состояние», — заявил Ослунд.

Еще в ноябре эксперты Atlantic Council, включая Ослунда, подготовили статью с предложениями властям США по составлению такого списка. Они предлагали сделать список компактным и включить в него узкий круг россиян, которые делают состояние на коррупционных сделках при участии Кремля, пояснил РБК Ослунд.

В статье авторы уверяли: доклад должен вынудить российскую элиту дистанцироваться от Кремля и одновременно показать, что администрация Трампа, несмотря на скандалы, способна противостоять Москве. «В итоге правительство поступило противоположным образом, просто представив список руководства президентской администрации, правительства и миллиардеров, согласно оценке Forbes», — отметил Ослунд, добавив, что Вашингтон тем самым скомпрометировал санкции США против России, словно «президент Трамп получает указания от Путина».

В разговоре с The New York Times ведущий эксперт Центра новой американской безопасности (CNAS) и бывший советник по санкциям в администрации Барака Обамы Питер Харрелл подчеркнул, что, если бы Белый дом действительно хотел продемонстрировать сдерживающий эффект санкций, Вашингтон «сделал бы более сильное заявление и наложил бы ограничения на нескольких козлов отпущения».

«Ружье» администрации

Комментируя во вторник публикацию «кремлевского доклада», президент Владимир Путин заявил, что авторы документа наносят удар по самому Трампу. «Те, кто делает это, занимаются в основном своей внутренней политикой. Они атакуют избранного президента», — добавил Путин (цитата по «РИА Новости»).

«Нельзя исключать, что когда-то в отношении кого-то закон сработает — американцы повесили на стену несколько ружей, которые могут выстрелить в случае, допустим, вопиющего нарушения закона. Дальнейшие действия администрации будут зависеть от давления конгрессменов», — говорит Колесников.

Сенатор Бен Кардин, который руководит группой демократов в комитете сената по иностранным делам и является одним из самых яростных критиков политики президента Путина, пока не стал требовать немедленного применения санкций в отношении фигурантов списка. «США должны быть готовы ввести санкции, если закон будет нарушаться», — сказал он (цитата по The New York Times).

Пока публикация доклада не вызвала большого шума в США, администрация, составив список, сделала минимально необходимый шаг для исполнения закона. Чтобы санкции в итоге были применены, понадобится существенный повод, сказал РБК глава агентства «Внешняя политика» и программный директор клуба «Валдай» Андрей Сушенцов. Таким шагом может стать, например, предъявление комиссией, расследующей «вмешательство» России в выборы в США, новых данных, говорит эксперт. ■



Домен — это не только .ru

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow

nlo.marketing

metropolis.moscow

taxovichkoff.taxi

www.ваше_имя

- .club
- .center
- .online
- .moscow
- .москва
- .digital
- .expert
- .market
- .tech
- .rus
- .group
- .shop
- .vip
- .онлайн
- .top

и еще более 300 доменов на nic.ru/new

Реклама 18+

ДОБЫЧА Совместный проект «Башнефти» и ЛУКОЙЛа оказался под угрозой ликвидации

СП наткнулось на водную преграду

→ Окончание. Начало на с. 1

«Восток НАО» по результатам ранее проведенных работ выполнило переоценку ресурсного потенциала участков, на основании которой делается технико-экономическая оценка дальнейших работ», — сказал РБК представитель «Башнефти». Информацию о приостановке деятельности или возможной ликвидации СП представители «Роснефти» и ЛУКОЙЛа не комментируют.

Вода вместо нефти

Весной 2016 года «Восток НАО» пробурило две скважины глубиной 4 тыс. м, сообщил ТАСС со ссылкой на администрацию НАО. Скважина на Северо-Ярейгинском участке показала «незначительные запасы», рассказывал совладелец ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов (цитата по «Интерфаксу»).

О результатах бурения второй скважины — на Янгарейском участке — партнеры не сообщали. Участок находится на востоке НАО в малоизученной Коротайхинской впадине, где никогда не проводилось глубокое бурение и можно было бы найти новую нефтяную провинцию, говорит источник РБК, близкий к «Башнефти». Однако нашли только воду, утверждают два собеседника РБК, близких к обоим акционерам «Восток НАО».

В 2017 году СП планировало пробурить еще четыре скважины, но отказалось от этих планов



У «Роснефти» и ЛУКОЙЛа не складываются отношения, и, возможно, это стало одним из факторов приостановки деятельности СП, полагает эксперт

из-за первого неудачного бурения, рассказывают два источника РБК. Даже на Северо-Ярейгинском участке нефть оказалась тяжелой, при текущих ценах (около \$70 за баррель) добывать ее невыгодно, тем более что месторождения рас-

положены вдалеке от транспортной инфраструктуры, говорит источник, близкий к ЛУКОЙЛу.

Результаты бурения «Восток НАО» оказались «плохими»: буровики не нашли даже так называемых коллекторов — горных по-

род, способных вмещать жидкие, газообразные углеводороды, подтвердил РБК чиновник из Минприроды.

«В прошлом году бюджет [проекта] был практически нулевой, люди просто получали зарплату,

никакой деятельности СП не вело, проект выглядит мертвым», — говорит источник РБК, близкий к ЛУКОЙЛу. По его словам, акционеры не выделяют деньги на бурение новых скважин и покупку лицензий.

В 2017 году «Восток НАО» практически не вело никакой деятельности, подтвердил источник, близкий к «Башнефти». Но штат пока не распускают, добавляет он.

Продать или выйти

Два собеседника РБК говорят, что теперь «Башнефть» рассматривает возможность сдать лицензии и ликвидировать СП. Идея активно обсуждается, но пока не получила окончательного одобрения, уточняют они. Геологи стали предлагать закрыть проект еще с лета 2017 года, уточняет один из собеседников РБК. По его словам, возможны и другие варианты: «Башнефть» может продать долю в СП, в случае отсутствия претендентов на актив — выйти из совместного предприятия.

В мае-июле 2018 года в «Восток НАО» начнутся сокращения, говорит источник, близкий к ЛУКОЙЛу, который знает об этом от сотрудников совместного предприятия. Масштабы сокращения неизвестны. По данным СПАРК, в «Восток НАО» работают до 50 человек.

Для севера Тимано-Печорской провинции это обычная практика — побурили и, если нефти мало,

ИНТЕРНЕТ Роскомнадзор обнаружил массовые случаи блокировки легальных ресурсов

Операторы перебрали с бдительностью

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО,
ЕВГЕНИЯ БАЛЕНКО,
АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Операторы связи блокируют не только запрещенные в России сайты, но и вполне легальные ресурсы банков и ретейлеров, выяснил Роскомнадзор. Эксперты отмечают, что компании таким образом страхуются от штрафных санкций.

Роскомнадзор обнаружил случаи избыточной блокировки сайтов в интернете, осуществленной операторами связи в различных регионах России. Об этом говорится в письмах, разосланных в конце января операторам управлениями Роскомнадзора по Тюменской области, Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам, а также Мурманской области. Копии документов есть в распоряжении РБК, их подлинность подтвердили сотрудники двух региональных интернет-провайдеров.

Как говорится в документах, в ходе выборочной проверки Роскомнадзор обнаружил, что в сети одного из операторов связи не открываются официальные сайты ретейлера «М.Видео», Альфа-банка и ювелирного магазина Pandora, хотя эти ресурсы не вносились в Единый реестр запрещенной информации и блокироваться не должны были. В связи с этим Главный радиочастотный центр, подведомственный Роскомнадзору, проводит внеплановую проверку операторов, чтобы выяснить, какие компании избыточно блокируют ресурсы в интернете, говорится в письмах Роскомнадзора.

Представитель пресс-службы Роскомнадзора подтвердил, что ведомство периодически направляет подобные письма «в рамках профилактической работы», чтобы обратить внимание операторов на необходимость корректной работы с реестрами запрещенной информации, а также проводит «профилактические разъяснительные беседы». Случаи несанкционированной блокировки, по его словам,

были выявлены в ряде регионов страны, в том числе по жалобам администраторов сайтов.

Ревизия «Ревизора»

Единый реестр запрещенной информации, в который попадают сайты с детской порнографией, пропагандой экстремизма, употребления наркотиков, совершения суицида и другим противоправным контентом, ведется в России с ноября 2012 года. При обнаружении сайта с подобной информацией Роскомнадзор определяет хостинг-провайдера, у которого расположен данный ресурс, и направляет ему уведомление о необходимости удалить противоправный контент. Если владелец сайта или провайдер хостинга не удаляют информацию в течение трех суток, сайт вносится ведомством в реестр, в течение суток к нему ограничивают доступ пользователей.

На данный момент в Едином реестре запрещенной информации более 100 тыс. записей.

С декабря 2015 года Роскомнадзор стал требовать от операторов связи внедрения системы «Ревизор» — программно-аппаратного комплекса, который автоматически проверяет, блокирует ли оператор сайты из реестра запрещенной информации. Согласно ст. 13.34 Кодекса об административных правонарушениях штраф для юрлиц за неисполнение обязанности по блокировке запрещенных сайтов составляет до 100 тыс. руб. Согласно проведенному РБК исследованию, с июня 2016 года, когда было вынесено первое судебное решение по делу о нарушении оператором правил блокировки, по август 2017 года включительно было вынесено 836 судебных решений по таким делам. Почти половина судов закончилась для операторов вынесением предупреждений, 28% дел — штрафами, в остальных случаях иски были отклонены по формальным основаниям.

Как следует из последних писем Роскомнадзора, именно система «Ревизор» помогла выявить

избыточную блокировку сайтов, не внесенных в реестр. При этом, говорится в документах, некоторые операторы связи «умышленно препятствуют штатной работе» системы.

За свободный Рунет

Операторы порой действительно занимаются избыточной блокировкой ресурсов в интернете. «Для предотвращения рисков получить штрафы от Роскомнадзора некоторые операторы создают системы, которые заведомо обрабатывают или даже полностью блокируют целые блоки IP-адресов, а не конкретный адрес из реестра. Это вызвано тем, что попавшие в реестр сайты часто меняют IP-адрес, чтобы избежать блокировок», — говорит гендиректор компании Diphost Филипп Кулин.

Представитель компании «Комкор» (входит в группу «Акадо») сообщил, что избыточная блокировка сайтов «теоретически возможна». «Это может быть связано с техническими непо-

сдали лицензии, говорит эксперт-геолог одной из крупнейших российских нефтяных компаний. По его словам, проблемы в регионе были почти у всех, кто пытался там работать.

Несколько лет назад НАО считался перспективной нефтегазоносной провинцией, на аукционах разворачивалась жесткая борьба за лицензии, вспоминает старший аналитик Sberbank CIB Валерий Нестеров. Например, в 2012 году «Башнефть» в борьбе с Shell за один из семи участков «Восток НАО» заплатила \$4,1 за баррель, хотя ресурсы стоили несколько центов за баррель, говорит он. Надежды на нефтегазоносность провинции не вполне оправдались из-за сложной геологии — та же Shell, купив в 2012 году лицензию в регионе, вскоре ее сдала, указывает Нестеров.

Проблемы «Восток НАО» могут быть вызваны не только сложной геологией, но и разногласиями между «Роснефтью» и ЛУКОЙЛом, считают два собеседника РБК, близких к «Башнефти». После покупки «Башнефти» «Роснефть» добилась снижения добычи «Башнефть-Полоса» и потребовала снизить стоимость перевалки нефти этого совместного проекта через Варандейский терминал ЛУКОЙЛа — переговоры о тарифах компании ведут до сих пор.

У «Роснефти» и ЛУКОЙЛа не складываются отношения, и, возможно, это стало одним из факторов приостановки деятельности СП, полагает Нестеров. Но главная причина все же в деньгах: если бы запасы подтвердились, «Башнефть» продолжила бы работу — возможно, просто выкупив долю ЛУКОЙЛа или на других условиях, заключает эксперт. ■

ладками, но в нашей практике подобных случаев не было. Также избыточная блокировка имеет место, когда оператор должен закрыть доступ к какой-то странице по протоколу https — он не позволяет блокировать отдельную страницу, которая внесена в реестр, блокируются все страницы сайта», — рассказал представитель компании.

Подобные инциденты случались. В июне 2016 года в России был заблокирован популярный облачный сервис Amazon S3, хотя в реестр по требованию Федеральной налоговой службы была внесена лишь расположенная на его платформе страница покер-рум 888roker. Блокировка всего ресурса была связана как раз с тем, что Amazon S3 использует защищенный протокол https, который не позволяет заблокировать отдельные страницы. Только после того как сам Amazon удалил страницу, к которой возникли претензии у российских властей, ресурс был исключен из реестра. ■

ПРОЕКТ На рынке НПФ появится новый лидер

Пенсионное скопление

АННА ХОЛЯВКО

Пенсионные фонды банка «ФК Открытие» подали ходатайство в ФАС на объединение. Через полгода на рынке пенсионных накоплений появится новый лидер — объединенный фонд «ФК Открытие». Он будет управлять почти 600 млрд руб. накоплений.

Негосударственные пенсионные фонды (НПФ), принадлежащие санитруемому банку «ФК Открытие», 30 января подали в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) ходатайство об объединении, говорится в сообщении НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант» (есть у РБК), на базе которого происходит объединение. Новый фонд станет крупнейшим игроком на рынке пенсионных накоплений, следует из данных Центробанка.

Процесс объединения фондов может занять порядка шести месяцев, указывает «ЛУКОЙЛ-Гарант». В итоге на рынке появится фонд, который сможет обогнать НПФ Сбербанка по размеру совокупных активов и привлеченных клиентов. В результате реорганизации пенсионный бизнес группы «ФК Открытие» сократит издержки на управление фондами, представлены в сообщении слова председателя правления банка «ФК Открытие» Михаила Задорнова.

Объединение фондов позволит сократить расходы на операционную деятельность фондов, уверен директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Юрий Ногин: фонд оплаты труда сокращается практически в два раза, так как ИТ, бэк-офис, риск-менеджмент, юридический отдел и другие не будут дублировать друг друга.

«На рынке НПФ появится крупнейший и надежный фонд, совокупные активы которого превысят 590 млрд руб., а количество клиентов — физических лиц составит порядка 8 млн человек», — отметил глава ФК «Открытие».

В настоящее время лидирующим фондом по размеру пенсионных накоплений является НПФ Сбербанка. По данным Центробанка, на 30 сентября прошлого года НПФ крупнейшего российского банка управлял 429,5 млрд руб. пенсионных накоплений от 6,8 млн человек.

Объединенный фонд возглавит действующий гендиректор НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант» Денис Рудоманенко. Фонд будет нацелен на сохранение лидирующей позиции на рынке пенсионных накоплений, заявил он РБК. По словам Дениса Рудоманенко, одна из основных задач, стоящих перед НПФ, — реализовать концепцию универсального пенсионного фонда, диверсифицировать клиентскую базу за счет взаимоотношений с предприятиями различных отраслей экономики и расширить предложение для розничных клиентов.

Главный вопрос в том, какую стратегию выберет новый фонд, насколько он будет нацелен на агрессивное привлечение новых кли-

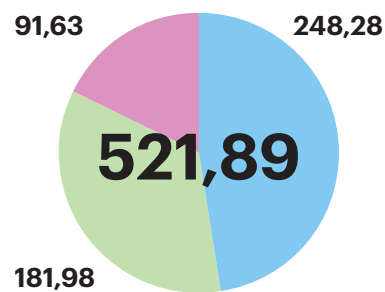
НПФ, которые войдут в «ЛУКОЙЛ-Гарант»*

● Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд «ЛУКОЙЛ-Гарант»

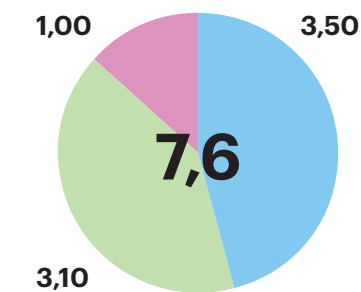
● Открытое акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд «РГС»

● Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд электроэнергетики»

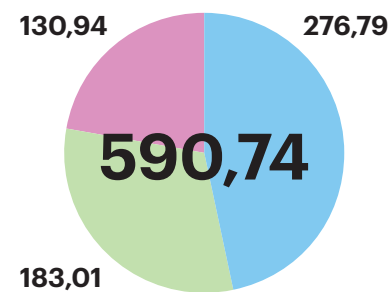
Средства пенсионных накоплений, млрд руб.



Количество застрахованных лиц, млн чел.



Активы фонда, млрд руб.



* Показатели за 9 месяцев 2017 года.

Источник: ЦБ РФ

ентов, рассуждает управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. НПФ Сбербанка, отмечает он, не сбавляет «агрессивности» и, судя по всему, будет продолжать активно привлекать новых клиентов. Объединенному фонду не нужно заниматься вопросами ликвидности и улучшения качества активов, то есть фонд может всецело заниматься поиском новых пенсионных денег, уверен Митрофанов.

Потеря лидерства для НПФ Сбербанка довольно техническая, — давно было понятно, что фонды «Открытия» работают вместе, согласен Ногин из АКРА. «При этом, какую бы стратегию не выбрал объединенный фонд, НПФ Сбербанка, скорее всего, продолжит агрессивное привлечение», — считает эксперт. В НПФ Сбербанка не ответили на вопрос РБК относительно планов.

«Росгосстрах» устремился в «Будущее»

Санитруемый банк «ФК Открытие» хочет принять участие в деятельности финансовой группы (ФГ) «Будущее», объединяющей негосударственные пенсионные фонды (НПФ) Бориса Минца. 25 января страховая компания «Росгосстрах» (входит в периметр санации) подала к ФГ иск из-за отказа «Будущего» включить представителя от «Росгосстраха» и «Менеджмент консалтинга» (принадлежит «ФК Открытие») в кандидаты для избрания в состав нового совета директоров группы, сообщил РБК представитель ФГ «Будущее». «Росгосстрах» и «Менеджмент консалтинг» являются

миноритарными акционерами ФГ «Будущее», следовало из официального сообщения группы.

Поздно опомнились

Согласно закону об акционерных обществах и уставу ФГ, все предложения о выдвижении кандидатов для избрания в совет директоров на внеочередном общем собрании акционеров должны поступить в общество не позднее 30 дней до собрания, объясняет представитель ФГ «Будущее». Собрание прошло 26 января 2018 года, то есть кандидатуры могли быть выдвинуты до 26 декабря 2017 года. Предложение по выдвижению кандидата от

Топ-3 НПФ по размеру пенсионных накоплений*

Наименование НПФ	Средства пенсионных накоплений, млрд руб.	Количество застрахованных лиц, млн чел.	Активы фонда, млрд руб.
Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд Сбербанка»	466,15	6,8	495,50
Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд ГАЗФОНД пенсионные накопления»	443,36	6,2	474,76
Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд «Будущее»	291,76	4,4	296,36

* Показатели за 9 месяцев 2017 года.

Главный вопрос, который встанет перед Центробанком, кому можно будет продать объединенный фонд после оздоровления, рассуждает Ногин. «Реально такой фонд можно будет продать толь-

ко государственным структурам — например, присоединить к НПФ Сбербанка или НПФ «ВТБ пенсионный фонд». Рыночные игроки просто не смогут его себе позволить», — полагает аналитик. ■

«Росгосстраха» в группе получили 28 декабря, то есть после окончания установленного законом срока приема предложений, рассказывает представитель компании. В банке «ФК Открытие» отказались от комментариев. РБК ожидает ответа от «Росгосстраха».

Инструмент контроля

Сейчас, согласно данным группы, в совете директоров ФГ «Будущее» семь членов. Вхождение даже одного кандидата от миноритарного акционера дает ему возможность влиять на некоторые решения, говорят эксперты. Директор по корпоративному управлению Prosperity Capital

Management Денис Спирин вместе с тем указывает, что принимаемые единогласно решения, которые может заблокировать один член совета, немногие. Это, в частности, сделки на сумму от 25 до 50% балансовой стоимости активов общества и размещение до 25% от выпущенных акций по открытой подписке. Желание ЦБ иметь близкого человека в совете директоров ФГ «Будущее» может свидетельствовать о том, что регулятор хочет иметь дополнительный инструмент наблюдения и контроля, не прибегая к методам регулятивного воздействия.

Как риелтор потерял 3 млн руб. на разливаемом пиве

Барная неустойка

ИЛЬМИРА ГАЙСИНА

Антон Белых разбирается в пиве и коммерческой недвижимости. Однако его сеть крафтовых напитков «Биркофф» продержалась всего полтора года и оставила предпринимателю 3 млн руб. совокупных убытков. Какие ошибки он совершил?

«Нет подвига, нечего лезть», — резюмирует итоги пивного эксперимента предприниматель Антон Белых. Он наступил на все грабли, какие только возможно, — ошибся с выбором места, ассортимента и оборудования, нанял сотрудников, которые устраивали оргии на рабочем месте, выпивали и воровали. Наконец, попытался изобрести новый торговый формат, который оказался никому не нужен.

Мужская мечта

Выпускник социологического факультета МГУ Антон Белых работал обозревателем рубрики «Недвижимость» сначала в «Бизнес-журнале», а затем в газете «Коммерсантъ». В 2012 году Белых, которому тогда исполнилось 26 лет, решил уйти из журналистики: «Каждый день пишешь про чужие миллионы, захотелось подержать их в руках». Белых переквалифицировался в консультанта по недвижимости и вместе с бывшим коллегой, а на тот момент предпринимателем Николаем Дицманом и миноритарными партнерами открыл консалтинговую компанию DNA Realty, специализирующуюся на сдаче в аренду и продаже коммерческой недвижимости.

Любовь к крафтовому пиву у Белых возникла благодаря напитку, сваренному московской пивоварней Panzer Brewery: «Я попробовал это пиво и понял, что все, что пил до этого, никуда не годится». Белых принялся изучать вопрос: детально собирал информацию о небольших пивоварнях и сортах пива, тестировал напитки в барах и магазинах.

Несколько лет Белых мечтал превратить увлечение в бизнес, но реализовать задумку удалось только в 2016 году — риелторский бизнес начал приносить стабильные доходы, а на рынке появилось много пустующих помещений. «Я думал, что ниша еще только формируется, если зайти с правильным продуктом, то можно раскрутиться», — вспоминает Белых. Наконец, партнерам неожиданно удалось взыскать через суд более \$15 тыс. докризисных долгов, которые к 2016 году успели превратиться примерно в 900 тыс. руб. Они раскупили, что эти деньги вполне можно потратить на новый бизнес.

Вскоре нашли подходящее помещение у станции метро «Перово». Место казалось перспективным, и предприниматель не придал значения тому обстоятельству, что на это помещение претендо-



Неудавшийся пивной ресторатор Антон Белых больше не хочет связываться с розницей и предпочитает делать карьеру в сфере недвижимости

вали только небольшие предприниматели, сетевые магазины обходили его стороной. Сейчас Белых понимает, что по этому признаку можно было догадаться, что с площадью что-то не так.

На запуск первого магазина Белых и партнер потратили 500 тыс. руб., расходы поделили пополам. Около 240 тыс. руб. ушло на аренду

На запуск первого магазина потратили 500 тыс. руб.: около 240 тыс. руб. ушло на аренду, 80 тыс. руб. — на зарплату персоналу, 60 тыс. руб. — на ремонт, 30 тыс. руб. — на покупку недорогого оборудования, и около 50 тыс. руб. ушло на рекламу

помещения, 80 тыс. руб. составил фонд оплаты труда (три продавца и уборщица), на ремонт партнеры потратили 60 тыс. руб., еще 30 тыс. руб. ушло на покупку недорогого охлаждающего оборудования, и около 50 тыс. руб. — на рекламу.

Начали с 16 сортов разливаемого пива, снеков и сидра. Оборудование для розлива взяли в аренду у поставщика — компании «Хмельная пинта». Поставщик выдвинул условие — покупать пиво нужно только у него. В этом Белых видит ошибку: «Мы зря сэкономили. Нужно было свои краны купить, чтобы не зависеть от одного поставщика. Тогда мы могли бы играть ассортиментом, подстраиваться под желания клиентов».

Кроме того, предприниматели не могли поставить в точку продаж холодильники с бутылочным крафтовым пивом, которое набирало популярность.

Чтобы выжать из помещения максимум, партнеры придумали продавать там же кофе на вынос и в зернах, а также молочные продукты. Так родилось название

Пенные будни

В апреле 2016 года Белых устроил помпезное открытие заведения: накопил воздушных шаров, разослал промоутеров по району, опубликовал новость в соцсетях. Все это сработало — в магазин сразу пошли люди, выручка позволяла окупать расходы, и партнеры надеялись, что оборот будет расти.

Пенные будни

В апреле 2016 года Белых устроил помпезное открытие заведения: накопил воздушных шаров, разослал промоутеров по району, опубликовал новость в соцсетях. Все это сработало — в магазин сразу пошли люди, выручка позволяла окупать расходы, и партнеры надеялись, что оборот будет расти.

Но вскоре всплыли ошибки и недостаток опыта. Например, выяснилось, что молоко в пивном магазине мало кто покупает — через два месяца от непопулярного продукта отказались. Кофе оставили, но его покупали всего по 10–20 чашек в день при цене от 79 руб. за порцию. «В Перово старые дома, рабочий полтора литра «Жигулевского», а на более дорогие крафтовые сорта внимания не обращали. Несколько ценителей все же нашлись, но кассу они не делали. «Мы, конечно, прогадали с местом, я не думал, что в Москве остались такие бедные районы», — сетует Белых. Предприниматель надеялся, что хотя бы летом спрос возрастет. Но оказалось, что местные жители предпочитают отдыхать на даче, а по выходным в теплое время года район вымирает.

Первое время предприниматель сам часто стоял за прилавком вместе с продавцом, чтобы разобраться во вкусах покупателей. Они разочаровывали. Люди обычно требовали полтора литра «Жигулевского», а на более дорогие крафтовые сорта внимания не обращали. Несколько ценителей все же нашлись, но кассу они не делали. «Мы, конечно, прогадали с местом, я не думал, что в Москве остались такие бедные районы», — сетует Белых. Предприниматель надеялся, что хотя бы летом спрос возрастет. Но оказалось, что местные жители предпочитают отдыхать на даче, а по выходным в теплое время года район вымирает. Однообразный ассортимент постоянным покупателям быстро наскучил, а альтернативы из-за зависимости от поставщика магазин не предлагал. Хуже того, дешевое холодильное оборудование не справлялось с нагрузкой — пиво периодически портилось в кегах. Сам Белых узнал о проблеме по факту — деньги недовольным, конечно, вернул, оборудование заменил, но репутации уже был нанесен урон.

Три типичные ошибки

По мнению создателя мобильных мини-пивзаводов Iriston, основателя компании «Инновационные модульные системы» Чермена Кайтукова

1. Экономия на охлаждающих системах

Пиво очень капризный продукт. За ним нужен глаз да глаз. А предприниматели совершают одни и те же ошибки. Самая главная — для розлива пива недостаточно положить кегу рядом с пивоохладителем под барную стойку. Да, напиток подается холодным, но сам пивоохладитель выделяет тепло, которое нагревает пиво. Чем дольше оно хранится в таких условиях, тем быстрее стареет.

2. Недостаточная чистота розлива

На кране для подачи пива очень быстро размножаются бактерии. Если за этим не следить, то даже хорошее пиво будет отдавать кислоткой. Поэтому нужно промывать систему утром и вечером.

3. Аренда бесплатного оборудования у крупных пивных заводов

Как правило, такие соглашения ограничивают продавцов в ассортименте, покупатели получают продукт низкого качества. Лучше инвестировать в свое оборудование и заключать контракты с небольшими пивоварнями.

В итоге предпринимателям все-таки удалось изменить условия и договориться о значительном расширении ассортимента, поставить холодильники с бутылочным пивом от новых поставщиков «МаркетБир» и «РусБир», но момент был упущен. Покупатели уходили к конкуренту, который уже много лет работал в этом районе. Белых перед открытием даже не заметил во дворах по соседству неказистый магазин с дешевым пивом и восточными пирожками. Но у противника был важный козырь — там продавали еще и сигареты. По словам предпринимателя, в пивном бизнесе возможность продавать табак очень помогает. «Люди заходят за сигаретами гораздо чаще,

чем за пивом», — объясняет предприниматель.

Чтобы победить в неравной борьбе, пришлось сокращать издержки. Для этого партнеры уволили одного продавца, поменяли поставщика снеков, отказались от услуг доставки и сами стали ездить за товаром. Расходов получалось 270–350 тыс. руб. в месяц. Выручка составляла примерно столько же, а летом появились убытки — 10–40 тыс. руб. в месяц.

Партнеры предприняли еще несколько попыток расшевелить бизнес. Устраивали маркетинговые акции: завезли пиво «Жигулевское» и продавали его по 75 руб. за литр. Объем продаж вырос, но демпинг конкурентов не устранил. Торговая наценка в магазине составляла около 100%, и в лучший месяц он принес всего 100 тыс. руб. прибыли. В то же время одна сделка с недвижимостью приносила 0,2–1 млн руб. выручки, поэтому партнеры все чаще занимались основным бизнесом. Это только усугубило ситуацию.

Масштабирование убытков

«Я не сразу понял, что «лошадь сдохла», и сразу пошел открывать вторую точку у станции метро «Алексеевская», — рассказывает Белых. Район оживленный, рядом с центром и ВДНХ, конкурентов

Крафтовое затишье

По словам Елены Пономаревой, директора по развитию консалтинговой компании Step by Step, российский рынок пива переживает спад. Причины кроются в старении населения (пожилые люди пьют меньше пива, предпочитая более крепкий алкоголь), снижении доходов россиян из-за экономического кризиса и ужесточения государственного регулирования алкогольной продукции.

По данным Росстата, за девять месяцев 2017 года в России было выпущено 577 млн декалитров пива, что на 4,6% меньше, чем за аналогичный период 2016 года. Падение производства за 2010–2016 годы оценивается в 26%. Единственный растущий сегмент — разливное и крафтовое пиво, которое выпускают небольшие пивоварни. По итогам девяти месяцев 2017 года доля разливного пива увеличилась на 2 п.п. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, достигнув 10,8% от объема всего рынка, следует из предоставленных РБК данных исследовательской компании Nielsen.

нет — предприниматель надеялся, что новое место поможет удержать весь пивной бизнес на плаву.

В конце 2016 года открылся второй магазин «Биркофф», на него ушло еще 500 тыс. руб. К новому старту партнеры подготовились лучше: закупили ассортимент снеков, сделали широкую пивную линейку. Но снова прогадали с аудиторией. Местные жители тоже предпочитали недорогие сорта, а крафтовое пиво портилось, приходилось его списывать.

Предприниматель долго ломал голову, как конкурентам удавалось

работать с премиальным сегментом. Разгадка повергла его в шок. Опытным путем Белых выяснил, что некоторые торговцы выдают дешевые сорта за дорогие. Например, продают «Чешское элитное», которое варят многие отечественные пивоварни и которое стоит у поставщика 90 руб. за литр, как немецкий Spaten, который в опте стоит уже по 220 руб. за литр. По словам Белых, отличить одно от другого могут только ценители.

Поначалу была надежда на успех. В хорошие дни магазин на «Алексеевской» приносил по

25 тыс. руб. выручки в день (в «Перово» — до 20 тыс. руб.) и работал в плюс. Но бизнес добились проблемы с продавцами. Одной из ключевых ошибок предпринимателей, как понимают они сейчас, был подбор сотрудников. Партнеры сэкономили на фонде оплаты труда и набрали персонал по объявлениям, самостоятельно, а не стали привлекать опытного управляющего.

Среди продавцов была, например, девушка, которая страдала от депрессии. Она начала принимать таблетки на рабочем месте и однажды ее госпитализировала скорая. А подруги этой девушки, которых она попросила ее подменить, очистили кассу. К счастью, там было всего 6 тыс. руб. Другой продавец пришел на собеседование в очках и пиджаке. Он неплохо разбирался в пиве, продавал хорошо — оставил о себе самое приятное впечатление. Но когда интеллигентный мужчина вышел на работу, то оказалось, что он алкоголик — мог напиться прямо на рабочем месте. Новый продавец несколько раз становился зачинщиком драк, и его забирали в полицию.

Один случай был вопиющим. Как-то раз приличная с виду девушка-продавец, узнав, что начальник на работе не появится, заперлась в магазине с друзьями. По словам продавцов из соседних помещений, попойка переросла в оргию.

В 2017 году начались сложности в основном брокерском бизнесе, в первую очередь связанные с взысканием долгов по агентским договорам, поэтому контролировать пивные магазины партнеры уже не могли: времени не хватало. Между тем пивной бизнес катился под откос — вторая точка тоже начала приносить убытки. В конце лета 2017 года партнеры распродали все оборудование по бросовой цене и закрыли бизнес. Суммарные потери примерно за полтора года работы предприниматели оценивают в 3 млн руб.

Зато после закрытия «Биркофф» дела компании DNA Realty в сфере недвижимости пошли в гору. По словам Белых, за четвертый квартал 2017 года компания заработала столько же, сколько за три предыдущих. Точные показатели предприниматель не раскрывает, говорит, что выручка DNA Realty составляет около 10 млн руб. в год, прибыль — 30–50%.

В розницу Антон Белых больше ни ногой. Если и будет развивать новый бизнес, то только в сфере недвижимости. «На самом деле заниматься все-таки надо тем, в чем разбираешься, или привлекать людей, которые тебе помогут разобраться», — резюмирует предприниматель. ■

При участии
Николая Гришина

Телемедицина. Драйверы рынка

Рынок телемедицины в России получил новый импульс. Предпосылками для вступившего в силу с 1 января этого года одноименного закона стал спрос и самостоятельное развитие этого направления, в частности в секторе добровольного медицинского страхования. Прогресс быстро дошел от онлайн-записи к врачам до полноценных удаленных консультаций, а к 2019 году ожидается, что пациенты смогут через интернет получать рецепты, справки и больничные листы.

Большую роль в популяризации направления дистанционных консультаций сыграл страховой рынок. Так, например, в России первыми эту нишу заняли компании ООО СК «ВТБ Страхование» и ООО «Мобильные Медицинские Технологии», запустившие в мае 2016 продукт с удаленными консультациями по детскому здоровью. По данным компаний за первые полгода было продано более 14 000 полисов. Появление страхового полиса для взрослых увеличило продажи в 2 раза, а запуск универсального, более удобного страхового продукта для взрослых и детей привел к росту продаж полисов с телемедициной практически в 7 раз. Всего по итогам 2017 года, фактически через 1,5 года работы на рынке, по страховым полисам ВТБ Страхование с услугами телемедицины было застраховано свыше 180 тыс. человек в розничном сегменте. По некоторым оценкам доля рынка ММТ в розничном секторе составляет 70% и более.

Всеобщая выгода

С июля того же 2017 года ВТБ Страхование включает телемедицину и в страховые полисы добровольного медицинского страхования для корпоративных клиентов. По данным на 1 января 2018 года компания заключила более 137 таких договоров, при этом общая численность застрахованных в корпоративном сегменте составила около 16 тыс. человек. Перспективность этого направления видят не только в страховой компании — оно уже доказало свою эффективность на примере зарубежных рынков. По словам Дениса Юдчица, гендиректора ММТ (проекты «Педиатр 24/7» и «Онлайн доктор»), практика американских компаний показывает, что экономия от использования телемедицины составляет порядка \$70–80 за одно обращение при стоимости очного посещения \$100–120. Так, например, американский аналог ММТ ре-

ализует удаленные консультации более пяти лет, на сегодня общий коэффициент удержания клиентов в корпоративном секторе составляет 94%. Около 72% крупных американских компаний включают телемедицину в свои пакеты ДМС, вместе с тем это выгодно и страховщикам благодаря снижению убыточности в этом сегменте. Пациенты же экономят время на поездки в лечебные учреждения и получают возможность связаться с врачами высшей категории независимо от места жительства.

Высокие технологии в большой стране

Кстати, территориальные особенности также являются важным фактором, стимулирующим активное развитие телемедицины. Это актуально для США, Канады, Китая, России. «В своей практике страховщики часто сталкиваются с трудностями оказания качественных медицинских услуг в рамках медицинского страхования. В нашей стране немало жилых или производственных объектов, находящихся в значительном удалении от основной инфраструктуры, — рассказывает Олег Меркулов, первый заместитель гендиректора ВТБ Страхование. — В лучшем случае там есть 1–2 медицинских работника, оказывающих первичные консультации или экстренную помощь. Экономически убыточно везти туда высококлассных врачей, закупать оборудование, строить дороги, иногда это просто невозможно. Тогда телемедицина становится единственной возможностью для жителей оперативно связаться с врачами высшей категории практически любой специальности». По его мнению, в ближайшем будущем диагностическое оборудование можно будет устанавливать на промышленных предприятиях, буровых платформах или транспортных компаниях, где сотрудники при заступлении на смену проходят медицинский осмотр, в администрации поселков — применений может быть множество.



На правах рекламы

Телемедицина на зарубежных рынках и перспективы России

В России работает большое количество высококлассных врачей, опыт которых ценится во всем мире. Так, с февраля 2017 года компания ВТБ Страхование начала продажу полисов с телемедицинскими консультациями на территории Таджикистана и Казахстана. Жители этих стран-владельцы полисов также могут получать онлайн-консультации российских врачей из ведущих научных центров нашей страны.

Великобритания к 2021 году планирует перевести большую часть, порядка 80%, всех обращений в Национальную службу здравоохранения Англии в онлайн. Ещё одна общемировая тенденция — это телемониторинг, позволяющий на расстоянии следить за состоянием здоровья. Так, например, можно измерять пульс, давление, нахождение в пространстве для отслеживания падений, сахар в крови и другие показатели. Клинические исследования уже показали его высокую результативность — сократилось количество госпитализаций, длительность нахождения в больнице, и уровень смертности при сердечных патологиях. В России ВТБ Страхование и ММТ также планируют использовать гаджеты для удаленной передачи данных о состоянии здоровья. Представители обеих компаний не исключают, что такой продукт может появиться на рынке уже в этом году. Ещё одной новинкой в сфере применения телемедицины стало включение этих технологий в услуги медицинского туризма — это могут быть как заочные консультации, так и услуги врачей-переводчиков, помогающих наладить связь врачей зарубежных клиник и иностранных пациентов.

Инфраструктурный вектор в урбанистике: новые подходы к развитию городской среды



31 января, Отель Ritz-Carlton*



Константин Акимов
A Project Development*

Процесс создания недвижимости высшего класса во многом схож с проектированием элитных автомобилей: решив определенные задачи на элитном рынке, их можно масштабировать и распространить на другие сегменты недвижимости.

Так многие технологии, ключевые технические параметры, а также уровень оказываемого сервиса нами сегодня пересматриваются и создается своего рода «золотой стандарт качества», который, надеюсь, в скором будущем будет применим для более массового сегмента.

Строительство элитной недвижимости, в силу высокой стоимости и локации, налагает определенную ответственность, ведь нужно помнить, что по созданным сегодня архитектурным объектам следующие поколения будут судить о культурном уровне и тех ценностях, которыми жило наше поколение.

Наши предшественники, очевидно, задумывались над этим вопросом, результатом чего стало множество прекрасных архитектурных творений, открывающий вид на которые способен добавить ценности любому вновь построенному дому.



Ольга Архангельская
Компания EY*

Когда мы говорим о развитии транспортной инфраструктуры, обычно во главу угла ставим новые возможности мобильности населения и развития территорий. Действительно, наличие удобного транспорта делает территорию привлекательной для проживания и дальнейшего девелопмента. Однако в последнее время жители городов становятся более требовательными и к другим аспектам развития транспорта. Все больше внимания уделяется удобству инфраструктуры – ее доступности, организации пешеходных зон, наличию парковок. Существенное значение для горожан имеет загруженность дорог, так как время, проведенное в пути и в пробках, воспринимается как экономическая или социальная потеря. Жителям важно обеспечение безопасности движения (риск аварий особенно критичен для пожилых людей, детей и отдельных групп - пешеходов, велосипедистов) и уменьшение негативного воздействия транспорта на экологию (загрязнения воздуха и почвы, шум, нарушение ландшафта).

Также необходимо уделять внимание развитию транспортной инфраструктуры в контексте землепользования – создавая новые связи, важно не нарушить уже сложившиеся исторические, культурные, логистические и природные системы.



Денис Леонтьев
КБ Стрелка

Сегодня вопрос городской среды актуален как никогда. В России 1112 городов, в которых живут 75% населения страны. Каждый второй город страны построен в советское время. Сегодня города – это центры новой экономики: жители российских городов создают больше 60 процентов национального ВВП, и этот показатель будет только расти, так как новые виды экономики и потребления рождаются именно в городах, и там же внедряются новые технологии. И именно с городами связывают своё будущее активные образованные молодые люди, для которых необходимым условием является комфорт городской среды.

Сегодня только 5% городских территорий России соответствует критериям качественной среды. Но главное, что существует запрос жителей на развитие городской среды, инфраструктуры, повышение безопасности и улучшение экологии. Для развития городской среды нужны заинтересованность и вовлечённость местных администраций, малого и среднего бизнеса, а также жителей городов. При этом необходимо учитывать комфорт, безопасность и разнообразие, как главные параметры качественной городской среды. Именно для этого создаются Стандарты комплексного развития территорий, которые позволят гармонизировать техническое и градостроительное регулирование и повысить качество строительства.

Современные стандарты отличает то, что это не однотипные решения, которые делают города одинаковыми – это единые параметры качества и способы их достижения. Закрепление Стандартов развития территорий городов на федеральном уровне запустит процесс обновления городов. За счет этого создание комфортных городов сформирует новый привлекательный образ страны.