

**ЗАКОНОПРОЕКТ****Минфин обнародовал меры по либерализации валютного контроля**

с. 9 →

**СЛЕДСТВИЕ**

Генерал-майор юстиции Александр Дрыманов назван причастным к получению взятки

с. 2 →

**РЕТЕЙЛ**

«Дикси» потратит на выкуп своего крупнейшего миноритария более 8,5 млрд руб.

с. 11 →

# РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА  
24 января 2018  
Среда  
№ 12 (2736)**Михаил Задорнов,**  
глава «ФК Открытие»«Топ-200 банков  
закрывает 90%  
потребностей россиян»ИНТЕРВЬЮ, С. 6 →  
ФОТО: Владислав Шатило/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС  
Московская биржа, 23.01.20181283,75 ↓  
пунктаЦена нефти BRENT  
Bloomberg, 23.01.2018, 20.00 мск\$69,86 ↑  
за баррельМеждународные резервы  
России ЦБ, 12.01.2018\$437,9 ↑  
млрдКурсы  
валют ЦБ  
24.01.2018\$1= ↓  
₽56,41€1= ↓  
₽69,07**СКАНДАЛ** Минкультуры сняло с проката англо-французскую комедию

## Сталинская битва



В ведомстве Владимира Мединского (на фото) аннулирование прокатного удостоверения фильма «Смерть Сталина» объяснили «выявлением при публичной демонстрации фильма материалов, запрещенных законом»

МАРИЯ ИСТОМИНА,  
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,  
ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА**Минкультуры отозвало прокатное удостоверение комедии «Смерть Сталина» всего за два дня до ее премьеры в России. Это уже второй за неделю серьезный скандал на российском кинорынке.****Сутки на решение**

Во вторник, 23 января, Минкультуры отозвало у компании «Вольгафильм» прокатное удостоверение на показ комедии «Смерть Сталина» за два дня до ее официальной премьеры. Официальная причина запрета картины — «выявление при публичной демонстрации фильма материалов, запрещенных законом» (пп. «д» п. 20 правил вы-

дачи прокатных удостоверений, прописанных в постановлении правительства №143 от 27 февраля 2016 года). Но запрещенный материал в фильме министерство обнаружило не сразу и не самостоятельно. Оригинал прокатного удостоверения «Вольгафильм» получил 17 января 2018 года (копия есть в распоряжении РБК). Согласно действующим правилам для его получения прокатчик был обязан пре-

доставить в министерство вместе с другими документами и копию фильма. То есть к этому моменту в министерстве фильм уже видели.

Но 22 января картину внезапно решили посмотреть еще раз с участием самого министра культуры Владимира Мединского, режиссеров Никиты Михалкова и Сергея Мирошниченко, других деятелей культуры и чиновников.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 4 →

**СТАТИСТИКА**

### Недоплановое производство

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

**Промышленность в 2017 году выросла на 1% — в два раза меньше, чем ожидало правительство. В декабре производство в России падало второй месяц подряд.**

Промышленность России по итогам 2017 года выросла на 1%, свидетельствуют данные Росстата, опубликованные во вторник. Это в два раза меньше, чем ожидало правительство. В декабре промышленное производство и вовсе сократилось (на 1,5% в годовом выражении) — падение наблюдается второй месяц подряд.

Результаты декабря оказались хуже прогнозов аналитиков. Консенсус-прогноз Bloomberg предполагал, что в декабре промышленность не падала, а стагнировала (0% к тому же месяцу 2016 года). В четвертом квартале промпредводство сократилось на 1,7%, согласно данным Росстата.

Таким образом, промышленный выпуск продолжил пикирующую траекторию ноября, когда он упал на 3,6%. Тот спад стал максимальным с октября 2009 года. Эксперты объясняли его, в частности, аномально теплой погодой и несовершенством перехода Росстата на новую методику анализа промышленности.

**Минус во всем**

Отрицательный результат в декабре в годовом выражении показали все составляющие индекса промышленного производства, следует из данных Росстата. Добыча полезных ископаемых сократилась на 1%, обрабатывающие производства — на 2%, обеспеченные электроэнергией и газом — на 5,5%, а водоснабжение и утилизация отходов — на 4,2%.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 10 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101



ежедневная  
деловая  
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК  
И.о. главного редактора:  
**Игорь Игоревич Тросников**  
Арт-директор: **Дмитрий Девишвили**  
Выпуск: **Игорь Климов**  
Руководитель фотослужбы:  
**Алексей Зотов**  
Фоторедактор: **Александра Николаева**  
Верстка: **Константин Кузиченко**  
Корректур: **Марина Колчак**  
Информационно-аналитический центр:  
**Михаил Харламов**  
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК  
Соруководители редакции РБК:  
**Игорь Тросников, Елизавета Голикова**  
Главный редактор rbc.ru  
и ИА РосБизнесКонсалтинг:  
**вакансия**  
Главный редактор журнала РБК:  
**Валерий Игуменов**  
Первые заместители главного редактора:  
**Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев**  
Заместители главного редактора:  
**Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,**  
**Ирина Парфентьева**  
Руководитель фотослужбы:  
**Игорь Бурмакин**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ  
Медиа и телеком: **Анна Балашова**  
Банки и финансы: **Марина Божко**  
Свой бизнес: **Николай Гришин**  
Индустрия и энергоресурсы:  
**Тимофей Дзядко**  
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**  
Мнения: **Андрей Литвинов**  
Спецпроекты: **Денис Пузырев**  
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**  
Экономика: **Иван Ткачев**  
Международная политика:  
**Полина Химшиашвили**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1  
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177  
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru  
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**  
Газета зарегистрирована в Федеральной  
службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ № ФС77-63851  
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**  
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,  
стр. 1  
E-mail: business\_press@rbc.ru  
Директор издательского дома «РБК»:  
**Ирина Митрофанова**

Корпоративный коммерческий директор:  
**Людмила Гурей**  
Коммерческий директор  
издательского дома «РБК»:  
**Анна Брук**  
Директор по рекламе  
товаров группы люкс:  
**Виктория Ермакова**  
Директор по рекламе сегмента авто:  
**Мария Железнова**

Директор по маркетингу:  
**Андрей Сикорский**  
Директор по распространению:  
**Анатолий Новгородов**  
Директор по производству:  
**Надежда Фомина**

Подписка по каталогам:  
«Роспечать», «Пресса России»,  
подписной индекс: 19781  
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:  
Телефон: (495) 363-1101  
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан  
в ОАО «Московская газетная типография»  
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1  
Заказ № 0080  
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00  
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов  
допускается только по согласованию  
с редакцией. При цитировании ссылка  
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы  
на коммерческой основе.

**СЛЕДСТВИЕ** Глава ГСУ СКР по Москве Александр Дрыманов назван  
причастным к получению взятки

# Генерал в заключении



Генерал Михаил Максименко (на фото слева) обвиняется в получении взятки за освобождение из-под стражи Андрея Кочуйкова, участника преступной группировки Шакро Молодого

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,  
ДМИТРИЙ СЕРКОВ

**Александр Дрыманов, глава столичного Главного следственного управления СКР, официально назван причастным к получению взятки от членов преступного сообщества. РБК разобрался, почему генерал-майор по-прежнему занимает свой пост.**

## Прокурорский демарш

Мосгорсуд во вторник, 23 января, начал по существу рассматривать уголовное дело Михаила Максименко, в прошлом главы управления собственной безопасности Следственного комитета России (СКР). Генерал обвиняется в получении взятки за освобождение из-под стражи Андрея Кочуйкова, участника преступной группировки Шакро Молодого. На заседании суда гособвинитель Борис Локтионов, оглашая обвинительное заключение, рассказал о необнародованных прежде деталях дела и назвал действующе-

го главу Главного следственного управления (ГСУ) СКР по Москве генерал-майора юстиции Александра Дрыманова одним из получателей взятки.

Как заявил Локтионов, Максименко получил взятку \$500 тыс.

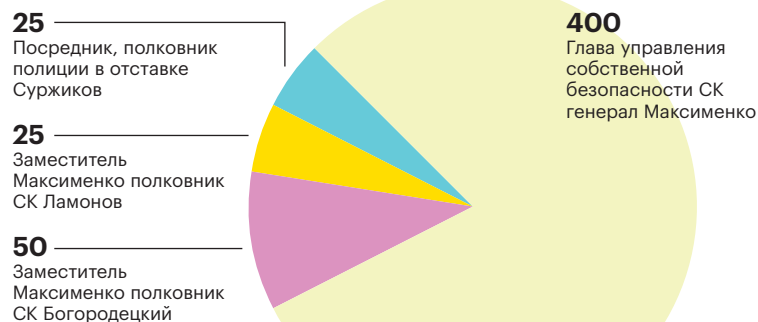
прямо в своей служебной квартире на востоке Москвы. Деньги от бизнесмена Олега Шейхаметова генералу передал его заместитель Александр Ламонов, утверждает следствие. Гособвинение полагает, что неза-

долго до этого эпизода офицеры СКР получили еще одну взятку за освобождение Кочуйкова. Она не фигурирует в материалах дела Максименко, выделенного в отдельное производство. Однако, по данным следствия, посредником при передаче второй взятки выступил бизнесмен Дмитрий Смычковский, а среди получателей был Дрыманов. Как заявил 23 января гособвинитель, «Александр Дрыманов за незаконное денежное вознаграждение участвовал в решении вопроса о переквалификации дела в отношении криминального авторитета Андрея Кочуйкова» (цитата по ТАСС).

Генерал Дрыманов в беседе с РБК заявил, что ему «ничего об этом не известно». Он по-прежнему указан как глава ГСУ СКР по Москве на сайте ведомства. Официальный представитель СК Светлана Петренко не ответила на запрос и звонки РБК.

Адвокат Александр Молохов говорит, что заявление гособвинителя Локтионова — это прецедент. «Я не помню случаи, когда

## Как распределили в СК одну из взяток от подельников Шакро, \$ тыс.



Источник: данные гособвинения



свидетелей такого уровня обвиняли в причастности к получению взятки», — отметил юрист.

### Из свидетелей в обвиняемые

Информация о том, что в отношении руководителя ГСУ СКР по Москве проводились следственные действия, появилась в сентябре прошлого года. Тогда источник РБК, близкий к СКР, рассказывал, что обыски, прошедшие на работе и дома у Дрыманова, были связаны с делом бывших высокопоставленных сотрудников Следственного комитета, обвиняемых во взяточничестве.

Тогда Дрыманов сказал РБК, что работает в штатном режиме: «рассмотрел ряд уголовных дел, дал несколько поручений» и не имеет статуса подозреваемого или обвиняемого в каком-либо из уголовных дел. Руководство и представитель СКР не комментировали ситуацию.

Несмотря на то что гособвинитель заявил в Мосгорсуде о причастности руководителя главка к получению «незаконного денежного вознаграждения», Дрыманов продолжает оставаться в деле свидетелем, сообщил РБК источник, знакомый с материалами расследования. По его словам, изменить статус свидетеля на статус обвиняемого может только руководитель Следственного комитета России Александр Бастрыкин. «До сих пор он этого не сделал», — сообщил источник.

«Дрыманов не проходит в качестве обвиняемого по делу, обвинение ему не предъявлено, и непонятно, какие есть юридические основания для таких заявлений», — заявил РБК бывший генпрокурор Юрий Скуратов. По его словам, здесь чувствуется «определенная натяжка и подоплека».

### Борьба структур

Источники РБК связывают сегодняшнее упоминание Александра Дрыманова в обвинительном заключении с изменением расстановки сил внутри силовых ведомств. «С уходом на пенсию бывшего замглавы управления собственной безопасности ФСБ Олега Феоктистова, который считался одним из наиболее влиятельных силовиков, верхушка



На фото: Александр Дрыманов

СКР, в частности Максименко, Дрыманов и Никандров (первый заместитель руководителя московского управления СК. — РБК) лишились покровительства», — рассказал источник в ФСБ.

В Следственном комитете Александр Дрыманов считается доверенным лицом главы ведомства Александра Бастрыкина, рассказал РБК источник, близкий

Управление по расследованию преступлений на юго-востоке Украины занималось расследованием в отношении украинской летчицы Надежды Савченко, а также командиров батальонов «Донбасс», «Айдар» и «Днепр-1». До работы на юго-востоке Украины Дрыманов вел следствие по фактам геноцида жителей Южной Осетии во время войны 2008 года. Будучи старшим следователем по особо важным делам ГСУ СКР при прокуратуре России Дрыманов занимался на финальной стадии «вторым делом ЮКОСа», по которому были осуждены Михаил Ходорковский и Платон Лебедев.

Как только в 2015 году возникла вакансия руководителя ГСУ СКР по Москве, Дрыманова сразу поставили на эту должность. «В СКР возникла тесная спайка Дрыманов — Никандров — Максименко», — утверждает собеседник из СКР.

Несмотря на то что гособвинитель заявил в Мосгорсуде о причастности руководителя главка к получению «незаконного денежного вознаграждения», Дрыманов продолжает оставаться в деле свидетелем

к руководству СКР. Другой источник в комитете сообщил, что руководитель столичного управления известен «как специалист по деликатным поручениям, которые он выполняет для Александра Бастрыкина». О характере поручений источник не сообщил.

Оба собеседника рассказали РБК, что основной заслугой Дрыманова считается его работа в должности руководителя управления СКР по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны в юго-восточных регионах Украины, которое он возглавлял с июня 2014-го по февраль 2015 года. «Управление занималось тонкими политическими вопросами, никто не хотел его возглавлять из-за большой ответственности», — рассказал РБК источник в СКР. Работа Дрыманова на этом посту получила высокую оценку руководства комитета, отметил собеседник.

Политолог Михаил Виноградов считает, что в «период пересменки после выборов будут строже относиться к тому, на что можно было закрывать глаза в обычное время». «Ведомство СКР довольно значимое, и вокруг много желающих напомнить о необходимости включить пост председателя СК в послевыборный кадровый пасьянс: число поводов объективно растёт», — прокомментировал ситуацию СКР Виноградов.

Источники РБК в СКР утверждают, что Бастрыкин уже дважды заявлял об уходе в отставку. Собеседник из центрального аппарата МВД рассказал, что возможным кандидатом на должность главы СКР является заместитель министра внутренних дел, начальник следственного департамента МВД России генерал-майор Александр Романов. Эту информацию подтвердили два источника в СКР. ■

## Дела вокруг группировки Шакро Молодого

**Об убийстве.** Фигурант дела — адвокат, бывший сотрудник КГБ СССР и МВД Эдуард Буданцев. Изначально ему вменяли убийство на Рочдельской двоих подручных Кочуйкова — Алексея Китаева и Филиппа Домаскина. В мае 2017 года обвинение, по данным «Росбалта», было переквалифицировано на превышение пределов необходимой самообороны.

**О злоупотреблении полномочиями.** Фигуранты

дела — полицейские из ОВД «Пресненский», которые 14 декабря 2015 года прибыли на место перестрелки, но не стали вмешиваться. Ринат Зиннатулин, Денис Ромашкин и Ильдар Шакиров получили от двух до четырех лет колонии. **О вымогательстве.** Фигурантами являются сам Шакро Молодой и 13 его поделщиков, в том числе Кочуйков. В деле два эпизода, один связан с попыткой получить 8 млн руб. у хозяйки ре-

сторана Elements Жанны Ким; второй — с шантажом предпринимателя Льва Гарамова ради 10 млн руб. Сейчас дело рассматривает Никулинский суд Москвы. **О взятке за освобождение подручных Шакро Молодого.** По делу арестованы бывший руководитель управления межведомственного взаимодействия и собственной безопасности СКР Михаил Максименко, его заместитель Александр Ламонов,

и.о. замглавы ГСУ СК по Москве Денис Никандров, бывший глава управления СКР по ЦАО Александр Крамаренко. С предполагаемого взяткодателя Олега Шейхаметова и посредника Дениса Богородецкого обвинения сняты в связи с деятельным раскаянием; еще один посредник, Дмитрий Смышковский, объявлен в розыск.

## КАМПАНИЯ Штаб Владимира Путина проведет в феврале серию патриотических митингов В преддверии победы

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

**Серия патриотических митингов пройдет 3 февраля по стране. Акции будут организованы при участии избирательного штаба Владимира Путина, на митинг может прийти и сам президент, рассказали источники РБК.**

### Патриотизм на площадях

Патриотические митинги, приуроченные к 75-й годовщине победы в Сталинградской битве, пройдут 3 февраля в Москве и крупных российских городах. Об этом РБК рассказали три источника, близких к Кремлю. «Митинги — за страну, за единство», — пояснил один из собеседников РБК. «Тема — единение, но в том числе митинги, возможно, будут направлены против американских санкций», — сказал еще один близкий к Кремлю источник РБК.

Тема санкций действительно может быть затронута, но это зависит от того, какие действия к данному моменту предпримут США, а также «захотят ли поднять вопрос о санкциях активности», которые будут выступать на митинге, пояснил другой близкий к администрации президента источник РБК.

К 29 января Минфин США должен завершить подготовку так называемого кремлевского доклада, в котором, как ожидается, будут упомянуты приближенные к высшей российской власти бизнесмены. Впоследствии они могут стать объектом американских санкций.

Годовщина победы в Сталинградской битве отмечается 2 февраля. В этот день Владимир Путин посетит Волгоград, где примет участие в мероприятиях, посвященных годовщине битвы, ранее сообщал РБК.

Дата 3 февраля выбрана для митингов потому, что «именно на следующий день после победы в Сталинградской битве об этом было сообщено миру», говорит один из собеседников РБК.

Где пройдет акция в Москве, пока неясно — обсуждается три возможных места его проведения, но не выбрано пока ни одно, уточнил собеседник, близкий к Кремлю. Организация акций проходит при участии избирательного штаба Владимира Путина, сказали два близких к администрации президента источника РБК. Не исключено, что на митинг придет и сам глава государства, добавил один из них.

Пресс-секретарь штаба Путина Андрей Кондрашов сказал РБК, что организация митингов «находится в разработке». От дальней-

ших комментариев он отказался. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков не ответил на вопрос РБК, действительно ли Путин может прийти на акцию.

Во время президентской кампании 2012 года, когда прошло несколько массовых митингов протеста, состоялось два масштабных мероприятия, в свою очередь организованных властью.

4 февраля 2012 года на Поклонной горе в Москве под лозунгом «Нам есть что терять» прошел «антиоранжевый» митинг. Эта акция была организована в противовес оппозиционному митингу на проспекте Сахарова, проходившему в тот же день. 23 февраля на стадионе «Лужники» состоялся митинг в поддержку кандидата в президенты Владимира Путина. Он прибыл на мероприятие и лично выступил перед собравшимися.

### Зачем нужны митинги

Проведение митингов преследует несколько целей, говорит политолог Михаил Виноградов. Во-первых, это создание информационного повода; во-вторых, способ избежать «избыточной раздачи предвыборных обещаний» и возможность «уведомить повестку от темы предвыборной программы, где все же сложно рассчитывать на ошеломительный креатив, в сторону более размытой темы консолидации нации вокруг гордости дедами», рассуждает эксперт. «В целом шаг логичен с точки зрения заполнения повестки, однако он показывает, что уникальность и неповторимость креатива не является для штаба самоцелью, и они открыты к заимствованиям из прошлых кампаний Путина», — констатирует эксперт.

Организация митингов — это обычный, распространенный в мировой практике предвыборный ход, поясняет политолог Андрей Колядин. «Подобного рода мероприятия проходят регулярно во время избирательных кампаний, их проведение не выходит за рамки традиционных мобилизационных методов», — добавляет он. Конечно, кто-то может сказать, что Путин и так выигрывает, а значит, и кампанию можно не вести, «но это не так», говорит Колядин. «Митинги — это один из элементов повышения явки, они действуют и как мобилизационный проект. Допустим, люди, которые еще не решили, пойдут ли они на выборы, могут увидеть, что к кампании присоединились доверенные лица президента, известные артисты. И человек, увидев это, может решить: я и сам пойду [голосовать]», — резюмирует эксперт. ■



Минкультуры сняло с проката англо-французскую комедию

# Сталинская битва

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Поводом для просмотра стало письмо юристов Минкультуры главе ведомства (копия письма, датированного 19 января, есть в распоряжении РБК): по их мнению, картина содержит признаки экстремизма, а также представляет в искаженном виде образы некоторых исторических личностей. В частности, маршал Георгий Жуков представлен в ней «воинствующим клоуном». Правда, юристы почему-то обращались к министру не как его сотрудники в рамках выполнения служебных обязанностей, а как «частные лица», уточняли в министерстве.

Во вторник днем деятели культуры (как посмотревшие накануне картину, так и присоединившиеся к ним) написали Мединскому письмо, где назвали «Смерть Сталина» «плевком в лицо» участникам войны. Подписанты попросили министра временно отозвать у ленты прокатное удостоверение, чтобы ее премьера не совпала с 75-летием победы в Сталинградской битве, которое состоится 2 февраля.

Почему запрещенный законом материал специалисты Минкультуры не увидели при первом просмотре картины и выдали прокатное удостоверение, в министерстве не поясняют. В заявлении Мединского, которое было сделано вечером во вторник, лишь отмечается, что министерство «обращало внимание прокатчика и на крайнюю неуместность в принципе выхода подобной картины на экраны в канун 75-летия исторической победы под Сталинградом». «Нас прокатчик не услышал», — отмечается в заявлении министра.

Отзыв прокатного удостоверения фильма по идеологическим причинам — крайне редкое явление. В 2016 году министерство отозвало прокатное удостоверение у фильма Международного центра



Ситуацию с отзывом прокатного удостоверения у фильма «Смерть Сталина» могут расценить как попытку цензуры, считают эксперты

Рерихов (МЦР) «Зов космической эволюции» из-за его пропагандистской идеологической направленности. В качестве одной из причин называлась демонстрация нацистской символики в целях пропаганды. В 2015 года прокатная компания «Централ Партнершип» за несколько дней до премьеры сама отозвала из российского проката фильм «Номер 44» шведского режиссера Дэниэля Эспиносы, рассказывающей историю расследования серии убийств детей в СССР. В министерстве это решение прокатчика поддерживали и уточняли, что «прокат подобного рода фильмов в преддверии 70-летия Победы недопустим».

## У нас нет цензуры

Комедия «Смерть Сталина» была впервые показана в сентябре про-

шлого года на кинофестивале в Торонто, а мировой релиз начался с 20 октября. Практически сразу после премьеры картина подверглась критике и призывам к запрету в России. Бывший глава общественного совета Минкультуры Павел Пожигайло заявил о необходимости проверки фильма на предмет «провокации и удара по коммунистам». Глава пресс-службы КИРФ Александр Ющенко называл ленту «мерзостью» и выразил надежду, что министерство не допустит ее выхода в прокат.

Однако после объявления даты российского проката — 25 января 2018 года — в защиту фильма выразился сам Мединский. Министерство не стремится запрещать фильмы, которые могут попасть в российский прокат, придерживается в этом вопросе свободы слова,

говорил он, комментируя вопрос о возможном запрете картины в России. «Вам лишь бы что-то запретить. Мы, наоборот, придерживаемся другой позиции. У нас свобода слова», — утверждал министр.

Почему министр так резко изменил свое отношение к картине — единого мнения у опрошенных РБК участников рынка нет. По одной из версий, такая реакция могла быть связана с другим громким «кино-скандалом» последней недели, в котором фактически принимали участие те же игроки — министерство и «Вольгафильм». На прошлой неделе ведомство направило этому дистрибьютору прокатное удостоверение на фильм «Приключения Паддингтона 2» с датой релиза — 1 февраля, в то время как прокатчик планировал выпустить ее в прокат 18 января.

Вопрос о семейной картине стал поводом для Ассоциации владельцев кинотеатров написать российскому премьеру Дмитрию Медведеву жалобу на деятельность министерства. В итоге релиз фильма о приключениях популярного медвежонка был сдвинут на 20 января. «Считайте, что Мединский не смог простить «Вольгафильму» скандал из-за фильма про Паддингтона, — иронизирует один из собеседников РБК. — Отзыв удостоверения на «Смерть Сталина» стало своеобразной мстостью Мединского прокатчику».

В «Вольгафильме» от комментариев отказываются, говоря, что комментировать «еще нечего», так как министерство официально не уведомило прокатчика об отзыве прокатного удостоверения. Согласно правилам уведомление считается доставленным в течение шести дней с момента его отправки ведомством. Но крупнейшие сети в Москве (прокат фильма был запланирован в более чем 30 столичных кинотеатрах и российских регионах) уже начали снимать его с афиши.

Скандал с фильмом про Паддингтона стал поводом для поручения премьеру — изучить вопрос о процедуре выдачи прокатных удостоверений, рассказал РБК источник в аппарате правительства. «Сегодняшний скандал еще раз показывает, что проблема есть. И вместо ясных для рынка правил все время всплывают какие-то решения, которые подрывают доверие всех участников отрасли», — добавил собеседник РБК.

«Основной вопрос, который сейчас обсуждает вся индустрия — это отсутствие гарантий для всех участников кинорынка — сетей, прокатчиков, дистрибьюторов — от возможного внезапного вмешательства со стороны регулятора», — отмечает один из рос-

## Скандалы с прокатными удостоверениями в России

**В 2016 году** Министерство культуры отозвало прокатное удостоверение у фильма Международного центра Рерихов (МЦР) «Зов космической эволюции» из-за его пропагандистской идеологической направленности. В качестве одной из причин называлась демонстрация нацистской символики в целях пропаганды. Когда МЦР обжаловал решение в суде, пресс-служба Министерства культуры заявила, что фильм представляет собой пропаганду «религиозной идеологии, относящейся к направлению New Age». По версии министерства, зрителю внушалась мысль, что Церковь, органы государственной власти и фе-

деральные музеи являются «тьмой», «невежеством» и противниками «космической эволюции». В итоге суд подтвердил право МЦР на прокат фильма.

**В 2015 году** прокатная компания «Централ Партнершип» за несколько дней до премьеры сама отозвала из российского проката фильм «Номер 44» шведского режиссера Дэниэля Эспиносы, рассказывающей историю расследования серии убийств детей в СССР. В качестве причины называлось искажение исторических фактов. В заявлении Министерства культуры говорилось, что «прокат подобного рода фильмов в преддверии

70-летия Победы недопустим». Также в 2015 году Министерство культуры не выдало прокатное удостоверение мелодраме Гаспара Ноэ «Любовь» из-за сцен порнографического характера. Глава ведомства Владимир Мединский, посмотрев картину, отметил, что не может найти слов, передающих эмоции от просмотра. Несмотря на отсутствие прокатного удостоверения, фильм показали на МКФ и фестивале «Наконец-то в кино». Также **в 2015 году** Министерство культуры отказалось выдать прокатное удостоверение документальному фильму о ситуа-

ции на Украине. Отказ был обоснован «позитивным отношением» к организации «Правый сектор» (запрещена в России), а также тем, что в фильме «Варя» Алены Полуниной звучала ненормативная лексика. **В 2014 году** накануне премьеры по просьбе «Союзмультфильма» было аннулировано прокатное удостоверение японской анимационной ленты «Чебурашка» Макото Накамур. По мнению студии, прокат мультфильма мог нарушить ее исключительные права на классические отечественные ленты. Вместе с тем создатель Чебурашки Эдуард Успенский не согласился с точкой зрения

студии, после чего министр культуры Владимир Мединский взял ситуацию под собственный контроль и мультфильму вернули прокатное удостоверение. **В 2012 году** Министерство культуры отказало в выдаче прокатного удостоверения победителю международного фестиваля в Роттердаме «Клип» сербского режиссера Майи Милош. В качестве основания отмечалось, что фильм содержит «нецензурную брань, сцены употребления наркотиков, а также материалы порнографического характера» и в них участвуют несовершеннолетние подростки.



сийских продюсеров. Гендиректор сети кинотеатров «Киномакс» Дмитрий Нартов заявил РБК, что пускать или не пускать фильм в прокат — это право регулятора. Однако, по его словам, иногда Минкультуры этим правом пользуется чрезмерно. Кинорежиссер и продюсер Дмитрий Фикс уверен, что Минкультуры и дальше продолжит влиять на рынок своими «нерыночными» действиями.

Гендиректор сети «Каро» Ольга Зинякова заявила РБК, что логика действий Минкультуры — сначала выдать, а потом отозвать прокатное удостоверение — не до конца ясна. По ее словам, если к картине не было вопросов, когда ее смотрели в первый раз и выдавали прокатное удостоверение, то почему они возникли сейчас. Также Зинякова обращает внимание на то, кем была дана оценка о наличии в фильме экстремизма: «Был ли это какой-то экспертный совет?» «То, что сейчас происходит и как это происходит — в последний момент и довольно грубо по отношению к рынку — плохо для всех участников рынка», — сказала она, отметив, что киноиндустрия надеется на «серьезный диалог» с Минкультуры.

### Цензурный вопрос

Ситуацию с отзывом прокатного удостоверения у фильма «Смерть Сталина» могут расценить как попытку цензуры, заявил РБК президент Центра политических технологий Игорь Бунин. По его мнению, запрещать фильмы стоит лишь в том случае, если они содержат однозначно запрещенные к показу материалы. «Вряд ли в фильме есть сцены, призывающие к суициду или пропагандирующие порнографию», — пояснил он. — Скорее, это просто попытка властей бороться с неприятной, неудобной кинолентой».

Скандалом, возникшим вокруг разговоров о цензуре в России, могут воспользоваться оппоненты Мединского, считает политконсультант Дмитрий Фетисов. Как решить этот вопрос и избежать критики — решать министру Мединскому, чье ведомство «не предусмотрело подобный риск». Тем не менее очевидно, что этот скандал теперь рассматривается в контексте предвыборной кампании, в которой участвует Владимир Путин, и несет для нее определенные риски, считает эксперт. Если министр не справится — ситуация может кончиться и отставкой министра, не исключил Фетисов.

### Что может сделать прокатчик против министерства

Прокатчик может обжаловать отзыв прокатного удостоверения в судебном порядке по общим правилам подсудности, рассказал РБК юрист правового департамента Heads Consulting Игорь Валуев. В частности, по его словам, если дистрибьютор — коммерческая организация или предприниматель, то данный спор должен быть рассмотрен в арбитражном суде. Прокатчиком также может быть проведена судебная или внесудебная экспертиза. В данном случае «Вольгафильм» надлежит обжаловать отказ в судебном порядке, параллельно провести свою независимую экспертизу, а также просить в суде провести судебную экспертизу. У прокатчика будет три месяца (п. 4 ст. 198 АПК РФ) на подачу заявления в суд начиная с седьмого дня после отправки Минкультуры уведомления об отзыве.

### О чем фильм

Жанр картины «Смерть Сталина» ее создатели определили как сатирическую комедию. Фильм посвящен периоду в советской истории после смерти в 1953 году генсека ЦК КПСС Иосифа Сталина. Действие ленты разворачивается вокруг приближенных Сталина, которые начали борьбу за власть еще до официальных похорон вождя. Противникам ленты не понравилась довольно вольная режиссерская трактовка Армандо Ианнуччи образов советских героев. Так, больше всего критики обрушилось на персонаж маршала Георгия Жукова, которого сыграл в фильме британский актер Джейсон Айзекс. «В фильме он ведет себя довольно как придурок», — заявлял ранее РБК член общественного совет Минкультуры Павел Пожигайло. Роль Никиты Хрущева в ленте исполнил американский актер Стив Бушеми, председателя Совета министров СССР Георгия Маленкова — Джеффри Тэмбор, младшего сына вождя Василия Сталина — Руперт Френд.

По мнению Бунина, ситуация с фильмом «не сыграла на руку» Мединскому, который и так в прошлом году едва не потерял научную степень. «Конечно, он человек с серьезными защитниками, гибкий и приспособливающийся, но не думаю, что ему есть место в будущем правительстве», — отметил политолог. Ранее эксперты фонда «Петербургская политика» назвали Мединского среди кандидатов на выбывание из правительства после президентских выборов. Авторы доклада посчитали, что из-за низких оценок в СМИ он является «аллергеном» для общества, как и вице-премьер Дмитрий Рогозин и глава Минобрнауки Ольга Васильева.

С этим мнением не согласен политолог Аббас Галлямов. По его мнению, в этой ситуации Мединскому ничего не грозит, так как его критикуют только либералы, а они для власти «давно потеряны». «Критика со стороны либералов в условиях современной России лишь укрепляет аппаратные позиции критикуемого», — добавил он. Напротив, чем больше оппозиция будет говорить о цензуре, «тем сильнее консолидируется вокруг властей «патриотический» избиратель», уверен политолог. ■

При участии  
Филиппа Алексенко



РОССИЙСКИЙ  
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ  
ФОРУМ

15–16  
ФЕВРАЛЯ

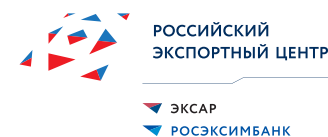
# ДО ВСТРЕЧИ В СОЧИ!

[rusinvestforum.org](http://rusinvestforum.org)

Генеральный спонсор



Генеральный партнер



Стратегический партнер



Официальный автомобиль Форума



Официальный партнер



Официальный партнер



Официальный партнер



Банк-партнер



Официальный авиаперевозчик Форума



Реклама 6+

Банк ВТБ (ПАО); АО «ЭКСПАР»; ПАО «Сбербанк»; АО РОСЭКСИМБАНК; ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»; ПАО «Почта Банк»



Михаил Задорнов — о санации «Открытия» и дальнейшей консолидации кредитных организаций

# «Топ-200 банков закрывает 90%

МАРИНА БОЖКО

Глава «ФК Открытие» Михаил Задорнов в своем первом интервью в новой должности рассказал РБК, почему сразу три крупных банка подпали под санацию, как идут переговоры с бывшими владельцами «Открытия» и сколько банков нужно россиянам.

## «Команда «Открытия» будет объединенной»

— С 1 января вы возглавляете банк «ФК Открытие», находящийся в процессе финансового оздоровления. Можете уже оценить, что было ошибочно в его бизнес-модели? Что, на ваш взгляд, привело к необходимости санации банка?

— «Открытие» — это объединение целого ряда банков, некоторые из которых были устойчиво убыточными. Само по себе объединение балансов не дает ничего, если при этом не объединяется прибыльный бизнес, не сокращаются издержки. В результате у банка было очень большое число сделок с собственниками, прежде всего с «Открытие Холдингом», очень большая доля сделок с ценными бумагами — а система корпоративного управления, риск-менеджмента, ИТ-система не соответствовали размеру банка. А ведь итогом объединения банков должен быть единый продуктовый ряд, единое для клиента предложение во всех каналах продаж, единый коллектив, объединенная система мотивации и общая корпоративная культура. На это требуется, по нашему опыту, два-три года работы после юридического объединения. В «Открытии» же семь игроков были объединены за три года. Это делалось без четкого плана, выполнения интеграционных задач и, по сути, без навыков. Внутри одного только «Открытия» до сих пор существует пять карточных процессингов. Это абсолютный нонсенс. Поэтому к концу 2018 года у нас будет один или два, а в понятном горизонте — один процессинг. Все карточки «Открытия» будут работать в одной системе. Это базовая норма для банка.

— ЦБ в ходе оздоровления банков через Фонд консолидации банковского сектора проводит возврат и взыскание активов собственников банков и других организаций, которые saniруются и оздоравливаются за государственный счет. Бывшие собственники «Открытия» продолжают возврат активов, сотрудничают с вами?

— Последний результат нашей работы по возврату активов — сделка по вхождению в группу «Открытие» двух УК, управляющих 600 млрд руб. пенсионных средств. Эти компании не принадлежали банку «Открытие», не находились под операционным контролем банка и самих пенсионных фондов. Мы в декабре провели соответствующую работу, 15 января УК вошли в периметр группы. В портфелях этих компаний в том числе были почти 6% акций ВТБ. Фактически каждый день, каждую неделю мы ведем аналогичную работу, собирая активы как на банковскую группу «Открытие», так и на «Росгосстрах».

Если брать мою прошлую практику, мы предпочитали все основные поддерживающие функции иметь на банке, в собственности, не плодя обслуживающие компании и не платя НДС. Это более экономически эффективно. Если взять «Открытие», то практически любой сервис

предоставлялся какой-то компанией, которая банку не принадлежит. Мы все эти цепочки по обслуживанию исправляем, будучи в диалоге с прошлыми собственниками. Таким образом, у банка в собственности появляются сервисы, которые ему необходимы.

— Какие у вас планы в отношении пакета акций ВТБ? Какие планы развития компаний, управляющих средствами пенсионных фондов?

— Что делать с акциями ВТБ — будем думать вместе с нашим акционером, Центральным банком. Ясно, что это для нас не стратегическая инвестиция. Мы вовсе не хотели ее получить. Будем разбираться. Что касается УК, они, как и раньше, будут управлять инвестициями пенсионных фондов, но уже под контролем банка «Открытие».

— В прямом распоряжении «Открытия» находились 9,08% голосов в уставном капитале ВТБ, за счет двух УК этот пакет вырос до 15%, что дает возможность набсовету «ФК Открытие» выдвинуть вас в набсовет ВТБ. Пойдете?

— Да, есть возможность введения двух представителей «Открытия» в набсовет ВТБ. Мы

взвесим все наши права по закону об акционерных обществах и после этого примем решение.

— А вам лично это было бы интересно?

— Я вас уверяю — это не самый первый для нас вопрос. Первый вопрос — как раз то, чтобы раскрыть все эти цепочки отношений и поставить реальные активы на баланс банка и других компаний группы.

— Представители Минфина выступали за объединение «ФК Открытие», Бинбанка и Промсвязьбанка. В какой стадии обсуждение такой идеи?

— ЦБ потребуется какое-то время, чтобы разобраться, что реально происходит внутри Промсвязьбанка. По Бинбанку, наверное, в ближайшее время будет дискуссия, как дальше развивать этот бизнес. Это не столь очевидный вопрос, каким он кажется со стороны. Потому что он напрямую связан не только с банком, но и с огромным шлейфом ценных бумаг, непрофильных активов, с банком «Рост», где хороших активов практически не осталось и судьбу которого также надо определять. Как только решение будет принято, Центральный банк как акционер Фонда консолидации банковского сектора объявит его.

— 50% акций «Открытия» были заложены у ВТБ по кредиту объемом 60 млрд руб. на покупку «Открытие Холдингом» Номос-банка. Этот залог снят после докапитализации «Открытия»? В связи с этим никаких обязательств «Открытия» перед ВТБ нет?

— Кредитной задолженности перед ВТБ у нас нет.

— Насколько бывшие собственники «Открытия» в диалоге с вами? Когда вы видели Вадима Беляева последний раз?

— Диалог, к сожалению, в последнее время не самый активный. Но мы его, безусловно, активизируем.

— Каким образом активизируете?

— Путем встреч и переговоров, естественно.

— Есть с кем встречаться? Когда вы видели лично господина Беляева последний раз?

— Господина Беляева я последний раз видел несколько месяцев назад.

— Бизнес-план «Открытия» уже готов? В каком направлении вы планируете развивать банк?

— Нет. Мы над ним как раз работаем. Есть бизнес-план у НПФ, для «Росгосстраха» его



ФОТО: Владислав Шатилов/РБК



# 0% потребностей россиян»

## Из жизни Михаила Задорнова

1963

Родился в Москве

1984

Окончил Московский институт народного хозяйства имени Г.В. Плеханова

1990

В составе Госкомиссии по экономической реформе Совмина РСФСР разрабатывал программу «500 дней», предусматривающую переход Советского Союза от плановой экономики к рыночной

1993

Возглавил комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам Госдумы

1997–1999

Министр финансов РФ

2005

Занял пост президента — председателя правления ВТБ 24

2018

Перешел на пост председатель правления «ФК Открытие»

утвердили. У «Открытия» на 2018 год он появится где-то в середине февраля.

— Вы определились с составом правления «Открытия»? Кто возглавит корпоративный бизнес?

— Мы сейчас ведем подбор кандидатов на рынок. Планируем определиться и объявить о них в ближайшее время.

— А что будет с топ-менеджментом банка «Открытие»?

— Команда «Открытия» будет реально объединенной, сформированной из трех частей: менеджеров «Открытия», менеджеров ВТБ и специалистов, привлеченных с рынка. На мой взгляд, у «Открытия» целый ряд очень сильных сторон: инвест-банкинг, «Открытие Брокер», private banking, ИТ, диджитал-сервисы. Третью часть команды мы, безусловно, привлечем с рынка.

**«Процесс консолидации финансового сектора неизбежен».**

— ЦБ летом запустил новый механизм санации, вскрывший проблемы банковского сектора на примере трех крупнейших банков. Объем средств, ко-

торый им потребуется, даже по предварительным оценкам, перевалил за 1 трлн руб. Масштаб этих проблем вызвал множество вопросов. При этом реальные причины произошедшего так и неясны. Что, на ваш взгляд, стало триггером для резкого ухудшения ситуации в крупнейших частных банках? Почему именно во второй половине 2017 года начались санации?

— Банк — это такое же предприятие, как и другие сервисные предприятия. Например, рестораны. Рестораны открываются, некоторые становятся успешными и работают 20 лет, другие быстро закрываются. Однако у нас не возникает вопроса, почему тот или иной ресторан открылся или закрылся. Банки также нередко уходят с рынка. В том числе потому, что их бизнес-модель себя не оправдала, спрос на их продукты изменился. — Под санацию подпали банки, которые сами были санаторами и к которым, по мнению рынка, должны были предъявляться повышенные требования. Чьи это недоработки?

— Давайте посмотрим на ситуацию после 2008 года, начала первого за последнее время кризиса. Вот с 2008 года, за последние де-

сять лет, ВВП России вырос на 4–5%. В связи с этим очевидно, что банковская система, которая является кровеносной системой экономики, с точки зрения масштабов и прибыли растет не быстрее, не чувствует себя лучше экономики. В этой не растущей экономике пирог бизнеса и прибыли также не растет, а перераспределяется между игроками. При этом банки лишились возможности решить сформировавшиеся после первого кризиса 2008–2009 годов проблемы за счет дальнейшего роста. Получается, экономика просто диктует консолидацию финансового сектора. Страховые компании «сжались», их стало меньше. На пенсионном рынке осталось всего 65 НПФ, причем пенсионными накоплениями занимаются 38 из них. То же происходит и с банками.

В целом для масштабов российской экономики и при опережающем развитии некоторых игроков процесс консолидации всего финансового сектора неизбежен. России просто не нужно такое количество финансовых институтов, которое было в 2007–2008 годах. Не только банков, но и

роков. Поэтому причина произошедшего — не какое-то принципиальное изменение ситуации в банковском секторе. Просто в середине 2017 года заработал новый институт, который мог быть задействован в механизме санации. Этот механизм будет и дальше совершенствоваться. Благодаря [продолжающемуся] изменению законодательства санация, в частности Промсвязьбанка, идет гораздо быстрее, чем она шла с «Открытием».

— В чем ключевая причина? Недооценка риска, кредитование собственников, вывод активов, воровство?

— Ситуация в этих банках мало чем отличается от того, что я говорил про рестораны. Если ресторан закрывается, что стало главной причиной? Плохой шеф-повар? Неудачное расположение? Что рядом открылось еще пять других, лучших? У каждого ресторана своя история, у каждого банка свой случай. Объединяет наступление трех санаций только одно: у этих банков была неработающая бизнес-модель, которая приводила к рисовке баланса, к различным схемам.

«Что делать с акциями ВТБ — будем думать

вместе с нашим акционером, Центральным банком. Ясно, что это для нас не стратегическая инвестиция. Мы вовсе не хотели ее получить...

Есть возможность введения двух представителей «Открытия» в набсовет ВТБ. Мы взвесим все наши права по закону об акционерных обществах и после этого примем решение»

страховых компаний, НПФ, профучастников рынка ценных бумаг.

После кризиса 2008 года какие-то участники рынка сумели перестроить бизнес-модель, сбросить лишний жирок, решить свои проблемы с непрофильными и обесцененными активами. А кто-то считал, что потом, вместе с дальнейшим ростом, это сделает. А этого «потом» не наступило. Наоборот, после короткого отскока грянул еще один кризис. Сейчас, по сути, экономического роста нет, поэтому и неизбежен уход просчитавшихся. Бизнес-модели «Открытия», Бинбанка и Промсвязьбанка объединила большая доля кредитов и сделок, связанных с другими бизнесами основных акционеров.

— Все же — что стало триггером санации «ФК Открытие», Бинбанка, Промсвязьбанка?

— Эти банки были слабейшими звеньями среди крупных банков. Рынок — по крайней мере, его крупные игроки — об этом прекрасно знал. При этом старый механизм санации, на который было потрачено порядка 1,2 трлн руб., оказался не самым эффективным — как с точки зрения сроков, так и с точки зрения затрат и результатов санации. Поэтому, как только были внесены поправки в закон о банкротстве кредитных организаций, появилась возможность санировать банки по новой схеме, через прямую докапитализацию, Центральный банк начал ее применять. «Открытие» стало первым, потому что ЦБ хотел применять новый механизм именно для крупных иг-

**«В топ-15 «не жильцов» не осталось»**

— Сколько, на ваш взгляд, банков нужно российской экономике?

— С моей точки зрения, в Российской Федерации очень много банков. Считать их по числу само по себе неверно. Это общий штамп. Вы же, например, не скажете, сколько ресторанов в Москве? Вас число ресторанов волнует?

— Мне кажется, в Москве недостаточно. Я бы так это сформулировала.

— На мой взгляд, их в Москве вполне достаточно, и выбор не хуже, чем в Лондоне или Нью-Йорке. Москва по уровню ресторанного сервиса абсолютно соответствует крупнейшим мировым столицам. Но вы же не задаетесь вопросом: сколько ресторанов в Москве — четыре тысячи, три или полторы? Важно, чтобы вы могли найти рестораны, которые вам нравятся. И чтобы там поддерживались на должном уровне качество еды и обслуживание. Ровно то же должно быть и в банковском секторе: важно, чтобы вы, как частный клиент, крупное или среднее предприятие, могли найти банк себе по вкусу. И чтобы этот банк оказывал тот сервис, который нужен именно вам. Топ-200 российских банков закрывают 90% потребностей с точки зрения размещения средств населения, предприятий, активов, с точки зрения привлеченных средств с международных финансовых рынков.

→ОКОНЧАНИЕ НА С. 8



—&gt;ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 6

**— По вашему мнению, 500 действующих банков скоро превратятся в 200 в том числе в результате консолидации — а общественность этого и не заметит?**

— Консолидация началась с крупных игроков. Это абсолютно неизбежный процесс в ситуации отсутствия экономического роста и нежелания собственников вкладываться в капитал банков. До конца начавшийся процесс консолидации общественностью еще не осознан. Когда все увидят итоги 2017 года, с учетом объединения ВТБ и ВТБ24, с учетом банков, попавших в Фонд консолидации банковского сектора, эта картинка станет очень наглядной и даст некоторое осмысление. А сколько банков останется в России через три-четыре года — неизвестно, да и не стоит мерить рынок с помощью этого показателя.

**— А как же риски концентрации доли крупнейших банков?**

— Могут провести аналогию с банковскими системами крупнейших стран. На британском рынке четыре-пять игроков фактически полностью определяют ситуацию. Исторически много банков в США и Германии, но их число сократилось на 20% за последние три года. Продолжает сокращаться число отделений. При этом доля пяти крупнейших банков в России меньше, чем в десятке европейских и североамериканских стран. То есть концентрация рынка у нас еще не достигла даже средних значений в сравнении с крупными развитыми странами.

**— Как вы в целом сейчас оцениваете ситуацию в банковском секторе?**

— По предварительным итогам прошлого года рост розничного кредитования был более 12–13%. Стагнирует корпоративное кредитование, потому что, по сути, за два года компании свои внешние займы заменили облигациями. Если говорить кратко, бизнес просто выжидает. Поскольку нет экономического роста, нет новых рынков, бизнес практически не инвестирует, он ждет какой-то политической определенности, новых правил игры. Это такая российская привычка — ждать очередных выборов. Но чем будет отличаться июль 2017-го от апреля 2018 года мне, например, непонятно. Факт остается фактом: мы не видим большого спроса предприятий на новые кредиты. В основном это перекредитовка, стремление снизить свои процентные издержки. Роста корпоративного кредитования нет.

Малый бизнес проявляет интерес и к новым услугам, и к кредитованию. Эта сфера активна. В итоге как раз именно с точки зрения доходности и роста финансовый сектор в 2017 году был, а в 2018-м будет одним из драйверов экономического роста. Потребительское кредитование и госинвестиции в 2017 году обеспечили экономический рост. Того же я ожидаю и в 2018 году. Население вновь активно берет кредиты, хотя его реальные доходы не особо растут.

Поэтому банковский сектор в целом себя прекрасно чувствует. С точки зрения здоровья отдельных игроков после трех начавшихся крупных санаций в топ-15 «не жильцов» практически не осталось. Но слабые звенья в топ-50 еще есть. И это естественно. Надеюсь, будут расти новые банки, будет приходить новый иностранный капитал, может быть, не всегда из Европы — из азиатских стран.

**— Насколько банки в их обычном представлении, на ваш взгляд, ушли в прошлое? Насколько российские банки конкурентны в развитии технологий?**

— Люди и технология для классического банка — 60–70% его затрат, а для инвестбанка — порядка 80%. Технологии имеют ключевое значение. Универсальные и розничные банки России практически не отстают по развитию технологий от крупных европейских или американских банковских домов. Период отставания по ИТ-системам — в пределах трех-пяти лет. В чем-то мы даже опережаем

американские и европейские банки. В частности — с точки зрения обновления базовых ИТ-платформ. Например, в ВТБ24 весной 2017 года мы завершили полное обновление платформы. Эта платформа готова принять до 30 млн активных клиентов. Могут с полной уверенностью сказать, что такого уровня систем в западных банках единицы.

**— Если говорить о будущем банковского сектора, что нас ждет? Не будет ли тотального огосударствления, которого все боятся, в том числе за счет консолидации крупнейших?**

— Неужели прямо-таки все боятся? А что же тогда несут свои деньги в Сбербанк и ВТБ? Затем, все-таки есть прибыльные банки, капитал которых растет за счет капитализации прибыли. Возьмем те же самые иностранные банки на российском рынке: Райффайзен, ЮниКредит, Сити, экзотические банки, автопроизводители (РН Банк, Тойота Банк и т.д.). Они спокойно растут, имеют сильные позиции на российском рынке. Есть прибыльные частные банки. Не буду их перечислять, чтобы не делать рекламу конкурентам.

# 2,2

трлн руб. —

активы банка «ФК Открытие» на 1 декабря 2017 года

С точки зрения рисков огосударствления этот разговор не является предметным. Почему? Мы знаем примеры эффективных компаний, находящихся в государственной собственности. Например, «Аэрофлот», Сбербанк, «ВТБ страхование», ВТБ24. ВТБ24, например, был прибыльным последние десять лет, его отдача на капитал в последние годы — свыше 30%. Прибыль «ВТБ страхования» по итогам 2017 года будет более 20 млрд руб. по МСФО. Следовательно, государство может эффективно управлять бизнесом в финансовой сфере.

Если банк частный, он автоматически становится более эффективно управляемым? Ничего подобного. Есть, как мы видим, примеры крайне неэффективного управления частными собственниками — с безусловным стремлением по итогу передать сформированные убытки партнеру или государству, дабы избежать экономической ответственности за собственную неверную бизнес-политику. Хотя в целом, опираясь на собственные убеждения и опыт, соглашусь: в конечном счете частный бизнес эффективнее государственного.

**«Имеет смысл продавать банки с началом экономического роста»**

**— Насколько огосударствление банковского сектора, на ваш взгляд, будет временным?**

— Давайте рассмотрим это на примерах из мировой практики. Кризис 2007–2008 годов в США и Британии закончился, по сути, национализацией банковской системы. В Британии, например, Northern Rock, Lloyds, RBS были полностью национализированы. Пока из них был продан один — Lloyds, благодаря чему бюджет Великобритании получил £12–14 млрд. RBS до сих пор не могут продать, сейчас действует четырехлетний

план по реанимации банка. В Ирландии после кризиса был национализирован Allied Irish Bank, но как только ирландская экономика реанимировалась и начала расти, этот банк был успешно приватизирован и сейчас вместе со всей ирландской экономикой чувствует себя прекрасно. В Исландии тоже были национализированы четыре банка, стянувшие на себя депозиты из всех европейских стран. Эти примеры демонстрируют: имеет смысл продавать банки с началом экономического роста. Причем, как показал международный опыт — и не только банковский (примеры Ford, General Motors), для оздоровления нужно брать новые команды.

**— Вы приводите примеры последствий кризиса. Но в России кризиса сейчас нет...**

— В России же в 2008–2009 годах вместо реструктуризации финансового сектора была сделана серьезная инъекция капитала. Сделано это было как через Фонд национального благосостояния, так и напрямую правительством. Тем самым острота проблем на балансах банков была сглажена.

ход на капитал, работающие бизнес-модели, реализовать эти активы с доходом для государства.

**— Запуск фонда санации также вызвал дискуссии о мере ответственности собственников за свои банковские активы. Должно ли ужесточиться законодательство на этот счет? Какие первоочередные меры нужны?**

— Еще Салтыков-Щедрин говорил: строгость законов в России компенсируется необязательностью их исполнения. Ваш вопрос отражает это стремление к подмене реальных действий идеальными. Менять законы, безусловно, надо. Но, с моей точки зрения, в России сейчас не хватает вовсе не новых законов. Может быть, мы даже слишком много принимаем их сейчас. В России сейчас не хватает нормального применения уже существующих законов. Просто мы не привыкли в целом ряде случаев даже на бытовом уровне их исполнять. Из всего сказанного выше следует: собственники, менеджмент банков должны абсолютно четко понимать свою ответственность — материальную, административную, уголовную — за нанесение сознательного ущерба.

**— Что нужно, чтобы такая мера ответственности появилась?**

— Наши люди лучше понимают, когда прецедент, какой-то конкретный случай коснулся их знакомого, родственника или их самих. Поэтому у нас принципиальное значение имеют ясные, четкие, увиденные бизнесом прецеденты. Если бы Андрей Бородин, история с которым абсолютно понятна, господин Абязов, ряд других сбежавших от правосудия бизнесменов были бы выданы Российской Федерации, публично осуждены по российскому закону с четким разбирательством того, что произошло, это, с моей точки зрения, очень сильно сэкономило бы деньги вкладчиков, предприятий и, в конце концов, госсредства.

В последнее время ситуация благодаря активным действиям ЦБ сильно изменилась. Мы уже знаем целый ряд случаев, хотя пока и не очень громких, когда собственники банков были арестованы, были разбирательства, судебные решения. Правда, важно не только и не столько наказание. Важно также, чтобы люди вернули мошеннически выведенные средства.

**— О каких последних случаях наказаний вы говорите? Внешпромбанк?**

— Внешпромбанк, банк «Клиентский». В обоих банках владельцы арестованы. Если говорить об «Открытии», «Росгосстрахе», Бинбанке, совершенно очевидно, что не только финансовый рынок будет внимательно наблюдать, как разрешатся эти ситуации с точки зрения прецедента. Общественности важно знать, это бизнес-проигрыш или же это сопряжено с мошенничеством собственников или менеджмента.

**— Когда же мы это узнаем?**

— Для того чтобы разобраться, нужен анализ временной администрации и наш. Мы уже обсуждаем вскрывшиеся обстоятельства с прошлым менеджментом и собственниками банка. По итогам этой работы общественность получит полную информацию. ■

Полный текст интервью читайте на [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru)

## По новой схеме

Банк «ФК Открытие» создан в результате интеграции более десяти различных кредитных организаций, в том числе взятых им на санацию банков. До вхождения ЦБ в капитал банка контроль в банке принадлежал компании «Открытие Холдинг», бенефициарами которой яв-

лялись Вадим Беляев, Рубен Аганбегян, Вагит Алекперов и Леонид Федун, ВТБ, группа ИСТ, Александр Мамут. 29 августа 2017 года «ФК Открытие» стал первым банком, saniруемым по новой схеме — через Фонд консолидации банковского сектора, подконтрольный Центро-

банку. В периметр санации были включены входившие в группу банка СК «Росгосстрах», банк «Траст», Росгосстрах Банк (РГС Банк), НПФ «ЛУКОЙЛ-гарант», НПФ электроэнергетики, НПФ РГС, «Открытие Брокер», а также финансовые сервисы «Точка» и «Рокетбанк».



Минфин обнародовал меры по либерализации валютного контроля

## Репатрианты получили отсрочку

ИВАН ТКАЧЁВ,  
АННА МОГИЛЕВСКАЯ

**Штрафы за несвоевременную репатриацию экспортной выручки будут начисляться при просрочке от 30 дней, а максимальный штраф за невозврат выручки снизится вдвое. Такие предложения, выполняя поручения президента, представил Минфин.**

Минфин предложил смягчить валютный контроль за внешнеэкономическими операциями резидентов — не штрафовать экспортеров за нарушение сроков получения выручки от нерезидентов (а им-

экспортеров за неполучение или задержку получения на свои банковские счета выручки за предоставленные нерезидентам товары, работы и услуги. В конце 2017 года министр финансов Антон Силуанов анонсировал снижение нынешних «драконовских» штрафов за нарушение сроков репатриации экспортной выручки.

### Какие наказания сейчас

По закону о валютном регулировании экспортеры обязаны обеспечивать получение на свои счета в российских банках выручки от зарубежных контрагентов в сроки, предусмотренные внешне-

возврата выручки, когда поступление средств ожидается. Срок давности по привлечению резидентов к ответственности за эти нарушения — два года.

Аналогичные наказания предусмотрены за несвоевременный возврат авансов, уплаченных российскими импортерами за не полученные из-за рубежа товары (невыполненные работы, оказанные услуги). Такие строгие меры изначально объяснялись необходимостью ограничения оттока денег из страны, в том числе вывода их на зарубежные счета по фиктивным договорам, но бизнес жалуется, что из-за этого часто страдают добросовестные участники внешнеэкономической деятельности.

### Мотивировка Минфина

Теперь Минфин предлагает штрафовать, только если просрочка превышает 30 календарных дней, а штрафы за невозврат выручки (предоплаты) уменьшить до уровня «от одной третьей до одной второй размера суммы денежных средств». Новые нормы предполагается ввести с 2019 года, следует из материалов ведомства.

«В настоящее время российские компании-экспортеры попадают под штрафные санкции за любые, даже незначительные нарушения сроков поступления валютной выручки на счет, которые в значительном количестве случаев происходят по вине контрагента-нерезидента и на которые резидент-экспортер повлиять в большинстве случаев не может. В итоге российские компании вынуждены нести дополнительную финансовую нагрузку, вести переговорные процессы с иностранными контрагентами, оформлять большое ко-

личество дополнительных соглашений к контрактам на «мелкие просрочки» (менее 30 дней), предоставлять дополнительные банки для учета», — объясняет Минфин в пояснительной записке.

Предложенная мера, по замыслу Минфина, «позволит снизить избыточное административное давление на российских экспортеров при возникновении технических просрочек выполнения покупателями условий экспортных контрактов, а также при возникновении претензий со стороны иностранных контрагентов по условиям поставки».

Поправки Минфина не трогают ту часть «валютной» статьи КоАП, которая устанавливает штрафы для граждан в размере от 75 до 100% от суммы незаконной валютной операции, к которым, например, относится зачисление денег на иностранный счет физлица в обход российского уполномоченного банка. «Снижение штрафов в отношении физлиц за незаконные валютные операции в рамках данного законопроекта не обсуждалось», — сообщила РБК пресс-служба Минфина.

### Либерализация недостаточна

«С одной стороны, есть смягчение: раньше санкция наступала даже за просрочку в один день [при неполучении выручки от иностранных резидентов], а теперь — 30 дней от срока. Но дальше, по сути, все равно остается карательный штраф. Уменьшается его размер, с 75–100% до 33–50%. Но все равно забрать 50% от валютной выручки — это карательный штраф», — говорит партнер юридической компании

TaxAdvisor Дмитрий Костальгин. Можно было бы смягчить санкции еще больше, считает он.

Судебная практика в спорах о штрафах по ст. 15.25 КоАП, как правило, исходит из того, принял ли экспортер (импортер) «все зависящие от него меры» по своевременному получению средств. Поэтому, по словам Костальгина, 30-дневный срок для освобождения от административной ответственности поможет не всем. «Просрочка бывает совершенно разной по срокам. При этом проблема в том, сделали ли вы все от вас зависящее, чтобы получить оплату. Но если у вас большой контракт и важный покупатель, вы же не будете на него в суд подавать. Он вам каждый вечер обещает заплатить, иногда эти переговоры трудно подтвердить документально. Эти аспекты часто игнорируются, особенно в последнее время, из-за того что у нас такой бюджетный подход к штрафам: они становятся источником пополнения бюджета», — рассуждает Костальгин.

В 2017 году Федеральная налоговая служба (орган валютного контроля наряду с ФТС и Банком России) собрала в бюджет 405 млн руб. штрафов за нарушение валютного законодательства и экспортного контроля, следует из данных Минфина. «По итогам 2017 года в бюджет поступило почти 70% от суммы начисленных штрафных санкций за нарушения валютного законодательства, оставшиеся суммы находятся в процедуре обжалования или взыскиваются в установленном законодательством порядке», — сообщила РБК пресс-служба ФНС. Ведомство участвовало в рассмотрении законопроекта Минфина и представило на него положительное заключение. ■

Теперь Минфин предлагает штрафовать, только если просрочка превышает 30 календарных дней, а штрафы за невозврат выручки (предоплаты) уменьшить до уровня «от одной третьей до одной второй размера суммы денежных средств»

портеров — за несвоевременный возврат предоплаты за непоставленный товар), если просрочка составляет менее 30 дней. Штрафы за то, что средства вообще не поступили, предложено снизить с текущих 75–100% от суммы неполученных (невозвращенных) средств до 33–50%.

Проект поправок в «валютную» статью Кодекса об административных правонарушениях (ст. 15.25) опубликован Минфином на портале regulation.gov.ru. Изначально весной 2017 года президент Владимир Путин поручил правительству подумать о снижении штрафов для должностных лиц и юриди-

ческими договорами (контрактами). Это относится и к выручке в иностранной валюте, и к выручке в рублях. О сроках, предусмотренных внешнеэкономическими контрактами, российские компании обязаны сообщать уполномоченным банкам. Если средства пришли с опозданием, то за просрочку хотя бы в один день предусмотрен штраф в размере 1/150 ключевой ставки ЦБ за каждый день просрочки. А если средства не поступили вовсе или поступили не полностью, возможен штраф в размере от 75 до 100% неполученной суммы. При этом оштрафовать на 75–100% могут даже в случае всего лишь задержки

## Уведомление о передаче страхового портфеля

На правах рекламы

**Акционерное общество «Страховая Компания Опора»** (АО «СК Опора», ОГРН1037739437614, ЕГРССД 3099) уведомляет о своем намерении в 2018 году передать страховой портфель по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, добровольного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств и добровольного страхования средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта) в связи с принятием АО «СК Опора» решения о добровольном отказе от осуществления указанных выше видов страхования.

**Страховой портфель будет передан Обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара»**

**Акционерное общество «Страховая Компания Опора»** передает страховой портфель, который состоит из обязательств по договорам страхования, соответствующих сформированным страховым резервам и активам, принимаемых для покрытия сформированных страховых резервов. Передаче подлежат обязательства включая обязательства по договорам страхования, действующим на дату принятия решения о передаче страхового портфеля, и договорам страхования, срок действия которых истек на дату принятия решения о передаче страхового портфеля, но обязательства по которым страховщиком не исполнены в полном объеме или частично.

Передача страхового портфеля будет осуществлена на основании договоров о передаче страхового портфеля, а также актов приема-передачи страхового портфеля между Акционерным обществом «Страховая Компания Опора» и Обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара»

Страховщик, принимающий страховой портфель:

1. Полное фирменное наименование на русском языке – Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара»
2. Сокращенное фирменное наименование на русском языке – ООО СК «Ангара»
3. Место нахождения: 665717, Иркутская область, г. Братск, ул. Южная, д. 23.
4. Официальный сайт Общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.ic-angara.ru/>

Основной деятельностью страховщика, принимающего страховой портфель, является страховая деятельность. На дату уведомления финансовое положение Общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара» удовлетворяет требованиям финансовой устойчивости и платежеспособности с учетом обязательств, предполагаемых для принятия.

ООО СК «Ангара» имеет лицензии СИ № 0066 и ОС № 0066-03 от 28.09.2015 г., в рамках которых страховщик имеет право на осуществление обяза-

тельного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, добровольного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств и добровольного страхования средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта).

Акционерное общество «Страховая Компания Опора» просит заинтересованных лиц (страхователей) в письменной форме выразить согласие на замену страховщика либо отказ от этой замены. Письменные заявления просьба направлять в течение 45 дней с момента опубликования данного уведомления по адресу: 111033, г. Москва, ул. Золоторожский Вал, д. 11, стр. 29.

АО «СКО» поясняет, что страхователь имеет право на отказ от замены страховщика. Отказ от замены страховщика влечет за собой досрочное прекращение договора страхования и возврат страхователю части страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал.

В случае, если по истечении сорока пяти дней с даты размещения настоящего уведомления от страхователя не будет получен в письменной форме отказ от замены страховщика, договор страхования подлежит передаче в составе страхового портфеля.

По всем вопросам обращаться по адресу: 111033, г. Москва, ул. Золоторожский Вал, д. 11, стр. 29. Телефон для связи: 8 (495) 649-71-71



## Промышленное производство в России в 2017 году

# На 1%

выросла промышленность по сравнению с 2016 годом; на 2% — добыча полезных ископаемых, на 0,2% — обрабатывающие производства

# 104

млн пар обуви было произведено (рост к 2016 году — 11,4%),

изготовлено **6** млрд кв. м ткани (рост — 10,2%)

# 410

млн т угля, 604 млрд куб. м газа, 546 млн т нефти\* было добыто, рост к предыдущему году составил 6,4%, 8,7%, -0,3% соответственно

# В 2,2

раза выросло производство керамической фасадной плитки (это наибольший рост за год из списка важнейших видов продукции Росстата); на

# 34,4%

снизилось производство инструментов для бурения скальных пород и грунтов (наибольшее падение)

# 3,6%

составило падение промышленности в ноябре, это максимальный спад за год и рекордный с октября 2009 года. Наибольший рост за год был показан в мае (5,6%)

# На 21%

увеличилось производство легковых автомобилей и составило 1,4 млн штук, на 49,1% — пассажирских железнодорожных вагонов (963 штуки)

Источник: Росстат

\*включая газовый конденсат

**СТАТИСТИКА** Рост промышленности в 2017 году вдвое отстал от прогнозов правительства

# Недоплановое производство

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

При этом Минэкономразвития прогнозировало нормализацию производственной активности в декабре. Ведомство указывало на улучшение данных о потреблении электроэнергии и повышение индекса деловой активности PMI. «Вместе с тем на динамику добывающей промышленности продолжили оказывать сдерживающее влияние выполнение Россией обязательств по сокращению добычи нефти в рамках сделки ОПЕК+, а также снижение спроса на газ из-за теплой погоды», — подчеркивали эксперты министерства. Ноябрьское падение Минэкономразвития объясняло резким спадом в двух отраслях — металлургии и производстве «прочих» транспортных средств и оборудования.

Падению второй месяц подряд поспособствовал календарный фактор — в декабре 2017 года на один рабочий день меньше, чем в 2016-м, отмечает главный экономист банка ING по России и СНГ Дмитрий Поле-

вой. Еще две причины — сделка ОПЕК, сократившая выпуск в добывающих секторах, и аномально теплая погода, негативно сказавшаяся на коммунальных отраслях. В обработке темпы падения сократились, добавляет Полевой, и говорить о рецессии в промышленности нельзя — негатив оказался не настолько масштабным. Более того, указывает аналитик, по сравнению с ноябрем промышленность выросла — на 0,4% с устранением сезонности и календарного фактора. До этого данный показатель падал три месяца подряд.

Наибольшие опасения в статистике вызывает именно снижение в обрабатывающих производствах (на 2,2% в четвертом квартале), указывает главный экономист Sberbank CIB Антон Струченевский. Слабые результаты снова показала металлургия, а также области, где раньше, наоборот, фиксировался быстрый рост, — производство полупроводниковых приборов, радаров, навигационного оборудования, стиральных ма-

шин и зерноуборочных комбайнов, объясняет он. Однако подъем в пищевой промышленности, производстве одежды и автомобилей позволяет надеяться на то, что спад в конце года был временным, говорит Струченевский.

Отрицательный результат в декабре в годовом выражении показали все составляющие индекса промышленного производства, следует из данных Росстата

## Неоднозначные результаты

Данные Росстата уже второй месяц подряд идут вразрез с опросами предпринимателей, отмечает заведующий лабораторией конъюнктурных опросов Института Гайдара Сергей Цухло. Ди-

намика и прогноз спроса, а также динамика выпуска продукции находятся в плюсе, говорит он. Данные по январю также «дают более оптимистичную картину», чем Росстат. Однако в минусе, пусть и небольшом, находятся

инвестиционные планы предприятий, добавляет Цухло, хотя последние три месяца они и не ухудшаются.

В прогнозе социально-экономического развития (он лег в основу бюджета, который принимался осенью) правительство ожидало более уверенного ро-

ста промышленности — он должен был составить 2,1% по итогам года. Новые данные Росстата показывают, что этот прогноз оказался оптимистичнее фактического результата вдвое. В следующие три года власти прогнозируют рост на 2,5%.

В 2018 году промышленность будет поддержана ростом потребления и зарплат в бюджетном и частном секторах, считает Полевой. «Мы ждем, что после президентских выборов частный сектор будет вести себя менее скованно, чем сейчас. Поэтому внутренний спрос у нас продолжит расти, и это вернет промышленность в рост. Скорее всего, это по-прежнему будут умеренные темпы роста — это следствие тех структурных проблем, которые никуда не делись», — говорит эксперт. Если обрабатывающий сектор не покажет позитивную динамику и продолжит «баланси́ровать около нуля», это будет говорить о том, что меры правительства по поддержанию темпов роста экономики не дают результата, заключает Полевой. ■



РЕТЕЙЛ Группа «Дикси» договорилась о делистинге

## 8,5 млрд на возврат

АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА

**Группа «Дикси» договорилась о выкупе акций у своего крупнейшего миноритария — фонда Prosperity Capital Management — за 8,5 млрд руб. Это позволит четвертому по выручке ретейлеру провести запланированный делистинг на бирже.**

### Минус миноритарий

Группа «Дикси» достигла соглашения о выкупе акций со своим крупнейшим миноритарным акционером — фондом Prosperity Capital Management. Об этом говорится в сообщении ретейлера.

Цена выкупа составит 340 руб. за акцию. Приобретение пакета размером более 20% будет проведено в течение первой половины 2018 года в несколько этапов. Сумма сделки должна составить более 8,5 млрд руб. На момент закрытия торгов во вторник, 23 января, акции «Дикси» на Московской бирже подорожали на 1,2%, до 331 руб.

Совет директоров «Дикси» принял решение о делистинге на Московской бирже 23 ноября 2017 года. Тогда Prosperity Capital Management сообщил, что не поддерживает этот шаг, и проголосовал против делистинга на собрании акционеров. Если бы «Дикси» не удалось договориться с Prosperity Capital Management, проведение делистинга могло затянуться, указывает старший аналитик банка «Уралсиб» Константин Белов. Компания должна была бы выкупить у проголосовавшего против делистинга миноритария его пакет, но по закону на этот выкуп она могла направить не более

10% от стоимости своих чистых активов, или около 4,5 млрд руб. Стоимость пакета фонда почти вдвое превышала эту сумму.

Акции выкупит АО «Дикси Юг», дочерняя компания группы «Дикси». В рамках соглашения она уже увеличила свою долю в ПАО «Дикси Групп» до 75,12% акций и должна направить акционерам обязательное предложение о выкупе их доли, поясняется в сообщении группы.

Сторонам удалось достичь соглашения при условии, что «Дикси» завершит процедуру делистинга с Московской биржи только после исполнения своих обязательств перед акционерами. По словам директора Prosperity Capital Management Алексей Кривошапко, все миноритарии компании получат возможность продать свои акции по 340 руб. Соглашение с Prosperity позволяет всем миноритарным акционерам реализовать свое право по продаже акций на равных условиях и в едином формате, подтвердил гендиректор «Дикси» Сергей Беляков.

Prosperity Capital Management вошел в капитал «Дикси» в 2007 году в ходе первичного размещения акций сети на Московской бирже. Тогда фонд получил 9,26% ретейлера и впоследствии наращивал свою долю. Всего «Дикси» во время IPO привлекла около \$360 млн, цена была определена по нижней границе диапазона — \$14,4 за бумагу.

### Дошли до делистинга

Выручка «Дикси» в 2017 году сократилась на 9%, до 282 млрд руб. — продажи ретейлера показывали падение на протяжении всего года.

Сопоставимые продажи сократились на 10,9%. Для сравнения: выручка крупнейшего российского ретейлера — X5 Retail Group — выросла за 2017 год более чем на четверть, до 1,28 трлн руб.

Худшие результаты показал основной формат сети — магазины у дома «Дикси», выручка которых снизилась на 11,3% в 2017 году. Компании пришлось закрыть больше всего магазинов этого формата — 112 за 2017 год. Всего в течение года группа закрыла 127 магазинов и открыла 28 новых (на конец года у компании их насчитывалось 2,7 тыс.), торговая площадь сократилась на 2,7%. Рост продаж «Дикси» замедлился еще в 2016 году, то-

гда же компания показала убыток в размере 2,8 млрд руб.

В 2017 году «Дикси» совершенствовала и оптимизировала операционную модель сети. По словам гендиректора компании Сергея Белякова, в планах «Дикси» на 2018 год — возобновление роста выручки и сопоставимых продаж.

Результаты «Дикси» показывают, что покупательная способность населения осталась слабой, что привело к более прагматичному поведению и низкой инфляции, констатировали аналитики Credit Suisse. «Дикси» показывала не лучшие результаты за последний год и проведение делистинга — вполне закономерное решение, счита-

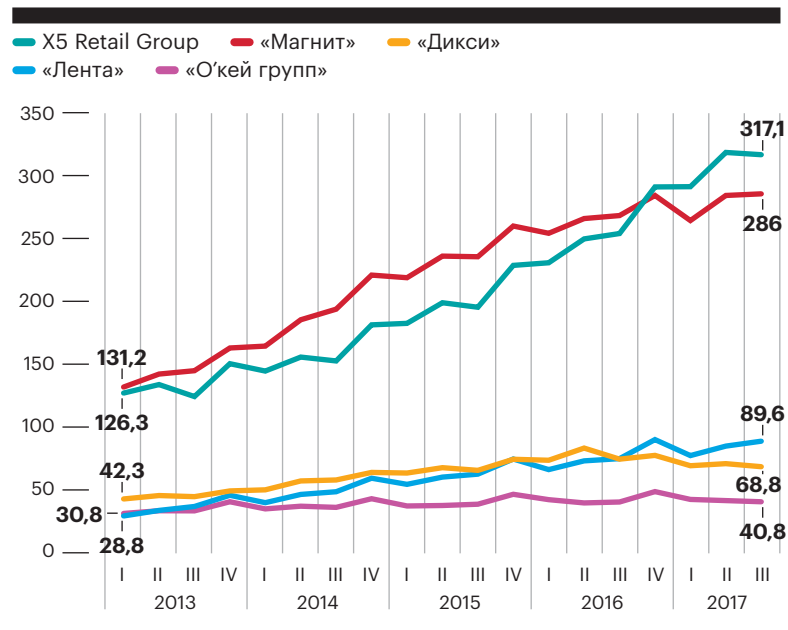
## Кому принадлежит «Дикси»

Группа «Дикси», четвертый по размеру выручки ретейлер в России, управляет одноименными магазинами, а также супермаркетами «Виктория» и гипермаркетами «Мегамайт». Основным акционером компании — кипрская Dixy Holding Limited, фактический контроль над группой осуществляет Игорь Кесаев (занимает в последнем рейтинге Forbes «200 богатейших людей России» 41-е место с состоянием \$2,4 млрд). Prosperity Capital Management — один из крупнейших инвестфондов, ориентирующийся на вложения в Россию и страны бывшего СССР. Всего под управлением фонда находятся активы на \$3,9 млрд, указано на сайте фонда.

ет Белов. По его словам, это может в том числе говорить о предпродажной подготовке: российский рынок продовольственного ретейлера низко консолидирован по сравнению с развитыми рынками. Конкуренты сети, например «Пятерочка», наращивают долю на рынке, а «Дикси» с такими результатами проще продать свой бизнес более крупной сети, отмечает Белов.

Основным акционером не планирует продажу ретейлера и выкупает акции с биржи, потому что считает их недооцененными, утверждает источник РБК, знакомый с ситуацией. Представитель «Дикси» отказался от комментариев. ▀

## Динамика выручки крупнейших ретейлеров в России, млрд руб.



Источники: данные компаний, «РБК Исследования рынков»

## Уведомление о передаче страхового портфеля

На правах рекламы

**Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара»** (Сокращенное наименование ООО СК «Ангара», ОГРН: 1023800837279, ИНН: 3804002162, лицензии ЦБ РФ СЛ № 0066 от 28.09.2015, СИ № 0066 от 28.09.2015, ОС № 0066-03 от 28.09.2015, место нахождения: Юридический адрес: 665717, Иркутская область, г. Братск, ул. Южная, д. 23, Почтовый адрес: 665717, Иркутская область, г. Братск, а/я 2444, уведомляет о своем намерении в 2018 году передать страховой портфель по договорам страхования, отнесенных к следующим видам страхования:

- Медицинское страхование
- Страхование от несчастных случаев и болезней
- Страхование грузов
- Страхование имущества юридических лиц, за исключением транспортных средств и сельскохозяйственного страхования
- Страхование имущества граждан, за исключением транспортных средств
- Страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам
- Страхование гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков товаров, работ, услуг
- Страхование финансовых рисков

в связи с принятием ООО СК «Ангара» решения о добровольном отказе от осуществления деятельности по данным видам страхования.

**Страховой портфель будет передан Акционерному обществу «Национальная страховая Компания ТАТАРСТАН».**

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара» передает страховой портфель,

который состоит из обязательств по договорам страхования, соответствующих сформированным страховым резервам и активам, принимаемых для покрытия сформированных страховых резервов. Передаче подлежат обязательства, включая обязательства по договорам страхования, действующим на дату принятия решения о передаче страхового портфеля, и договорам страхования, срок действия которых истек на дату принятия решения о передаче страхового портфеля, но обязательства по которым страховщиком не исполнены в полном объеме или частично.

Передача страхового портфеля будет осуществлена на основании договоров о передаче страхового портфеля, а также актов приема-передачи страхового портфеля между Обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара» и акционерным обществом «Национальная страховая Компания ТАТАРСТАН».

Страховщик, принимающий страховой портфель:

1. Полное фирменное наименование на русском языке — Акционерное общество «Национальная страховая Компания ТАТАРСТАН».
2. Сокращенное фирменное наименование на русском языке — АО «НАСКО».
3. Место нахождения: 420094, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Маршала Чуйкова 2Б.
4. Официальный сайт акционерного общества «Национальная страховая Компания ТАТАРСТАН» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://nasko.ru/>

Основной деятельностью страховщика, принимающего страховой портфель, является страховая деятельность. На дату уведомления финансовое положение акционер-

ного общества «Национальная страховая Компания ТАТАРСТАН» удовлетворяет требованиям финансовой устойчивости и платежеспособности с учетом обязательств, предполагаемых для принятия.

АО «НАСКО» имеет лицензии СЛ № 3116 и СИ № 3116 от 25.11.2016 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Ангара» просит заинтересованных лиц (страхователей) в письменной форме выразить согласие на замену страховщика либо отказ от этой замены. Письменные обращения просьба направлять в течение 45 дней с момента опубликования данного уведомления по адресу: 665717, Иркутская область, г. Братск, а/я 2444.

Страхователь имеет право на отказ от замены страховщика. Отказ от замены страховщика влечет за собой досрочное прекращение договора страхования, а также возврат страхователю части страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключен договор страхования, и сроком, в течение которого он действовал.

В случае если по истечении 45 дней с даты размещения настоящего уведомления от страхователя не будет получен в письменной форме отказ от замены страховщика, договор страхования подлежит передаче в составе страхового портфеля.

По всем вопросам просим обращаться по адресу: 665717, Иркутская область, г. Братск, ул. Южная, д. 23.

Телефоны Единого контакт-центра ООО СК «Ангара» 8 (3953) 41-59-51, 41-90-82.

Настоящее уведомление публикуется на основании статьи 26.1 Закона РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».



# Логистика 2018. Инвестиции в эффективность

При регистрации укажите кодовое слово «логистика2018»  
и получите скидку 15%\*

1 февраля, Отель Марриотт Новый Арбат



## О чём:

Разработка наиболее эффективных логистических решений позволяют комплексно решать широкий перечень актуальных вопросов и задач, которые стоят сегодня перед большинством производственных, торговых, транспортных и логистических компаний и предприятий различных отраслей экономики. Качественно разработанный индивидуальный подход к вопросам снабжения компании позволяет достигать баланс при работе с поставщиками, развивает компетенцию сотрудников и автоматизирует закупочные процессы.

О том, как правильно оптимизировать работу, увеличить доходы и повысить конкурентоспособность компании с помощью логистики расскажут ведущие эксперты рынка, представители компаний и поставщики инновационных решений на ежегодной конференции РБК.

## Программа:

**9:30 – 10:00**

Регистрация участников.  
Приветственный кофе-брейк

**10:00 – 12:00**

Сессия 1. Рынок  
транспортных услуг.  
Эффективные отраслевые  
решения

**12:20 – 13:30**

Сессия 2. Инновационный  
подход к логистическому  
бизнесу: как найти своё  
пространство?

## Среди спикеров:



**Денис Шульга**  
X5 Retail Group\*



**Никита Пушкарёв**  
ЖЕФКО



**Эдуард Марченко**  
ПРОТЕК



**Иван Попов**  
Coca-Cola HBC Russia\*



**Инга Микаелян**  
РБК Исследования  
рынков



**Елена Харламова**  
Российско-китайская  
палата

Программа: Лариса Каграманян — [lkagramanyan@rbc.ru](mailto:lkagramanyan@rbc.ru), +7 916 723 90 85

Участие: Инна Галлер — [igaller@rbc.ru](mailto:igaller@rbc.ru), +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — [agerasimova@rbc.ru](mailto:agerasimova@rbc.ru), +7 926 014 49 94