

СВЯЗЬ

«ВымпелКом» проанализировал настроения абонентов

с. 8 →

ВЛАСТЬ

Зачем Владимир Путин и Дмитрий Медведев вместе ездили в Севастополь

с. 2 →

СПОРТ И БИЗНЕС

Российские болельщики смогут смотреть чемпионат Испании до 2021 года

с. 12 →



ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
21 августа 2017
Понедельник
№ 135 (2632)



Артем Куреев,
эксперт ИЭСР

Почему не прекращаются теракты в Европе

МНЕНИЕ, с. 5 →

ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 18.08.2017

1027,85 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 18.08.2017, 20.00 мск

\$52,67 ↑
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 11.08.2017

\$419,9 ↓
млрд

Курсы
валют ЦБ
19.08.2017

\$1= ↑
₽59,36

€1= ↑
₽69,82

ПАРТНЕРЫ Россия не готова к глобальной борьбе с уклонением от налогов

Трансграничный простой

АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА,
СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА

Присоединение России к глобальной системе обмена информацией между фискальными службами разных стран, созданной для борьбы с трансграничным уклонением от налогов, может серьезно задержаться, предупреждают участники финансового рынка.

19 августа истек срок представления отзывов, предложений и замечаний по законопроекту «О внесении изменений в Налоговый кодекс», регламентирующему присоединение России к международному автоматическому обмену информацией о счетах налоговых резидентов одних стран, открытых в финансовых учреждениях других. Об этом свидетельствует информация в карточке законопроекта на сайте Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности Госдумы.

Теперь от рассмотрения в нижней палате парламента этот законопроект отделяют лишь оставшиеся дни депутатских летних каникул и необходимость назначить дату рассмотрения поправок.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 13 →



ФОТО: Михаил Климентьев/РИА Новости

В ФНС и Минфине уверены, что работают над присоединением к международному стандарту обмена налоговой информацией в достаточном темпе. На фото: глава ФНС Михаил Мишустин (слева) и министр финансов Антон Силуанов (справа)

КАДРЫ

«Цитадель» укрепляют генералами

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО

В холдинг «Цитадель», работающий в сфере информационной безопасности, пришел Борис Мирошников, в прошлом глава управления «К» МВД, получивший известность из-за дела Евгения Чичваркина, и может прийти еще один генерал из ФСБ.

Вице-президентом холдинга «Цитадель», который объединяет компании, работающие в сфере информационной безопасности, в том числе причастные к созданию систем оперативно-разыскных мероприятий (СОРМ), стал бывший глава управления «К» МВД Борис Мирошников. Об этом РБК рассказали два источника и подтвердил сам Мирошников. От дальнейших комментариев он отказался. Представители «Цитадели» также не стали комментировать его приход в холдинг.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →



4 630017 020096

17 135

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

PNKgroup

КУПИМ ЗЕМЛЮ 20–200 ГА
ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО СОВРЕМЕННОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА

реклама



Москва и МО
до 50 км



ДО 30 КМ ОТ ГОРОДОВ: Санкт-Петербург | Екатеринбург | Омск
Новосибирск | Красноярск | Челябинск | Уфа | Казань | Волгоград
Нижний Новгород | Самара | Ростов-на-Дону | Воронеж | Пермь



+7 495 419-03-23
land@pnkgroup.ru

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1764
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ТАНДЕМ В НАРОДЕ



ФОТО: Михаил Метцель/ТАСС

ВЛАСТЬ Владимир Путин и Дмитрий Медведев съездили в Севастополь

Премьера поддержали Крымом

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ЛЮБОВЬ АЛТУХОВА

Владимир Путин и Дмитрий Медведев в пятницу посетили Севастополь, премьер днем сопровождал президента на всех мероприятиях. Эксперты сочли это позитивным сигналом для премьера, который имеет шансы остаться на следующий срок.

Поездка в Севастополь

Президент Владимир Путин и премьер-министр Дмитрий Медведев совершили рабочую поездку в Севастополь. Поездка состоялась по совместной инициативе президента и премьера, программа прорабатывалась администрацией президента и аппаратом правительства, сообщили РБК в пресс-службе Кремля. В свою очередь, федеральный чиновник сказал РБК, что инициатива общих мероприятий исходила от Путина.

Сперва президент и премьер посетили новую школу в Казачь-

ей бухте города. Осмотрев ее, Путин и Медведев коротко пообщались с ожидавшими их родителями учеников. «Это первая за тридцать лет школа, которую построили в Севастополе, и самая первая в Казачьей бухте. До этого детям приходилось ездить в другую часть города, добираться нужно было час», — посетовала одна из женщин в беседе с журналистами. У Путина оказались другие сведения: он сообщил родителям, что эта школа — первая, построенная в городе за последние двадцать пять лет. Медведев не говорил ничего, только улыбался. Встреча длилась не более десяти минут.

Когда первые лица собрались уходить, один из родителей, одетый в форму морского офицера, заявил: «Владимир Владимирович, есть люди, которые понимают, что делаете вы не только в масштабах страны, а в масштабах Земли. И эти люди будут стоять за вас». «Спасибо, это очень важно для меня», — поблагодарил Путин и вместе с премьером отправился на следующее мероприятие — возложение венков к

историко-мемориальному комплексу «35-я береговая батарея», посвященному малоизвестным страницам обороны Севастополя от немецких войск 1941–1942 годов и периоду окончания обороны летом 1942-го.

Возложение проходило совместно с участниками байкшоу, которое в Севастополе ежегодно проводят «Ночные волки». Путин обнялся с лидером «Ночных волков» Александром Залдастановым (Хирург), гости байкшоу из Германии подарили президенту картину под названием «Братское рукопожатие Германии и России». Согласно выложенному на YouTube видео беседы Путина с байкерами, Залдастанов пригласил президента на байкшоу. «Я постараюсь быть, но не обещаю», — ответил российский лидер. «Я бы хотел, чтобы вы тогда какое-то послание нам передали, — попросил Хирург. — Это было бы, я думаю, очень в точку». Глава государства пообещал постараться и попрощался с байкером, пожав ему руку и обняв.

На встречу с деятелями культуры и науки Крыма и Севастополя

Путин и Медведев тоже приехали вместе, но беседу поддерживал только президент.

Выслушав обстоятельный рассказ одной из участниц встречи об истории Севастополя, завершившийся просьбой присылать детей из российских регионов в город на три–пять дней, глава государства заявил, что «здесь нужно создавать русскую мекку». Севастополь — это «место рождения централизованного российского государства, идеологическая база для объединения славянских племен в единую нацию», добавил он.

Главный режиссер Севастопольского академического русского драматического театра Григорий Лифанов передал Путину «респект и уважуху» от молодых актеров и «низкий поклон» от пожилых. Глава севастопольского отделения «Поискового движения России» Александр Немченко сообщил, что в этом году движение «неожиданно выиграло грант, а это действительно очень надо». «Мы ничего особо не просим, потому что поисковики обычно больше дают, чем берут», — продолжил он, после чего



← 18 августа Владимир Путин и Дмитрий Медведев возложили цветы к мемориальному комплексу, посвященному обороне Севастополя. Это была вторая неформальная встреча президента и премьера в 2017 году. В 2013–2016 годах они неформально встречались по одному разу, в 2012-м — дважды

↑ 1 мая 2012 года Владимир Путин и Дмитрий Медведев встретили вместе. После демонстрации они выпили пиво в баре на Новом Арбате



↑ В сентябре 2016 года в Новгородской области Путин и Медведев катались на катере по озеру Ильмень и ели уху



↑ В январе 2014 года, незадолго до старта зимних Олимпийских игр, президент и премьер инспектировали готовность спортивных объектов в Сочи и катались на лыжах

вручил президенту книгу об обороне Севастополя. «Когда устанете от жизни, приходите к поисковикам», — предложил он. Путин лишь засмеялся в ответ.

Член Союза художников Елена Минина призналась, что у нее была мечта попить чай с президентом, «и вот сегодня мечта сбылась».

Сигнал элитам

Путин и Медведев в последние годы редко появляются вместе на публике. В марте 2017 года они оценили результаты работ по ликвидации экологического ущерба в арктической зоне России во время совместной поездки с министром обороны Сергеем Шойгу на один из островов Земли Франца-Иосифа. Это было первое совместное появление Путина и Медведева после антикоррупционных митингов в марте этого года с требованием отреагировать на фильм Алексея Навального «Он вам не Димон».

Другая совместная поездка премьера и президента произошла в сентябре 2016 года, когда они встретились с рыбаками на озере Ильмень в Новгородской области. Источники РБК указывали, что за неделю до голосования «Единая Россия» намерена запустить третью по счету волну агитации перед выборами в Госдуму. Целью агитации была попытка акцентировать связь единосроссов с Путиным и соединить рейтинг президента с рейтингом партии. Кроме того, за месяц до поездки в интернете появилась петиция за отставку премьер-министра Дми-

трия Медведева, которая набрала более 160 тыс. подписей.

Совместная поездка президента и премьера — это прежде всего сигнал элите о том, что Путин собирается продолжить работать с Медведевым, считает федеральный чиновник. «Если бы президент сомневался, то за полгода до выборов не стал бы предлагать мероприятия», — говорит он. Ранее другой федеральный чиновник заявил РБК, что у Медведева есть шансы пойти на следующий срок.

К этой же точке зрения склоняются и опрошенные РБК эксперты. «Столь нарочито демонстрируемая близость не случайна, — согласился политолог Аббас Галлямов. — Путин решил укрепить публичные позиции премьера. Однако это вовсе не значит, что решение о судьбе Медведева принято и он останется на своем месте и после выборов. Все может быть гораздо проще: Путин решил таким образом слегка окоротить кого-то из слишком рьяных конкурентов премьера».

Политолог Михаил Виноградов считает совместную поездку Медведева с Путиным «позитивным сигналом» для премьера на фоне попыток ослабления конкурирующих с ним фигур (например, в судебном разбирательстве главы «Роснефти» Игоря Сечина с экс-министром экономического развития Алексеем Улюкаевым). «Другое дело, что в российских реалиях ни один сигнал не бывает окончательным — в этом может присутствовать и попытка потестировать реакцию на такую перспективу, ибо все же качество премьерства Медведева оценива-

Рейтинг «преемников»

Эксперты из фонда «Петербургская политика» составили рейтинг публичных фигур (есть в распоряжении РБК), которые могли бы рассматриваться как возможные преемники Владимира Путина. Возглавил двадцатку премьер-министр **Дмитрий Медведев** (21 балл). Несмотря на довольно серьезные «информационные атаки» в начале года, от которых глава правительства «до конца не оправился», Медведеву удалось остановить «негативную рейтинговую динамику», говорится в комментарии.

На втором месте в рейтинге «преемников» — мэр Москвы **Сергей**

Собянин (19 баллов). По мнению экспертов, ему удалось снизить «накал страстей в связи с реновацией в Москве и переключить внимание на позиционирование московских муниципальных выборов как образцовых с точки зрения конкурентности». Впрочем, в минусы ему можно записать «тактику засушивания явки» на тех же муниципальных выборах и критику мэрской программы благоустройства, сменившую критику реновации, отметили авторы доклада.

Губернатор Тульской области **Алексей Дюмин** занял в рейтинге тре-

тье место (19 баллов). Столь высокий результат политологи связывают с тем, что существуют определенные ожидания на появление новой, не входящей в круг первых лиц фигуры в качестве возможного преемника.

Министр обороны **Сергей Шойгу** оказался в шорт-листе вероятных преемников (17 баллов) на четвертом месте. Впрочем, его влияние эксперты оценили как стабильное, отметив, что и так большая известность главы военного ведомства «может содействовать карьерному росту в экстренных ситуациях в случае отсутствия

времени и возможностей на публичное продвижение других политиков». Замыкает пятерку лидеров спикер Совета Федерации **Валентина Матвиенко** (16 баллов). Она стала одним из лидеров выживаемости в политике, отметили политологи.

Также эксперты включили в десятку экс-министра финансов Алексея Кудрина, главу президентской администрации Антона Вайно и его первого зама Сергея Кириенко (все по 16 баллов), а также спикера нижней палаты Вячеслава Володина и президента «Роснефти» Игоря Сечина (оба по 15 баллов).

ется неодинаково, и в последние дни об этом снова поговаривали. Но тренд падения котировок Медведева летом все же приостановился», — рассуждает эксперт. Нынешняя поездка премьера с президентом может быть сигналом, что Медведев останется в обойме людей, «которые могут что-то приобрести после выборов 2018 года», предположил Константин Гаазе, советник ректора НИУ ВШЭ.

Как считает Галлямов, решение о судьбе правительства Путин бу-

дет принимать гораздо позже — уже в следующем году. Политолог Олег Игнатов также предлагает не делать преждевременных выводов о перспективах Медведева оставаться на следующий срок.

В рамках подобных совместных поездок премьера и президента иногда принимаются важные для страны решения, отмечает руководитель аналитического департамента Центра политических технологий Татьяна Становая. «По легенде в 2011 году якобы Путин с

Медведевым на рыбалке приняли решение о том, что Путин возвращается на пост президента», — отметила эксперт. Становая добавила, что «для Медведева, наверное, важно лишний раз показаться рядом с Путиным, чтобы подчеркнуть, что еще слишком рано его списывать». «В последнее время много версий и предположений о том, что Медведев может остаться на посту премьера и после президентских выборов», — напомнила она. ▀

ВЛАСТЬ Чем ознаменовались первые сто дней правления Эмманюэля Макрона

Елисейский творец

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

За сто дней в Елисейском дворце Эмманюэль Макрон сумел провести лишь закон о реформе трудового законодательства, другие его инициативы застопорились. Экономика Франции демонстрирует рост, однако уровень поддержки Макрона падает.

В понедельник, 21 августа, истекают первые сто дней правления нового президента Франции Эмманюэля Макрона. Министр экономики в правительстве Мануэля Вальса и основатель центристского движения «Вперед, Республика!» (REM) весной победил на президентских выборах и стал самым молодым главой французского государства со времен Наполеона I, обойдя в итоговой схватке лидера националистов, кандидата от «Национального фронта» Марин Ле Пен.

В первом туре, 23 апреля, Макрон набрал 24% голосов, во втором туре, 7 мая, — уже 66,1%. В реальном выражении число поданных за Макрона во втором туре голосов составило 20,7 млн — это максимум, который получал победитель, с 2002 года. Тогда соперником идущего на переизбрание Жака Ширака тоже был националист, отец нынешнего лидера «Национального фронта» Жан-Мари Ле Пен.

Макрон вступил в должность президента 14 мая, а уже через месяц в стране прошли парламентские выборы. Президентское движение REM получило 53,4% мандатов в Национальной ассамблее, а если считать с союзническими партиями, то 61% мест.

От военного спора до трудового конфликта

С конца мая президентский рейтинг просел наполовину: в конце весны, по данным Ifop, Макрона поддерживали 62% французов, в конце июня поддержка выросла до 64%, после чего начала падать. К середине августа о своей поддержке политики президента говорили только 36% французов. Социологическая служба Ifop 18 августа опубликовала данные опроса, согласно которому 64% граждан не согласны с действиями Макрона. Это даже чуть ниже поддержки американцами Дональда Трампа. Французские СМИ и эксперты объясняют снижение рейтинга чередой скандалов вокруг президентских инициатив.

Позиционируя себя центристом, Макрон в марте, в разгар предвыборной гонки, опубликовал свою программу, в которой были представлены и левые, и правые идеи. Он объявил об отказе от повышения пенсионного возраста, о намерении сократить безработицу за пять лет до 7,7%, об увеличении минимального размера пособий и пенсий. Однако программа кандидата включала и пункты, на которые в ходе кампании делали ставку правые канди-



Падение рейтинга президента Франции Эмманюэля Макрона с 62% в июне до 36% в августе связывают с чередой скандалов вокруг его инициатив

даты — укрепление национальной безопасности, расширение штата полиции, создание единой антитеррористической службы и рост военных расходов до требуемого НАТО показателя в 2% ВВП.

Однако обещания президента вступили в противоречие с бюджетной политикой. В середине июля министр общественных средств Жеральд Дарманен объявил, что новое правительство в текущем году сократит расходы бюджета на €4,5 млрд, бюджет армии — на €850 млн, хотя, чтобы за пять лет довести военные расходы с 1,8% до требуемых 2% ВВП, нужно каждый год увеличивать их примерно на €3 млрд.

19 июля, после недели публичной полемики между президентом и генералами, в отставку подал глава генштаба французской армии Пьер де Вильер. Правда, на следующий день Макрон пообещал, что в 2018 году армия станет единственной государственной структурой, которую оградят от сокращения бюджета. Военные расходы, наоборот, вырастут на 6%, до €34,2 млрд.

Намерения Макрона реформировать трудовое законодательство также встретили противодействие. В конце июня, после парламентских выборов, Макрон объявил о намерении добиться принятия нового трудового законодательства. Реформа должна была привести к дерегуляции и децентрализации трудовых отношений: предполагалось упростить найм и увольнение сотрудников.

Профсоюзы раскритиковали программу как направленную на защиту интересов работодателей. Например, одно из ее положений ограничивает размер выплат уволенному сотруднику, если тот подает на бывшего работодателя в суд. Закон был принят парламентом 3 августа, став первой одобренной реформой Макрона. В ответ левые партии и профсоюзы призвали граждан к массовым демонстрациям, которые должны пройти 12 сентября, когда Макрон планирует подписать этот закон.

Еще один скандал спровоцировало намерение Макрона выработать специальный статус первой леди со своим бюджетом и фондом. Оппозиция напомнила, что в ходе выборной кампании Макрон был ярким противником кумовства в политике. Петиция против придания специального статуса жене президента собрала свыше 300 тыс. подписей. После волны общественного возмущения Елисейский дворец отказался от плана.

Между реформами и дефицитом

Падение популярности Макрона связано с проблемами во внутриполитической и социально-экономической сферах, уверен Арно Дюбьен, эксперт российско-французского аналитического центра «Обсерво» и эксперт «Валдайского клуба». По его предположению, в ходе предвыборной кампании Макрон не хотел «пугать население реальным положением дел», но теперь, когда

пришла пора «затягивать пояс», многие оказались этим неприятно удивлены.

В середине июля издание Politico отмечало, что новое правительство фактически оказалось между двух огней — собственными реформаторскими планами и необходимостью сокращать дефицит бюджета. В 2009 году он вырос до 7,2% ВВП, но затем стабильно сокращался и к прошлому году достиг 3,4%. Однако целевой показатель Евросоюза составляет 3%, и на его выполнении настаивает Германия.

Вместе с тем макроэкономические показатели первых ста дней нового президента демонстрируют постепенное улучшение ситуации в стране. 17 августа Национальный институт статистики и экономических исследований Франции (Insee) опубликовал ежеквартальный отчет по безработице. За апрель — июнь 2017 года она сократилась на 0,1 п.п., с 9,6 до 9,5%. Сейчас безработица достигла минимума с начала 2012 года, когда президентом был Николя Саркози.

Индекс делового климата, который высчитывает тот же институт Insee, в июле рос третий месяц подряд. Показатель формируется на основе опросов руководителей предприятий о том, каким они видят состояние их бизнеса и экономики в целом. Значения выше 100 пунктов означают хороший деловой климат. В июле 2017 года показатель вырос до 107,8 пункта, что стало рекордом за последние шесть лет.

Однако отраслевые индексы PMI, подсчитываемые агентством

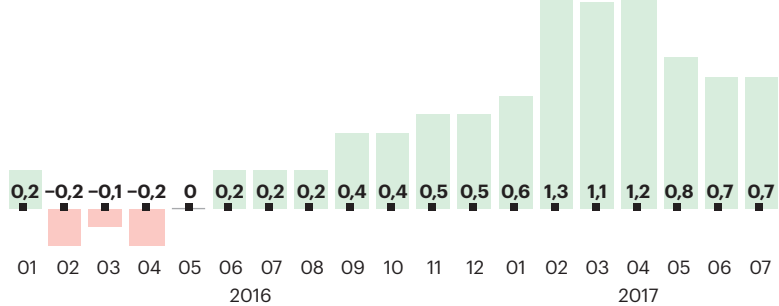
IHS Markit, в июле начали падать, хотя и остаются выше среднего значения в 50 пунктов. Например, в сфере услуг за месяц индекс сократился с 56,9 до 56 пунктов, хотя предыдущий, июньский, показатель и без того был рекордным за шесть лет. В торговле PMI упал за июль с 56,3 до 54,1 пункта, но в промышленности даже немного вырос с 54,8 до 54,9 пункта. При этом многие показатели — объем продаж, создание рабочих мест, новые заказы — бьют многолетние рекорды. Поэтому аналитики IHS Markit говорят не о торможении, а скорее о нормализации в экономике после июня, ставшего самым удачным с лета 2011 года по всем отраслям.

Наконец, основные экономические показатели остаются стабильными. Например, потребительские цены в июле снизились в ежемесячном исчислении на 0,3%, а в годовом выросли на 0,7%. По-прежнему индекс остается гораздо ниже таргета ЕЦБ в 2%. В июне же к маю инфляция составила 0%. Основным драйвером дефляции стали цены на промышленную продукцию (падение в июле на 2,9%).

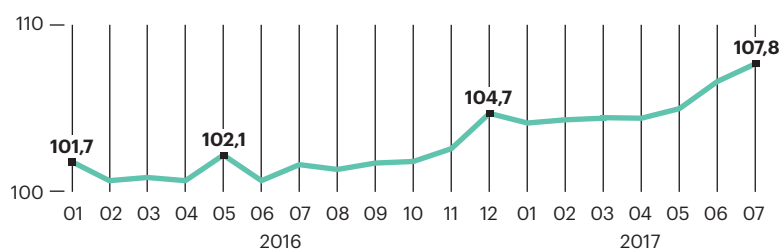
Рост ВВП в квартальном исчислении в апреле — июне сохранился на уровне 0,5%. По прогнозам Insee, за 2017 год экономика страны вырастет на 1,4% против 1,1% в прошлом году. Внешнеторговый дефицит вырос в июне до €4,7 млрд против майских €4,4 млрд. Правда, консенсус-прогноз экспертов по дефициту был еще выше — €5,1 млрд. В любом случае торговый дефицит сейчас сокращается

Как меняется экономика Франции

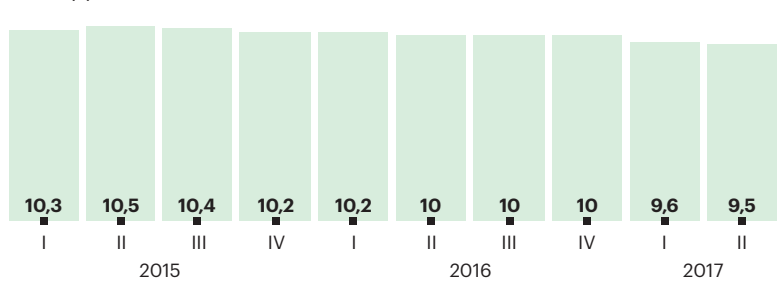
Индекс потребительских цен %, в годовом исчислении



Индекс делового климата %, в годовом исчислении



Уровень безработицы % от трудоспособного населения



Источники: Национальный институт статистики и экономических исследований (Insee), Министерство экономики и финансов Франции

с исторического максимума в январе 2017 года, когда показатель превысил €8 млрд.

В то же время Politico предупреждает, что благоприятная картина в экономике может быть нарушена в ближайшее время из-за борьбы реформаторов со сторонниками экономики и из-за новых реформ. Новое трудовое законодательство призвано сделать рынок труда более гибким, но число рабочих мест может сократиться, что не поможет в борьбе с безработицей, заявил изданию один из экономических советников Макрона на условии анонимности.

Кроме того, задаче сокращения дефицита подчинена и налоговая политика, поэтому кабинет министров уже заявил, что отмена налога на сверхдоходы, который ввел предыдущий президент и который вызвал резкую критику и отток капитала из страны, будет согласована не ранее 2019 года. Ранее правительство обещало обсудить этот вопрос уже в октябре, вместе с принятием бюджета на 2018 год.

Дебют в дипломатии

Макрон активно взялся не только за внутреннюю, но и за внешнюю политику. В первый день после вступления в должность он прибыл в Берлин, где обсудил с канцлером ФРГ Ангелой Меркель перспективы укрепления и реформирования Евросоюза. Многие эксперты, в частности сингапурский политолог Параг Ханна, уверяли, что союз двух лидеров может вдохнуть новую

жизнь в проект ЕС. Развитие связей с ЕС и ФРГ является одним из ключевых пунктов дипломатической повестки Макрона.

При этом Макрон смог продемонстрировать, что Париж способен на независимые действия. Именно это, по мнению Дюбьена из «Обсерво», является наибольшим достижением нового президента. Как пример эксперт приводит визиты во Францию сначала президента России Владимира Путина, а потом и президента США Дональда Трампа. Дюбьен обращает внимание на то, что Макрон пытается наладить отношения с основными мировыми державами в обход Брюсселя, а также придерживается «прагматичного подхода» к сирийскому кризису. Президент Франции признал, что уход президента Сирии Башара Асада перестал быть основной задачей сирийского урегулирования.

В июле Макрон проявил себя и на североафриканском направлении. При его посредничестве в Париже было согласовано первое перемирие между основными участниками гражданской войны в Ливии. Однако внешнеполитические инициативы президента вызвали сдержанную реакцию французов, выяснила Ifop. Например, приглашение президента США Дональда Трампа на парад в честь Дня взятия Бастилии вызвало одобрение 35% французов и недовольство 43% опрошенных. А приглашение Владимира Путина на переговоры в Версаль одобрили 32% респондентов, против высказались 42%. ■

МНЕНИЕ

Почему атака в Каталонии не станет последней

Артем Курев,
эксперт Центра исследований экономического и социокультурного развития стран СНГ, Центральной и Восточной Европы



ФОТО: из личного архива

Испания не ведет жесткой антииммиграционной или антиисламской политики, но главная цель террористов — это, конечно, Европа в целом, что подтвердило нападение в финском Турку.

Повторяющиеся нападения исламских террористов на европейские города вызывают все меньше шока в обществе. Как ни ужасно это звучит, к ним привыкают. Как и к бессилию спецслужб, не способных остановить «терроризм грузовиков», когда оружием смертников становится угнанная машина.

Теракты, произошедшие 17 августа в Барселоне и курортном городке Камбрильсе, унесли жизни 13 человек. И хотя пятеро экстремистов были ликвидированы, показателен тот факт, что после нападения на людей, гулявших по одной из главных туристических улиц каталонской столицы исполнители теракта сумели скрыться с места происшествия и нанести повторный удар. А испанская полиция, казалось бы имеющая большой опыт противостояния терроризму, боевикам из леворадикальной баскской ЭТА, не смогла проявить оперативность при защите туристического района.

Баски и исламисты

Испанию последние несколько лет боевики ИГ не беспокоили. Правда, всем памятна многочисленная серия терактов 2004 года, когда в результате взрывов в пригородных поездах погибли почти 200 человек. За этими кровавыми акциями стояли, как показало расследование, исламисты. Тогда они воспользовались низким уровнем безопасности на испанских железных дорогах и подложили взрывчатые устройства в поезда. Сейчас уровень безопасности в Европе многократно усилен, а остановить террористов испанские силовики все равно не могут.

Мадрид столкнулся с проблемами терроризма еще в 1960-х, когда молодые баскские сепаратисты в условиях диктатуры Франко избрали путь подпольной борьбы за свободу. С конца 1960-х их жертвами стали более 850 человек — представителей «оккупационных властей» в баскских провинциях. Крупнейшим успехом ЭТА стало убийство премьера каудильо — адмирала Луиса Бланко. Испанским властям путем жесткого террора, сопряженного с нарушением демократических свобод, что было возможно при авторитарной франкистской диктатуре, удавалось несколько раз ставить баскских националистов на грань поражения и арестовывать их лидеров. Однако, после падения режима франкистов, ЭТА села за стол переговоров, и к середине 2000-х годов

баскские экстремисты перестали представлять существенную угрозу.

Впрочем, испанский опыт борьбы с ЭТА оказался неприменим к борьбе с ИГ (террористическая организация, запрещенная в России). Баскские националисты воевали с официальными властями, а не с населением. Их целью было запугать политиков в Мадриде, а не простых испанцев. Кроме того, у них была единая организация, и это позволяло испанским спецслужбам вести полноценную агентурную работу, сталкивать между собой лидеров сепаратистов.

Никаких переговоров

Залогом победы над баскскими сепаратистами стало изменение внутривластного курса Испании. После мирной смены режима баски получили широкую автономию, образование на национальном языке, баскское теле- и радиовещание. Переговоры с лидерами радикальных экстремистов, серия амнистий — все это привело к тому, что ЭТА фактически вышла из подполья, а некоторые ее фракции стали легальными политическими силами. Однако такой курс невозможен в случае с «Исламским государством»: и для Мадрида, и для всей Европы он будет равносителен поражению, так как фактически будет означать международное признание террористической организации.

Надо отметить, что и ИГ не предлагает вменяемую повестку для полноценных переговоров, ограничиваясь декларированием собственных задач. Впрочем, и в этом случае до конца не понятно, чего добиваются лидеры ближневосточных исламистов — строительства мирового или хотя бы всеевропейского халифата или они пока готовы ограничиться освобождением Ирака и Сирии от «неверных»? Однако очевидно, что даже если ИГ выдвинет конкретные требования к европейским державам, к примеру увязав их с соблюдением прав мусульманских меньшинств (частичное разрешение шариатского законодательства, вывод войск НАТО с Ближнего Востока, амнистия радикальных исламистов и разрешение деятельности запрещенных исламских организаций), подобные предложения будут проигнорированы. Хотя со стороны ИГ подобный ход будет достаточно сильным и позволит привлечь на свою сторону новых сторонников из европейских стран под флагом «борьбы за права настоящих мусульман».

Мадрид не является ключевым борцом с ИГ. Испанские власти не ведут жесткой антииммиграционной или антиисламской политики. Но и атаки в четверг были направлены не на Испанию. Цель террористов — Европа. Безусловно, про-

вести успешную атаку в большом городе легче, чем в маленьком поселке, но радикальным экстремистам этого мало. Их цель — европейские культурные и деловые центры. И, к сожалению, черный список атакованных городов будет лишь расширяться. Ячейки радикальных исламистов децентрализованы, их главное оружие — идеология.

Усиление контроля

Попытки властей ЕС скоординировать свои действия в борьбе с терроризмом пока успеха не приносят. Так, проект нового французского лидера Эмманюэля Макрона о создании единой пограничной службы Евросоюза не реализован. После барселонского теракта вновь зазвучали голоса европейских политиков, призывающих преодолеть разногласия и превратить институты единой Европы в реальные рычаги борьбы с терроризмом. Об этом, в частности, заявил председатель ОБСЕ Томас Греммингер. О необходимости единства в противостоянии с исламскими радикалами вновь сказали и лидеры Франции, Великобритании и Германии. Однако по факту об объединенных усилиях говорить рано. При этом Европа привыкает к жизни в условиях постоянной террористической угрозы, сопряженной с выплатой ежегодной кровавой дани человеческими жертвами. Правда, национальные спецслужбы постепенно увеличивают свою эффективность. Чаще звучат сообщения о срыве готовившихся нападений, причем зачастую это является следствием усиленного режима безопасности.

Дважды ужесточила свою стратегию по борьбе с терроризмом и Испания. Более того, в 2015-м Мадрид переработал свое антитеррористическое законодательство, сделав возможным более жесткие меры. Теперь власти Испании и Каталонии будут вынуждены увеличивать штаты полиции и спецслужб и повышать безопасность туристических районов, что выразится в увеличении числа патрулей, зон безопасности с металлодетекторами и личными досмотрами. Кроме того, испанские контртеррористические подразделения наверняка усилят контроль за перепишкой в интернете, прибывающими в страну мигрантами, исламскими религиозными общинами и т.д.

Однако не вызывает сомнений, что, до тех пор пока ЕС не найдет способа покончить с пропагандой и идеологией ИГ, трагические атаки на европейские города будут продолжаться.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

КАДРЫ Информационной безопасностью займутся выходцы из МВД и ФСБ

«Цитадель» укрепляют генералами

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Генерал-полковник Борис Мирошников много лет руководил борьбой с киберпреступностью в России. В 1990-х он возглавлял управление компьютерной и информационной безопасности ФСБ (сейчас — Центр информационной безопасности ФСБ). В 2001–2011 годах был главой Бюро специальных технических мероприятий МВД, которое более известно как управление «К» МВД. После ухода из органов Мирошников некоторое время работал советником гендиректора платежного сервиса Cyberplat. Широкую известность Мирошников получил из-за конфликта с основателем «Евросети» Евгением Чичваркиным. Предприниматель неоднократно обвинял Мирошникова в организации атаки на «Евросеть», в результате которой он был вынужден продать свою долю в компании и покинуть страну.

В зоне критической инфраструктуры

Собеседник РБК, осведомленный о кадровых изменениях в «Цитадели», утверждает, что у холдинга есть планы по участию в реализации положений пакета законов «О безопасности критической информационной инфраструктуры», который был подписан президентом России Владимиром Путиным 26 июля. «Мирошников занимался вопросами защиты критической информационной инфраструктуры. В АДЭ [Ассоциация документальной электросвязи] он был постоянным участником и спикером конференции «Информационная безопасность» и мог даже возглавлять один из ее комитетов», — отметил топ-менеджер одного из операторов «большой тройки».

К объектам критической инфраструктуры в законе отнесены сети и информационные системы госорганов, предприятий оборонной промышленности, транспорта, кредитно-финансовой сферы, энергетики, топливной и атомной промышленности и др. К 1 января 2018 года, когда закон вступает в силу, их владельцы должны реализовать комплекс мер по защите своей инфраструктуры от хакерских атак. В частности, они должны будут подключиться к Государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак (ГосСОПКА), которая с 2013 года создается ФСБ по поручению президента. Для реализации закона может понадобиться оборудование, однако пока неизвестно, каким оно должно быть и кто его сможет поставить.

Консультант по информационной безопасности Cisco Systems Алексей Лукацкий говорит, что для подключения к ГосСОПКА нужно будет устанавливать системы обнаружения атак, скорее всего, имеющие сертификат



ФОТО: Дмитрий Левайн/Коммерсантъ

На протяжении многих лет Борис Мирошников занимался кибербезопасностью: в 1990-х он возглавлял управление компьютерной и информационной безопасности ФСБ, а в 2000-х был главой Бюро специальных технических мероприятий МВД

ФСБ и передающие информацию об угрозах. «Требования к таким средствам пока не определены и

только стоят в планах нормотворческой деятельности ФСБ», — отметил Лукацкий.

По данным Gartner, мировые лидеры по разработке систем обнаружения атак явля-

Что разыскивает СОРМ

СОРМ-1 обеспечивает прослушивание телефонных переговоров, СОРМ-2 протоколирует обращения пользователей к сайтам в интернете. Сейчас все операторы связи обязаны сохранять в СОРМ трафик и телефонные разговоры пользователей в течение 12 часов, а также данные о фактах коммуникаций абонентов в течение шести месяцев. С 1 июля 2018 года в силу вступит так называемый закон Яровой, по которому срок хранения разговоров, переписки и другой коммуникации пользователей возрастает до полугода, а информации о фактах коммуникаций — до трех лет. Пока не решено, как именно будет организован процесс. Однако Минпромторг сообщал, что модернизация систем СОРМ — один из возможных вариантов реализации «закона Яровой».

ются Cisco, Intel Security, Trend Micro. «По понятным причинам западные продукты, хотя они и используются, не очень популярны в ФСБ, так как требуется сертификация и предоставление исходных кодов, на что иностранцы не идут. Поэтому ФСБ активно использует решения на базе открытого исходного кода. На его основе построены почти все российские системы обнаружения атак, которые сертифицированы ФСБ. Для ГосСОПКА сейчас применяются решения компаний «Инфотекс» и РНТ», — говорит Лукацкий.

Как ранее сообщал РБК, мажоритарным акционером компании РНТ намерен стать Саид Керимов — сын миллиардера и сенатора Сулеймана Керимова. ФАС одобрила продажу 51,6% РНТ его структурам.

«Я думаю, что участники рынка будут лоббировать каждый свои интересы и инструменты. Задача масштабная, под нее много всего можно подвести и объективно много всего надо будет сделать. Я бы оценил стоимость реализации закона о безопасности критической информационной инфраструктуры в сумму, сопоставимую с годовым бюджетом на информационную безопасность в госсекторе или даже больше, порядка 40–50 млрд руб.», — говорит руководитель аналитического центра Zecurion Владимир Ульянов.

Генералов много не бывает

По словам источника РБК, знакомого с руководством «Цитадели», осенью в холдинге может появиться еще один новый вице-президент — Сергей Ефремов, который на данный момент занимает генеральскую должность руково-

Что защищает «Цитадель»

Холдинг «Цитадель» был основан Антоном Черепенниковым и его партнерами в 2015 году. По данным «СПАРК-Интерфакса», ООО «Цитадель» на 75,85% принадлежит Черепенникову, еще 23% у экс-руководителя представительства администрации Волгоградской области при правительстве России Валерия Бита-

ева, оставшиеся 1,16% принадлежат двум частным лицам — Алексею Хренову и Дмитрию Золотухину. Черепенников известен благодаря другому своему проекту — в созданную им компанию в сфере киберспорта Virtus.pro \$100 млн инвестировал USM Holdings миллиардера Алишера Усманова.

Основная специализация «Цитадели» — разработка программного обеспечения в сфере информационной безопасности, а также производство СОРМ. Последние представляют собой комплекс технических средств, который ФСБ и другие силовые структуры используют для своих нужд («прослушки»)

и который все операторы связи в России обязаны устанавливать на своих сетях. В холдинг входят компании «Малвин Системс», «МФИ Софт» и еще ряд компаний. Лично Черепенникову также принадлежит доля в разработчике СОРМ «Основа Лаб».

МНЕНИЕ

Чем программа «Цифровая экономика» похожа на план ГОЭЛРО

Олег Демидов,
эксперт ПИР-центра,
консультант по
кибербезопасности



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

дителя Центра специальной техники ФСБ (12-й центр; ЦСТ). Связаться с самим Ефремовым РБК не удалось, в Центре общественных связей и ЦСТ ФСБ не ответили на запрос. Информацией о том, что Ефремов может стать одним из топ-менеджеров «Цитадели», также обладает топ-менеджер одной из компаний — производителей СОРМ. «Ефремову в сентябре исполняется 60 лет, после дня рождения в планах выход на пенсию и переход в «Цитадель». В самом холдинге об этом говорят как о решенном вопросе», — утверждает собеседник РБК.

ЦСТ курирует в ФСБ вопросы внедрения СОРМ, сообщил собеседник РБК и подтвердили топ-менеджеры двух компаний — производителей СОРМ. В открытых источниках упоминания о работе Сергея Ефремова в ФСБ в части внедрения СОРМ присутствуют с начала 2000-х. Он входит в исполнительный комитет АДЭ. Председатель исполнительного комитета АДЭ Аркадий Кремер сообщил РБК, что Сергей Ефремов на данный момент находится в отпуске, и отказался от дополнительных комментариев.

Операторы связи утверждали, что суммарный объем хранимых данных может составить более 157 эксабайт. Затраты на съем и хранение данных пользователей операторы «большой четверки» (МТС, «МегаФона», «ВымпелКом» и «Т2 РТК Холдинга», работающего под брендом Tele2) изначально оценивали в 2,2 трлн руб. суммарно. ФСБ и Минкомсвязь в апреле 2017 года сообщали, что затраты всей отрасли могут составить до 4,5 трлн руб., а Российский союз предпринимателей и промышленников (РСПП) говорил и вовсе о 17,4 трлн руб.

«Объем рынка СОРМ в России составляет порядка 10 млрд руб. в год. С учетом оценки РСПП из-за «закона Яровой» он может вырасти более чем на 1700%, — говорит директор по стратегическим проектам Института исследования интернета Ирина Левова. — В нашей стране за определенными законодательными инициативами стоят финансовые интересы определенной группы лиц. Когда видишь странное регулирование, не укладывающееся в логику нормального человека, нужно искать чью-то финансовую выгоду».

По словам Дмитрия Галушко, гендиректора компании «Ордерком», которая занимается консалтингом в сфере связи, оборудованием для создания СОРМ-1 занимается много предприятий — «Элтекс», «Протей», «Квант» и другие, в то время как сертифицированных производителей СОРМ-2, которые могут записывать интернет-трафик до 12 часов, только пять: «МФИ Софт», «Норси-Транс», «ТехАргос СпецСистемы», «Специальные Технологии» и «Сигнатек». ■

Государственный подход к построению цифровой экономики в России может оказаться результативным, но у него есть большой изъян — недостаточно гибкое планирование и ориентация на количественные показатели.

Начиная с весны 2017 года разработка, принятие и подготовка реализации программы «Цифровая экономика» (ЦЭ) стали одной из центральных тем как для российского IT-сообщества, так и для страны в целом. С Петербургского международного экономического форума-2017, где президент Путин «заболел» цифровой экономикой, до утверждения окончательного варианта программы председателем правительства Медведевым 31 июля прошло меньше двух месяцев.

Много комментариев было сделано на тему того, что новая инициатива представляет собой долгожданную спасительную альтернативу инерционной траектории развития российской экономики по модели ресурсной ренты. Одной из любопытных параллелей, призванных подчеркнуть масштаб и значение проекта цифровизации, стало его сравнение с планом ГОЭЛРО и электрификацией РСФСР и всего СССР в 1920-е годы. Подобное сравнение прозвучало из уст Владимира Путина на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 5 июля 2017 года при обсуждении окончательного варианта программы. Параллельно идея ГОЭЛРО 2.0 упоминалась в июне 2017 года представителями комитета по энергетике Госдумы РФ применительно к «дорожной карте» «Энерджинет», разработанной в рамках проекта Агентства стратегических инициатив по разработке стратегии для новых рынков до 2035 года. Наконец, про идею ГОЭЛРО 2.0 уже в качестве единой стратегии цифровой интеграции на площадке ЕАЭС было сказано 14 августа на заседании Евразийского межправительственного совета в Астане.

Плановый подход

Сравнение программы «Цифровая экономика» с большевистским планом тотальной электрификации России важно и показательно именно с точки зрения самого подхода к планированию и к управлению целеполаганием. Оригинальный план ГОЭЛРО, принятый 21 декабря 1920 года постановлением Совнаркома «О плане электрификации России», на десятилетия вперед сформировал эталонную модель

планового подхода к управлению инфраструктурными мегапроектами советского государства. Именно план ГОЭЛРО лег в основу всей советской индустриализации со своими характерными чертами, такими как изначально заданные на всю глубину программы количественные целевые показатели, приоритет абсолютных целевых показателей над долевыми, нарастающие темпы прироста ключевых показателей в каждом следующем отчетном периоде (пятилетке) и, разумеется, полная прерогатива государства в определении целей программы, установлении самих показателей и их достижении.

«Условно говоря, все, что не попадает в объемистую сетку целевых показателей программы ЦЭ, как бы не существует и не будет востребовано как минимум до 2024 года, будь то стандарты связи шестого и более поздних поколений, сети с альтернативной топологией передачи данных и пр.»

Ряд совпадений с таким подходом действительно обнаруживается в утвержденной правительством программе ЦЭ, пожалуй, с той оговоркой, что авторы нынешнего плана цифрового мегапроекта отдают предпочтение не абсолютным целевым показателям, а процентным. На смену показателям производства электроэнергии, выплавки стали и чугуна пришли доля домохозяйств с широкополосным доступом в интернет, объем данных на хранении в российских дата-центрах, доля трафика, передаваемого «внутри Рунета», доля выпускников высших образовательных учреждений с индивидуальными цифровыми траекториями развития и прочее.

Именно такая жесткая система координат делает справедливыми комментарии о том, что российская программа ЦЭ — это, в отличие от аналогичных документов и рабочих планов большинства других стран (от Сингапура до Германии), план действий именно для государства. Ссылки на участие всех заинтересованных сторон, конечно, присутствуют в программе, как и слова «бизнес», «частный сектор», «государственно-частное партнерство»

и пр. Однако субъектом преобразований, безусловно, выступает государство — ровно в той мере и до тех пор, пока оно определяет с таким уровнем детализации целевые показатели программы и контролирует их достижение.

Система управления

При этом выбран достаточно гибкий подход к выстраиванию системы управления реализацией программы. В проекте постановления, опубликованном Минкомсвязи 11 августа, предлагается сформировать экосистему, центром которой будет специально

дерев и НИОКР, предполагаемых в ее рамках?

Главный недостаток

Наверное, в целом государственный подход к построению цифровой экономики в России ГОЭЛРО 2.0 может сработать, даже если он уникален по меркам мирового опыта. Очень уж велика роль и доля государства в российской экономике и как заказчика, и как работодателя, и как инвестора. Имея порядка 50% по этим показателям (а то и больше), государство может позволить себе самостоятельно писать правила и составлять планы отраслевых преобразований в таком масштабе, для которого другим правительствам нужно долго и терпеливо стимулировать встречную инициативу частного бизнеса.

Однако подобный подход имеет свою цену. Главный его недостаток можно сформулировать как отсутствие креативной пустоты, жизненно необходимой для развития IT-инноваций. Условно говоря, все, что не попадает в объемистую сетку целевых показателей программы ЦЭ, как бы не существует и не будет востребовано как минимум до 2024 года, будь то стандарты связи шестого и более поздних поколений, сети с альтернативной топологией передачи данных, возможные варианты дальнейшего развития и трансформации концепции интернета вещей и пр. Между тем решения, меняющие ландшафт IT-рынков и отрасли, зачастую возникают из ниоткуда (точнее из маргинальных, невидимых с большой дистанции проектов) в течение достаточно сжатого времени. Поэтому хочется процитировать удачную формулировку из заключения на первую, майскую версию программы ЦЭ, подготовленного экспертным советом при правительстве РФ: «Предложенное описание программы позволяет сделать вывод о том, что целью проекта является не опережающее развитие Российской Федерации, но стремление к 2025 году поднять уровень цифровизации экономики страны на текущий уровень ряда развитых стран. Такая позиция приведет к тому, что к 2025 году Россия будет нуждаться в разработке новой программы развития цифровой экономики, так как одной из фундаментальных характеристик сферы ИКТ является скорое внедрение новых технологий, появление которых сегодня невозможно предусмотреть».

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

«ВымпелКом» проанализировал настроения абонентов

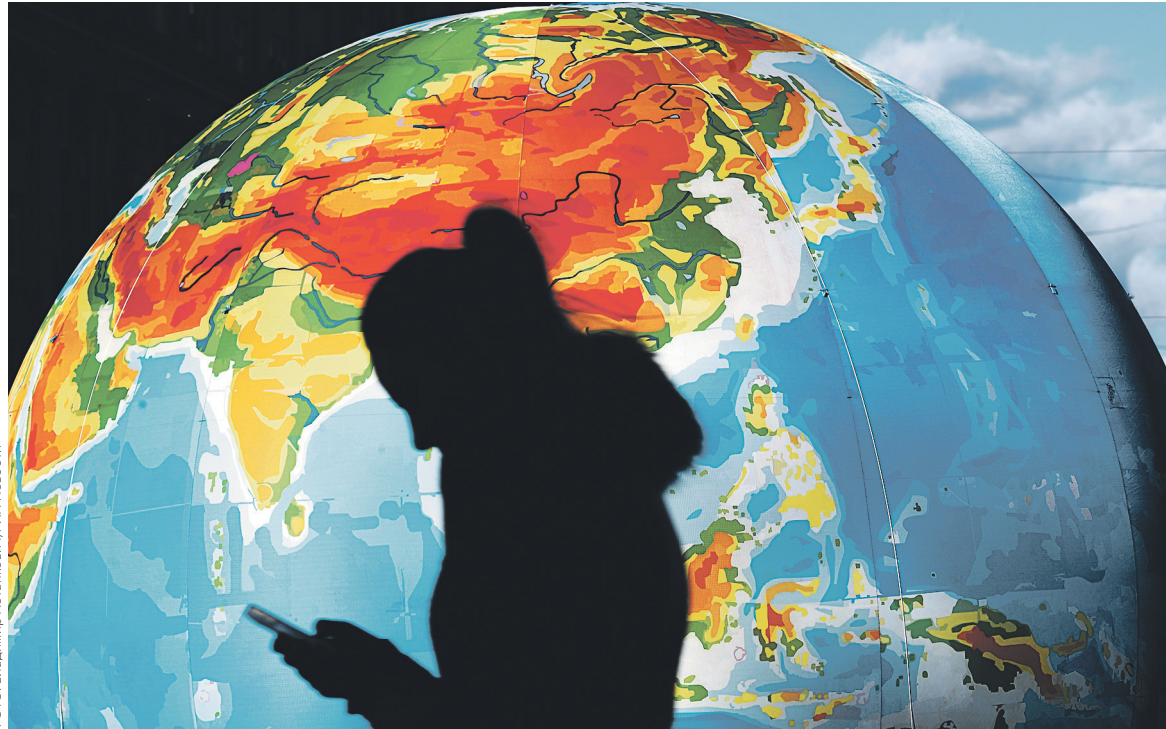
Сотовое безразличие

АННА БАЛАШОВА

Российским сотовым операторам трудно предложить абоненту оригинальный продукт — успешные инициативы моментально копируются, и в глазах потребителей все операторы примерно одинаковы. К таким выводам пришли менеджеры «ВымпелКома».

В 2016 году на рынке сотовой связи «не было каких-либо ярких предложений», говорится в поступившем в РБК аналитическом отчете, подготовленном менеджерами «ВымпелКома». Как утверждает в документе, в прошлом году крупнейшие операторы соревновались по количеству услуг и их стоимости в пакетных тарифах, все включили в свои портфели безлимитные тарифы. Это «заморозило продуктовый и маркетинговый креатив» на рынке, считают авторы отчета — исполнительный вице-президент по корпоративной стратегии и развитию бизнеса «ВымпелКома» Александр Поповский, директор компании по корпоративной стратегии Олег Митасов и ее ведущий эксперт по корпоративной стратегии Виктор Давыдкин.

Представители «ВымпелКома» признают, что качество «пользовательского опыта» в сетях разных операторов схоже или различается малозаметными для большинства технических характеристик, ярко выраженной продуктовой и маркетинговой дифференциации между компаниями нет. Это усилило тренд на сближение восприятия клиентами различных операторов. В 2016 году операторы пытались разнообразить свои предложения, добавляя в пакеты услуги фиксированной связи к мобильным. Инициативу подхватили все основные игроки рынка. В результате операторы пытаются искать новые способы дифференциации и смотрят в сторону цифровых продуктов. «ВымпелКом» запустил



Ежегодно в России продается более 100 млн новых сим-карт. Но «искусственно раздутые продажи» не приносят операторам долговременного роста выручки, говорится в отчете «ВымпелКома»

платформу VEON. Это мобильное приложение, через которое абоненты могут звонить и обмениваться сообщениями, как и в популярных мессенджерах вроде What's App или Viber, а также пользоваться услугами партнеров. Сейчас им доступны скидки в «МВидео» и Chop-Chop, специальные предложения в «Бургер Кинг» и т.д. «МегаФон» с этой целью купил контрольный пакет интернет-холдинга Mail.Ru Group. МТС обозначила фокус на «диджитализацию» (цифровизацию) в своей обновленной стратегии — речь идет о развитии проектов big data и интернета вещей, а также электронной коммерции.

Операторы давно исчерпали возможности органического роста, констатируют менеджеры «ВымпелКома». Уровень проникновения сотовой связи в стране достиг 170%, ежегодно продается более 100 млн новых сим-карт. «Эти искусствен-

но раздутые продажи не приносят операторам долговременного роста выручки, а лишь вызывают высокие затраты на привлечение и катастрофический рост оттока абонентов», — говорится в отчете.

Гендиректор агентства «ТМТ Консалтинг» Константин Анкилов отмечает, что разница между операторами с точки зрения качества связи может сохраняться в отдельных регионах, но в целом по стране у сотовых компаний качество услуг сопоставимо. «Исследования лояльности, восприятия брендов показывают, что операторы любят и ненавидят примерно одинаково, причем чаще ненавидят», — констатирует Анкилов. Это подтверждают показатели NPS (net promoter score; индекс потребительской лояльности), которые у всей четверки находятся примерно на одном, низком, уровне. NPS рассчитывается как разница

между долей сторонников и противников компании. По данным «ВымпелКома», NPS МТС, «МегаФона», «ВымпелКома» и «Т2 РТК Холдинга» снижается и составляет ниже 30 п.п. Однако конкретные показатели для каждой компании в «ВымпелКома» не называют.

Анкилов указывает, что вся четверка находится в сопоставимых условиях с точки зрения технологий, финансовых ресурсов и компетенций менеджмента. Представитель МТС Дмитрий Солодовников заявил РБК, что компания постоянно находится в процессе трансформации и дифференцируется, добавляет новые услуги. «Это непрекращающийся процесс. Многие вещи копируются, но к этому стоит относиться как к пути. Мы должны придумывать что-то новое, как только оказываемся в одной точке с конкурентами», — отметил Солодовников.

Доля рынка операторов «большой четверки» по мобильной сервисной выручке, %

■ МТС ■ «МегаФон»
■ «ВымпелКом» ■ Т2 РТК Холдинг»

33	33,8	33,6
30,2	30,3	29,5
25,2	25	24,8
11,5	10,8	12,1
2014	2015	2016

Источник: оценка «ВымпелКома»

«Да, это [одинаковость операторов в глазах абонентов] действительно так. Мы знаем об этом и учли это в нашей новой стратегии», — передал через пресс-службу коммерческий директор «МегаФона» Влад Вольфсон. Компания делает ставку на партнерские решения и цифровые услуги. «Для этого мы приобрели Mail.Ru Group и уже запустили с «ВКонтакте» продукт VKMobile, заключили соглашение о сотрудничестве с Uber, предложили специальные решения для корпоративных клиентов», — отметил он.

По словам представителя «Т2 РТК Холдинга» Ольги Галушиной, в компании считают, что в борьбе за клиента операторам необходимо выходить за рамки отрасли. Она отметила, что если раньше компания копировала лучшие решения конкурентов, то сейчас старается создавать альтернативу и становится трендсеттером. ■

Рекомендации Совета директоров ПАО «РБК» в отношении полученного Обществом обязательного предложения от АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СОТОЛ ПРОЕКТ» о приобретении обыкновенных именных бездокументарных акций Общества от 20.07.2017 г.

Реклама

Рассмотрев обязательное предложение АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СОТОЛ ПРОЕКТ» от 20.07.2017 г. о приобретении 112 654 429 (Сто двенадцать миллионов шестьсот пятьдесят четыре тысячи четыреста двадцать девять) штук обыкновенных именных бездокументарных акций ПАО «РБК», государственного регистрационного номера выпуска: 1-02-56413-Н от 01.11.2010 г., международного код (номер) идентификации ценных бумаг (ISIN): RU000A0JRG6A6 (далее – Приобретаемые ценные бумаги) Общества (далее – Обязательное предложение), полученное ПАО «РБК» «07» августа 2017 г., Совет директоров ПАО «РБК» принял следующие рекомендации.

Оценка цены приобретения Приобретаемых ценных бумаг Общества.

Совет директоров рекомендует считать обоснованной указанную в Обязательном предложении

цену приобретения обыкновенных именных бездокументарных акций ПАО «РБК» в размере 7,775 (Семь целых и 775/1000) рублей за одну акцию (далее – Цена приобретения) в связи со следующим:

- Цена приобретения не ниже средневзвешенной цены Приобретаемых ценных бумаг, определенной по результатам торгов организаторов торговли на рынке ценных бумаг за шесть месяцев, предшествующих дате направления Обязательного предложения в Банк России, которая, согласно данным ПАО Московская Биржа составляет 7,775 (Семь целых и 775/1000) рублей за одну акцию;
- Цена приобретения не ниже наибольшей цены, по которой АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» приобрело акции ПАО «РБК», на которые распространяется Обязательное предложение, в течение шести месяцев, предшествующих дате направления Обязательного предложения в Банк России, кото-

рая составляет 7,11 (Семь целых и 11/100) рублей за одну акцию;

- АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» или его аффилированные лица в течение шести месяцев, предшествующих дате направления Обязательного предложения в Банк России, не принимали на себя иной обязанности приобрести Приобретаемые ценные бумаги ПАО «РБК»;
- Цена приобретения соответствует требованиям п. 4 статьи 84.2. Федерального закона «Об акционерных обществах».

Возможное изменение рыночной стоимости акций ПАО «РБК».

Совет директоров не имеет оснований полагать, что приобретение АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» акций ПАО «РБК» в рамках Обязательного предложения повлечет существенное изменение их рыночной стоимости после приобретения.

Оценка планов лица, направившего Обязательное предложение в отношении Общества, в том числе в отношении его работников.

В соответствии с п. 6.3.6 Обязательного предложения АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» не планирует менять направление деятельности и организационно-штатную структуру ПАО «РБК». Обязательное предложение соответствует требованиям Федерального закона «Об акционерных обществах» и «Положения о требованиях к порядку совершения отдельных действий в связи с приобретением более 30 процентов акций акционерного общества и об осуществлении государственного контроля за приобретением акций акционерного общества», утвержденного Банком России 05.07.2015 г. № 477-П.

В связи с вышеизложенным Совет директоров ПАО «РБК» рекомендует акционерам принять Обязательное предложение.

Приложение 1
к Положению Банка России от 5 июля 2015 г. № 477-П «О требованиях к порядку совершения отдельных действий в связи с приобретением более 30 процентов акций акционерного общества и об осуществлении государственного контроля за приобретением акций акционерного общества»

Часть I. Титульный лист добровольного предложения (обязательного предложения) о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества

Обязательное предложение о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества

Акционерное общество «СОТОЛ ПРОЕКТ»

(наименование/фирменное наименование (фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)) лица, направляющего обязательное предложение)

Публичное акционерное общество «РБК»

(полное фирменное наименование акционерного общества, в отношении эмиссионных ценных бумаг которого направляется обязательное предложение)

Вид, категория (тип), серия ценных бумаг, в отношении которых направляется обязательное предложение об их приобретении	Количество ценных бумаг данного вида, категории (типа), серии, в отношении которых направляется обязательное предложение об их приобретении (штук)	
Акции обыкновенные именные бездокументарные. Государственный регистрационный номер выпуска 1-02-56413-Н	112 654 429 (Сто двенадцать миллионов шестьсот пятьдесят четыре тысячи четыреста двадцать девять)	
Место нахождения (место жительства) лица, направляющего обязательное предложение	125040, г. Москва, ул. Нижняя, д. 14, стр. 7, кабинет 33	
Контактная информация для связи с лицом, направляющим обязательное предложение		
Телефон	+ 7 495 234 21 99 добавочный 134 (контактные телефоны лица, направляющего обязательное предложение, с указанием междугородного кода)	
Факс	+ 7 495 605 17 50 (номер факса лица, направляющего обязательное предложение, с указанием междугородного кода)	
Адрес электронной почты	mgruzdev@esn.ru (адрес электронной почты лица, направляющего обязательное предложение)	
Адрес для направления почтовой корреспонденции	123100, г. Москва, ул. Рочдельская, д. 11/5, стр. 2 (почтовый адрес на территории Российской Федерации, используемый лицом, направляющим обязательное предложение, для получения почтовой корреспонденции)	
Генеральный директор (наименование должности руководителя или иного лица, подписывающего обязательное предложение от имени лица, направляющего такое предложение, название и реквизиты документа, на основании которого иному лицу предоставлено право подписывать обязательное предложение от имени направляющего его лица)	(подпись)	Токарева С.В. (Ф.И.О.)
Дата «20» июля 2017 г.	М.П. (для юридических лиц)	

Часть II. Содержание обязательного предложения о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества

Раздел I. Сведения об акционерном обществе, в отношении эмиссионных ценных бумаг которого направляется обязательное предложение		
1.1.	Полное фирменное наименование	Публичное акционерное общество «РБК»
1.2.	Сокращенное фирменное наименование (если имеется)	ПАО «РБК»
1.3.	Место нахождения	117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78
1.4.	ОГРН	1057746899572
1.5.	ИНН	7728547955
1.6.	Код эмитента, присвоенный регистрирующим органом	1-02-56413-Н
1.7.	Адрес для направления почтовой корреспонденции	117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78
Раздел II. Сведения о лице, направляющем обязательное предложение о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества		
2.1.	Физическое лицо	нет
2.2.	Юридическое лицо	да
2.3.	Резидент	да
2.4.	Нерезидент	нет
Для физических лиц		
2.5.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется
2.6.	Место жительства	Не применяется
Для юридических лиц		
2.7.	Полное наименование/фирменное наименование	Акционерное общество «СОТОЛ ПРОЕКТ»
2.8.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	АО «СОТОЛ ПРОЕКТ»
2.9.	Место нахождения	Российская Федерация, 125040, город Москва, улица Нижняя, дом 14, строение 7, кабинет 33
2.10.	ОГРН	1167746913201
2.11.	ИНН	7714411263
2.12.	Код эмитента, присвоенный регистрирующим органом (если имеется)	1-01-84605-Н
2.13.	Сведения о количестве акций акционерного общества, принадлежащих лицу, направляющему обязательное предложение	
2.13.1.	Обыкновенных акций, штук/% <2> 237 999 991/65,09	/
2.13.2.	Привилегированных акций, всего, штук/% <3>, в том числе:	0/0,00
	а) типа, штук/% <3>	Не применяется
	б) типа, штук/% <3>	Не применяется
	в) типа, штук/% <3>	Не применяется

2.14.	Сведения о лицах, которые самостоятельно или совместно со своими аффилированными лицами имеют 20 и более процентов голосов в высшем органе управления юридического лица, направляющего обязательное предложение			
2.15.	Для физических лиц			
Сведения о физических лицах, которые самостоятельно или совместно со своими аффилированными лицами имеют 20 и более процентов голосов в высшем органе управления данного юридического лица			Доля голосов, которую лицо самостоятельно или совместно со своими аффилированными лицами имеет в высшем органе управления данного юридического лица, %	
2.15.1.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Березкина Ольга Викторовна	12.15.1.3.	81%
2.15.1.2.	Место жительства	117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 44, кв. 48		
2.15.2.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется	2.15.2.3.	Не применяется
2.15.2.2.	Место жительства	Не применяется		
2.16.	Для юридических лиц			
Сведения о юридических лицах, которые самостоятельно или совместно со своими аффилированными лицами имеют 20 и более процентов голосов в высшем органе управления данного юридического лица			Доля голосов, которую лицо самостоятельно или совместно со своими аффилированными лицами имеет в высшем органе управления данного юридического лица, %	
2.16.1.1.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется	2.16.1.6.	Не применяется
2.16.1.2.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		
2.16.1.3.	Место нахождения	Не применяется		
2.16.1.4.	ОГРН	Не применяется		
2.16.1.5.	ИНН	Не применяется		
2.16.2.1.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется	2.16.2.6.	Не применяется
2.16.2.2.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		
2.16.2.3.	Место нахождения	Не применяется		
2.16.2.4.	ОГРН	Не применяется		
2.16.2.5.	ИНН	Не применяется		
2.17.	Сведения о лицах, которые имеют 10 и более процентов голосов в высшем органе управления юридического лица, направляющего обязательное предложение, и зарегистрированы в государствах и на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны)			
2.18.	Для физических лиц			
Сведения о физических лицах, которые имеют 10 и более процентов голосов в высшем органе управления данного юридического лица и зарегистрированы в офшорных зонах			Доля голосов, которую лицо имеет в высшем органе управления данного юридического лица, %	
2.18.1.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется	2.18.1.3.	Не применяется
2.18.1.2.	Место жительства	Не применяется		
2.18.2.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется	2.18.2.3.	Не применяется
2.18.2.2.	Место жительства	Не применяется		
2.19.	Для юридических лиц			
Сведения о юридическом лице, которое имеет 10 и более процентов голосов в высшем органе управления данного юридического лица и зарегистрировано в офшорной зоне			Доля голосов, которую лицо имеет в высшем органе управления данного юридического лица, %	
2.19.1.1.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется	2.19.1.4.	Не применяется
2.19.1.2.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		
2.19.1.3.	Место нахождения	Не применяется		
Сведения о лицах, в интересах которых осуществляется владение акциями (долями) юридического лица, зарегистрированного в офшорной зоне (бенефициары)			Доля голосов, которую бенефициар имеет в высшем органе управления юридического лица, зарегистрированного в офшорной зоне, %	
Для бенефициаров – физических лиц				
2.19.1.5.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется	2.19.1.7.	Не применяется
2.19.1.6.	Место жительства	Не применяется		
2.19.1.8.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется	2.19.1.10.	Не применяется
2.19.1.9.	Место жительства	Не применяется		
Для бенефициаров – юридических лиц				
2.19.1.11.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется	2.19.1.16.	Не применяется
2.19.1.12.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		
2.19.1.13.	Место нахождения	Не применяется		
2.19.1.14.	ОГРН	Не применяется		
2.19.1.15.	ИНН	Не применяется		
2.19.1.17.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется	2.19.1.22.	Не применяется
2.19.1.18.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		

2.19.1.19.	Место нахождения	Не применяется		
2.19.1.20.	ОГРН	Не применяется		
2.19.1.21.	ИНН	Не применяется		
2.20.	Лицо, направляющее обязательное предложение, действует в интересах третьих лиц, но от своего имени	Не применяется		
2.21.	Сведения о третьих лицах, в интересах которых действует лицо, направляющее обязательное предложение			
2.22.	Для физических лиц			
2.22.1.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется		
2.22.1.2.	Место жительства	Не применяется		
2.22.1.3.	Реквизиты и наименование документа (договора, доверенности), на основании которого лицо, направляющее обязательное предложение, действует в интересах данного лица	Не применяется		
2.22.2.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется		
2.22.2.2.	Место жительства	Не применяется		
2.22.2.3.	Реквизиты и наименование документа (договора, доверенности), на основании которого лицо, направляющее обязательное предложение, действует в интересах данного лица	Не применяется		
2.23.	Для юридических лиц			
2.23.1.1.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется		
2.23.1.2.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		
2.23.1.3.	Место нахождения	Не применяется		
2.23.1.4.	ОГРН	Не применяется		
2.23.1.5.	ИНН	Не применяется		
2.23.1.6.	Реквизиты и наименование документа (договора, доверенности), на основании которого лицо, направляющее обязательное предложение, действует в интересах данного лица	Не применяется		
2.23.2.1.	Полное наименование/фирменное наименование	Не применяется		
2.23.2.2.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не применяется		
2.23.2.3.	Место нахождения	Не применяется		
2.23.2.4.	ОГРН	Не применяется		
2.23.2.5.	ИНН	Не применяется		
2.23.2.6.	Реквизиты и наименование документа (договора, доверенности), на основании которого лицо, направляющее обязательное предложение, действует в интересах данного лица	Не применяется		
Раздел III. Сведения об акционерах, являющихся аффилированными лицами лица, направляющего обязательное предложение о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества				
3.1.	Для физических лиц			
3.1.1.1.	Фамилия, имя, отчество (последнее при его наличии)	Не применяется		
3.1.1.2.	Место жительства	Не применяется		
3.1.1.3.	Основание аффилированности	Не применяется		
Количество акций акционерного общества, принадлежащих данному аффилированному лицу				
3.1.1.4.	Обыкновенных акций, штук/% <2>	Не применяется	3.1.1.5.	Привилегированных акций, всего, штук/% <3>, в том числе:
				а) типа __, штук/% <3>
				б) типа __, штук/% <3>
				в) типа __, штук/% <3>
3.2.	Для юридических лиц			
3.2.1.1.	Полное наименование/фирменное наименование	ХАЛВЕРСТОН ХОЛДИНГЗ ЛИМИТЕД (HALVERSTON HOLDINGS LIMITED)		
3.2.1.2.	Сокращенное наименование/фирменное наименование (если имеется)	Не имеется		
3.2.1.3.	Место нахождения	Дрейк Чэмберс, п/я 3321, Роуд-Таун, Тортола, Британские Виргинские Острова		
3.2.1.4.	ОГРН	Регистрационный номер 656798		
3.2.1.5.	ИНН	Не применяется		
3.2.1.6.	Основание аффилированности	Лицо принадлежит к группе лиц лица, направляющего обязательное предложение		
Количество акций акционерного общества, принадлежащих данному аффилированному лицу				
3.2.1.7.	Обыкновенных акций, штук/% <2>	14 976 590 / 4,10	3.2.1.8.	Привилегированных акций, всего, штук/% <3>, в том числе:
				а) типа __, штук/% <3>
				б) типа __, штук/% <3>
				в) типа __, штук/% <3>
Раздел IV. Сведения о суммарном количестве акций акционерного общества, принадлежащих лицу, направляющему обязательное предложение, и его аффилированным лицам				
4.1.	Обыкновенных акций, штук/% <2>	252 976 581 / 69,19	4.2.	Привилегированных акций, всего, штук/% <3>, в том числе:
				а) типа __, штук/% <3>
				б) типа __, штук/% <3>
				в) типа __, штук/% <3>

4.3.	Количество акций акционерного общества, указанных в пункте 1 статьи 84.1 Федерального закона «Об акционерных обществах», принадлежащих лицу, направляющему обязательное предложение, и его аффилированным лицам, штук/% <4>	252 976 581 / 69,19
Раздел V. Сведения об эмиссионных ценных бумагах акционерного общества, в отношении которых направляется обязательное предложение об их приобретении		
5.1.	Вид, категория (тип), серия приобретаемых ценных бумаг	5.2. Количество приобретаемых ценных бумаг данного вида, категории (типа), серии, штук/% <5>
5.1.1.	Акции обыкновенные именные бездокументарные, государственный регистрационный номер выпуска 1-02-56413-Н	5.2.1. 112 654 429 / 30,81
5.1.2.	Не применяется	5.2.2. Не применяется
5.1.3.	Не применяется	5.2.3. Не применяется
5.1.4.	Не применяется	5.2.4. Не применяется
Раздел VI. Сведения об условиях обязательного предложения о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества		
6.1.	Вид, категория (тип), серия приобретаемых эмиссионных ценных бумаг	Акции обыкновенные именные бездокументарные, государственный регистрационный номер выпуска 1-02-56413-Н
Условия приобретения эмиссионных ценных бумаг данного вида, категории (типа), серии		
6.1.1.	Предлагаемая цена приобретения ценных бумаг или порядок ее определения	7,775 рубля за одну акцию ПАО «РБК»
6.1.2.	Обоснование предлагаемой цены приобретения ценных бумаг, в том числе сведения о соответствии предлагаемой цены приобретаемых ценных бумаг требованиям пункта 4 статьи 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах»	Ценные бумаги Публичного акционерного общества «РБК» обращаются на торгах организатора торговли на рынке ценных бумаг ПАО «Московская Биржа ММВБ-РТС», соответствующим образом применяется абз. 1 п. 4 ст. 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995г. № 208-ФЗ. На основании справки, предоставленной ПАО «Московская Биржа ММВБ-РТС», средневзвешенная цена приобретаемых акций ПАО «РБК», определенная по результатам организованных торгов за шесть месяцев, предшествующих дате направления обязательного предложения в Банк России в размере 7,775 рубля, выше, чем наибольшая стоимость, по которой Акционерным обществом «СОТОЛ ПРОЕКТ» приобретались акции ПАО «РБК» в течение шести месяцев, предшествующих дате направления в ПАО «РБК» настоящего обязательного предложения, которая составляет 7,11 рубля за одну акцию. Цена, указанная в 6.1.1. соответствует требованиям п. 4. статьи 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах».
6.1.3.	Оплата приобретаемых ценных бумаг денежными средствами	Оплата приобретаемых акций осуществляется денежными средствами в безналичном порядке в валюте Российской Федерации (рубли РФ) в порядке, предусмотренном п. 6.1.4. настоящего обязательного предложения.
6.1.4.	Срок и порядок оплаты приобретаемых ценных бумаг денежными средствами	Срок для оплаты приобретаемых акций составляет 14 (четырнадцать) календарных дней с момента истечения срока принятия настоящего обязательного предложения, указанного в пункте 6.3.1 настоящего обязательного предложения. АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» осуществляет выплату денежных средств в связи с продажей акций их владельцами, зарегистрированными в реестре акционеров ПАО «РБК», путем их перечисления на банковские счета, реквизиты которых имеются у регистратора ПАО «РБК» – Акционерного общества «Регистратор Р.О.С.Т.» (далее – Регистратор). Обязанность АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» по оплате приобретаемых акций считается исполненной с даты поступления денежных средств в кредитную организацию, в которой открыт банковский счет лица, имеющего право на получение таких выплат, а в случае, если таким лицом является кредитная организация, – на ее счет. АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» осуществляет выплату денежных средств в связи с продажей ценных бумаг их владельцами, не зарегистрированными в реестре акционеров ПАО «РБК», путем их перечисления на банковский счет номинального держателя акций, зарегистрированного в реестре акционеров ПАО «РБК». Обязанность АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» по оплате приобретаемых акций считается исполненной с даты поступления денежных средств в кредитную организацию, в которой открыт банковский счет номинального держателя, зарегистрированного в реестре акционеров ПАО «РБК», а в случае, если номинальным держателем акций является кредитная организация, – на ее счет. Номинальный держатель, зарегистрированный в реестре акционеров ПАО «РБК», обязан выплатить своим депонентам денежные средства путем перечисления на их банковские счета не позднее следующего рабочего дня после дня, когда такой номинальный держатель дал Регистратору соответствующее распоряжение. Номинальный держатель, не зарегистрированный в реестре акционеров ПАО «РБК», обязан выплатить своим депонентам денежные средства путем перечисления на их банковские счета не позднее следующего рабочего дня после дня поступления денежных средств и получения от депозитария, депонентом которого он является, информации о количестве проданных акций. В случае неисполнения АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» обязанности оплатить в срок приобретаемые акции владелец акций по своему выбору вправе представить гаранту, выдавшему банковскую гарантию, обеспечивающую исполнение обязательств по настоящему обязательному предложению, требование об оплате цены приобретаемых акций с приложением документов, подтверждающих направление заявления о продаже акций, и документов, подтверждающих наличие записи об установлении ограничения распоряжения акциями, в отношении которых подано заявление об их продаже, по счету, на котором учитываются права владельца на акции, или по счету иностранного номинального держателя либо в одностороннем порядке расторгнуть договор о приобретении акций.
6.1.5.	Оплата приобретаемых ценных бумаг иными ценными бумагами (указывается эмитент, вид, категория, тип)	а) Не применяется б) Не применяется в) Не применяется г) Не применяется
6.1.6.	Срок и порядок оплаты приобретаемых ценных бумаг иными ценными бумагами	Не применяется
6.1.7.	Указание на то, что выбор формы оплаты осуществляется владельцем приобретаемых ценных бумаг	Оплата приобретаемых акций осуществляется только денежными средствами в рублях Российской Федерации
6.1.8.	Минимальное количество ценных бумаг, в отношении которых лицо, направившее добровольное предложение, должны быть поданы заявления о продаже, штук/% <5>	Не применяется

6.2.	Вид, категория (тип), серия приобретаемых эмиссионных ценных бумаг	Не применяется
Условия приобретения эмиссионных ценных бумаг данного вида, категории (типа), серии		
6.2.1.	Предлагаемая цена приобретения ценных бумаг или порядок ее определения	Не применяется
6.2.2.	Обоснование предлагаемой цены приобретения ценных бумаг, в том числе сведения о соответствии предлагаемой цены приобретаемых ценных бумаг требованиям пункта 4 статьи 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах»	Не применяется
6.2.3.	Оплата приобретаемых ценных бумаг денежными средствами	Не применяется
6.2.4.	Срок и порядок оплаты приобретаемых ценных бумаг денежными средствами	Не применяется
6.2.5.	Оплата приобретаемых ценных бумаг иными ценными бумагами (указывается эмитент, вид, категория, тип)	а) Не применяется б) Не применяется в) Не применяется г) Не применяется
6.2.6.	Срок и порядок оплаты приобретаемых ценных бумаг иными ценными бумагами	Не применяется
6.2.7.	Указание на то, что выбор формы оплаты осуществляется владельцем приобретаемых ценных бумаг	Не применяется
6.2.8.	Минимальное количество ценных бумаг, в отношении которых лицу, направившему добровольное предложение, должны быть поданы заявления о продаже, штук/% <5>	Не применяется
6.3.	Иные условия приобретения эмиссионных ценных бумаг	
6.3.1.	Срок принятия обязательного предложения (срок, в течение которого заявление о продаже ценных бумаг должно быть получено лицом, направляющим обязательное предложение)	В течение 75 дней с даты получения обязательного предложения Публичным акционерным обществом «РБК». Акционеры ПАО «РБК», которым адресовано настоящее обязательное предложение, вправе принять его путем подачи заявления о продаже ценных бумаг. В заявлении о продаже акций должны быть указаны сведения, позволяющие идентифицировать владельца ценных бумаг, вид, категория (тип) и количество ценных бумаг, которые их владелец согласен продать в рамках настоящего обязательного предложения. Заявление владельца ценных бумаг, зарегистрированного в реестре акционеров ПАО «РБК», о продаже ценных бумаг подается Регистратору почтовым отправлением по адресу, указанному в пунктах 6.3.2 и 6.3.3 настоящего обязательного предложения либо путем вручения под роспись документа в письменной форме, подписанного владельцем ценных бумаг. Также путем направления электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью (если это предусмотрено правилами, в соответствии с которыми Регистратор осуществляет деятельность по ведению реестра. Указанными правилами может быть предусмотрена также возможность подписания указанного электронного документа простой или неквалифицированной электронной подписью. В этом случае электронный документ, подписанный простой или неквалифицированной электронной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью). Со дня получения Регистратором заявления о продаже ценных бумаг и до дня внесения записи о переходе прав на продаваемые ценные бумаги к АО «СОТОЛ ПРОЕКТ», или до дня получения отзыва такого заявления их владельцу не вправе распоряжаться указанными ценными бумагами, в том числе передавать их в залог или обременять другими способами, о чем Регистратор вносит запись об установлении такого ограничения по счету, на котором учитываются права владельца на ценные бумаги, без распоряжения последнего. Заявление владельца ценных бумаг, не зарегистрированного в реестре акционеров ПАО «РБК», о продаже ценных бумаг или отзыв такого заявления направляется путем дачи соответствующих указаний (инструкций) лицу, которое осуществляет учет его прав на акции ПАО «РБК». Такое указание (инструкция) дается в соответствии с правилами законодательства Российской Федерации о ценных бумагах. Со дня получения номинальным держателем от владельца ценных бумаг указания о направлении заявления о продаже ценных бумаг и до дня внесения записи о переходе прав на такие ценные бумаги к АО «СОТОЛ ПРОЕКТ», по счету указанного номинального держателя или до дня получения номинальным держателем информации о получении Регистратором отзыва такого заявления владелец не вправе распоряжаться указанными ценными бумагами, в том числе передавать их в залог или обременять другими способами, о чем номинальный держатель вносит запись об установлении такого ограничения по счету, на котором учитываются права владельца на ценные бумаги, без распоряжения (поручения) последнего.
6.3.2.	Почтовый адрес, по которому должны направляться заявления о продаже приобретаемых ценных бумаг	Адреса регистратора Общества для направления заявлений о продаже ценных бумаг: – 107996, г. Москва, ул. Стрмынка, д. 18 корп. 13, АО «Регистратор Р.О.С.Т.»; – по иным адресам АО «Регистратор Р.О.С.Т.», указанным на сайте http://www.rost.ru/ru/
6.3.3.	Адрес, по которому заявления о продаже ценных бумаг могут представляться лично	Адреса регистратора Общества для направления заявлений о продаже ценных бумаг: – 107996, г. Москва, ул. Стрмынка, д. 18 корп. 13, АО «Регистратор Р.О.С.Т.»; – по иным адресам АО «Регистратор Р.О.С.Т.», указанным на сайте http://www.rost.ru/ru/

6.3.4.	Срок, в течение которого приобретаемые ценные бумаги должны быть зачислены на лицевой счет (счет депо) лица, направляющего обязательное предложение, а в случае направления добровольного предложения – также порядок передачи приобретаемых ценных бумаг	Регистратор ПАО «РБК» вносит записи о переходе прав на продаваемые акции к АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» на основании отчета об итогах принятия настоящего обязательного предложения, и документов, подтверждающих исполнение АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» обязанности по выплате денежных средств продавцу – владельцу ценных бумаг, зарегистрированному в реестре акционеров ПАО «РБК», без представления его распоряжения. Внесение записи о переходе прав на продаваемые ценные бумаги к АО «СОТОЛ ПРОЕКТ» осуществляется Регистратором на основании распоряжения номинального держателя, зарегистрированного в реестре акционеров ПАО «РБК», и выписки из отчета об итогах принятия настоящего обязательного предложения. Такое распоряжение номинального держателя, зарегистрированного в реестре акционеров ПАО «РБК», дает не позднее 2 (Двух) рабочих дней после дня поступления денежных средств на счет этого номинального держателя и выписки из отчета об итогах принятия настоящего обязательного предложения. Внесение указанной в настоящем абзаце записи является основанием для внесения номинальным держателем соответствующей записи по счетам депо клиента (депонента) без поручения (распоряжения) последнего. Если при расчете размера денежных средств, подлежащих оплате акционеру за акции, в отношении которых им подано заявление о продаже, образуется дробное число с тремя и более знаками после запятой, то полученная сумма подлежит округлению до сотой части по правилам математического округления
6.3.5.	Сведения о лице, направляющем обязательное предложение, подлежащие указанию в распоряжении о передаче приобретаемых ценных бумаг	Акционерное общество «СОТОЛ ПРОЕКТ», учрежденное в соответствии с законодательством Российской Федерации, основной государственный регистрационный номер (ОГРН) 1167746913201, место нахождения по адресу: 125040, г. Москва, ул. Нижняя, д. 14, стр. 7, кабинет 33. При переводе ценных бумаг со счета владельца в Реестре: • Небанковская кредитная организация акционерное общество «Национальный расчетный депозитарий» ОГРН 1027739132563 от 30.08.2002 г. • Тип счета: номинальный держатель • Основание передачи ценных бумаг: – Договор счета депо № 9236/Д от 21.04.2017г. – Договор о междепозитарных отношениях № 33/ДМС-0 от 30.11.1998. – Обязательное предложение Акционерного общества «СОТОЛ ПРОЕКТ» о выкупе акций ПАО «РБК» от 20.07.2017 г. – Заявление от (владелец) о выкупе акций № и дата. При внутривалютном переводе ценных бумаг в НКО НРД: • Получатель: Акционерное общество «СОТОЛ ПРОЕКТ» счет владельца 9236 • Место хранения: НКО АО НРД, ML9404120061 • Основание операции: – Договор счета депо № 9236/Д от 21.04.2017 г. – Договор о междепозитарных отношениях № 33/ДМС-0 от 30.11.1998. – Обязательное предложение Акционерного общества «СОТОЛ ПРОЕКТ» о выкупе акций ПАО «РБК» от 20.07.2017 г. – Заявление от (владелец) о выкупе акций № и дата.
6.3.6.	Планы лица, направляющего обязательное предложение, в отношении акционерного общества, ценные бумаги которого приобретаются, в том числе планы в отношении работников указанного акционерного общества	Не предусмотрено
Раздел VII. Сведения о банковской гарантии, прилагаемой к обязательному предложению		
7.1.	Сведения о гаранте	
7.1.1.	Полное фирменное наименование	Банк ВТБ (публичное акционерное общество)
7.1.2.	Сокращенное фирменное наименование (если имеется)	Банк ВТБ (ПАО)
7.1.3.	Место нахождения	190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 29.
7.1.4.	ОГРН	1027739609391
7.1.5.	ИНН	7702070139
7.2.	Сведения об условиях банковской гарантии	
7.2.1.	Реквизиты банковской гарантии (№ и дата выдачи)	№ IGR17/MSHD/9002 от 27 июня 2017 года
7.2.2.	Сумма, на которую выдана банковская гарантия, или порядок ее определения	1 050 000 000 (Один миллиард пятьдесят миллионов) рублей
7.2.3.	Условие о безотзывности банковской гарантии	Безотзывная банковская гарантия
7.2.4.	Срок действия банковской гарантии или порядок его определения	27 июня 2018 г. включительно
7.2.5.	Иные сведения, указанные в банковской гарантии, связанные с формой и содержанием требования об оплате гарантом приобретаемых ценных бумаг и порядком его направления, а также прилагаемыми к такому требованию документами	К оригиналу письменного требования по банковской гарантии, которое должно быть получено гарантом почтой по адресу 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 43, стр. 1 или предоставлено лично по адресу г. Москва, Пресненская наб., д. 12 (Башня «Запад»), минус 1 этаж, окно приема корреспонденции Банка ВТБ (ПАО) до истечения срока действия банковской гарантии, и в котором указывается сумма требования и информация в чем состоит нарушение обязательства лица, направляющего обязательное предложение о приобретении эмиссионных ценных бумаг акционерного общества, должны быть приложены документы, подтверждающие направление заявления о продаже ценных бумаг, и документы, подтверждающие наличие записи об установлении ограничения распоряжения ценными бумагами, в отношении которых подано заявление об их продаже, по счету, на котором учитываются права бенефициара. В целях идентификации в случае направления требования по почте подлинность подписи бенефициара (представителя бенефициара) на требовании должна быть удостоверена нотариусом, в случае личной явки бенефициара (представителя бенефициара) по адресу гаранта – требование подписывается бенефициаром (представителем бенефициара) в присутствии представителя гаранта с указанием (собственноручно) фамилии и инициалов при предъявлении документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также документов, подтверждающих полномочия (в случае подписания требования от имени бенефициара представителем). В случае если требование подписывается от имени бенефициара лицом, действующим на основании доверенности, к требованию должен быть приложен оригинал/нотариально заверенная копия доверенности. Сумма требования по гарантии от каждого бенефициара не может превышать сумму, полученную в результате умножения цены одной ценной бумаги, указанной в Обязательном предложении, на количество ценных бумаг, подлежащих зачислению на счет депо АО «Сотол Проект», указанное в подтверждающих документах, предъявляемых бенефициаром одновременно с Требованием по настоящей Гарантии.
Раздел VIII. Иные дополнительные сведения, указываемые в обязательном предложении		
8.1.	Не применяется	
8.2.	Не применяется	

СПОРТ И БИЗНЕС Чемпионат Испании будет показан в РФ

Контактный футбол

ИВАН МАКАРОВ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА,
ДМИТРИЙ ОКРЕСТ

Российские футбольные болельщики все же увидят чемпионат Испании по футболу. Права на его трансляцию купила компания «Телеспорт» — по оценке экспертов, за €1–2 млн. Первые матчи показала сеть «ВКонтакте».

Компания «Телеспорт» — российский оператор на рынке спортивного маркетинга — недавно завершила переговоры на покупку эксклюзивных прав на показ в России чемпионата Испании по футболу (Primera, или La Liga), рассказал РБК заместитель гендиректора «Телеспорт» Александр Вайнштейн. По его словам, речь идет о покупке прав на четыре сезона (до 2021 года); конкретные детали сделки собеседник РБК сообщить отказался.

На запрос РБК в La Liga не ответили.

Не эфиром единым

Несмотря на популярность испанского футбольного первенства, сезон 2017/18 года которого начался в пятницу, 18 августа, и продлится до мая 2018 года, в российский телевизионный эфир он пока не попадает. При этом новый владелец прав договорился о трансляции сразу двух матчей, «Барселона» — «Реал Бетис» и «Депортиво» — «Реал Мадрид» (прошли 20 августа), с социальной сетью «ВКонтакте» (входит в Mail.Ru Group), рассказал РБК руководитель TeleSport Digital Илья Рустамов и подтвердил представитель сети.

Трансляция этих матчей «тестовая» и пока «Телеспортом» не монетизирована, но в дальнейшем компания планирует на них зарабатывать. «Соглашение со «ВКонтакте» предусматривает, что в дальнейшем мы сможем продавать рекламу во время трансляции, — рассказывает Рустамов. — Охват социальной сети позволит нам получить максимальный трафик и привлечь внимание аудитории». По данным на 21:30 мск, трансляция матча «Барселона» — «Реал Бетис» (начался в 21:15) собрала более 40 тыс. зрителей.

«Это взаимовыгодное сотрудничество, — отмечает представитель «ВКонтакте». — Получая возможность проведения легальной трансляции матчей, мы предоставляем необходимые инструменты продвижения контента на целевую аудиторию».

В дальнейшем, по словам Рустамова, матчи будут транслироваться и на других digital-платформах, «эксклюзива у «ВКонтакте» нет».

Для «ВКонтакте», аудитория которого в июне 2017 года составила 91 млн человек, это не первый опыт трансляции крупных



Переговоры о трансляции игр La Liga до последнего времени вел телеканал «Матч ТВ», но российского вещателя не устраивала стоимость показа

спортивных соревнований. Раньше пользователи социальной сети могли увидеть в том числе поединки Абсолютного бойцовского чемпионата (UFC), предсезонный хоккейный турнир Sochi Hockey Open, футбольные матчи Кубка России и другие мероприятия. По данным статистики социальной сети, несколько боев UFC собрали более 0,5 млн просмотров.

Обсуждение премьеры «Игры престолов» уже собрало более 1 млн просмотров.

Переговоры в добавленное время

Переговоры о трансляции игр La Liga, которая занимает первое место в рейтинге национальных футбольных ассоциаций УЕФА, до

лигой, то произошли две вещи: серьезно изменились финансовые и коммерческие условия продажи прав и пришла другая команда». По ее словам, аудиторные показатели «не феноменальны», «они не отбиваются и не окупаются».

«Но на «Матч ТВ» все тщательно считается и анализируется, поэтому сложилось на данный момент так, как сложилось. Мы продолжаем с испанцами переговоры, но очень мешает прийти к соглашению очень высокая цена на права. Очень», — пояснила она, добавив, что речь идет «о миллионах долларов».

Как сообщили РБК в пресс-службе «Матч ТВ», «мы не прекращаем переговоры и продолжим поиски общих точек соприкосновения с La Liga или агентствами, которые владеют спортивными правами». «Мы ценим нашего зрителя и хотели бы вернуть чемпионат Испании на «Матч ТВ» и тематические каналы. Но это не означает, что мы готовы заплатить цену больше экономически обоснованной», — говорится в ответе телеканала РБК.

«Мы ведем переговоры с нашими партнерами, в том числе и с «Матч ТВ», и с учетом статуса La Liga я думаю, что его матчи появятся в ближайшее время и в эфире», — отмечает Вайнштейн. Ранее «Телеспорт» также перебрал «Матч ТВ» права на трансляцию боев UFC.

Как рассказал источник РБК, близкий к переговорам, за права на один сезон испанского чемпионата «Телеспорт» мог заплатить €2–2,2 млн. Другой источник РБК на медиарынке оценил возможные затраты в €1–2 млн.

В 2016 году чемпионат попал в топ-20 самых рейтинговых спортивных трансляций на российском ТВ. Но такой показатель объяснялся высоким интересом только к одному матчу — игре «Барселона» с «Реалом», которую посмотрели 2,5 млн человек (для сравнения: проходивший в эти же выходные матч «Зенит» — ЦСКА посмотрели 4,1 млн человек). Остальные игры La Liga набрали гораздо меньшую аудиторию. ■

Как рассказал источник РБК, близкий к переговорам, за права на один сезон испанского чемпионата «Телеспорт» мог заплатить €2–2,2 млн. Другой источник РБК на медиарынке оценил возможные затраты в €1–2 млн.

По данным Mediascope, видео в интернете смотрит половина населения российских городов с численностью от 700 тыс. человек. С учетом продолжающегося перехода аудитории в том числе и на трансляции в интернет, «ВКонтакте» использует социальную сеть и для «неспортивного» контента. Так, в середине июля социальная сеть запустила совместный проект с онлайн-сервисом «Амедиатека» — шоу «Спойлерная», посвященное обсуждению новых и популярных мировых сериалов (первый сезон программы посвящен «Игре престолов»). Все выпуски сначала размещаются на странице в социальной сети и только затем на платформах «Амедиатеки».

последнего времени вел телеканал «Матч ТВ». Как рассказывала зимой в интервью «Чемпионату» генпродюсер телеканала Тина Канделаки, российского вещателя не устраивала стоимость трансляции. «Мы просчитали экономическую эффективность чемпионата Испании. Что с ним произошло? Раньше, когда «НТВ-Плюс» покупал права на трансляцию этого чемпионата, была согласована определенная сумма, которая устраивала все стороны соглашения и, вероятно, могла быть амортизирована только при показе на тематических каналах, — пояснила Канделаки. — Когда мы стали с точки зрения «экономики» эфирного телеканала взаимодействовать с

Дорогой испанский футбол

В декабре 2015 года руководство Primera заключило два контракта с телевизионными компаниями Испании на продажу прав трансляции матчей первой и второй испанской лиги, а также Кубка короля на три сезона (с 2016/17 по 2018/19) за €2,65 млрд. Именно с этой сделкой связывают рост стоимости прав на показ чемпионата Испании для зарубежных телекомпаний. Как заявлял в 2015 году президент La Liga Хавьер Тебас, продажа телеправ за рубежом на ближайший сезон должна была принести испанскому чемпионату €600 млн.

ПАРТНЕРЫ Россия не готова к глобальной борьбе с уклонением от налогов

Трансграничный простой

→ Окончание. Начало на с. 1

Однако, как опасаются участники рынка, даже если это будет сделано крайне оперативно, полноценно присоединиться к международному обмену информацией Россия с большой долей вероятности не успеет.

Такие опасения, в частности, высказали в компаниях EY, Dentons, а также в Ассоциации российских банков (АРБ). Основаны они на том, что до вступления в силу законопроект должен быть рассмотрен в трех чтениях и подписан президентом РФ. Вдобавок законопроект предусматривает принятие подзаконных актов: постановлений правительства и приказов ФНС.

мации о налогоплательщике от юрисдикции, являющейся источником дохода, в адрес юрисдикции его резидентства) возможен на основании соглашений.

В мае 2016 года Россия подписала такое многостороннее соглашение и одновременно приняла Единый стандарт автоматического обмена налоговой информацией (Common Reporting Standard for Automatic Exchange of Financial Account Information) ОЭСР. Он предполагает, что финансовые институты предоставляют информацию о финансовых счетах нерезидентов налоговому органу своей страны, а тот передает данные налоговикам присоединившихся стран (по состоянию

В июне 2017 года НСФР повторно обратился к министерству с просьбой внести законопроект в Госдуму для его скорейшего принятия и «создания правовой основы для формирования в кредитных организациях всех необходимых условий для надлежащего исполнения требований международных соглашений» (письмо НСФР в Минфин России от 21.06.2017 №НСФР-01/1-271). И в конце июля законопроект был внесен.

Позиция ФНС

В ФНС в ответ на запрос РБК о причинах промедления сообщили: «Законопроект подготовлен в соответствии с требованиями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и учетом широкого обсуждения в профессиональном сообществе».

В налоговом ведомстве заверили, что до вступления в силу соответствующих правовых норм у организаций финансового рынка не возникает никаких рисков их неисполнения.

ФНС России и Минфин России на постоянной основе обсуждают с Глобальным форумом ОЭСР по прозрачности и обмену информацией ход реализации во всех странах — участницах законодательных и административных правил, необходимых для присоединения к международному стандарту обмена, добавили в ФНС.

Мнение рынка

Участники финансового рынка не столь оптимистичны.

Чем позже законопроект будет принят и обретет силу закона, тем меньше времени у финорганизаций останется на подготовку внутренних систем и регламентов по идентификации клиентов, отмечает Иван Сычев из EY. «Законопроект не содержит каких-либо положений в части идентификации клиентов, существующих у организации финансового рынка на 1 января 2018 года. Их идентификация, как правило, требует существенно больше времени по сравнению с обработкой вновь пришедших клиентов», — указывает он.

Участники финансового рынка могут не успеть корректно классифицировать нерезидентов до сентября 2018 года, согласен руководитель международной консалтинговой компании Fincastle Никита Хлопотин. «В первую очередь по причине отсутствия в клиентских анкетах налогового номера (Taxpayer Identification Number, TIN. — РБК), — поясняет он. — Сейчас идентификация иностранных граждан осуществляется по имени, фамилии, адресу регистрации и идентификационному номеру паспорта, причем во всех странах разная система ID. Проблема заключается в том, что именно налоговый номер позволяет точно идентифицировать налоговое резидентство. Пока TIN не стал обязательной частью анкеты клиента,

что должно быть закреплено в соответствующих нормативных актах, идентификация иностранных граждан в автоматическом режиме не представляется возможной».

После подготовки соответствующей базы финорганизациям необходимо будет уведомить всех нерезидентов о новых требованиях регулятора и произвести повторное анкетирование или re-apering, на что потребуются минимум год, считает Хлопотин.

Проблемы налоговиков

Далее трудности ожидают уже самих российских налоговиков, отмечают эксперты.

«Поскольку в странах Европы свободная трудовая миграция — человек может являться гражданином одного государства, но жить и платить налоги в другом, перед Россией встает вопрос, в какую именно страну направлять финансовую информацию по такому клиенту», — рассуждает Хлопотин.

Сложность заключается еще и в том, что, для того чтобы обмен заработал на практике, России, кроме уже заключенного многостороннего соглашения, необходимо заключить еще и двустороннее соглашение с каждой страной, с которой мы собираемся обмениваться информацией, предварительно выработав текст такого соглашения, который должен быть утвержден на государственном уровне в каждой стране, добавляет руководитель практики «международное право и налоги» «Лемчик, Крупский и Партнеры» Яна Семиянка.

для осуществления этого обмена, что также возможно только после вступления в силу закона, после чего это обеспечение нужно будет еще и разработать, что также требует времени», — добавляет Хлопотин.

Кому аукнется

Интересно, что, хотя тревогу поднимают участники финансового рынка, наибольшие проблемы в результате опоздания с присоединением к международному обмену информацией могут быть в первую очередь у государства, считают некоторые эксперты.

По оценкам советника российской налоговой и таможенной практики в московском офисе Dentons Игоря Шикова, именно Россия как страна в наибольшей степени заинтересована в этом обмене.

«Это связано с тем, что российские налоговые резиденты гораздо более активно используют счета и компании в зарубежных юрисдикциях, нежели западные налогоплательщики. Следовательно, задержка в реализации мер по внедрению автоматического обмена идет во вред в первую очередь процессу российского налогового администрирования, поскольку обмен информацией предполагает взаимность. Не будем поставлять информацию мы другим странам, не будет данных и у нас от них», — поясняет он.

Впрочем, даже если опоздание и произойдет, ничто не мешает России подключиться позже, когда все будет готово, говорит вице-президент ФБК Алексей Терехов.

Глобальный обмен финансовой информацией будет проходить в два этапа в зависимости от юрисдикции: первый (для стран, которые принимали непосредственное участие в разработке соглашения и стандартов) завершился 30 сентября 2017 года, второй (в который попала Россия) запланирован к завершению 30 сентября 2018 года

Только после этого российские финансовые организации, обязываемые предоставлять российским налоговикам информацию о счетах нерезидентов в России, необходимую для международного обмена, будут располагать информацией, какие данные, кому и о ком нужно собирать и передавать в ФНС. И только после этого они смогут перенастроить свое программное обеспечение и начать исполнять новые обязанности, указывают собеседники РБК из EY, Dentons и АРБ.

По их оценкам, это произойдет не ранее 2019 года, в то время как в соответствии со взятым на себя обязательством России необходимо предоставить информацию по налогоплательщикам в иностранные юрисдикции до 30 сентября 2018 года. «Автоматический обмен налоговой информацией начиная с 2019 года (за 2018 год) представляется наиболее реалистичным сценарием», — выразил общее мнение партнер EY Иван Сычев.

История вопроса

Теме присоединения России к международному обмену информацией для борьбы с трансграничными схемами уклонения от налогов несколько лет.

1 июля 2015 года для Российской Федерации вступила в силу Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам и, как следствие, появилась возможность обмениваться информацией с компетентными органами иностранных государств.

В соответствии с конвенцией автоматический обмен информацией (передача ключевой инфор-

на июнь 2017 года их более ста), и наоборот.

К таким финансовым институтам законопроект относит банки, небанковские кредитные организации, страховщиков, профучастников фондового рынка, негосударственные пенсионные фонды, акционерные инвестиционные фонды и другие компании и структуры без образования юрлица, которые в рамках своей деятельности принимают от клиентов денежные средства или иные финансовые активы для хранения, управления, инвестирования и осуществления иных сделок.

Глобальный обмен финансовой информацией будет проходить в два этапа в зависимости от юрисдикции: первый (для стран, которые принимали непосредственное участие в разработке соглашения и стандартов) завершился 30 сентября 2017 года, второй (в который попала Россия) запланирован к завершению 30 сентября 2018 года.

Давние страхи

Беспокойство участники рынка проявляют не только на словах.

Национальный совет финансового рынка (НСФР) обращался в Минфин с запросом о сроках принятия поправок в НК РФ и соответствующих подзаконных актов (письмо НСФР в Минфин России от 17.03.2017 №НСФР-01/1-118). В своем ответе на то письмо Минфин указывал, что внесение законопроекта планируется в первом полугодии 2017 года (письмо Минфина России от 13.04.2017 №03-12-11/22095). Однако этого в обозначенные сроки так и не произошло.

Интересно, что, хотя тревогу поднимают участники финансового рынка, наибольшие проблемы в результате опоздания с присоединением к международному обмену информацией могут быть в первую очередь у государства, считают некоторые эксперты

«Как показывает практика, с момента подготовки финального текста двустороннего соглашения, подписанного странами в лице правительств, до вступления его в силу проходит минимум год. Поэтому можно сказать, что история с имплементацией CRS только начинается и неизвестно, сколько пройдет времени, когда обмен заработает между всеми странами», — резюмирует она.

«В рамках этих двусторонних соглашений должен быть определен порядок обмена информацией между налоговиками соответствующих стран, обеспечивающий автоматизированную передачу конфиденциальных сведений по безопасным каналам связи. А для этого должен быть объявлен и проведен государственный тендер на программное обеспечение

хов. Более того, он считает, что, «если скорейшее разрешение ситуации не простиимулируют российские власти — что вполне возможно, — экономические стимулы могут быть применены другими участниками этого обмена». «Например, для финансовых посредников могут быть введены санкции за непредоставление информации о налоговых нерезидентах, как это сделано, в частности, при обмене такой информацией с американской налоговой службой IRS, — рассуждает Терехов. — 30% с оборота по операциям с неидентифицированным налоговым нерезидентом платить не захочет ни один финансовый посредник, а у крупнейших из них — российских госбанков — достаточно ресурсов, чтобы пролоббировать ускорение процесса». ■

Лагерь «Камчатка» принес организаторам €500 тыс. за сезон

Доходная палатка

ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА

Филипп Бахтин оставил журналистику, чтобы сосредоточиться на создании детских лагерей. В 2016 году палаточная «Камчатка», расположенная на эстонском острове Сааремаа, принесла ему €500 тыс. выручки за сезон.

Снять документальный фильм, поставить мюзикл или просто промолчать целый день, сидя на скале, — обычные задания, которые получают дети в творческом лагере «Камчатка». Его на острове Сааремаа в 2014 году основал известный журналист Филипп Бахтин. С тех пор каждое лето туда приезжают актеры, музыканты и журналисты, чтобы бесплатно поработать вожатыми, и несколько сотен детей и взрослых, которым интересны творческие эксперименты.

Волшебный край и последняя парта

«Дети всегда растут сами по себе и, как маленький костер, разгораются ярче, если их вовремя подкармливать впечатлениями. Наша задача — обеспечить бесперебойную подачу этих впечатлений», — рассуждает основатель «Камчатки» и отец троих детей Филипп Бахтин. В 2010 году он с партнерами организовал творческий лагерь под Псковом, а год спустя оставил пост главного редактора российского Esquire, чтобы возглавить амбициозный проект «Страна детей», предполагавший создание гигантской сети детских лагерей. Но проект не пошел, и Бахтин открыл собственный лагерь в Эстонии, подальше от бывших партнеров, проблем с прижимистыми инвесторами и вороватыми подрядчиками.

Филипп Бахтин родился в Вологде, детство провел в Пскове, там же окончил педагогический институт. В 23 года уехал в Москву, чтобы поступить во ВГИК, но на режиссерском факультете проучился всего два курса. «Я сидел без денег и часами говорил про кино. Все это было мило, но мне было уже не 17, надо было чем-то заниматься», — объясняет Филипп. Он устроился



Стартовать в Европе оказалось намного проще, чем в России, утверждает Филипп Бахтин. На аренду гектара земли, закупку 40 палаток, оплату услуг фабрики-кухни и установку сцены, по его подсчетам, было потрачено около €30 тыс.

рекламным менеджером в компании по продаже соляриев, но через «два печальных месяца» уволился и стал спортивным корреспондентом в журнале «Афиша».

Журналистская карьера пошла в гору: через два года Бахтин уже был заместителем главного редактора «Афиши», потом — главным редактором мужского журнала FHM, а в 2006 году возглавил российский Esquire, которым руководил пять лет, пока его не затянула детская тема. «В Esquire мне стало просто скучно, да и в журналистике как профессии я, в общем-то, разочаровался», — откровенно признает он.

В 2010 году вместе с другом и на тот момент главным редактором журнала «Большой город» Филиппом Дзядко он отправился

в отпуск в Псковскую область, где в 1990-х отдыхал в студенческом лагере. Спустя 20 лет бывший вожатый Бахтина Сергей Ремер решил возродить лагерь. «Мои приятели, владельцы горнолыжного комплекса «Мальская долина», попросили помочь с заполнением курорта в межсезонье. Я решил вспомнить былое и предложил организовать там детский лагерь», — рассказывает Ремер. Филипп рассказал о новом месте своим московским друзьям, дети которых в большинстве своем и составили первую смену псковского лагеря.

Лагерь был творческим: в отличие от стандартных «пионерских» здесь не было жесткого расписания, линейек и смотров строя и песни. Под руководством друзей Бахтина — режиссеров, актеров, музыкантов — дети ставили пьесы, снимали фильмы и читали стихи, а вечерами рассуждали о жизни. Название подобрали соответствующее. «Камчатка — это, с одной стороны, волшебный далекий край, где всем хочется побыть, а с другой — последняя парта в школе, галерка, где обычно происходит все самое интересное», — объясняет Филипп.

Страна без бюджета

Поработав вожатым один сезон, Бахтин понял, что дети интересуют его больше, чем журналистика. Но лагерь денег не приносил, поэтому работу в журнале он бросить не мог. Все изменило знакомство

с предпринимателем Леонидом Ханукаевым, основателем торговой сети «БельПостель» и автором многих других масштабных идей, который задумал создать детский лагерь «Страна детей» почти на 20 тыс. мест. Грандиозный по своим масштабам проект в итоге поддержали Агентство стратегических инициатив, вице-премьер Ольга Голодец и правительство Ярославской области. Ханукаев, который заочно знал Бахтина по работе в Esquire, предложил ему возглавить журнал «Страны детей», пообещав «хорошие деньги». Филипп, давно мечтавший завязать с глянцем, согласился.

В 2011 году Бахтин стал не только редактором детского журнала, но и одним из руководителей «Страны детей» и перетянул в проект партнера по «Камчатке» Сергея Ремера. «Раздался звонок, и Фил сказал, я ухожу из журнала, приезжай, будем вместе строить лагерь по всей России, ведь это же твоя мечта», — вспоминает Ремер. Он оставил в Пскове семью, закрыл лагерь и переехал в Москву.

Начинали масштабно: под офис Ханукаев арендовал трехэтажный особняк на Патриарших прудах и назначил сотрудникам внушительные зарплаты. «К самой идее строить такую махину я отнесся резко отрицательно, — вспоминает Бахтин. — В моей голове «Страна детей» была не огромным единым организмом, а сетью мелких самоуправляемых лагерей». По его словам, именно стремление к ги-

гантизму в итоге и погубило проект. Несмотря на то что к 2014 году Ханукаев согласился разбить одну большую «Страну детей» на 25 лагерей поменьше, запуск ни одного из них так и не состоялся. Только на создание круглогодичной инфраструктуры для одного лагеря и зарплату для 120 сотрудников, по данным ресурса Meduza, было потрачено более 1,3 млрд руб. личных, государственных и заемных денег, притом что общий бюджет проекта оценивался в 33 млрд руб. Однако Ханукаев не смог договориться с банками о дальнейшем финансировании проекта и по итогам работы остался должен кредиторам, строителям и сотрудникам около 700 млн руб., писала Meduza.

Леонид Ханукаев от комментариев отказался. «Эта информация неправдива, и комментировать ее бессмысленно. Качественно ответить я сейчас не смогу — серьезно заболел», — заявил он РБК.

Бахтин покинул компанию вместе со всей приведенной им командой. «Запуск постоянно откладывался, а я был основным лицом проекта, и мне просто надоело позориться», — признается Филипп.

К тому моменту псковская «Камчатка» развалилась на две части: у Бахтина и Ремера разошлись взгляды на то, каким должен быть творческий лагерь. «Все, что делали псковские ребята, было связано с походами, бардовской песней и картошкой в золе. Нам это было неинтересно, а им оказалось чуждо совре-

Недетские цены

По данным Высшей школы экономики, в 2015 году в России работало более 50 тыс. детских лагерей. Лишь 3 тыс. из них были загородными, остальные — городские площадки при школах и летние образовательные курсы полного дня.

«И круглогодичных, и летних загородных лагерей должно быть гораздо больше. А главное — они должны быть доступны. Качество должно быть выше, а цена — ниже», — заявлял Владимир Путин на совещании по вопросу организации детского оздоровительного отдыха еще в 2012 году.

Прогнозы главы государства не сбылись: по оценкам компании BusinesStat, с 2012 года средняя цена пребывания в детском лагере выросла на 46,1%, до 2151 руб. на ребенка в день. Несмотря на это, родители не отказывают своим детям в отдыхе: в 2016 году в летних лагерях побывали 5,16 млн человек, или треть всех школьников России.

менное искусство, которым я занимался с детьми», — комментирует разлад с партнером Филипп. «Я вернулся в Псков и выложил на сайте даты будущих летних смен. В ответ получил от Филиппа СМС с предложением не использовать бренд «Камчатка», который, кстати, никому не принадлежит до сих пор, — излагает свою версию Сергей Ремер. — Через месяц Бахтин выложил на сайте свои даты смен и свою информацию о лагере. Нам пришлось объясняться с родителями и исправлять ситуацию».

В результате конфликта в Псковской области в 2013 году работали две «Камчатки» с разным составом вожатых. Следующим летом Бахтин, давно думавший о лучшем месте для проекта, решил перевести свою часть лагеря в Европу. «Условия в российских лагерях оставляют желать лучшего. Например, псковский травмпункт — это просто ад: нам приходилось сидеть в очереди из 30 человек, многие из которых были абсолютно пьяны, кое-кто с ножевыми ранениями, — страшает он. — Чтобы наложить жбанку гипс на палец, мне приходилось звонить чуть ли не губернатору». В 2014 году Бахтин начал подготовку к запуску площадки в Эстонии, на острове Сааремаа: здесь ближайшее к Москве Балтийское море, нет изнуряющей жары и толп туристов, объясняет он.

«Камчатка-Псков» по-прежнему работает под руководством Сергея Ремера и принимает по четыре смены за год. «Эксперимент по привлечению известных личностей и приданию этим пафоса лагерю был признан не нашей темой, и мы вернулись к своему принципу подбора персонала», — говорит Ремер.

Камчатка по-европейски

Опыт «Страны детей» очень помог при запуске в Эстонии, говорит Филипп. «Я два года разрабатывал концепцию огромного лагеря и успел изучить все процессы вплоть до мельчайших деталей, — говорит он. — Именно после «Страны детей» я стал смотреть на детский лагерь как на реальный бизнес, а не забаву».

Чтобы сократить стартовые расходы, Филипп решил сделать лагерь палаточным — никакой инфраструктуры, кроме палаток и разборной сцены. «Палаточные лагеря — это наиболее перспективный вид детского отдыха, — считает зампред совета Союза организаторов детского активного ту-

ризма Марина Грицун. — Так дети получают опыт непосредственного общения с природой, а основатели экономят».

Запуск лагеря в Европе может обойтись примерно в два раза дороже, чем в России, подсчитал Матвей Амагаев, директор по развитию туроператора образовательных программ за рубежом Jeudy Study. «Чтобы найти в Европе площадку по хорошей цене, придется вносить предоплату в 50–100% на этапе запуска. Остальные затраты примерно сопоставимы с открытием лагеря в России», — говорит он. По словам Грицун, даже при минимальных стартовых затратах лагерь вне зависимости от локации будет окупаться не менее десяти лет.

Стартовать в Европе оказалось намного проще, чем в России, уверяет Филипп. «Здесь все очень дружелюбно настроены: ты просто идешь к нотариусу, который подсказывает, какие документы нужно собрать для открытия, и следит, чтобы по отношению к тебе соблюдался закон», — рассказывает Бахтин. По словам юриста Чермена Дзотова, владелец российского детского лагеря перед запуском должен провести дезинфекционные мероприятия, получить заключение Роспотребнадзора и утвердить меню столовой лагеря, заключить договоры с местными органами здравоохранения на оказание медицинской помощи, получить акт приема лагеря указанными службами и пожарной инспекцией. «Количество проверок перед запуском и во время работы переходит все мыслимые границы, — жалуется Грицун. — Улыбаются уже сами проверяющие: дети в лагере знают их в лицо и по именам». В Европе, по словам Дзотова, понадобится гораздо меньший пакет документов, а проверки могут нагрнуть в лагерь только с предупреждением или по жалобе кого-то из клиентов.

Регистрировать юрлицо для запуска новой «Камчатки» не пришлось: еще в 2011 году Бахтин вместе с другом Дмитрием Ямпольским (совладелец юридической компании «Седов и Ямпольский» и ресторанной группы Table Talk) зарегистрировал в Эстонии компанию Garfield and Bangmire OU, что возить в Европу выставки современной фотографии. Но дело не пошло, и в 2014 году Бахтин выкупил долю Ямпольского и сменил тип деятельности компании на туристический.

На аренду гектара земли, закупку 40 палаток, оплату услуг фабрики-кухни и установку сцены Бахтин, по его подсчетам, потратил около €30 тыс., собранных в качестве предоплаты за путевки. Зарплатного фонда не было: все вожатые, друзья и знакомые Бахтина работали в лагере бесплатно. За четыре года в эстонской «Камчатке» побывали музыкант Кирилл Иванов, актрисы Виктория Толстого и Ольга Сутулова, телеведущий Александр Гудков и другие представители творческой элиты Москвы.

Несмотря на немалую цену путевки (тогда €900 с человека), летом 2014 года на остров приехали почти 90 человек. «Я просто объявил в Facebook, что набираю эстонскую смену, и за две-три недели все места раскупили», — вспоминает Бахтин. Первое лето принесло создателям лагеря порядка €80 тыс. выручки, €20 тыс. из которых осталось в качестве прибыли.

Программу в «Камчатке» составляют вожатые: чаще всего они учат детей тому, что умеют сами, — актерскому и режиссерскому мастерству, игре на музыкальных инструментах, искусству писать и читать стихи. «Дети поддержат любую ерунду, лишь бы она шла от сердца, — говорит Филипп. — Неважно, что именно здесь происходит, главное, чтобы вожатые сами получали кайф от процесса». Каждый день дети готовят новый творческий проект, который вечером показывают другим отрядам. «У нас нет задачи привить детям любовь к кино или музыке, и мне абсолютно все равно, будут ли они заниматься творчеством после окончания смены, — заявляет Бахтин. — Творчество — это всего лишь разновидность включения, которое с детьми тут случается». Обычно дети снимают фильмы, ставят мюзиклы или спектакли, но есть и совсем странные задания, например создать оркестр из тех, кто никогда раньше не играл на музыкальных инструментах.

«Среди бешеных талантов Филиппа — наполнять новым смыслом отжившие формы. Он один из немногих людей, слышащих воздух, он создает новые явления. Поэтому «Камчатка» — это чистая магия», — говорит Филипп Дзядко, основатель просветительского проекта Argamas и постоянный вожатый «Камчатки». Задания рож-

даются спонтанно: например, в прошлом году Кирилл Иванов, лидер группы «Самое большое простое число» и еще один бессменный вожатый, устраивал вместе с детьми концерт в лесу, а потом под звездным небом на заброшенной автобусной остановке рассуждал о любимой музыке. «Главное — говорить с детьми на равных и не строить из себя всезнающего старца, — считает он. — «Камчатка» — это живой организм, как желе, как свежий холодец в холодильнике. И наша главная задача не дать ему заостреться».

Островная экономика

Смена в эстонской «Камчатке» длится 11 дней, группа состоит из 16 детей разных возрастов, от 11 до 17 лет. По словам Бахтина, так строится система отношений «учитель — ученик» в большинстве школ, — рассуждает Филипп. — У нас здесь работают классные молодые ребята, которые общаются с детьми на равных и ломают этот вредный стереотип».

В сезон 2015 года лагерь отработал уже две смены — и снова был битком забит, принесся вдвое больше выручки и прибыли (€160 и €40 тыс. соответственно). Летом 2016-го Бахтин запустил еще и смены для взрослых. «Программа здесь та же самая, что и с детьми. Но взрослые изначально более мотивированы: их в лагерь никто насильно не тащит, у них получше с дисциплиной, спектр тем, на которые можно шутить, шире — все это дает простор для воображения», — говорит Филипп.

По итогам 2016 года выручка лагеря составила около €500 тыс., прибыль — порядка €130 тыс. Основными статьями расходов по-прежнему остаются аренда земли (сейчас уже 4 га) и питание. Этим летом в лагере работают четыре смены — три детские и фестиваль для взрослых, цена путевки — €990. В стоимость входят перелет Москва — Таллин (кроме взрослых смен, где дорога оплачивается отдельно) и трансфер на остров, четырехразовое питание (стандартное или вегетарианское меню) и интенсивная творческая программа.

Экономика «Камчатки»

€990

— цена путевки. Смена длится 11 дней

€500 тыс.

Около €500 тыс. составила выручка лагеря в 2016 году

€130 тыс.

— прибыль

После переезда в Эстонию условия жизни детей в лагере улучшились — по словам Филиппа, еда здесь качественнее, а скорая доезжает до лагеря за пять минут, — но все равно остались спартанскими. «Палаточный лагерь — это всегда суровые условия, а если еще учесть, что в Эстонии часто идут дожди и дует сильный ветер с Балтики, готовы к такому отдыху будут не все», — подтверждает Амагаев.

Открывать «Камчатку» в других регионах Бахтин не планирует: горький опыт «Страны детей» убедил его в том, что детский лагерь — плохо масштабируемая история. Идею франшизы он отменил сразу же, а вот на смежные проекты, сделанные по образу и подобию «Камчатки», делает большую ставку. Первую ласточку — творческий фестиваль для взрослых Something — запустили этим летом.

В ближайших планах — открытие проекта «Камчатка Практика», в рамках которого подростки вместе с творческими наставниками, учеными и спортсменами будут путешествовать по миру и обучаться новым профессиям. Этой зимой Филипп Бахтин, телеведущий Александр Гудков и два инструктора повезут группу в серф-школу в Австралии, на весенние каникулы запланирован тур в ботанический сад на Барбадосе. При этом двухнедельная обучающая программа будет стоить гораздо дороже смены в Эстонии — €4,9 тыс. ■

CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕКЛАМА

РБКБИЗТОРГ

biztorg.ru

Продавайте бизнес

Вместе с нами

+7 495 363-11-11 biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр.1, ОГРН 1027700316159
Реклама 16+

BARKLI

медовая долина

Выбирай метражжжжж

40 м² от 3 млн Р*

КВАРТИРЫ С ОТДЕЛКОЙ

495 162-50-50

Новая Москва, Крёкшино

Застройщик ООО «ЛОГИТЕК». *Подробности и проектная декларация на сайте barkli-md.ru.

СТАРТ ПРОДАЖ 2-Й ОЧЕРЕДИ!
Квартиры с отделкой от 3,6 млн Р

- Монолит, комфорткласс
- Рядом парк и река
- Детские сады и школа

Домашний
— МИКРОРАЙОН —
495 280 03 00

PSN group

Проектная декларация на сайте: домашний.рф.
*Группа ПСН, застройщик АО «Мосстройнаб».

Почему исчезают миллиардеры и их состояния

Тающие богатства

ДАРИЯ ЛЕХНИЦКАЯ

Количество долларовых миллиардеров в мире сократилось впервые со времен финансового кризиса в 2009 году, говорится в новом исследовании Wealth-X. Россия не стала исключением. Куда пропадают сверхбогатые люди?

В 2016 году совокупный капитал долларовых миллиардеров со всего мира сократился на 3,7%, или на \$283 млрд, составив \$7,4 трлн, свидетельствуют данные ежегодного исследования Billionaire Census 2017, подготовленного консалтинговой компанией Wealth-X, чья специализация — изучение финансового поведения состоятельных инвесторов. Совокупный капитал, как и общее число долларовых миллиардеров в мире, по данным этого исследования, сократились впервые с 2009 года. По сравнению с 2015 годом оно снизилось на 76 человек — до 2397 богачей. В 2009 году владельцами миллиардного состояния были 1360 человек, и владели они в общем \$3,1 трлн.

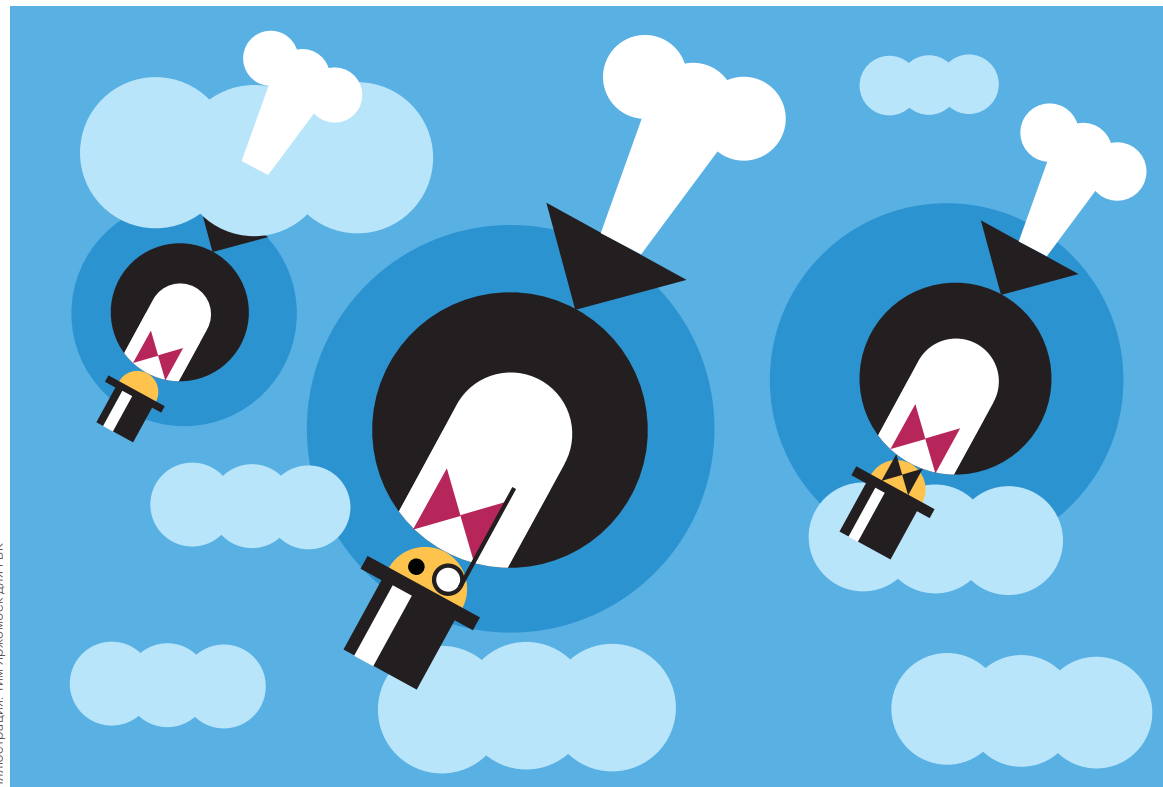
Россия не стала исключением из этого тренда: в прошлом году количество долларовых миллиардеров в стране сократилось на 15 человек, до 100, а их совокупное состояние уменьшилось на 8,3% по сравнению с предыдущим годом, до \$319 млрд.

Основными причинами такой динамики аналитики Wealth-X называют снижение капитализации бизнеса миллиардеров и падение стоимости акций публичных компаний, которыми они владеют, ослабление мировых валют к доллару США в 2016 году, а также тенденцию передавать имущество не наследникам, а в благотворительные организации. При этом на фоне повсеместного «обеднения» миллиардеров часть из них смогли увеличить свое состояние в прошлом году. Прежде всего это те, кто держал значительную долю активов в долларах США и активно инвестировал в технологии.

Где богачи

По данным исследования, 88% долларовых миллиардеров, владеющих 91% совокупного состояния, сконцентрированы в 30 странах мира. Принадлежность миллиардера к той или иной стране эксперты Wealth-X определяли по основному служебному адресу, при этом официально владелец капитала мог являться гражданином другой страны.

Абсолютным лидером и по количеству миллиардеров, и по их капиталу в 2016 году вновь стали США. В этой стране прирост числа миллиардеров составил 35 человек, до 620, а их капиталы увеличились на 4,6%, до \$2,6 трлн. Как отмечается в исследовании, эти показатели выросли благодаря укреплению доллара и росту технологического сектора американского рынка в прошлом году. За этот период индекс доллара (отношение к кур-



Страны-лидеры по количеству долларовых миллиардеров

Место	Страна	Количество в 2016 году	Суммарное состояние, \$ млрд	Изменение количества за год, %	Изменение состояния за год, %
1	США	620	2,580	6,0	4,6
2	Китай	249	0,670	-4,2	-0,7
3	Германия	129	0,368	-0,8	-13,0
4	Россия	100	0,319	-15,3	-8,3
5	Великобритания	94	0,253	-11,3	-14,2
6	Швейцария	86	0,226	-9,5	-3,8
7	Индия	85	0,199	-5,6	-3,4
8	Гонконг*	72	0,236	-19,1	-18,9
9	Саудовская Аравия	57	0,177	-3,4	-2,2
10	ОАЭ	52	0,161	8,3	5,9

*Гонконг — специальный полуавтономный административный район Китайской Народной Республики
Источники: консалтинговая компания Wealth-X

су валют шести стран — основных торговых партнеров США) вырос на 3,6%, с 99,65 до 103,24 пункта, а индекс высокотехнологичных компаний NASDAQ Composite — на 17,8%, до 5614,79 пункта.

Следом за США в рейтинге стран — лидеров по количеству миллиардеров и объему их богатства идет Китай (249 человек, \$670 млрд), но с тенденцией к снижению, в отличие от США. Впрочем, потери Китая по обоим показателям незначительны — минус 4,2% от числа миллиардеров и минус 0,7% от совокупного капитала. На третьем месте по абсолютным значениям — Германия (129 человек, \$368 млрд). При этом, в отличие от Китая, Германия наряду с Великобританией, Гонконгом и Бразилией продемонстрировали наибольшее сокращения капитала — на 13, 14,2, 18,9 и 24,7% соответственно.

Россия, как и в прошлогоднем рейтинге, заняла четвертое место по числу миллиардеров и их состояниям (100 человек, \$319 млрд). Несмотря на сокращение этих показа-

телей на 15 и 8,3% соответственно, на одного богача из России в среднем приходится порядка \$3,2 млрд, что больше среднего показателя по всем странам из топ-10 на \$300 млн, отмечают аналитики Wealth-X.

Распределение миллиардеров по городам выглядит следующим образом. По данным Wealth-X, 40% богачей (946 человек) проживают в 30 крупных городах мира. Наибольшее число миллиардеров по-прежнему живут и работают в Нью-Йорке (102 человека), за ним следуют Гонконг (72), Москва (71), Лондон (62) и Сан-Франциско (60).

Максимальный прирост числа сверхбогатых жителей в 2016 году был зафиксирован в Сан-Франциско, где появились десять «новых» миллиардеров, в Нью-Йорке (плюс пять), Токио (плюс три), Дубае (плюс два), Вашингтоне (плюс два) и Мадриде (плюс два). Как пишут авторы исследования, лидерство Сан-Франциско по этому показателю обеспечено развитой технологической индустрией в этом районе и концентрацией богачей в Кремневой долине, среди которых осно-

ватели и руководители IT-корпораций Марк Цукерберг, Сергей Брин, Ларри Пейдж и Ларри Эллисон.

В свою очередь, наибольший отток миллиардеров эксперты Wealth-X наблюдали в Гонконге, где стало на 17 сверхбогатых жителей меньше, в Сан-Паулу (минус семь человек), Лондоне (минус шесть), Стамбуле (минус четыре) и Москве (минус три). В исследовании поясняется, что отток богачей из Гонконга связан с падением фондового рынка региона еще в 2015 году и ухудшением экономической ситуации.

На чем заработали и потеряли

В 2016 году больше всего миллиардеров по-прежнему было среди участников финансового рынка — 488 человек с совокупным состоянием \$1,43 трлн. На втором месте — крупные игроки промышленного сектора (343 человека, \$600 млрд), на третьем — участники рынка жилой и коммерческой недвижимо-

сти (158 человек, \$368 млрд). Замыкают пятерку лидирующих отраслей легкая промышленность (119 человек, \$339 млрд) и IT (115 человек, \$600 млрд).

Примечательно, что сверхбогатые игроки высокотехнологического сектора оказались абсолютными лидерами по размеру капитала в пересчете на человека. По оценкам Wealth-X, в среднем каждый из них имеет состояние \$5,2 млрд, в то время как представители финансового сектора — \$2,9 млрд, промышленники — \$3,1 млрд, девелоперы — \$2,3 млрд, а производители потребительских товаров — \$2,8 млрд. Авторы исследования делают вывод, что технологический сектор становится локомотивом роста мирового благосостояния.

«Шесть из десяти самых богатых людей в мире сделали свои состояния на инвестициях в IT-сектор. Сейчас пять крупнейших IT-корпораций мира — Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon и Facebook — достигли капитализации более \$2,5 трлн; это больше, чем капитализация всего британского фондового индекса FTSE100», — подчеркивается в исследовании. Именно за счет роста акций IT-сектора почти на 18% в 2016 году отдельные инвесторы смогли заработать, пополнить списки миллиардеров, считают авторы исследования.

А вот вложения в другие активы оказались менее выгодны в прошлом году. Больше всего пострадали инвесторы в private equity (прямые инвестиции в частные непубличные компании, акции которых не торгуются на биржах): эти активы значительно подешевели. Насколько — авторы исследования не уточняют. В результате миллиардеры сократили долю private equity в своих портфелях в среднем на 15%, до 38,7%. Эксперты Wealth-X оценивают объем прямых инвестиций, совершенных миллиардерами, в \$2,8 трлн против \$3,5 трлн годом ранее.

Также значительно подешевела недвижимость и предметы роскоши — их доля в портфеле богатых инвесторов сократилась с 3,7 до 3%, а объем средств, размещенных в этих активах, — с \$285 млрд до \$220 млрд. Такая динамика, согласно Wealth-X, могла быть обусловлена замедлением мировой экономики, снижением потребительского спроса и ужесточением монетарной политики в ряде стран в 2016 году, что отразилось на операционных показателях многих бизнесов. Так, в прошлом году рост мирового ВВП составил лишь 3,1%, тогда как в 2015 году — 3,4%.

Вложения богачей в акции публичных компаний, наоборот, увеличились с 28,1 до 32,9%, а стоимость этих бумаг выросла с \$2,16 трлн до \$2,43 трлн. Кроме того, авторы исследования в пятый раз подряд зафиксировали рост доли денежных средств в портфеле миллиардеров по итогам года — 25,4% в 2016 году против 22,2% в 2015 году. Объем таких вложений достиг \$1,9 трлн, что эквивалентно состоянию четверти всех миллиардеров в мире, говорится в исследовании. ■