

ТЯЖБА

Суд отправил на новое рассмотрение спор о земле под бизнес-парком IKEA

с. 6 →

ИНИЦИАТИВА

Минтранс предлагает считать ручной кладью гаджеты и одежду авиапассажиров

с. 7 →

РАССЛЕДОВАНИЕ РБК

Подпольному часовщику вернут ценности на 5 млрд руб.

с. 10 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
26 июля 2017
Среда
№ 131 (2628)



Владислав Иноземцев,

директор Центра исследований постиндустриального общества

Почему традиционные ценности не спасают Россию

МНЕНИЕ, С. 3 →
ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 25.07.2017

1010,06 ↓
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 25.07.2017, 20.00 мск

\$50,04 ↑
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 14.07.2017

\$412,6 ↑
млрд

Курсы валют ЦБ
26.07.2017

\$1= ↑
₽59,82

€1= ↑
₽69,70

ИНТЕРЕСЫ Увеличилось количество российских компаний, пользующихся в США услугами лоббистов

Свои среди чужих



В 2016 году траты российских компаний на продвижение интересов в Вашингтоне достигли почти \$1,5 млн

ИВАН ТКАЧЁВ

Российские компании сократили расходы на лоббирование своих интересов в США в полтора раза в первой половине 2017 года. Зато количество активных лоббистов выросло — в том числе из-за новых санкционных инициатив США.

Расходы российских компаний (включая зарубежные «дочки») на официальное лоббирование своих интересов в США в первом полугодии 2017 года сократились на 34%. Они составили \$470 тыс. (около

27 млн руб. по среднему курсу за период), подсчитал РБК по базе лоббистских раскрытий сената США.

В прошлом году за первое полугодие российские компании заплатили американским лоббистам \$715 тыс., а за 2016 год их траты на продвижение интересов в Вашингтоне достигли почти \$1,5 млн. Хотя лоббистские расходы сократились, количество российских компаний, зарегистрированных в соответствии с американским законом о раскрытии лоббистской деятельности, в 2017 году увеличилось. На прошлой неделе оператор МТС возобновил сотрудничество с вашингтон-

ской GR-фирмой Prime Policy Group, прерванное в 2013 году, и сразу перевел ей \$50 тыс. за услуги во втором квартале. В этом же месяце американская «дочка» Трубной металлургической компании (ТМК) IPSCO Tubulars наняла юридическую фирму King & Spalding — для лоббирования вопросов, связанных с принятием в конгрессе США закона о пересмотре российских санкций (Russia Sanctions Review Act of 2017). Акт призван закрепить существующие санкции против России и существенно ограничить возможности президента США Дональда Трампа по их смягчению или отмене.

Вашингтон — Воронеж

А в прошлом месяце лоббировать свои интересы в США начал российский бизнесмен Сергей Пойманов — экс-владелец крупнейшего в России производителя гранитного щебня, воронежского «Павловскгранита». В 2016 году Пойманов был признан банкротом как физлицо. Кредиторы «Павловскгранита» недавно утвердили механизм распродажи имущества бизнесмена на торгах, сообщил местный портал «Банки Воронежа».

ОКОНЧАНИЕ НА С. 9 →

НАУКА

Семеро одно кресло ждут

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

К 25 июля выдвинулось рекордное число кандидатов в президенты РАН — семеро. Неявный фаворит — Владислав Панченко, которого в научных кругах связывают с президентом Курчатовского института Михаилом Ковальчуком.

Фаворит

Во вторник, 25 июля, закончилась регистрация кандидатов на пост главы Российской академии наук (РАН). Всего выдвинулись семь человек. Такой большой конкурс на должность не типичен для академии, заявили РБК в пресс-службе РАН. Во время прежних выборов президента РАН, весной 2017 года, в 2013 и 2008 годах, было по три кандидата.

По словам исполняющего обязанности президента академии Валерия Козлова, рассмотрение кандидатов в правительстве «будет длиться около месяца, а потом согласованные кандидатуры будут вынесены на рассмотрение и голосование общего собрания РАН в сентябре». Козлов отметил, что «формальные данные — количество голосов за кандидата и количество отделений, которые его выдвинули, — будут учитываться правительством не в первую очередь».

«Есть некие формальные требования к президенту РАН. Он не является госслужащим, но к нему по факту должны применяться такие же требования, как к государственному служащему», — заявил Козлов.

Выборы назначены на 25 сентября. Это вторая в этом году попытка академиков выбрать себе нового руководителя. 20 марта все три претендента сняли свои кандидатуры, объяснив это несовершенством процедуры.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК

И.о. главного редактора:

Игорь Игоревич ТросниковАрт-директор: **Дмитрий Девильши**Выпуск: **Игорь Климов**

Руководитель фотослужбы:

Алексей ЗотовФоторедактор: **Наталья Славгородская**Верстка: **Константин Кузниченко**Корректура: **Марина Колчак**

Информационно-аналитический центр:

Михаил ХарламовИнфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:

Игорь Тросников, Елизавета Голикова

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

вакансия

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Руководитель фотослужбы:

Игорь Бурмакин

Первый заместитель главного редактора:

Кирилл Вишнепольский

Заместители главного редактора:

Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,**Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Банки и финансы: **Марина Божко**

Индустрия и энергоресурсы:

Тимофей ДзядкоПолитика и общество: **Вячеслав Козлов**

Международная политика:

Полина ХимшиашвилиСпецпроекты: **Денис Пузырев**Медиа и телеком: **Анна Балашова**Мнения: **Андрей Литвинов**Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**Свой бизнес: **Николай Гришин**Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,

стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Директор издательского дома «РБК»:

Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:

Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Брук

Директор по рекламе

товаров группы люкс:

Виктория Ермакова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1489

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы

на коммерческой основе.

НАУКА На пост главы РАН выдвинулось рекордное число кандидатов

Семеро одно кресло ждут



За счет административного ресурса у Владислава Панченко (слева) самые большие шансы стать президентом РАН, считает эксперт

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Тогда на пост президента академии претендовали директор Института молекулярной биологии Александр Макаров (66 лет), действующий на тот момент президент РАН Владимир Фортов (71 год) и директор Института проблем лазерных и информационных технологий РАН Владислав Панченко (69 лет), который также занимал должность директора Института молекулярной физики научно-исследовательского центра «Курчатовский институт».

Весной источники РБК в РАН и Кремле рассказывали, что выборы сорвались из-за вмешательства администрации президента, которую не устраивала кандидатура основного претендента на победу — Фортова. В итоге уже несколько месяцев академию возглавляет исполняющий обязанности президента Валерий Козлов. Владислав Панченко — единственный из трех кандидатов, снявших свои кандидатуры весной, кто снова баллотируется на этот пост. Он же наиболее близок к администрации президента благодаря его отношениям с президентом Курчатовского института Михаилом Ковальчуком, заметил в разговоре с РБК профессор Михаил Гельфанд. Михаил Ковальчук — старший брат Юрия Ковальчука, акционера банка «Россия» (39,8%, по данным «СПАРК-Интерфакса»). В 2014 году Юрий Ковальчук был включен Минфином США в санкционный список как представитель «ближнего круга» Владимира Путина.

Выборы в РАН — личная история для Михаила Ковальчука, указал Гельфанд. В 2007 году он был назначен президиумом РАН вице-президентом академии в обход ее устава. Он не имел права

Панченко «своими маневрами» — сначала снялся с голосования, но впоследствии все равно выдвинулся — вызвал в научном сообществе большое раздражение и страх, отметил Гельфанд

занимать эту должность, поскольку был членом-корреспондентом РАН, но не академиком. Такое решение было аргументировано интересом у государства к нанотехнологиям, которые должен был курировать Ковальчук. Предполагалось, что в 2008 году его выберут в академики и он займет должность уже на законных основаниях; ученые тем не менее Ковальчука не выбрали.

У Панченко за счет административного ресурса сейчас самые большие шансы на победу, предположил Гельфанд. «Предыдущие выборы не состоялись, видимо, вследствие того, что у него был сильный конкурент — президент Фортов. Сейчас очевидного фаворита у академиков нет», — указал он. Гельфанд также отметил, что Панченко «своими маневрами» — сначала снялся с голосования, но впоследствии все

равно выдвинулся — вызвал в научном сообществе большое раздражение и страх.

«Хорошо известно, что Панченко — кандидат Ковальчука, — сказал РБК член-корреспондент РАН Ас-

седатель комитета по образованию и науке Госдумы и экс-руководитель Уральского отделения РАН Валерий Черешнев (72 года, баллотировался в 2008 году), проректор Московского государственного университета Алексей Хохлов (63 года), директор Института прикладной физики Александр Сергеев (61 год), председатель совета директоров «Микрона» Геннадий Красников (59 лет), гендиректор Всероссийского научно-исследовательского института авиационных материалов Евгений Каблов (65 лет) и науч-

Связаться с Панченко РБК не удалось. Фортов, который весной отказался быть и.о. президента академии, чтобы не иметь преимущества перед соперниками, в итоге баллотироваться не стал. Причина — состояние здоровья, заявил он РБК.

В ожидании программ

Помимо Панченко на пост главы РАН претендуют бывший пред-

седатель комитета по образованию и науке Госдумы и экс-руководитель Уральского отделения РАН Валерий Черешнев (72 года, баллотировался в 2008 году), проректор Московского государственного университета Алексей Хохлов (63 года), директор Института прикладной физики Александр Сергеев (61 год), председатель совета директоров «Микрона» Геннадий Красников (59 лет), гендиректор Всероссийского научно-исследовательского института авиационных материалов Евгений Каблов (65 лет) и науч-

Роль президента

20 июля Госдума окончательно приняла поправки в закон о Российской академии наук. Правительство получило право одобрять кандидатов на должность главы РАН, а президент — право отказать утверждать избранного академика руководителем. После того как документ вступит в силу, административное влияние на выборы главы РАН вырастет, заявил РБК депутат Олег Смолин.

ный руководитель Института океанологии им. Петра Ширшова Роберт Нигматулин (77 лет).

Несмотря на силу позиций Панченко, лидера в предвыборной гонке нет, полагают два источника РБК в руководстве РАН. Ученый секретарь РАН Михаил Пальцев сомневается, что Панченко можно считать претендентом на победу. «Макаров и Фортов — люди слова. Они приняли решение [не участвовать в выборах], они его выполнили. Как Панченко себя повел, не могу объяснить. Логике не поддается», — пояснил он. Пальцев подчеркнул, что, по его мнению, Панченко повел себя «аморально». «Мою позицию разделяют очень многие члены академии, мы это неоднократно обсуждали», — указал он.

Пока не представлены программы кандидатов, рано говорить о фаворите, сказал РБК член-корреспондент РАН Владимир Иванов. «Я только согласен с Андреем Александровичем [Фурсенко], что это должен быть человек не старше 65 лет. Но еще никто не подал свою программу, трудно составить какое-то мнение», — указал он. По мнению Иванова, повторное выдвижение Панченко своей кандидатуры выглядит «странно».

Когда претенденты на пост главы РАН должны представить свои программы, неясно. Этот срок не установлен ни законодательно, ни внутренними документами РАН.

С тем, что необходимо сначала ознакомиться с программами конкурентов, а уже потом определять фаворита, согласен один из претендентов на пост главы РАН Алексей Хохлов. Сам он в разговоре с РБК обещал передать свою программу для размещения на сайте академии во вторник.

Старейший академик РАН (избран в 1974 году) Абел Аганбегян сообщил РБК, что его фавориты — Каблов и Красников. «Каблов имеет опыт коммерциализации. Он обновил свой коллектив. Красников тоже зарабатывает деньги. Умеет доводить разработки до практики. Это исключение среди академиков, единицы это могут», — пояснил Аганбегян. Панченко, по мнению ученого, привык распределять государственные деньги, а не зарабатывать их.

Кто не выдвинулся

На пост главы РАН претендовал и советник президента по вопросам экономической интеграции Сергей Глазьев. В пресс-службе РАН сообщили, что он не набрал достаточного количества голосов от своего отделения. Глазьев мог собрать голоса от академиков независимо от отделения, но он заявил РБК, что решил не баллотироваться.

Источник РБК в РАН рассказал, что помощник президента по образованию и науке Андрей Фурсенко приезжал в академию и пытался уговорить выдвинуться на выборы главы РАН Козлова, но тот отказался. «Козлов не собирался баллотироваться на этот пост и свое решение менять не намерен», — уточнили РБК в пресс-службе РАН. Андрей Фурсенко не ответил на вопросы РБК. Пальцев заявил РБК, что списки с утвержденными кандидатами будут переданы в правительство в ближайшее время — после вступления в силу закона о РАН. ■

МНЕНИЕ

Почему традиционные ценности не спасают Россию

Разговор о духовных ценностях — удобный пропагандистский инструмент, позволяющий маскировать провалы социальной политики.

Ожесточенные споры о фильме «Матильда», посвященном событиям более чем столетней давности из жизни наследника престола, высвечивают одну из главных проблем страны — катастрофическую лукавность рассуждений о «духовности», якобы составляющей основу нашей национальной идентичности.

В последние годы данная тема практически полностью монополизирована чиновниками-«патриотами» и духовенством. Считается, что многие проблемы российского общества происходят от «размывания» традиционных российских духовно-нравственных ценностей», которое является серьезным вызовом национальной безопасности (см. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации»). «Поднятие» уровней нравственности и духовности — по сути своей неизмеримых — называется чуть ли не важнейшей задачей государства, однако, несмотря на открытие за последние 25 лет более 26 тыс. православных храмов, изучение в школах «основ православной культуры» и усиливающуюся борьбу с тлетворным влиянием Запада, ситуация не становится лучше. Напротив, по многим позициям Россия выглядит в разы хуже, чем наиболее «безнравственные» из современных обществ.

Отставание от «бездуховных»

Недавно глава Роспотребнадзора Анна Попова вновь обратила внимание на проблему распространения ВИЧ в стране, сообщив, что число инфицированных этим вирусом в некоторых регионах уже превысило 1% населения. Вряд ли это точная статистика: ежегодно анализ на ВИЧ сдают менее 20% россиян, и почти все они — те же люди, которые делали это и в предыдущем году. Летом 2016-го в Новосибирске экспресс-тест у ранее не проверявшихся граждан выявил почти 5% зараженных. Но российские «специалисты» продолжают утверждать, что эпидемия касается в основном маргинальных групп населения, а «страны Запада используют эту тему в качестве элемента информационной войны против России». Однако, какой бы ни была эта «война», статистика указывает на трехкратный рост инфицирования гепатитом С и тридцатикратный рост заражения сифилисом только за 2001–2015 годы. Смертность от СПИДа в «нравственной» России в 2016 году составила от 25 тыс. до 30 тыс. человек, тогда как, например, в самой

крупной стране ЕС Германии — менее 500 человек.

Схожим образом обстоят дела с наркоманией. Количество зарегистрированных наркоманов в стране в 2016 году составило 640 тыс. и выросло более чем вдвое в сравнении с 2006 годом. В 2014 году руководство Госнарконоконтроля заявляло о том, что более 70 тыс. молодых наркозависимых россиян умирают каждый год. В Голландии, где большинство легких наркотиков легализованы, от наркомании умирают от 100 до 150 человек ежегодно — почти в 60 раз меньше на 100 тыс. жителей, чем в России, — и это цифры, никакой «пропагандистской войны».

Семейные узы

Разумеется, говоря о духовности, сложно не упомянуть межличностные и семейные отношения. Россия сегодня остается одной из стран, в которой в семье женщины наиболее подвержены домашнему насилию (часть случаев которого, прежде всего побои, была декриминализована в этом году). В целом в стране около 40% тяжких насильственных преступлений совершалось и совершается в семьях, а вероятность быть убитой собственным мужем у россиянки в пять раз выше, чем у некоей обобщенной жительницы страны — члена ЕС, и почти в 20 раз выше, чем у среднестатистической голландки или австрийки. На фоне борьбы с пропагандой «нетрадиционных сексуальных отношений» власти не слишком обращают внимание на то, что число разводов на 100 тыс. человек в России выше, чем в ЕС, в 2,5 раза, а доля беременностей, заканчивающихся абортми, составляет 31,6 против 11,4% по ЕС в целом и 3% в Австрии и 1,5% в Польше. Примеры можно продолжать.

В целом российское общество остается крайне склонным к насилию и низкой оценке человеческой жизни, что на удивление присуще и деятелям церкви. Протоиерей Всеволод Чаплин, например, утверждает, что «мир долгим не бывает, и мир и сейчас долгим, слава богу, не будет», полагая, что «не нужно бояться того, что по воле Божией или по крайней мере по попущению Божию уничтожается или будет уничтожаться большое количество людей». Несмотря на то что число полицейских в России остается одним из самых высоких в мире, мы опережаем Германию по числу убийств на 100 тыс. человек почти в десять раз.

Подмена понятий

Разумеется, проблемы России не сводятся к описанному — я лишь акцентировал внимание на тех, которые выглядят наиболее рельефными и которые существенно отличают жизнь в нашем обществе

от реальностей социальных систем, именуемых отечественной пропагандой «бездуховными» и «заблудившимися». Не отрицая значимости нравственных норм для любого общества, я бы хотел выразить серьезное сомнение в том, что современная российская стратегия замалчивания проблем (как в случае с ВИЧ и другими инфекциями), упора на запретительные меры (как в деле борьбы с наркоманией), ухода от регулирования семейных отношений (как при декриминализации насилия) и разжигания презрения и ненависти (в отношении внешних противников, лиц нетрадиционного поведения, несогласных) способна привести к серьез-

«Сегодня можно констатировать, что ориентация на «духовность» не принесла в России ожидаемых результатов — и, наверное, следует пойти по пути, более привычному для цивилизованных стран»

ным позитивным переменам. Постулируя необходимость поддерживать «приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдения основанных на этих ценностях норм поведения», Кремль во многом снимает с себя ответственность за формирующиеся в стране негативные тренды, противостояние которым требует не риторики, а действий.

По сути, разговор о духовных ценностях становится не только хорошим инструментом пропаганды, который апологетизирует Россию в целом как «островок нравственности», но и в случае необходимости делает каждого человека ответственным за свои собственные проблемы, так как их причиной выглядит не провальное состояние государственной политики, а его личное поведение. Усиленно утверждая квазирелигиозное мировоззрение (а именно таковым и является идеология «традиционных ценностей»), российские власти, на мой взгляд, забывают о двух фундаментальных моментах.

С одной стороны, сама по себе религиозность (и «традиционализм») не обязательно облегчают социализацию личности. Напротив, они часто становятся инструментом, с помощью которого человек оправдывает свои антисоциальные поступки — как надеясь на прощение свыше, так и полагая, что его вера важнее его действий. Как показывают, например, многочисленные социологические исследования в США, по числу убийств, изнасилований, грабежей, разводов, случаев подростковой беременности десять наиболее религиозных штатов Америки опережают десять

наиболее светских в 2–7,5 раза и не отстают от них ни по одному показателю асоциальных проявлений.

С другой стороны, постоянные рассуждения о духовности объективно порождают ощущение ее реального существования, с которыми диссонируют антисоциальные явления, что естественно сопровождается умышленным снижением внимания к последним (а если не получается, то такое внимание можно назвать «происками» и «очернением»). Это, в свою очередь, порождает снижение масштабов государственных усилий, направленных на преодоление реальных, а не иллюзорных проблем, которые стоят перед российским обществом.

Сегодня можно констатировать, что ориентация на «духовность» не принесла в России ожидаемых результатов — и, наверное, следует пойти по пути, более привычному для цивилизованных стран. В США, где в 2015 году было выявлено 39,5 тыс. случаев заражения ВИЧ, на борьбу с этой болезнью выделяется \$27,4 млрд в год — сравнение с 86,6 тыс. выявленных новых случаев заражения в России в 2016 году и \$600 млн финансирования говорит само за себя. Необходимо не снижать, а привлекать, возможно, большее внимание к проблемам домашнего насилия, считая его наиболее противоестественным и поэтому опасным из всех видов насилия, существующих в обществе. Следует, скорее всего, перенимать европейский опыт работы с наркозависимыми, сбивая ажиотаж вокруг потребления легких наркотиков, одновременно усиливая борьбу с героиносодержащими и синтетическими субстанциями.

Можно предложить и многие другие меры, но совершенно очевидно, что, если Россия хочет выжить, следует перестать считать храмы и молитвы самым действенным средством против действия негативных тенденций и объявлять любую объективную информацию о существующих проблемах происками врагов. Да и умиляться нашей духовности пора заканчивать — просто потому, что таковой ну как-то совершенно не наблюдается...

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Владислав Иноземцев,
директор Центра исследований постиндустриального общества



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПЕРЕГОВОРЫ Президент Франции добился примирения участников конфликта в Ливии

Париж стоит согласия

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ

В Париже при посредничестве Эмманюэля Макрона лидеры противоборствующих сторон в ливийском конфликте согласовали «дорожную карту» мирного урегулирования.

Во вторник, 25 июля, президент Франции Эмманюэль Макрон провел встречу с представителями ведущих сил в ливийском конфликте. На переговоры, которые прошли в пригороде Парижа, приехали глава правительства национального согласия Ливии (ПНС) Фаиз Сарадж и его противник — генерал Халифа Хафтар, командующий национальной армией Ливии. В обсуждении также участвовали министр иностранных дел Франции Жан-Ив Ле Дриан и спецпредставитель ООН по Ливии Гасан Саляма. До переговоров в широком составе Макрон провел отдельные встречи с Хафтаром и Сараджем.

Войны можно избежать

Результатом переговоров стало согласование «дорожной карты» по выходу из кризиса и заключение перемирия между конфликтующими сторонами, о чем сообщил Макрон на итоговой пресс-конференции. «Уверен, что теперь нельзя считать, что гражданская война в Ливии неизбежна», — отметил Макрон (цитата по Reuters). Хафтар и Сарадж договорились о введении режима прекращения огня. «В соответствии с межливийским политическим соглашением и международными договорами для защиты территории и суверенитета Ливии мы обязуемся прекратить огонь и воздержаться от любого применения вооруженных сил за исключением случаев борьбы с терроризмом и решительно осуждаем все угрозы стабильности территории», — говорится в итоговом заявлении, которое опубликовала французская сторона.

Участники переговоров также взяли на себя обязательство организовать «как можно быстрее» президентские и парламентские выборы при участии наблюдателей ООН. Выборы могут пройти весной 2018 года, заявил Макрон по итогам переговоров.

После свержения ливийского лидера Муаммара Каддафи в октябре 2011 года в Ливии так и не удалось сформировать единый центр власти. На западе страны, в Триполи, действует созданное при поддержке ООН правительство национального согласия (ПНС) во главе с Сараджем. Его не признает избранная в 2014 году палата представителей Ливии, известная как «правительство в Тобруке», которую поддерживает национальная армия Ливии во главе с генералом Халифой Хафтаром. «Правительство в Тобруке» контролирует восток и частично юг страны. Хафтара поддерживают Египет и ОАЭ. Рос-



Фаиз Сарадж (слева) и его противник Халифа Хафтар (справа) при посредничестве Эмманюэля Макрона договорились о прекращении огня и взяли на себя обязательство организовать президентские и парламентские выборы в Ливии

сия поддерживает контакты как с Хафтаром, так и с Сараджем, выступая за мирное урегулирование конфликта.

Последняя встреча Хафтара и Сараджа состоялась в мае этого года в Абу-Даби. До этого они встречались в начале 2016 года. Переговоры в ОАЭ не увенчались успехом: совместное официальное заявление так и не было опубликовано, а столкновения между сторонниками Хафтара и Сараджа на юге Ливии свели на нет усилия по дипломатическому урегулированию конфликта.

Италия возмущена

Конечной целью французской инициативы является создание государства, «способного реагировать на фундаментальные потребности ливийцев», с единой регулярной армией под гражданским контролем, говорится в заявлении канцелярии Макрона, опубликованном в понедельник. «Необходимо контролировать ливийскую территорию и ее границы для борьбы с террористическими группами и торговцами людьми и оружием и для того, чтобы вернуться к стабильности государственных институтов», — сообщается в коммюнике.

Париж утверждает, что поставил в известность партнеров Ли-

вии, в том числе Алжир, Египет и Италию, о предстоящих переговорах в Париже, передало официальное заявление пресс-службы французского президента агентство Bloomberg.

Конечной целью французской инициативы является создание государства, «способного реагировать на фундаментальные потребности ливийцев», с единой регулярной армией под гражданским контролем, говорится в заявлении канцелярии Макрона

Однако, как пишет Reuters, инициатива Франции вызвала недовольство у официальных лиц Италии, которая ранее занимала лидирующие позиции в усилиях по установлению мира в своей бывшей североафриканской колонии. Италия является основной транзитной страной для беженцев, прибывающих из Северной Африки через Средиземное море в Европу.

Министр иностранных дел Италии Анджелино Альфано во

вторник заявил в интервью газете La Stampa, что он поддерживает инициативу французского президента, отметив, что Италия, как и Франция, поддерживает правительство в Триполи (ПНС) и на-

каждый будет заботиться только о себе, в конце концов мы лишим его [Гасана Саляму] легитимности», — отметил Альфано.

Итальянские политики подвергли сомнению заявление пресс-службы Макрона, в котором подчеркивалось, что инициатива французского президента не является проявлением неуважения к Италии и не «исключает участия других» в урегулировании конфликта. Оппозиция обвинила премьер-министра Италии Паоло Джентилони в том, что тот позволил Франции вытеснить Италию из числа стран, играющих ведущую роль в разрешении ливийского конфликта.

«Ливийская встреча, организованная Францией... показывает полный провал [итальянской] внешней политики», — написала на своей страничке в Twitter Джорджия Мелони, лидер оппозиционной националистической партии «Братья Италии — Национальный альянс». По ее словам, французская инициатива отняла традиционную роль у Италии в качестве основного посредника в ливийских делах. «Макрон хочет быть более активным в Ливии. Это прекрасно, но он от нас отмахнулся. С нами не проконсультировались», — возмутился анонимный представитель МИД Италии в беседе с Reuters. ■

РЕГУЛИРОВАНИЕ Российские компании пожаловались на рост налоговых рисков

Повышенное давление НДС

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Почти 80% компаний, работающих в России, в последнее время ощутили рост давления из-за налогообложения, свидетельствуют данные исследования IPT Group. Больше всего на налоговые риски влияют недобросовестные контрагенты.

Давление на бизнес со стороны режима налогообложения увеличилось в 2016–2017 годах — такого мнения придерживаются 78% компаний, принявших участие в исследовании российской консалтинговой компании IPT Group. 22% не видят такой проблемы. В опросе приняли участие 109 компаний, работающих в России, из них 5% — представители зарубежного бизнеса или совместных предприятий.

Новых норм в налоговой системе не появилось, но старые «применяются особенным образом», сказал на презентации доклада член совета директоров IPT Group Сергей Остаевич. В частности, речь идет о новом программном обеспечении, которое позволяет налоговым органам довольно оперативно реагировать на все операции, поясняет он, это, среди прочего, автома-

тизированные системы «НДС» и «НДС-2», анализирующие декларации налогоплательщиков по уплате налога на добавленную стоимость.

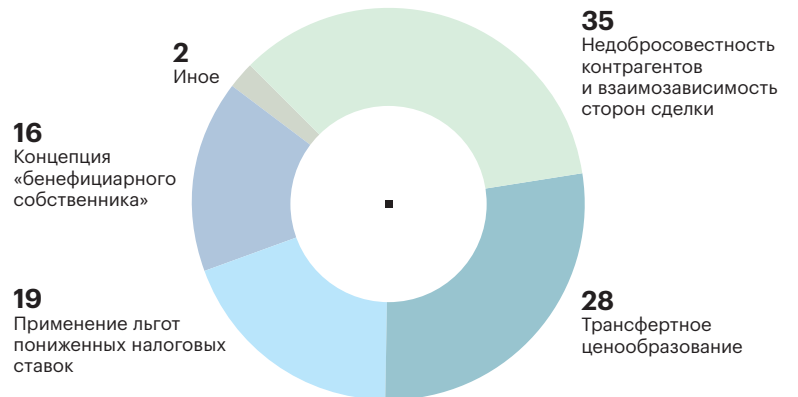
Главная проблема, влияющая на налоговые риски бизнеса в России, — недобросовестность контрагентов и взаимозависимость (аффилированность) сторон сделки. Респондентов просили распределить 100 баллов между ключевыми проблемами, и этот фактор набрал 35%. На втором месте среди рисков — трансфертное ценообразование (продажа товаров по внутренним ценам, отличающимся от рыночных). Третья причина для беспокойства — применение пониженных налоговых ставок. В условиях кризиса такие меры становятся все более актуальными, поэтому налоговики все пристальнее следят за применяющими их компаниями, отметил эксперт международной налоговой практики IPT Group Илья Бурцев. Новые льготы вводятся, несмотря на бюджетные сложности, а налоговики, как следствие, более внимательно следят за их корректным применением, что может усиливать ощущения «повышенного давления», подтверждает РБК директор Deloitte в СНГ Василий Марков.

Исследование IPT Group затрагивает именно административный аспект взимания налогов, не рассматривая проблемы величины их ставок. Об улучшении администрирования традиционно говорит Федеральная налоговая служба (ФНС), именно с этим фактором, по данным ведомства, связан рост налоговых поступлений в бюджет. Вопросы налоговых условий и ставок для бизнеса важны, но в большей степени с точки зрения стабильности, полагает Остаевич. Крупные иностранные инвесторы в России зачастую работают по механизму специального инвестиционного контракта, согласно которому в обмен на инвестиции они получают стабильные налоговые условия на определенный срок, например десять лет, напоминает он. Отечественные же компании, по мнению эксперта, зачастую испытывают трудности при составлении бизнес-планов: хотя планы строятся на 10–20 лет, условия могут меняться и раз в три года.

«Налоговое законодательство меняется очень быстро, особенно в части международного налогообложения и трансфертного ценообразования. Пока не нарабатана практика его применения, степень неопределенности, риски для бизнеса будут оставаться

Что влияет на налоговые риски бизнеса в России

% ответов



Источник: опрос IPT Group

высокими», — отмечает Марков из Deloitte.

Проблемы с контрагентами, на которые бизнес, согласно исследованию IPT Group, жалуется в первую очередь, привели к тому, что 85% компаний предварительно оценивают партнеров на добросовестность. В первую очередь они обращают внимание на правоспособность контрагента (изучают свидетельство о регистрации юридического лица, сведения из ЕГРЮЛ, дан-

ные о назначении гендиректора и т.п.), внимание также уделяют проверке личности сотрудников, подписывающих документы, а также финансовой отчетности и деловой репутации. В то же время 37% компаний не имеют внутренних инструкций по проверке контрагентов и руководствуются разъяснительными письмами Минфина и ФНС — из-за отсутствия четкого регламента они находятся в «зоне риска», указывают авторы исследования. ■

КАДРЫ Бывший главред Lenta.ru будет в Кремле курировать интернет

Алексей Гореславский станет главредом Рунета

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Исполнительный директор по медиа группы компаний Rambler & Co. Алексей Гореславский станет заместителем главы управления общественных проектов администрации президента, курирующим интернет.

О переходе Алексея Гореславского в Кремль в ближайшее время сообщили три источника РБК, близких к Кремлю. По их информации, топ-менеджер медийного холдинга Rambler & Co. Александра Мамута займет должность заместителя руководителя кремлевского управления общественных проектов (УОП), которое возглавляет Сергей Новиков. «Гореславский точно займет этот пост, в течение месяца его оформят», — отметил один из источников. Источники предположили, что Гореславский будет курировать интернет-проекты.

В начале 2017 года пост главы УОП покинул Павел Зенькович. Позже он перешел на место замминистра образования. Вместо Зеньковича управление общественных проектов возглавил Новиков, соратник первого замглавы администрации президента Сергея Кириенко. После перехо-



Алексей Гореславский

да вместе с Кириенко из «Росатома» в Кремль Новиков поначалу занимал пост замначальника управления внутренней политики (УВП).

Перевод Новикова из УВП в УОП сопровождался переносом части прежних полномочий в новое управление. УОП был реподчинен департаменту информационной политики (его возглавил экс-заместитель гендиректора Уралвагонзавода Алексей Жарич), а также департаменты по современным коммуникационным технологиям и по работе с гражданским обществом.

Полномочия по курированию российских СМИ в Кремле поделены между двумя первыми замглавы администрации президен-

та Сергеем Кириенко и Алексеем Громовым. За Громовым закреплены все традиционные СМИ. Интернет-издания и соцсети курирует Кириенко, которому подчинены УВП и УОП.

Возможный приход Гореславского в Кремль может быть связан с задачей внутриполитического блока администрации провести «достойную» кампанию по выборам президента в 2018 году, предположил Андрей Колядин, экс-руководитель территориального департамента УВП. «У Гореславского большой опыт работы с современными медиа. В условиях доминирования новых форматов и появления множества проектов по молодежи и современным медиа логично привлекать таких специалистов», — рассуждает Алексей Чеснаков, бывший замначальника управления внутренней политики.

«Гореславский — человек системы, ему доверяют в Кремле. Он знает устройство околостатских СМИ и специфику взаимоотношений внутрикремлевских кланов», — рассуждает политолог Николай Миронов. — Интернет — это большой блок работы, прямое управление ресурсами, подконтрольными администрации, взаимодействие с интернет-СМИ.

Это задачи создания новостных блоков, информационное сопровождение кандидатов на президентских выборах».

Алексей Гореславский не ответил на отправленные ему вопросы РБК.

Гореславский — выпускник истфака МГУ, работал в «Московском комсомольце», «Совершен-

Ru», «Афиша», «Чемпионат.com», LiveJournal, Rambler News Service, «Секрет фирмы».

В начале 2014 года была уволена главный редактор Lenta.ru Галина Тимченко, на этом посту ее сменил Гореславский. Часть сотрудников издания во главе с Тимченко позже основали базирующийся в Риге интернет-порт-

Возможный приход Гореславского в Кремль может быть связан с задачей внутриполитического блока администрации провести «достойную» кампанию по выборам президента в 2018 году, предположил Андрей Колядин, экс-руководитель территориального департамента УВП

но секретно. Версия». Занимал руководящие должности в журнале «Вслух о...», издательском доме «Час Медиа», «Взгляде», «Интерфаксе», коммуникационном агентстве Agency One. С 2013 года он работал на руководящих позициях в «Афиша-Рамблер-SUP» (позже была преобразована в Rambler & Co.). Среди самых известных активов холдинга: «Рамблер», Lenta.ru, «Газета.

тал «Медуза». В начале 2016 года Гореславского на посту главреда Lenta.ru сменил его первый заместитель Александр Белоновский. Сам Гореславский остался на руководящей позиции в холдинге. Источники РБК описывают Гореславского как человека с давними связями в администрации президента и говорят, что его переход в Кремль обсуждался последние месяцы. ■

IKEA в России

\$800
млн

составил в 2016 году доход «ИКЕА Мос» от сдачи недвижимости в аренду, по оценке Forbes, второе место в рейтинге российских рантье заняла компания по этому показателю

1,7 млн кв. м –
арендуемая у IKEA площадь торговых помещений
42 тыс. кв. м – арендуемая
у IKEA офисная площадь

70

млн

человек посетили магазины IKEA в России в течение 2016 финансового года

Более
65%торговой
недвижимости
IKEA в Европе
приходится
на РоссиюБолее
50%объема товаров,
продаваемых
в российских
магазинах IKEA, —
продукция локального
производства (к 2025
году этот показатель
планируется увеличить
до 80%)

4%

от объема
продаж IKEA
в денежном вы-
ражении в 2016
финансовом
году пришлось
на Россию

5

мебельных фабрик IKEA
находятся на территории России

14

ТРЦ «Мега» и

14

магазинов IKEA
принадлежит
компания
в России

Источник: данные компании, Forbes, РБК

ТЯЖБА Суд отправил на новое рассмотрение спор шведского концерна с «Химки-Молжаниново»

Из-под IKEA уводят землю

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,
АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА**Тяжба между IKEA и подмосковным предприятием «Химки-Молжаниново» за 16,5 га земли, на которых шведский концерн построил бизнес-парк, будет продолжена. Подмосковный арбитраж во вторник отменил все прежние решения по делу.**

Арбитражный суд Московской области во вторник, 25 июля, отменил все принятые ранее судебные решения, касающиеся земельного участка в Химках, где расположен бизнес-парк IKEA, и направил дело на новое рассмотрение. Оно начнется 13 сентября, передал корреспондент РБК после завершения заседания суда.

Причиной этого стали новые обстоятельства, открывшиеся в ходе следствия по уголовному делу в отношении неустановленных лиц в компании IKEA и бывших чиновников администрации города Химки Юрия Кораблина и Игоря Гончаренко.

Дело по ст. 159 ч. 4 Уголовного кодекса (мошенничество в особо крупном размере) было открыто в марте 2016 года Следственным

управлением УМВД России по городскому округу Химки. В апреле 2016 года оно было передано в Главное следственное управление Следственного комитета по Московской области. 31 марта 2017 года следствие закрыло уголовное дело в отношении Кораблина и Гончаренко в связи с их смертью (в 2016 и 2013 годах соответственно, копия постановления есть в распоряжении РБК). Одновременно в отдельное производство было выделено дело в отношении лиц, близких к ООО «ИКЕА Ханум Лтд». Их подозревают в том, что они завладели спорным участком «обманным путем» с использованием поддельных документов.

В ходе расследования было установлено, что в период с 2001 по 2011 год Гончаренко совместно с Кораблиным и неустановленными лицами, близкими к российской «дочке» шведского концерна, похитили 20,88 га у коллективного сельскохозяйственного предприятия (КСХП) «Химки» (с июня 2017 года — «Химки-Молжаниново»), которые оно получило в коллективно-долевую собственность в 1991 году от совхоза «Путь к коммунизму». В 1993 году по распоряжению администрации Химкин-

ского района КСХП потеряло право собственности на участок, и власти города сдали его в аренду на 49 лет структурам IKEA. Но, как заявляли в судах представители КСХП, документы на изъятие земельного участка были поддельными, а последующая передача земли в аренду шведскому концерну оформлялась не в 1993 году, а значительно позже, уже в 2000-х, с оформлением задним числом.

Как отметил адвокат, представляющий интересы IKEA, вне зависимости от того, с нарушениями или без нарушений земля была оформлена в собственность города в 1993 году, в КСХП «не могли не замечать, что на земельном участке возводится бизнес-центр»

В 2004 году участок был разделен на два. На одном из них, площадью 16,5 га, в период с 2006 по 2010 год «в целях дальнейшей реализации преступного плана» Кораблин и Гончаренко согласовали строительство проекта «Химки Бизнес Парк» (две очереди пло-

щадью 47 тыс. кв. м). В 2011 году земля была оформлена в собственность концерна. В итоге КСХП «Химки» был нанесен ущерб на 1,2 млрд руб., утверждает в материалах следствия.

Ранее в отчете, составленном компанией «Делойт и Туш СНГ» по заказу IKEA для оценки ее инвестиционного процесса за период 2003–2006 годов (есть у РБК), компания указывала на необоснован-

ные платежи без коммерческих целей. Например, выплаты на общую сумму 215 млн руб. в пользу администрации Химок.

Факт хищения в КСХП «Химки» обнаружили только в 2012 году, в ходе проведения инвентаризации. Это стало причиной на-

чала судебных разбирательств, в ходе которых предприятие «Химки» потребовало отменить сделки купли-продажи его земли и вернуть КСХП права собственности. В российской «дочке» IKEA действия КСХП называли рейдерской атакой. В 2015 году представители концерна обнародовали копию протокола заседания правления «Химок», из которой следует, что члены колхоза в 1993 году самостоятельно приняли решение отказаться от своей земли. В итоге в 2015 году Арбитражный суд Московской области отказал КСХП в истребовании земельного участка и сноса расположенных на нем строений земли. В июне 2015 года Верховный суд подтвердил это решение.

Однако следствие пришло к выводу, что документы, ставшие основанием для прежних судебных решений, являются поддельными.

«Отмена решения суда об отказе в возврате 16,5 га бывшей колхозной земли приведет к новому рассмотрению дела с учетом выявленных обстоятельств тотальной фабрикации всех документов об изъятии у моего клиента земли и передаче в 1993 году иностранной компании. Мы надеемся на завершение этой долгой судеб-

ЧТО УСПЕЛА ПОСТРОИТЬ ИКЕА НА СПОРНОЙ ЗЕМЛЕ

↓ Бизнес-центр «Химки Бизнес Парк» был построен на оспариваемой земле в 2007 году (первая очередь). Общая площадь помещений комплекса — более 100 тыс. кв. м. В числе арендаторов, по собственным данным, — 38 международных и российских компаний, включая Ford, IKEA, Volvo, Heinz и др. Объем инвестиций в проект со стороны шведской компании составил около \$100 млн.



ФОТО: Дмитрий Хрусталева/Лора

ной тяжбы, — заявила РБК адвокат «Химки-Молжаниново» Наталья Весельницкая, известная также своей работой на российские государственные структуры. — То, что в отношении этой части земли (и, как оказывается, других участков) были совершены подлоги, никаких сомнений не вызывает, как и то, что нынешняя администрация IKEA к этому отношению не имела». В этой связи Весельницкая призвала руководство шведского концерна к активному совместному участию в расследовании дела о краже земли.

В пресс-службе IKEA заявили, что «ранее суды разных инстанций, включая Верховный суд, подтвердили права компании на данный земельный участок». «Мы продолжим защищать свои права всеми законными способами», — отметили в компании.

Как отметил адвокат Дмитрий Штукатуров, представляющий интересы IKEA, вне зависимости от того, с нарушениями или без нарушений земля была оформлена в собственность города в 1993 году, в КСХП «не могли не заметить, что на земельном участке возводится бизнес-центр». «Крайне сомнительно, что они наблюдали это грандиозное строительство и, понимая, что имеют право на эту землю, не обратились в суд с требованием вернуть им землю — по законодательству срок исковой давности три года», — отмечает адвокат. Кроме того, по его словам, КСХП еще в декабре 2015 года заявляло о «фактах» нарушений и фальси-

фикации документов сотрудниками администрации Химок при оформлении земли. «Но Арбитражный процессуальный кодекс отводит три месяца на подачу заявления с момента, когда лицо должно было узнать о вновь открывшихся обстоятельствах, и этот срок также был пропущен КСХП», — замечает он. Как напоминает Штукатуров, вина сотрудников администрации города никогда не была доказана — это только версия следствия. «У обвиняемых не было реализовано право на защиту — на момент вынесения постановления, фактически обвиняющего в совершении преступления, они оба были уже мертвы», — добавляет он.

«Химки-Молжаниново» связана с Millhouse Романа Абрамовича, сообщил на прошлой неделе «Дождь». Совладельцем компании является кипрский офшор Capricornus Investments Ltd, также контролирующей фирму «Айрис Новая Голландия», которая развивает парк «Новая Голландия» в Санкт-Петербурге, принадлежащий Millhouse.

С какого момента офшор выступает совладельцем подмосковной компании, неизвестно. В Millhouse и «Химки-Молжаниново» отказались комментировать возможное участие структур российского миллиардера в проекте. Ранее владельцем «Химки-Молжаниново» участники рынка называли главу гостиничной сети Azimut и компании KR Properties Александра Клячина. Сам он этого никогда не подтверждал. ■

ИНИЦИАТИВА Гаджеты и одежду авиапассажиров предложили считать ручной кладью

Минтранс взвесит вашу шубу

ЕВГЕНИЙ КАЛЮКОВ,
МАРИЯ ИСТОМИНА,
ВАСИЛИЙ МАРИНИН

В соответствии с разработанным Минтрансом документом ноутбуки, фотоаппараты и другую электронику придется учитывать при расчете веса разрешенной к бесплатному провозу ручной клади.

Минтранс намерен существенно сократить список вещей, которые пассажиры могут бесплатно перевозить на борту пассажирских самолетов сверх установленного авиакомпаниями предельного веса ручной клади. Проект поправок в Федеральные авиационные правила (ФАП) размещен на портале публикации проектов нормативных правовых актов.

Согласно действующей норме ФАП, многие вещи, которые пассажир держит в руках или, например, повесил себе на шею, не нужно предъявлять для взвешивания, маркировать бирками и вообще как-либо оформлять. Такой порядок предлагается сохранить и в будущем. Однако сам список «льготных» вещей при этом должен стать намного короче.

В соответствии с проектом поправок в ФАП каждый пассажир сможет свободно взять с собой в самолет только дамскую сумочку или портфель и костюм в портпледе, а также костыли и складное кресло-коляску при условии, что они влезут на багажную полку либо под впереди стоящее кресло. Кроме того, пассажиры, летящие вместе с маленькими детьми, смогут пронести в самолет детскую люльку и продукты, необходимые для того, чтобы покормить ребенка во время полета (детское питание).

Все остальные вещи, которые действующая редакция ФАП относит к числу льготных, придется взвешивать и добавлять к весу сумки или рюкзака, который пассажир берет с собой в салон самолета в качестве ручной клади. Предельный вес такой клади устанавливается авиакомпанией, но, согласно новой редакции ФАП, он не может быть менее 5 кг.

В эти 5 кг пассажирам придется «втискивать» дополнительно зонт, трость, книгу или пару журналов, которые они собирались почитать в полете, фотоаппарат, видеокамеру и ноутбук. Кроме того, из льготного списка предлагается исключить числящиеся в нем сейчас букет цветов, сотовый телефон и верхнюю одежду. Неясно, правда, смогут ли те, кто летит, например, из Сочи в Якутск, входить в самолет прямо в шубе или она будет считаться частью ручной клади даже не в пакете, а на плечах. Не менее интересен и обратный слу-

чай — будут ли пассажиров, вылетающих из какого-нибудь северного города, где от аэровокзала до самолета еще надо доехать в промерзшем автобусе, заставлять оформлять по необходимости надеть на них пальто и шубы как ручную кладь. Непонятно и то, будут ли от пассажиров требовать предъявить к взвешиванию лежащие в карманах мобильники.

Как пояснили РБК в пресс-службе Минтранса, изменения, которые подготовило ведомство, направлены на урегулирование вопросов перевозки пассажиров по договору, не предусматривающему норму бесплатного провоза багажа.

«В проекте, в частности, предлагается установить минимальный вес ручной клади, которую пассажир может провозить на борту воздушного судна. Эта норма должна быть не менее 5 кг, но перевозчиком она может быть

Нынешняя версия проекта проходит публичные обсуждения и не является окончательной, добавил представитель ведомства. «Проект изменений в ФАП будет в обязательном порядке доработан с учетом тех предложений, которые поступят от экспертов и общественности в рамках публичного обсуждения», — заключил он.

Председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей (КонФОП) Дмитрий Янин подчеркивает, что поправки Минтранса сделаны «ровно так, чтобы увеличить расходы граждан на авиаперелет». «Скорее всего, большинство пассажиров в зимний сезон будут вынуждены приобретать опцию «платный багаж», — полагает эксперт. А вице-президент Российского союза туриндустрии Юрий Барзыкин в разговоре с агентством ТАСС назвал инициативу Минтранса «перебором».

Неясно, смогут ли те, кто летит, например, из Сочи в Якутск, входить в самолет прямо в шубе или она будет считаться частью ручной клади даже не в пакете, а на плечах

изменена и в сторону увеличения», — сказал представитель ведомства. По его словам, пассажир без предъявления для взвешивания сможет провезти в салоне самолета дамскую сумочку или портфель, детское питание на время полета, костюм в портпледе, детскую люльку при перевозке ребенка, костыли, складную кресло-коляску для лиц с ограниченными возможностями. «Оптимизация данного перечня проведена на основе исследований, выявивших наименее востребованные предметы, которые пассажиры обычно берут с собой на борт самолета помимо ручной клади», — сказал он.

Представитель Минтранса также отметил, что, согласно новым правилам, пассажиру не запрещено убирать в ручную кладь папку для бумаг, зонт, трость, букет цветов, верхнюю одежду, печатные издания для чтения в полете, сотовый телефон, фотоаппарат и видеокамеру. «То есть то, что, по сути, всегда и находится в ручной клади у пассажира. Таким образом, перечисленные вещи могут быть включены в минимальную норму ручной клади в размере 5 кг», — пояснил он.

На прошлой неделе Госдума приняла закон, отменяющий право на бесплатный провоз багажа в размере 10 кг по невозвратным билетам (во вторник его одобрил и Совет Федерации). Этот законопроект был внесен в Госдуму еще летом 2014 года, однако тогда он прошел всего одно чтение, после чего его отложили. Основным лоббистом этого изменения считается «Аэрофлот», который для создания лоукостера «Победа» ранее уже провел через Госдуму невозвратные билеты и отмену обязательного питания, напоминает Янин. Но не всегда сокращение затрат авиакомпаний приводит к снижению цен на авиабилеты, напоминает он. «На снижение тарифов влияет конкуренция, которая за последнее время на рынке авиаперевозок упала», — говорит эксперт. В конце 2015 года с рынка ушел основной конкурент «Аэрофлота» — авиакомпания «Трансаэро», часть ее маршрутов перешли «Аэрофлоту».

Представитель «Победы» не стал комментировать предложения Минтранса по ограничению ручной клади. Представитель «Аэрофлота» также отказался от комментариев. ■

суд Банк требует отменить введение временной администрации

«Югра» замахнулась на ЦБ

ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ,
СВЕТЛАНА ДЕМЕНТЬЕВА

Противостояние банка «Югра» и ЦБ перешло в судебную плоскость. Шансов выиграть дело у ЦБ больше, но, возможно, истцы рассчитывают не доказать свою правоту, а смягчить последствия действий регулятора, считают эксперты.

О том, что банк «Югра» обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к Центральному банку России, стало известно во вторник, 25 июля. Согласно информации в картотеке дел суда, банк требует признать незаконными решения и действия регулятора. Текст заявления, зарегистрированного 24 июля, не опубликован. На момент подготовки материала заявление еще не было принято судом к производству.

Иск был подан экс-председателем правления банка «Югра» Дмитрием Шилиевым, чьи полномочия были приостановлены после введения в банк временной администрации 10 июля, сообщил сам Шилиев через своего представителя. Как рассказал Шилиев, истец требует признать незаконным решение Банка России по введению временной администрации и моратория на расчеты с кредиторами. Действия регулятора он назвал незаконными, заявив, что на момент введения временной администрации в банке не было признаков вывода активов или проведения незаконных операций, а все необходимые нормы соблюдались. «Все операции проходили без задержек, на счетах и в кассах банка находились средства в достаточном количестве», — сообщил Шилиев через представителя.

Введение Банком России 10 июля временной администрации в лице Агентства по страхованию вкладов (АСВ) в банк «Югра», занимавший 33-е место по активам в ренкинге «Интерфакс-ЦЭА» (247 млрд руб.), стало самым громким событием российского финансового рынка этого года и в принципе крупнейшим страховым случаем в новейшей истории российского банковского рынка. По объему привлеченных средств граждан (181,5 млрд руб., госстраховкой покрыто 173 млрд руб.) это самый крупный банк в новейшей истории российской банковской системы, который подвергся столь жестким мерам со стороны регулятора. Предыдущий рекорд принадлежит санированному Банку Москвы, у которого на момент санации было 147 млрд руб. привлеченных средств граждан. Третье место — у санированного же банка «Траст» (138 млрд руб. физлиц). Дальнейшую судьбу «Югры» (отзыв лицензии или санация) ЦБ пока не решил. Для этого временной администрации в лице АСВ нужно в деталях оценить финансовое состояние банка. ЦБ заподо-



ФОТО: Александр Мирянов/Коммерсантъ

Банкиры довольно часто судятся с ЦБ, оспаривая доначисление резервов, всевозможные санкции и даже отзывы лицензий. В подавляющем большинстве таких споров побеждает регулятор. На фото: глава ЦБ Эльвира Набиуллина

Эксперты предполагают, что цель подачи иска руководством банка не выигрыш дела, а желание подстраховаться от возможной субсидиарной (расплате по долгам банка из собственных средств руководства и собственников) или уголовной ответственности

зрил «Югру» в недостоверной отчетности, осуществлении махинаций по вкладам и привлечении средств вкладчиков как акционеров при наличии действующего запрета от регулятора на вклады. По словам зампреда Банка России Василия Поздышева, банк «Югра» формировал резервы по одним кредитам, а потом расформировывал по другим, чтобы «технически» исполнять предписания регулятора.

Судебный прецедент

Банкиры довольно часто судятся с ЦБ, оспаривая доначисление резервов, всевозможные санкции и

даже отзывы лицензий. В подавляющем большинстве таких споров побеждает регулятор. Однако ряд проигрышей у ЦБ был. В частности, банк «Вест» оспаривал отзыв лицензии за недокапитализацию и выиграл. Лицензию ему вернули, правда, впоследствии он все равно был вынужден преобразоваться в небанковскую расчетную организацию. Русский банк делового сотрудничества смог добиться возврата отозванной у него лицензии (за отсутствие по месту официальной регистрации). Однако впоследствии он присоединился к родственному Социнвестбанку, который затем подпал под санацию.

Спор о правомерности введения временной администрации был лишь единожды. Решения о введении временной администрации и утверждении плана участия АСВ в предупреждении банкротства Инвестторгбанка оспаривали его собственники. Дело дошло до Верховного суда РФ, который подтвердил законность действий Банка России.

Споров о законности моратория до сих пор не было, указывают юристы.

Перспективы обращения в суд

Однозначно оценить исход рассмотрения дела в арбитражном суде эксперты затрудняются. По их словам, для этого недостаточно деталей. «Нужен текст искового заявления (банк «Югра» предоставить его отказался), текст плана участия АСВ в предупреждении банкротства. Именно в связи с этим планом и при наличии прямых оснований, а не только подозрений в банк может вводиться временная администрация АСВ, — рассказывает один из собеседников РБК. — Там могут содержаться критически важные нюансы». Впрочем, продолжает собеседник РБК, решения по плану и по временной администрации принимаются коллегиальным органом в ЦБ — комитетом по бан-

ковскому надзору (КБН), в состав которого входят юристы, так что серьезных недочетов там быть, по идее, не должно. Как обстояли дела в реальности, покажет время, резюмировал он.

В ЦБ от каких-либо комментариев отказались.

В такой ситуации юристы рассуждают исходя из стандартных процедур судопроизводства.

«Согласно закону о банкротстве подача такого иска и даже применение мер по обеспечению иска не приостанавливает деятельность временной администрации, — рассуждает партнер практики по разрешению споров и банкротству адвокатского бюро «Линия права» Владислав Ганжала. — То есть повлиять на выплату страхового возмещения вкладчикам, например, обратившись с заявлением об обеспечительных мерах (подавалось ли оно, неизвестно. — РБК), не получится». «Общая практика такова, что суд склоняется в сторону правоты Банка России даже при наличии каких-то формальных недочетов, — отмечает партнер московской коллегии адвокатов «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов. — Последовательность и оперативность принятия Банком России решений в отношении «Югры» может косвенно свидетельствовать об уверенности регулятора в обоснованности его позиций».

«Югра» может выиграть, если истцам удастся доказать, что у банка не было признаков неустойчивого финансового состояния, что является основанием для введения временной администрации, — поясняет Владислав Ганжала. — К этим признакам относятся в том числе недостоверность отчетности и действия по выводу активов».

Эксперты предполагают, что цель подачи иска руководством банка не выигрыш дела, а желание подстраховаться от возможной субсидиарной (расплате по долгам банка из собственных средств руководства и собственников) или уголовной ответственности. «Обнаружив дыру в балансе банка, АСВ и ЦБ стараются привлечь к ответственности, вплоть до уголовной, собственников банка, а также обратиться взыскание на их активы, — поясняет партнер адвокатского бюро «А2» Михаил Александров. — Если суд примет заявление к производству, у собственников и руководства банка появится шанс оспаривать действия временной администрации в рамках судебного разбирательства, например в случае привлечения собственников к субсидиарной ответственности».

Если заявителем все же удастся ввести обеспечительные меры для приостановления действия приказа ЦБ, то технически выплата вкладов должна быть приостановлена до рассмотрения дела по существу, предполагает старший юрист юридической фирмы Nektorov, Saveliev & Partners (NSP)

ИНТЕРЕСЫ Увеличилось количество российских компаний, пользующихся в США услугами лоббистов

Свои среди чужих

Михаил Халецкий. «Если же суд примет решение в пользу истцов, это будет означать, что страховый случай перед вкладчиками не наступил и им придется вернуть полученные компенсации. Одновременно с этим должны быть восстановлены их права на депозиты в «Югры». Однако, учитывая социальную составляющую такого сценария и угрозу для финансовой системы, суд вряд ли пойдет на такие крайние меры», — добавил он. По данным банков-агентов, за первые пять дней с начала выплат 109 тыс. вкладчиков банка получили 93,2 млрд руб. страховых выплат. Таким образом, более половины вкладчиков «Югры» уже получили компенсации.

Важные нюансы

Позиции банкиров и ЦБ в такого рода спорах могло бы существенно укрепить (или же, наоборот, ослабить) наличие уголовных дел по фактам действий тех или других, но, как выяснил РБК, на текущий момент таких дел нет.

ЦБ ранее сообщал, что направлял заявление о возбуждении уголовного дела. «Нами были направлены обращения в правоохранительные органы, которые касаются работы банка», — указывал ранее Поздышев.

По сведениям РБК, на деле эти документы были направлены в Генпрокуратуру. «Далее процедура такова: прокуратура передает дело по подследственности в Следственный комитет или МВД, те проводят последовательную проверку и выносят постановление о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела», — поясняет управляющий партнер московского адвокатского бюро «Проценко и партнеры» Татьяна Проценко.

Как указывают источники РБК, знакомые с ситуацией, в возбуждении уголовного дела в отношении руководства и собственников «Югры» было отказано. «Ответ стандартный для такого рода отказов: нет оснований для возбуждения дела», — указывает источник РБК. От официальных комментариев в ЦБ отказались.

Впрочем, как указывают юристы, этот отказ не ставит точку в вопросе уголовного преследования банкиров из «Югры». После вынесения постановления оно отправляется правоохранительными органами не только заявителю, но и в Генпрокуратуру, которая проверяет обоснованность отказа в возбуждении дела, говорит Проценко. «Заявитель — в данном случае Центробанк — со своей стороны, если не согласен с отказом в возбуждении дела, может повторно обратиться в Генпрокуратуру для обжалования, что может ускорить процедуру проверки решения следственных органов», — указывает она, добавляя, что отказ в возбуждении дела также можно оспорить в суде. ▀

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Сам Пойманов в мае был арестован по обвинению в злоупотреблении полномочиями с целью вывода активов из-под контроля крупнейшего кредитора «Павловскгранита» — Сбербанка. Суд над ним проходит в Воронеже.

Причиной лоббирования интересов Пойманова в США может быть иск, поданный в конце 2016 года американской компанией PPF Management против Сбербанка, его президента Германа Грефа и ряда других ответчиков. PPF Management требует от ответчиков \$750 млн, обвиняя их в «рейдерском захвате» «Павловскгранита». В лоббистском раскрытии юрфирмы Greenberg Traurig, представляющей интересы Пойманова и уже получившей \$10 тыс., цели лоббирования описаны абстрактно: «Законодательный и административный мониторинг и разъяснительная кампания, касающиеся отношений США и России». РБК направил запрос в Greenberg Traurig. Лоббированием в конгрессе и федеральных агентствах США в интересах Пойманова занимается бывший сенатор-республиканец Тим Хатчинсон.

МТС опять платит лоббистам

Prime Policy с июля 2017 года поручено «представлять МТС в Вашингтоне» — большей конкретики в ее раскрытиях найти невозможно (Prime Policy не ответила на запрос РБК). Но за это компания уже получила от МТС \$50 тыс. Prime Policy уже представляла интересы МТС в американских органах власти в 2012–2013 годах. Более 39% акционерного капитала оператора, входящего в группу АФК «Система», находятся в свободном обращении в виде американских депозитарных расписок (ADR).

Расписки МТС на Нью-Йоркской фондовой бирже с начала мая подешевели на 17% из-за судебного спора «Роснефти» с АФК «Система». Инвесторы опасались, что конфликт может затронуть и МТС, чьи акции в собственности «Системы» в конце июня были арестованы по требованию «Роснефти». Но источник, близкий к МТС, говорил РБК в июле, что «с МТС все будет в порядке, потому что это международная компания, торгуется на Нью-Йоркской бирже — это обстоятельство обезопасит ее в конфликте с «Роснефтью».

В 2012 году МТС лоббировала в США вопросы, связанные с ее бизнесом в Узбекистане, из которого она в итоге вышла в августе 2016-го. Узбекские сделки МТС, а также других операторов — VEON (бывший VimpelCom) и скандинавской Telia были предметом антикоррупционных расследований Минюста США и Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC). Аналитик ФК «Уралсиб» Константин Белов говорит, что «первое, что

приходит на ум», зачем МТС могли потребоваться услуги лоббистской фирмы в США, — расследование, связанное с деятельностью в Узбекистане.

Но представитель МТС Дмитрий Солодовников заявил РБК, что представительство интересов оператора в США необходимо, поскольку компания торгуется на NYSE. «Это не новое сотрудничество, а продление ранее существовавшего», — уточнил он. — Никакого отношения к Узбекистану и «Роснефти» оно не имеет». «МТС с помощью лоббистских компаний может решать акционерные вопросы, поскольку многие инвесторы компании из США», — поясняет аналитик «Открытия» Александр Венгранович.

Санкции — это главное

РБК учитывал не только лоббирование российских компаний и граждан, но и подконтрольных им американских компаний. Поэтому в расчет включены лоббистские затраты инвестиционного подразделения Сбербанка в США Sberbank CIB USA Inc., американского дивизиона ТМК — Ipsco, оператора коммерческих пусков ракеты «Протон» International Launch Services (подконтролен Центру имени Хруничева).

Большинство российских компаний лоббируют вопросы, связанные с наложением и применением антироссийских санкций США, включая действующие исполнительные указы экс-президента Барака Обамы и санкционные законопроекты конгресса. Санкции указаны предметом лоббирования НОВАТЭКа и подконтрольной ему проектной компании «Ямал СПГ», ТМК IPSCO, Сбербанка и ВТБ, а также Газпром-

Российское лобби в США*

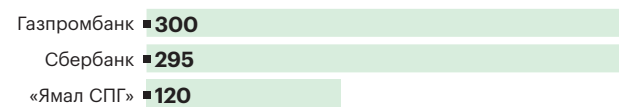
Компания/Физлицо	Лоббистская фирма
Первое полугодие 2016 года	
«Ямал СПГ»	Qorvis MSLGROUP
Газпромбанк	Squire Patton Boggs
International Launch Services	The Madison Group
Sberbank CIB USA	Podesta Group, The Madison Group
Банк ВТБ	Manatos & Manatos
Первое полугодие 2017 года	
«Ямал СПГ»	Qorvis MSLGROUP
НОВАТЭК	Mercury
МТС	Prime Policy Group
International Launch Services	The Madison Group
Sberbank CIB USA	SGR LLC
Банк ВТБ	Manatos & Manatos
Ipsco Tubulars (ТМК IPSCO)	King & Spalding LLP
Бизнесмен Сергей Пойманов	Greenberg Traurig

* Российские компании (или их американские «дочки»)/физлица, которые имели активную регистрацию в качестве лоббистов в США в указанный период.

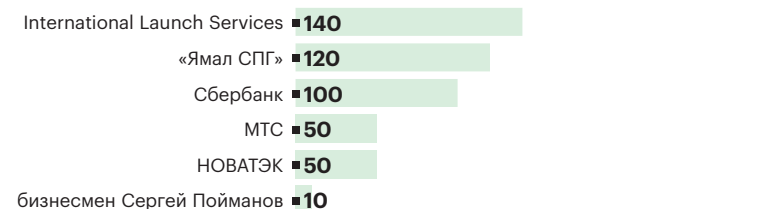
Источник: база раскрытия о лоббистской деятельности сената США

Расходы на лоббирование, \$ тыс.

\$715 тыс. в первом полугодии 2016 г.



\$470 тыс. в первом полугодии 2017 г.



Источник: база раскрытия о лоббистской деятельности сената США

банка, который, впрочем, перестал тратить деньги на американских лоббистов в этом году. Представитель ТМК IPSCO Мишель Лумис сказала, что не будет комментировать «обсуждения в Вашингтоне в отношении санкционного законопроекта конгресса, до тех пор пока они продолжатся».

ВТБ тоже не потратил ничего, судя по лоббистской базе конгресса, но у него есть и другой контракт — с американской юрфирмой Sidley Austin, который в этой базе не раскрывается. Он раскрыт в базе Минюста США по закону о регистрации иностранных агентов (FARA). За последнее отчетное полугодие с октября 2016 года по март 2017-го Sidley Austin получила от ВТБ чуть более \$300 тыс. Компания предоставляет ВТБ «юридические консультации по законам и

регулированию США», а в октябре 2016 года ее представители встречались в интересах своего российского клиента с сотрудниками Госдепартамента США «для обсуждения воздействия американских санкций на российские институты». Пресс-служба ВТБ не ответила на вопрос, встречались ли представители Sidley Austin с людьми из администрации Дональда Трампа. «Деятельность Manatos & Manatos и Sidley Austin связана с продвижением бизнес-интересов группы ВТБ в США. Сумму вознаграждений, равно как и их работу, мы не комментируем», — сообщила пресс-служба ВТБ.

Газпромбанк в первом полугодии 2016 года потратил на лоббистов в США \$300 тыс. (за весь год — \$600 тыс.), а в этом году приостановил лоббирование, следует из раскрытий в базе сената (пресс-служба Газпромбанка не ответила РБК почему). Сократил эти расходы и Sberbank CIB USA. Последний с 2016 года пользовался услугами уже трех лоббистских фирм, включая Podesta Group известного американского лоббиста Тони Подесты. Его брат Джон — давний советник Хиллари Клинтон и руководил ее предвыборным штабом во время президентской кампании 2016 года. Sberbank CIB USA был клиентом Тони Подесты всего полгода, до сентября 2016-го, и заплатил за это время \$170 тыс. Все три фирмы должны были «помогать [Сбербанку] в прояснении сферы применения санкций», введенных Обамой, «оценить возможные способы облегчения санкций». «Привлечение внешних консультантов для нас является частью стандартных бизнес-практик», — сообщила РБК пресс-служба Сбербанка, отказавшись уточнить детали лоббистской деятельности. Компания SGR LLC, представляющая интересы Сбербанка сейчас, не ответила на запрос. ▀

При участии Марины Божко, Олега Макарова

Подпольному часовщику вернут ценности на 5 млрд руб.

Таможня отдает добро



Первоначально таможенники оценили изъятые в офисе «Грэйс» ценности в 12,66 млрд руб., однако затем сумма снизилась почти на 3,5 млрд, так как часть вещей эксперты ФТС признали подделкой

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ

Крупнейший игрок российского серого рынка luxury Сергей Сафоничев через суд добился возврата изъятых таможней ценностей на сумму несколько миллиардов рублей. Как ему это удалось — в расследовании РБК.

«Дело века»

Утром 1 марта 2017 года в конференц-зале Центрального управления ФТС России на Новозаводской улице царил непривычный ажиотаж. Руководители таможенной службы организовали большой брифинг для СМИ, чтобы отчитаться о завершении «дела века» — изъятии крупнейшей в современной истории таможни партии контрабандных предметов роскоши, главным образом часов и ювелирных украшений.

В подготовленном ФТС пресс-релизе вкратце излагалась суть дела. В офисе некоего ООО «Грэйс» в ходе оперативно-следственных мероприятий были изъяты предметы на сумму 9,11 млрд руб., незаконно, то есть без уплаты таможенных пошлин, ввезенные на территорию России. Большая часть изъятого — часы элитных марок, 1207 хронометров, оцененные в 7,2 млрд руб. (то есть около 6 млн руб. в среднем за штуку). Остальное — ювелирные изделия, мобильные телефоны, сумки, одежда и т.д. Общая

сумма неуплаченных таможенных пошлин составила 2,3 млрд руб., подсчитала ФТС.

Как выяснил РБК, ООО «Грэйс», ставшее фигурантом дел об изъятии дорогостоящей контрабанды, было типичной фирмой-пустышкой, не осуществлявшей реальной деятельности. Реальным владельцем изъятых вещей был предприниматель Сергей Сафоничев, которого многочисленные источники РБК называли одним из крупнейших черных дилеров на рынке премиальных товаров и королем рынка эксклюзивных часов. Среди его клиентов были известные

Исходя из начальной оценки таможни предметов с маркировкой Harry Winston, изъятых у ООО «Грэйс», в 5,13 млрд руб., розничная стоимость предназначенных к возврату предметов может составить 3,59–4,1 млрд руб.

чиновники, крупные предприниматели и т.д., которые имели возможность приобрести у Сафоничева эксклюзивные товары по ценам ниже, чем в бутиках, в том числе западноевропейских. При этом им была гарантирована полная конфиденциальность.

Попытки Сафоничева и учредительницы ООО «Грэйс» Елены Салтыковой доказать следствию истинную принадлежность това-

ров не увенчались успехом. Суды приняли точку зрения ФТС, настаивавшей на том, что ответчиком должна выступать именно компания «Грэйс», на которую был оформлен договор аренды помещения на Большой Дорогомиловской улице, где были изъяты вещи.

Формально Сафоничев не имел отношения к «Грэйс», хотя Салтыкова одновременно была гендиректором другой его компании — ООО «Резонанс», которому принадлежал официальный часовой бутик Audemars Piguet в ТЦ «Галерея Времена года» на Кутузовском проспекте.

Адвокаты ответчика и независимые юристы, опрошенные РБК, связывали предъявление претензий к «Грэйс», а не лично к Сафоничеву, с тем, что ст. 16.21 КоАП «Незаконное пользование товарами, их приобретение, хранение либо транспортировка», по которой были возбуждены дела об административных правонарушениях, касается исключительно юридических лиц. Физические

лица не несут ответственности за хранение ввезенных контрабандой вещей.

В конце 2016-го — начале 2017 года столичные суды рассмотрели 22 дела об административных правонарушениях в отношении ООО «Грэйс». В 21 случае речь шла об изъятии в доход государства оригинальных, но ввезенных контрабандой часов, элитной одежды и обуви. По всем этим делам были приняты решения о конфискации предметов на общую сумму 7,45 млрд руб.

Уценка века

При этом во время следствия вещи, изъятые в офисе «Грэйс», существенно «подешевели». В октябре 2016 года представители таможни рассказывали РБК, что проведенная экспертиза оценила их в 12,66 млрд руб. На брифинге для прессы представители таможни объяснили, куда «пропали» почти 3,5 млрд руб. По словам эксперта экспертно-криминалистического таможенного управления ФТС Светланы Марченко, дополнительно проведенная экспертиза установила, что 161 изъятое ювелирное украшение под брендом знаменитого ювелирного дома Harry Winston, изначально оцененное в 5,13 млрд руб. (или 31,88 млн руб. за штуку), имеет признаки подделки, то есть не является оригинальным.

«Я никогда не сталкивалась с подделками такого высокого качества, — признавалась Марчен-

ко. — При изготовлении этих вещей использовались те же материалы, что и в оригинальных — золото 750-й пробы, настоящие камни. И само качество ювелирной работы очень высокое — практически неотличимо от оригиналов. Но все же маленькие детали — например, «фирменные» клейма на изделиях — заставили нас усомниться в подлинности».

По словам представителя таможни, ФТС направила детальные фотографии изъятых вещей правообладателю — компании Harry Winston. Та подтвердила догадки экспертов таможни — это не оригинальные изделия компании.

В результате ФТС оценила стоимость признанных поддельными вещей исходя из стоимости «лома» золота и драгоценных камней. Их совокупная цена при подобном подсчете снизилась в три раза, до 1,66 млрд руб. (или 10,3 млн руб. за предмет). Это и дало снижение общей суммы изъятого почти на четверть.

Дело о поддельных украшениях Harry Winston рассматривалось в Арбитражном суде города Москвы. Компании «Грэйс» был предъявлен иск в рамках ст. 14.10 КоАП «Незаконное использование товарного знака». Согласно содержащейся в материалах дела описи изъятых у ООО «Грэйс» вещей с маркировкой «HW», на бирках 102 из них было указание цены в долларах США, реже в евро. Согласно ценникам, эти изделия стоили \$34,69 млн и €2,162 млн (более 2,25 млрд руб.

по курсу ЦБ). Самым дорогим был комплект №70, состоящий из коле, кольца и серег из металла белого цвета с разноцветными камнями, общей стоимостью \$2,8 млн. Среди самых дорогих также были серьги с бриллиантами (в описи — №71) с заявленной стоимостью \$2,02 млн.

23 января 2017 года арбитражный суд первой инстанции постановил не привлекать ООО «Грэйс» к административной ответственности ввиду истечения срока давности по делу (вещи были изъяты 17 декабря 2014 года, а срок давности по этой статье — два года с момента пресечения правонарушения), но при этом конфисковать все поддельные ювелирные украшения, а затем уничтожить их как контрафакт.

И тут началось все самое интересное.

Против часовой стрелки

22 февраля ООО «Грэйс» подала апелляционную жалобу. 16 марта, уже после триумфальной пресс-конференции ФТС, Девятый арбитражный апелляционный суд под председательством судьи Ларисы Москвиной постановил отменить решение суда первой инстанции об изъятии и уничтожении поддельных изделий под маркой Harry Winston и вернуть их прежнему владельцу, то есть ООО «Грэйс».

Обескураженные юристы ФТС при поддержке представителей Harry Winston оспорили это решение в кассации, добившись приостановки выдачи вещей компании «Грэйс» вплоть до нового судебного решения. Кассация проходила в Суде по интеллектуальным правам (СИП). СИП 10 июля также поддержал решение апелляции, снял арест с вещей и постановил выдать их «Грэйс».

«В соответствии со ст. 289 АПК РФ постановление суда кассационной инстанции вступает в силу со дня его принятия. Поэтому требовать выдачи можно уже сейчас. Оснований, чтобы не выдали, по закону я не вижу», — прокомментировал РБК судебное решение руководитель уголовной практики BMS Law Firm Тимур Хутов. Представитель ФТС Дмитрий Котиков заявил РБК, что таможня будет оспаривать это решение в судебной коллегии Верховного суда. Представ-

лявшая в ходе процесса интересы Harry Winston юрист компании «Свотч Групп Рус» Екатерина Прядеина (бренд Harry Winston был куплен в 2013 году швейцарской Swatch Group) отказалась комментировать РБК решение суда, заявив, что «не уполномочена делать комментарии». Представлявший интересы ООО «Грэйс» адвокат Алексей Корябин от комментариев отказался, ссылаясь на нежелание своих доверителей комментировать это дело.

РБК предложил прокомментировать исход процесса независимым экспертам. Юрист Тимур Хутов, который изучил материалы дела «ФТС против ООО «Грэйс», назвал решение суда, равно как и мотивировку решения, «примечательной» и даже «в чем-то уникальной». Как следует из постановления Девятого арбитражного апелляционного суда, решение о возврате изъятых драгоценностей ООО «Грэйс» имеет несколько оснований. Суд посчитал, что ключевой довод таможи — экспертиза, установившая поддельность вещей, была проведена с процессуальными нарушениями. Заключение по экспертизе готовила специалист экспертно-криминалистического таможенного управления ФТС Марченко, тогда как КоАП предусматривает привлечение к проведению экспертизы независимого эксперта, которому разъясняются его права и обязанности и который предупреждается об ответственности. Следовательно, посчитал суд, экспертиза подлинности вещей в рамках этого дела является недействительной, то есть непроведенной.

Следствием вывода о нелигитимности экспертизы стало определение суда об отсутствии выводов о дате и месте изготовления изъятых вещей и квалификации их как «контрафакта», несмотря на заверения в этом со стороны правообладателя.

Вторым аргументом суда в пользу ООО «Грэйс» стало отсутствие доказательств о том, что компания занималась продажей, демонстрацией на выставках и т.д. изъятых вещей, то есть вводило их в гражданский оборот.

Действительно, как показало расследование РБК, Сафоничев работал с клиентами как с членами «закрытого клуба», куда можно попасть только по предваритель-

Harry Winston по-русски

По данным СПАРК, в июне 2004 года в Москве была зарегистрирована компания ООО «Гарри Винстон СНГ». Соучредителями в этой фирме выступали Сергей Сафоничев (34%), а также Сюзанна и Дмитрий Стрешинские (по 33%). Дмитрий Стрешин-

ский — старший брат Ивана Стрешинского, гендиректора компании USM Advisers и человека из ближнего круга миллиардера Алишера Усманова. За два года до этого правоохранительные органы Италии обвиняли Дмитрия Стрешинского в участии в нелегаль-

ных поставках оружия в страны бывшей Югославии. Стрешинский заключил тогда сделку со следствием и получил условный срок. Отвечая на вопрос РБК о часовом проекте с Сафоничевым, Дмитрий Стрешинский сказал, что реальной деятельности компания

не вела. По его словам, он должен был в этом проекте отвечать за связь с руководством компании Harry Winston, однако это все осталось в планах. В феврале 2008 года компания «Гарри Винстон СНГ» была ликвидирована.

ному звонку с рекомендацией от знакомых. Следователи таможи не проводили «контрольных закупок» в этом «клубе», следовательно, доказательств, что все изъятые вещи предназначались для продажи, у них нет.

Параллельное исковое заявление представителя Harry Winston о принятии дополнительных обеспечительных мер в виде наложения ареста на вещи, имеющие признаки контрафакта, также осталось без удовлетворения. Представители ювелирного дома утверждали, что в случае возврата вещей ООО «Грэйс» они могут быть введены в гражданский оборот, что нарушит интеллектуальные права правообладателя. Однако Арбитражный суд Москвы посчитал, что убедительных доказательств этого истец не предоставил. Это решение было поддержано и в апелляционной инстанции.

Кассационный суд, в свою очередь, ссылаясь на положения КоАП, добавил, что если лицо не привлечено к административной ответственности по причине пропуска срока давности по конкретной статье, то изъятие вещей, ставших орудием или предметом нарушения, является незаконным.

«Этот кейс действительно является интересным с той точки зрения, что активное участие правообладателя в операции ФТС и выделение нарушения в связи с незаконным использованием чужого товарного знака сыграли против самого правообладателя и ФТС», — отмечает юрист адвокатского бюро А2 Максим Сафиулин. — То есть если бы преслову-

тый 161 предмет не был бы изначально признан контрафактом, то, скорее всего, его постигла бы та же судьба, что и остальные изъятые ценности — конфискация в пользу государства».

Подделки и репутация

Генеральный директор компании «Richemont Россия» Дмитрий Еремеев считает: Сафоничев мог не подозревать, что какие-то из его вещей являются искусными копиями. «Качество копий может быть настолько высоким, что для выявления подделки необходимо проводить комплексную экспертизу — например, более детально исследовать драгоценные камни, сличать их уникальные номера и данные с заявленными в сертификате, — поясняет Еремеев. — Не уверен, что подобная экспертиза проводилась».

По словам Еремеева, на ювелирном рынке России действительно присутствуют высококачественные и дорогостоящие подделки продукции люксовых брендов. «Некоторые люди грешат этим — берут изображения или оригиналы заинтересовавших их ювелирных изделий и идут к ювелиру с просьбой сделать точную копию, — рассказал он РБК. — Сегодня найти материалы — драгоценные металлы, драгоценные камни — не проблема. И если вещи сделаны без применения уникальных технологий производства, то изготовить очень похожую копию для высококлассного ювелира вполне возможно».

По словам Еремеева, цена таких копий, при условии использования драгоценных металлов и схо-

жих с оригинальными по характеристикам драгоценных камней, будет примерно на 20–30% ниже, чем оригиналов: «То есть большой, в разы, экономии не получится, но все же это будет дешевле». Однако, как правило, в копиях используются драгоценные камни с характеристиками ниже как раз с целью снижения стоимости копии. Исходя из начальной оценки таможи предметов с маркировкой Harry Winston, изъятых у ООО «Грэйс», в 5,13 млрд руб., розничная стоимость предназначенных к возврату предметов может составить 3,59–4,1 млрд руб.

По мнению гендиректора компании «Часовщик.Ру» Дмитрия Крылова, в случае возврата ювелирных изделий Сергею Сафоничеву он вполне может найти на них покупателей. «Те неприятности, в которые попал Сафоничев, вряд ли кого из его постоянных клиентов смутят, — считает Крылов. — Все понимают, что, когда бизнес в России оказывается под прессингом госорганов, это рабочие ситуации, они возникают постоянно».

Комментируя репутационные риски Сафоничева в связи с заключением экспертизы и заявлениями правообладателя о том, что возвращенные вещи являются подделками, эксперт иронизирует: «Я не уверен, что репутация экспертов таможи намного выше, чем репутация самого Сафоничева. Уверен, что он будет говорить клиентам своего «клуба», что результаты экспертизы были сфальсифицированы в его интересах. И наверняка найдутся те, кто ему поверит». ■

Генеральный партнер

ПОЛЮС

Генеральный партнер

РОСНЕФТЬ

Генеральный партнер

ГАЗПРОМ

Генеральный партнер

РусГидро

Генеральный партнер

ОМ

Стратегический партнер

РОССЕТИ

Официальный авиаперевозчик Форума

АЭРОФЛОТ

Официальный автомобиль Форума

GENESIS

Владивосток, Россия

6–7 сентября 2017 г.

ВОСТОЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ОПЕРАТОР ВОСТОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА:

РОСКОНГРЕСС

www.forumvostok.ru | info@forumvostok.ru | Тел.: +7 (499) 7000 111

Реклама 6+

Как курортный сбор повлияет на стоимость отдыха

Плата за место под солнцем

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

С мая следующего года россияне, отдыхающие на курортах России, будут платить специальный суточный сбор. Как это отразится на стоимости их отпуска и какие существуют способы сэкономить на отдыхе без потери в комфорте?

Во вторник, 25 июля, Совет Федерации одобрил законопроект о введении курортного сбора в ряде российских регионов — этот документ Госдума приняла в третьем чтении на прошлой неделе. После подписания президентом закон начнет действовать с мая 2018 года в пилотном режиме в популярных рекреационных зонах — в Крыму, Ставрополье, Краснодарском крае и на Алтае.

Все туристы, отдыхающие в этих регионах, будут уплачивать дополнительный ежесуточный сбор в местные бюджеты. Впоследствии эти платежи пойдут на развитие туристической инфраструктуры в указанных субъектах Федерации. Размер сбора каждый регион — участник эксперимента должен установить самостоятельно до 1 декабря 2017 года. В 2018 году сумма курортного сбора не будет превышать 50 руб. в сутки с человека, а в 2019 году она может вырасти до 100 руб. в сутки.

По данным Ассоциации туроператоров России (АТОР), некоторые регионы уже определились с суммой сбора. В частности, гостям Алтайского края придется отдавать по 30 руб. в сутки. Правда, далеко не всем: в этом регионе дополнительный сбор введут только на территории города-курорта федерального значения Белокуриха. В Крыму речь идет о платеже в размере 25–35 руб. в сутки, а в Ставропольском крае — о 30–50 руб. в сутки. При этом в законопроекте прописан перечень льготников, которые освобождаются от уплаты курортного сбора. В их число входят несовершеннолетние дети, пенсионеры, ветераны, инвалиды и местные жители.

Сама практика курортного сбора не является российским новшеством. По данным туристического сервиса «Туту.ру», в Хорватии, Чехии, Венгрии и Австрии туристу придется заплатить от €0,6 до €3 в сутки в зависимости от категории отеля. В Германии сумма сбора составляет 5% от размера платы за сутки проживания, во Вьетнаме — \$1, на Балеарских островах — €1 ежесуточно. А вот в Турции, курорты которой считаются главными конкурентами российским, такого сбора нет.

Вице-президент Российского союза туриндустрии Юрий Барзыкин напоминает, что и в России ежесуточный курортный сбор уже существовал в период с 1991 по 2004 год и этот опыт едва ли можно назвать удачным. «Львиная доля полученных средств уходила на администрирование, и в итоге бюджеты получали ничтожно малые суммы. Возможно, нам сто-



Иллюстрация: boquefreak для РБК

ит учиться на собственных ошибках», — говорит эксперт. По его мнению, на этот раз величина курортного сбора в России будет варьироваться в зависимости от сезона. Максимальные суммы туристам придется платить в летние месяцы, а в межсезонье сбор, скорее всего, будут отменять, прогнозирует Барзыкин.

Курортный сбор и его последствия

Согласно новому закону каждый путешественник, остановившийся в любом объекте размещения — отеле, санатории, пансионате или хостеле — дольше, чем на 24 часа, должен будет заплатить определенную сумму в бюджет региона. Таким образом, закон о курортном сборе не затрагивает россиян, которые остановились в гостинице только на одну ночь, а также тех, кто приехал в курортную зону в краткосрочную командировку.

При выселении из отеля отдыхающему предъявят отдельный счет, который ему надо будет оплатить на месте. Взимать сбор и отвечать за его своевременное перечисление в бюджет будут сами объекты размещения. Меры воздействия на неплательщиков должны определить региональные власти — им необходимо прописать это в своей нормативной базе до 1 декабря 2017 года.

Эксперт Общественной палаты РФ по туризму, сопредседатель Клуба защиты прав туристов Роман Бобылев отмечает, что текущая сумма сбора в пределах 30–50 руб. с человека в сутки выглядит вполне приемлемой для бюджетных туристов. А вот если она вырастет до 100 руб. — привлекательность отечественных курортов для путешественников окажется под вопросом, убежден он.

В свою очередь, Юрий Барзыкин считает дополнительный платеж довольно серьезным бременем для среднего российского туриста. «Если люди отдают по 2,5–3 тыс. руб.

в день на отдых, то сбор в 50 руб. их несильно смутит. Но, по статистике, более 50% российских туристов тратят на размещение на отечественных курортах всего 700–1,2 тыс. руб. в день», — поясняет он. Эксперт обращает внимание, что некоторые отельные сети уже подготовили рекламные предложения, в которых обещают оплатить курорт-

изучил минимальные цены на туры с сопоставимыми условиями и на одни и те же даты. Так, по данным сервиса «Туту.ру», турпутевка на семью из трех человек (мама, папа и ребенок) на семь дней в начале августа в трехзвездочном отеле в Крыму обойдется минимум в 15–16 тыс. руб. без перелета и питания, а с перелетом из Москвы —

Некоторые регионы уже определились с суммой сбора. В частности, гостям Алтайского края придется отдавать по 30 руб. в сутки (правда, дополнительный сбор введут только на территории города-курорта Белокуриха). В Крыму речь идет о платеже в размере 25–35 руб. в сутки, а в Ставропольском крае — о 30–50 руб.

ный сбор за туристов. «Естественно, свои траты они включают потом в стоимость размещения, что только увеличит стоимость отдыха», — отмечает Барзыкин.

По словам профессора кафедры менеджмента и сервиса Института отраслевого менеджмента РАНХиГС Галины Дехтярь, введение сбора в России приведет к тому, что путешественники будут чаще выбирать зарубежные курорты. «Нашим объектам размещения и так трудно конкурировать с зарубежными из-за качества сервиса и соотношения цены-качества. Например, в российских отелях все программы all-inclusive, которые включают алкоголь, на порядок выше аналогичных предложений, например, в Турции», — приводит пример эксперт.

Сколько будет стоить отдых

РБК попытался разобраться, сколько будет стоить отдых в России после введения в стране курортного сбора. Для этого корреспондент

проживанием в трехзвездочном отеле с питанием (завтрак) будет стоить от 32 тыс. руб. (если отель в 1 км от моря) и от 36 тыс. (150 м до моря). При ставке курортного сбора в этой стране на уровне €1,5 с человека в день за неделю семья уплатит дополнительно €21. По курсу на закрытие сессии на Мосбирже 25 июля в 69,47 руб. это 1458,87 руб. Стоимость поездки в этом случае возрастет до 33458 и 37458 руб., но все равно окажется ниже, чем при путешествии по России.

Экономия для экономных

Опрошенные РБК эксперты отмечают, что есть один способ избежать уплаты сбора — отдать предпочтение теневому сектору размещения. «Все туристы, которые едут в частный сектор, автоматически избегают курортного сбора. И процент тех, кто предпочтет снять домик у местных, будет только расти», — говорит Галина Дехтярь. При этом, правда, не стоит забывать, что арендодатель может оформить свою деятельность официально и тогда отдыхающему все равно придется заплатить туристический сбор.

Из-за увеличения трат на отдых после введения курортного сбора россияне будут тщательнее планировать бюджет на отдых, считают эксперты. Лучший способ сократить расходы на отпуск — забронировать тур заранее, напоминает директор компании по индивидуальному туризму MAYEL Travel Майя Котляр. «Акции раннего бронирования начинаются за полгода до поездки, поэтому организовывать поездку на лето нужно зимой. По подобным акциям можно сэкономить от 20 до 60%», — приводит пример эксперт.

Самостоятельные путешественники, не прибегающие к услугам туроператоров, стараются сэкономить за счет перелета. Для этого им стоит помнить о некоторых важных моментах при поиске и заказе авиабилета, подчеркивает Котляр. «Искать билеты лучше всего в анонимном режиме браузера, так как агрегаторы уже научились определять локацию пользователя и даже устройство, с которого заходят в интернет. Система выдает более дорогие билеты пользователям Apple, чем Android», — объясняет она.

Генеральный директор компании «Организация личных финансов» Алена Никитина обращает внимание, что есть способы сэкономить на размещении, не теряя в комфорте. В частности, эксперт советует бронировать отель только на один день, а дальше уже на месте продлевать бронь на каждый следующий день. «Так можно сэкономить до 50% от стоимости суток проживания. Правда, этой схемой можно пользоваться только в низкий сезон, при этом надо убедиться, что в отеле гарантированно есть свободные места», — заключает она. ■

уже в 59–60 тыс. руб. Дата вылета — в период с 2 по 5 августа.

Семейный отдых в Сочи без перелета и без питания на этот же срок в августе будет стоить минимум 17–18 тыс. руб., или 57–58 тыс. руб. с перелетом из Москвы и без питания. Недельный отпуск в Белокурихе (Алтай) обойдется минимум в 19 тыс. руб. на троих без перелета и без питания, а с перелетом — от 72800 руб.

Если бы курортный сбор ввели уже сейчас, то исходя из максимальной ставки в 50 руб. в сутки за семь дней семье пришлось бы заплатить дополнительные 700 руб. (по 350 за каждого взрослого). В 2019 году при максимальной ставке сбора в 100 руб. они бы отдали уже 1400 руб. Соответственно, за бюджетный отдых в Крыму пришлось бы выложить порядка 60700 руб. в этом году и 70400 руб. — в 2019 году, за поездку в Сочи — около 58700 и 59400 руб., за отпуск в Белокурихе — 73500 и 74200 руб. соответственно.

Для сравнения: семейный отдых в Болгарии — с перелетом,