

«Как ненормальные, подменяли их мочу»: о чем рассказал экс-руководитель московской антидопинговой лаборатории

Приведут ли новые данные о допинге российских спортсменов к пересмотру итогов Олимпиады в Сочи

Могут ли Россию отстранить от Олимпиады 2016 года

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Максим Басов,
глава «Русагро»

«Мы очень
рассчитывали на
американские деньги»

ИНТЕРВЬЮ, с. 10

ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

ЛЮДИ

БИЗНЕС

ДЕНЬГИ

16 мая 2016 Понедельник No 82 (2338) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 14.05.2016)



\$1=
₽64,93



€1=
₽73,62



ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG,
13.05.2016, 20.00 МСК) \$47,70 ЗА БАРРЕЛЬ



ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА,
13.05.2016) 921,88 ПУНКТА



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ
РОССИИ (ЦБ, 06.05.2016) \$391,9 МЛРД

РЕТЕЙЛ Москва распродает торговые площади в переходах метро

10% под землей



Московские подземные переходы ждут новых хозяев

СВЕТЛАНА БОЧАРОВА,
ИВАН ГОЛУНОВ

Московские власти готовятся продать на торгах единым лотом около 10% торговых площадей в подземных переходах метро. На них претендует крупный покупатель, следует из ответа

департамента транспорта
Москвы на запрос РБК.

КРУПНЫЙ ЛОТ

Московские власти готовятся продать с аукциона право торговать в подземных переходах, принадлежащих ГУП «Московский метрополитен». Сразу 74 открытых

аукциона назначены на 18 мая, с победителями будут заключены договоры на пять лет, следует из конкурсной документации на едином информационном инвестиционном портале Москвы. На торги выставлены объекты общей площадью почти 2,7 тыс. кв. м, но около 40% этих площадей (1060 кв. м) планируется разыграть единым ло-

том, видно из материалов торгов. Этот лот включает торговые павильоны площадью от 13,3 кв. м до 183,9 кв. м на 17 станциях метро. Начальная ставка ежемесячной арендной платы — 8 млн руб., задаток (25% от арендной платы за пять лет) — больше 120 млн руб.

Окончание на с. 6

ПРОИСШЕСТВИЕ

Бой среди могил

ИЛЬЯ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,
ИВАН ГОЛУНОВ,
СВЕТЛАНА РЕЙТЕР

Драка, в которой участвовало от 200 до 400 человек, стала эпизодом противостояния с криминалитетом, рассказали РБК рабочие кладбища. Столичные власти говорят о столкновениях между нелегалами, скрывающимися от ФМС.

ПОЛУТОРАЧАСОВОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Столкновения на Хованском кладбище начались в субботу, около 15 часов. Как рассказали РБК трое очевидцев, на территорию ворвались молодые люди в спортивной форме с оружием и начали стрелять по рабочим, большинство из которых были уроженцами Северного Кавказа и стран Средней Азии. В ответ мигранты схватились за арматуру, лопаты и другие инструменты, оказавшиеся под рукой.

Окончание на с. 2



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01



ПАРК
РУБЛЕВО
КВАРТИРЫ У ВОДЫ
100% ГОТОВНОСТЬ

CASHBACK

ЗА ЭЛИТНУЮ КВАРТИРУ

ЖК премиум-класса «Парк Рублево» — это концептуальный городской проект: мало- и среднеэтажные дома органично вписаны в существующий природный ландшафт. Жилой комплекс расположен на набережной Москвы-реки в окружении вековых деревьев. Панорамные окна и просторные балконы-террасы дополняют эффектные и рациональные планировочные решения — пространство квартир пронизано светом.





ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК

И.о. главного редактора:

Юлия Ярош

Заместители главного редактора:

Петр Мироненко, Юлия Ярош

Выпуск: Дмитрий Иванов

Руководитель фотослужбы:

Алексей Зотов

Фоторедактор: Наталья Славгородская

Верстка: Константин Кузниченко

Корректура: Марина Колчак

Инфографика: Олеся Волкова,

Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Шеф-редактор проектов РБК:

Вакансия

Главный редактор rbc.ru

и ИА РосБизнесКонсалтинг:

Вакансия

Заместители главного редактора:

Ирина Малкова, Надежда Иваницкая,

Владимир Моторин

Главный редактор журнала РБК:

Валерий Игуменов

Заместители главного редактора:

Анфиса Воронина, Алексей Яблоков

Арт-директор: Ирина Борисова

Руководитель фотослужбы:

Варвара Гладкая

Руководители направлений –

заместители главного редактора

Банки и финансы: Елена Тофанюк

Индустрия и энергоресурсы:

Максим Товкайло

Информация: Дмитрий Филонов

Политика и общество: Максим Гликин

Спецпроекты: Елена Мязина

Редакторы отделов

Медиа и телеком: Полина Русяева

Международная жизнь:

Александр Артемьев

Мнения: Андрей Литвинов

Потребительский рынок: Вакансия

Свой бизнес: Николай Гришин

Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,

ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177

Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru

Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной

службе по надзору в сфере связи,

информационных технологий и массовых

коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства

массовой информации ПИ № ФС77-63851

от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1

E-mail: business_press@rbc.ru

Генеральный директор: Екатерина Сон

Корпоративный коммерческий

директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор

издательского дома «РБК»:

Анна Батыгина

Директор по рекламе

товаров группы люкс:

Виктория Ермакова

Директор по рекламе сегмента авто:

Мария Железнова

Директор по маркетингу:

Андрей Сикорский

Директор по распространению:

Анатолий Новгородов

Директор по производству:

Надежда Фомина

Подписка по каталогам:

«Роспечать», «Пресса России»,

подписной индекс: 19781

«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:

Телефон: (495) 363-1101

Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан

в ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 1052

Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00

Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов

допускается только по согласованию

с редакцией. При цитировании ссылка

на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2016

ДРАКА НА ХОВАНСКОМ КЛАДБИЩЕ



↑ В столкновениях на Хованском кладбище минимум 26 человек были ранены, 23 пострадавших госпитализированы, из них четверо в тяжелом состоянии

Что стало причиной драки на Хованском кладбище

Бой среди могил

→ Окончание. Начало на с. 1

Назвать точное число участников столкновения собеседники РБК затруднились. По их словам, речь шла о «десятках или даже сотнях человек». Начальник пресс-службы столичного ГУВД Софья Хотина заявила журналистам, что дрались около 400 человек. Позднее полиция снизила эту оценку примерно до 200 человек.

Полицейские прибыли на кладбище как минимум через 40 минут после начала конфликта, утверждают двое собеседников РБК из числа очевидцев. «Вошел ОМОН с гиканем и улюлюканьем, им пришлось даже стрелять в воздух», — рассказал РБК работник кладбища. Чтобы прекратить столкновения на территории крупнейшего кладбища, потребовалось мобилизовать резерв ОМОНа и поднять по тревоге силы второго оперативного полка полиции. Хованское кладбище на сайте ГБУ «Ритуал» названо самым большим в Европе — его площадь превышает 197 га, число захоронений — более 1 млн.

Движение по дороге, ведущей к кладбищу, было перекрыто, на Киевском шоссе образовалась пробка. До прибытия подкрепления справиться с ситуацией пришлось сотрудникам отделов полиции Новой Москвы: пока в разных концах кладбища еще шла стрельба, они задерживали участников драки.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ПОЛИЦИИ

Взять ситуацию под контроль удалось только через полтора часа,

к тому моменту на место прибыли глава столичного ГУВД Анатолий Якунин и руководитель московского СКР Александр Дрыманов. Полиция оцепила основные подходы к кладбищу, но полностью заблокировать территорию не удалось: через складские помещения, промзону и отдаленные участки кладбища мигранты и напавшие на них ушли от преследования, забирая с собой раненых, утверждают двое собеседников РБК из числа сотрудников кладбища.

За сутки до нападения, 13 мая, ГБУ «Ритуал» на сайте госзакупок разместило тендер на 23,8 млн руб. на охрану на протяжении шести месяцев нескольких столичных кладбищ, в том числе Хованского. Контракт по нему еще не заключен

В общей сложности полиция отчиталась о задержании 90 человек: их положили на землю, закопали в наручники, а затем увезли в подъехавших автозаксах. В воскресенье днем помощник руководителя Главного следственного управления СК РФ по Москве Александр Никитин сообщил ТАСС, что допрошено более 100 фигурантов уголовного дела.

Следственный комитет возбудил уголовное дело по статьям «Убийство двух и более лиц», «Незаконное приобретение и хранение оружия» и «Хулиганство» (ч.2 ст.105, ч.1 ст.222 и ч.2 ст.213 УК РФ). Два человека погибли недалеко от центрального входа на клад-

бище: их сбила Lada Priora, на которой пытались скрыться двое уроженцев Северного Кавказа, сообщает «РИА Новости» со ссылкой на источник в правоохранительных органах. Автомобиль остановили сотрудники ГИБДД. В салоне они обнаружили пистолеты.

Примерно в полутора километрах от центрального входа было обнаружено тело третьего погибшего. Как рассказал РБК источник в правоохранительных органах, молодого человека вынесли с тер-

чем их стали пропускать на территорию.

Ближе к вечеру значительная часть сил полиции была отозвана. На месте остались лишь полицейские в оцеплении и следователи из московского управления СКР. Свою работу, по словам собеседника РБК в МВД, они намеревались закончить ближе к полуночи.

В результате столкновений территория вокруг центрального входа сильно пострадала: к приезду следователей у церкви лежала перевернутая машина, на дороге валялись предметы одежды, а все пространство вокруг было усыпано гильзами и каменной крошкой от полуразрушенных могильных памятников, выставленных на продажу.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕРСИИ

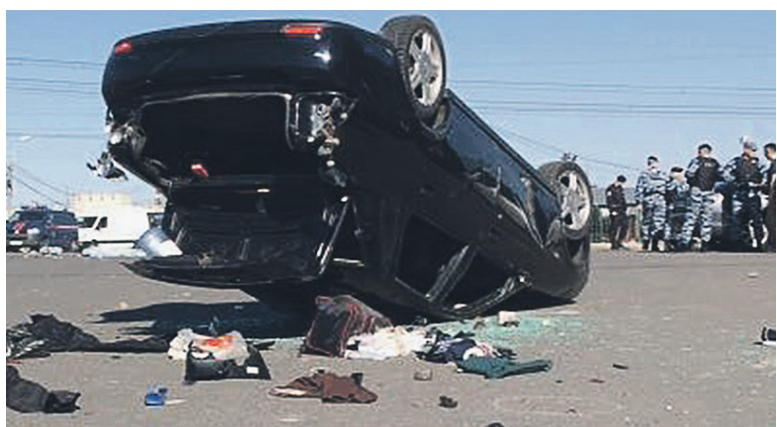
Днем в субботу представитель столичной полиции Софья Хотина в разговоре с «РИА Новости» объяснила случившееся «конфликтом из-за распределения территорий обслуживания кладбища». Вечером пресс-секретарь федерального МВД Ирина Волк заявила РБК, что столкновения произошли между рабочими, которые не являются сотрудниками кладбища и которых посетители сами нанимают для обустройства могил. В полиции подчеркнули, что в основном речь идет о нелегальных мигрантах. В столичном ГУВД агентству ТАСС на условиях анонимности сообщили, что это уроженцы Дагестана, Чечни, Таджикистана и Узбекистана.



← По версии МВД столкновения произошли между рабочими — нелегальными мигрантами, которые не являются сотрудниками кладбища и которых посетители сами нанимают для обустройства могил

↓ В последние дни на кладбище постоянно дежурили правоохранительные органы, но в субботу пост был снят. Утром 14 мая там дежурили только четверо полицейских

ФОТО: Алексей Штогал/ТАСС



← Два человека погибли недалеко от центрального входа на кладбище: их сбила Lada Priora, на которой пытались скрыться двое участников драки

ФОТО: Алексей Штогал/ТАСС



ФОТО: REUTERS

Другую версию привела пресс-служба ГБУ «Ритуал», в ведении которого находятся кладбища Москвы. Как говорится в сообщении учреждения, поступившем в РБК, «на территорию Хованского кладбища проникли мигранты с одной из близлежащих строек. Когда представители службы охраны приступили к их выдворению, беглецы оказали сопротивление, в результате чего один охранник пострадал». Это не первый случай, когда мигранты пытаются скрыться на кладбище от сотрудников ФМС, утверждает пресс-служба ГБУ. «Гастарбайтеры при этом демонстративно нарушают общественный порядок, ведут себя агрессивно по отношению к посетителям и руководством кладбища», — отмечается в заявлении «Ритуала».

Источник РБК в руководстве департамента торговли Москвы также связал произошедшее с рейдами ФМС и прячущимися на кладбище нелегалами. «Перестрелка возникла потому, что работающие на кладбище охранники кавказской национальности пытались очистить территорию кладбища», — утверждает собеседник РБК. Это позднее в эфире радиостанции «Говорит Москва» подтвердил глава департамента Алексей Немерюк.

За сутки до нападения, 13 мая, ГБУ «Ритуал» на сайте госзакупок разместило тендер на 23,8 млн руб. на охрану на протяжении шести ме-

сяцев нескольких столичных кладбищ, в том числе Хованского. Контракт по нему еще не заключен. Как говорится в описании тендера, для охраны Хованского кладбища должен быть выставлен 21 пост, сформированы резервные группы для работы «в дни массового посещения населением кладбищ, а также в периоды активности вандалов, сатанистов». Кроме того, кладбище должны охранять вооруженные мобильные группы и служебные собаки. У охранников должны быть пистолеты ИЖ-71 или МР-471, бронежилеты, защитные шлемы и дубинки.

Из документов на сайте госзакупок также следует, что 22 апреля ГБУ «Ритуал» проводило аналогичный тендер на охрану нескольких московских кладбищ, правда, в течение не шести, а только одного месяца (размер контракта составлял 4,1 млн руб). Договор на охрану Хованского кладбища тогда был заключен с ЧОП «Кодекс щит». Такой же договор был подписан с этим частным охранным предприятием в марте, а до этого в январе.

«Кодекс щит» был зарегистрирован в 2008 году, следует из данных ЕГРЮЛ. Совладельцами компании являются Александр Марченко, Сергей Гуденко и Андрей Бенин. В 2014 году, указано в базе «СПАРК-Интерфакс», фирма выиграла тендеры, объявленные департаментом торговли и услуг Москвы, на общую сумму 88,7 млн руб.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ВЕРСИЯ

Сотрудники кладбища придерживаются другой версии произошедшего. По словам трех собеседников РБК, конфликт продолжается уже несколько месяцев. Один из рабочих утверждает, что неизвестная ему преступная группировка, состоявшая, предположительно, из выходцев с Кавказа, пыталась заставить мигрантов платить «дани» за каждого клиента.

В пятницу, 13 мая, «молодые люди в спортивных костюмах» сказали рабочим, что «они получили подряд на уборку кладбища и теперь сотрудники обязаны платить им отступные», утверждает собеседник РБК. Сотрудникам кладбища, по его словам, было также сказано, что у них есть время принять условия до субботы. Когда на следующий день вооруженные люди приехали примерно на 15 машинах, их встретили мигранты с ломом и лопатами, описывает свою версию событий собеседник РБК. До этого «некая делегация» приехала и к руководству кладбища, чтобы обсудить размер «дани», но договориться им не удалось. «Это нападение было давно спланировано. Они зашли сюда сразу со всех сторон и начали избивать всех подряд и расстреливать машины», — добавляет другой рабочий.

Получить комментарии руководства Хованского кладбища не удалось: телефоны, указанные

на сайте ГБУ «Ритуал», не отвечали. Сотрудник ГБУ, поднявший трубку по одному из номеров, на дополнительные вопросы РБК отвечать категорически отказался.

ОТСТРАНЕНИЕ РУКОВОДСТВА

Председатель Общероссийского движения «Таджикские трудовые мигранты» Каромат Шарипов рассказал «Интерфаксу», что до недавнего времени рабочие кладбища якобы платили криминальным структурам по 10% от заказа, но сейчас от них потребовали поднять плату до 20%. По его словам, аналогичная ситуация складывается в районе Люблино, где работают около 300 таксистов из Таджикистана.

Собеседник ТАСС в правоохранительных органах настаивает, что полиции было известно о назревавшем противостоянии, поэтому последние дни на кладбище постоянно дежурили правоохранительные органы, но в субботу пост был снят. Утром 14 мая дежурили только четверо полицейских. В столичной прокуратуре пообещали проверить, приняла ли полиция все меры для предупреждения конфликта.

«Скандалы на этом кладбище возникают на протяжении последнего года. Четыре недели назад был задержан директор за продажу мест, еще раньше — работник кладбища за то, что прятал там нар-

котики. Там же находится много предприятий, на которых работают мигранты. Так что криминальная обстановка там нелучшая», — заметил в эфире радио «Комсомольская правда» вице-президент союза похоронных организаций и крематориев России Алексей Сулов.

Бывшим директором Хованского кладбища был Михаил Чивилев. Сотрудник пресс-службы Щербинского суда города Москвы подтвердил РБК, что в апреле этого года он был осужден за махинации при продаже склепов. Чивилев приговорили к условному сроку в 1,5 года по статье «Мошенничество», рассказал РБК представитель суда.

Вечером в субботу руководитель департамента торговли и услуг Алексей Немерюк рассказал журналистам, ожидавшим его у входа на кладбище, что заведующий Хованским кладбищем Юрий Чугуев будет отстранен от должности, поскольку не смог обеспечить безопасность объекта. Позже полиция Москвы заявила, что проверит все 78 московских кладбищ, инспекции будут касаться нарушений в финансово-хозяйственной деятельности и в миграционном законодательстве. Кроме того, сотрудники управления экономической безопасности и противодействия коррупции ведут проверки около 30 компаний, которые имеют отношение к сфере ритуальных услуг. ■

РЕКЛАМА

БИЛЕТЫ KASSIR.RU

27 ИЮНЯ CROCUS CITY HALL

SIMPLY RED

12+ *лето 16

ООО «КАССИР.РУ» ОГРН 1057747996151 адрес: 127055 г.Москва, ул. Новослободская, д.14/19, стр.1

Чем грозят России разоблачения о запрещенных препаратах на Олимпиаде в Сочи

Пять вопросов о новом допинговом скандале

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ,
ОЛЕГ МАКАРОВ,
МАРИЯ МАКУТИНА

Бывший глава московской антидопинговой лаборатории Григорий Родченков рассказал, что российские спортсмены массово применяли допинг во время Олимпиады в Сочи. Откровения Родченкова могут иметь серьезные последствия для России — проверить чистоту Игр-2014 уже пообещало Всемирное антидопинговое агентство.

В чем суть новых обвинений?

Бывший глава московской антидопинговой лаборатории Григорий Родченков рассказал изданию The New York Times (NYT), что десятки российских спортсменов, включая 15 медалистов, якобы употребляли допинг во время Олимпиады в Сочи в 2014 году. По словам Родченкова, он сам разработал смесь из трех запрещенных препаратов, которую спортсмены принимали в сочетании с алкоголем — для лучшего всасывания.

Допинг, как утверждает Родченков, употребляли главные звезды российской олимпийской сборной: в их числе — 14 членов сборной по лыжным гонкам и два участника сборной по бобслею. Среди спортсменов, якобы употреблявших допинг в Сочи, Родченков назвал лыжника Александра Легкова (он завоевал золотую и серебряную медали во время Игр), бобслеиста Александра Зубкова (выиграл две золотые медали), скелетониста Александра Третьякова (выиграл золото) и всю хоккейную женскую сборную.

Наконец, по версии Родченкова, подменой допинг-проб российских спортсменов на «чистые» образцы, взятые за несколько месяцев до олимпийских соревнований, занимались сотрудники спецслужб.

До выхода публикации в NYT бывший сотрудник российского антидопингового агентства РУСАДА Виталий Степанов заявлял телеканалу CBS, что Родченков связался с ним по Skype и рассказал о применении допинга российской олимпийской сборной во время Игр в Сочи. Со ссылкой на Родченкова он также рассказывал, что сотрудники ФСБ работали в лабораториях Сочи и контролировали каждый шаг антидопингового процесса.

Кто такой Григорий Родченков?

Родченков родился в 1958 году, по образованию он химик, выпускник МГУ по специальности «химическая кинетика и катализ».



По словам Григория Родченкова, допинг на Олимпиаде в Сочи употребляли многие звезды российской сборной. На фото: пункт допинг-контроля во время Олимпиады-2014

В юности занимался бегом, стал мастером спорта. С 1985 по 1994 год Родченков работал в Московском антидопинговом центре, после — в московском представительстве компании «Интерлаб» — дистрибьютора Hewlett-Packard, аналитическое оборудование которой в то время стояло во всех антидопинговых центрах мира. В 1998 году Родченков уехал в Канаду, где год проработал в антидопинговом центре в Калгари, по возвращении в Россию возглавлял отдел хроматографии в группе компаний «Лаверна».

В 2000-х руководитель антидопинговой инспекции Олимпийского комитета России Николай Дурманов привлек Родченкова к совместной работе с перспективой возглавить ФГУП «Антидопинговый центр», пишет портал sports.ru. В 2005 году Родченков действительно стал и.о. директора центра, а с 6 июля 2006 года по 11 ноября 2015 года работал его директором.

В 2013 году Московский антидопинговый центр и его руководитель оказались в центре громкого скандала. Сестра Родченкова, трехкратная чемпионка мира по бегу Марина Родченкова была признана виновной и осуждена по статье «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта». Кунцев-

ский районный суд Москвы признал ее виновной в незаконном приобретении и хранении в целях сбыта, а также в незаконном сбыте сильнодействующих веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, в крупном размере. Согласно материалам уголовного дела, Родченкова приобрела анаболические стероиды, используемые в профессиональном спорте (тестостерон, ок-

ми препаратами. В этом же материале говорится, что у бывшего главы антидопинговой лаборатории якобы был диагноз о наличии психического расстройства. О том, что Родченков подозревался в нарушениях антидопингового законодательства, в пятницу сообщил журналистам и министр спорта Виталий Мутко. Интервью в NYT он назвал «размышлениями человека, которого самого обвиняли» (цитата по ТАСС).

По версии Родченкова, подменой допинг-проб российских спортсменов на «чистые» образцы, взятые за несколько месяцев до олимпийских соревнований, занимались сотрудники спецслужб

сандролон, метандиенон), с целью дальнейшей сбыта. Приговор составил один год и шесть месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Но в итоге судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда заменила реальный срок условным. Телеканал «360» со ссылкой на собственные источники в пятницу опубликовал материал, из которого следует, что Родченков также был фигурантом уголовного дела по факту торговли запрещенными

препаратами. В этом же материале говорится, что у бывшего главы антидопинговой лаборатории якобы был диагноз о наличии психического расстройства. О том, что Родченков подозревался в нарушениях антидопингового законодательства, в пятницу сообщил журналистам и министр спорта Виталий Мутко. Интервью в NYT он назвал «размышлениями человека, которого самого обвиняли» (цитата по ТАСС).

По версии Родченкова, после публикации доклада WADA российские власти заставили его уйти в отставку. Родченков утверждал, что опасался за свою безопасность и уехал в Лос-Анджелес. NYT отмечает, что двое из коллег Родченкова, бывшие чиновники, связанные с антидопинговыми службами, умерли в феврале с интервалом в несколько недель.

NYT отмечает, что информация Родченкова не может быть проверена из независимого источника, однако она согласуется с теми сведениями, которые были в ноябрьском докладе WADA.

Как отреагировали российские власти?

Интервью Родченкова не дает оснований подозревать российских спортивных функционеров, считают российские власти. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков назвал заявления Родченкова в NYT «клеветой перебежчика». «Они выглядят абсолютно голословными, эти заявления, они не основываются на сколько бы заслуживающих доверия данных, не подкреплены какой-то аргументацией», — оценил публикацию Песков. Кремль, скорее всего, придерживается точки зрения, озвученной ранее министром спорта Виталием

Мутко, добавил пресс-секретарь президента.

Мутко еще в четверг заявил, что прозвучавшие обвинения абсурдны. Саму статью министр обещал оценить с правовой точки зрения. В пятницу днем замминистра спорта Юрий Нагорных сказал, что министерство «прорабатывает все юридические аспекты, вплоть до суда». Песков заявил, что Кремль подачу исков «потенциально поддерживает». О готовности судиться с Родченковым сообщил и российский лыжник Александр Легков.

Депутаты в пятницу повторили заявления чиновников. Член комитета Госдумы по спорту Игорь Ананских сказал, что «оснований говорить о необходимости каких-либо отставок нет». «Это все информационная война в преддверии Олимпиады в Рио-де-Жанейро», — полагает он. Председатель комитета Госдумы по спорту Дмитрий Свищев считает, что доверять нужно только фактам, а не заявлениям бывших работников, которые, по его словам, обижены на Россию. По его мнению, это голословные обвинения. «Пожоже на указание сверху и не из нашей страны», — добавил он. Депутат также сообщил, что направил запрос в Российское антидопинговое агентство с просьбой прояснить ситуацию.

Какими могут быть последствия скандала для результатов Олимпиады в Сочи?

Всемирное антидопинговое агентство заявило, что проверкой антидопингового процесса в Сочи озаботилось еще 10 мая, после появления первых сообщений о неспортивном поведении российских атлетов в эфире канала CBS. «WADA без промедлений проверит эти подозрения», — сказал глава агентства Крэйг Риди. — Сделанные в телепередаче обвинения представляют собой реальный повод для беспокойства, поскольку они содержат новые попытки поставить под вопрос антидопинговый процесс на зимних Играх в Сочи».

По словам Риди, Родченков ранее уже был опрошен WADA по поводу предыдущих эпизодов употребления допинга российскими спортсменами, «но тогда он не делился подобной информацией в отношении сочинской Олимпиады». В четверг, после публикации NYT, Риди повторил свое обеща-

ние провести проверку и также заявил, что WADA продолжит изучать предложение Международного олимпийского комитета (МОК) о введении независимых тестирующих органов.

Сам МОК будет дожидаться итогов расследования WADA, сообщила в ответ на запрос РБК пресс-служба комитета. В этом же ответе говорится, что лаборатория на сочинской Олимпиаде «была полностью аккредитована» комитетом. В работе этой лаборатории принимали участие международные эксперты МОКа, она также находилась «под надзором 15–20 экспертов из десяти лабораторий WADA по всему миру», сообщила пресс-служба. По итогам расследования WADA МОК обещает принять решение о дальнейших действиях, исходя из политики «нулевой толерантности» к принятию допинга. Представители WADA и его регионального европейского подразделения были недоступны для комментариев.

Если МОК получит подтверждения разоблачения Родченкова, российские спортсмены, чья вина будет доказана, лишатся завоеванных в Сочи медалей. В соответствии с положениями Олимпийской хартии, в случае дисквалификации или исключения медали и дипломы, полученные на Играх, должны быть возвращены в МОК. Решение об этом принимает исполком организации. Решение о лишении спортсменов премиальных денег принимается на национальном уровне, так как именно национальные спортивные федерации и спонсоры национальной команды занимаются премированием призеров.

Лишение российских спортсменов наград может кардинально изменить картину неофициального медального зачета Олимпиады. Россия на Играх в Сочи заняла первое место в командном зачете, заработав 33 медали — 13 золотых, 11 серебряных и девять бронзовых. Только трое упомянутых Родченковым спортсменов завоевали пять медалей, из которых четыре золотые. Лишение наград 15 спортсменов будет означать, что Россия потеряет как минимум 17 медалей Сочи. В результате в общем зачете Россия останется в лучшем случае четвертой, гарантированно пропустив вперед США, Канаду и Норвегию.

Могут ли Россию отстранить от участия в летних Играх в Рио-де-Жанейро?

Участие и отстранение отдельных спортсменов или национальных федераций от участия в Играх регламентируется Олимпийской хартией — основным документом Международного олимпийского движения. В пятой главе хартии изложены обстоятельства, при которых возможно отстранение от участия в Олимпийских играх. Основных правил, которые должны соблюдать спортсмены и официальные лица, представляющие национальные федерации, два: уважать дух честной игры и отказа от насилия и соблюдать и выполнять во всех отношениях Всемирный антидопинговый кодекс.

В официальных разъяснениях к этому пункту подчеркивается, что обязанность следить за соблюдением этих правил лежит на международных федерациях, которые имеют право приостанавливать членство национальных федераций в случае нарушений. Свежий пример: Международная федерация легкой атлетики (IAAF) дисквалифицировала Всероссийскую федерацию легкой атлетики (ВФЛА) из-за допингового и коррупционного скандала, отстранив российских легкоатлетов от участия во всех международных соревнованиях. Срок дисквалификации не определен, решение о допуске российских спортсменов к участию в Олимпиаде в Рио будет принято 17 июня на совете IAAF.

Разоблачения Родченкова касались только зимних видов спорта, поэтому напрямую национальным федерациям, которые собираются принять участие в летних Играх, они, скорее всего, не угрожают. Но в шестой главе хартии подчеркивается, что МОК оставляет за собой право приостанавливать членство всего национального комитета, нарушившего основные олимпийские принципы, в том числе антидопинговое законодательство. Такое решение может принять исполком или сессия МОК на основании проведенного расследования. Ближайшая сессия МОК пройдет с 1 по 4 августа 2016 года в Рио-де-Жанейро перед самым началом Олимпийских игр. ■

«Люди чувствовали олимпийских чемпионов, а мы сидели и подменяли их мочу»

Что рассказал Григорий Родченков The New York Times



ФОТО: Виталий Белоусов/ТАСС

показал ему открытую пробирку, которая раньше была запечатана. При этом колпачок с уникальным номером остался нетронут. «Когда я первый раз увидел вскрытую пробирку, то не поверил своим глазам, — говорит Родченков. — Я был уверен, что ее нельзя вскрыть»

«Родченков рассказал, что после нескольких лет проб и ошибок он разработал коктейль из трех анаболических стероидов — метенолона, тренболон и оксандролон, который, по его словам, многие ведущие российские спортсмены использовали при подготовке к Олимпиаде-2012 в Лондоне и во время Игр в Сочи. «...» Чтобы ускорить усвоение стероидов и сократить окно их обнаружения, он растворял препараты в алкоголе — виски «Чивас» для мужчин и martini для женщин»

«По словам Родченкова, из-за строгих правил допинг-контроля на соревнованиях спортсменам, чтобы не попасться, обычно приходится прекращать применять допинг накануне Олимпийских игр. Но перед Играми в Сочи российские спортивные власти поняли: они могут взять под контроль работу антидопинговой лаборатории и дать возможность своим спортсменам употреблять допинг во время соревнований. Главным было научить вскрывать запечатанные пробирки [с допинг-пробами]. Как это было сделано, до сих пор остается тайной. Родченков утверждает, что за несколько недель до начала Игр человек, которого он считает агентом ФСБ,

«По словам Родченкова, каждый вечер представитель Министерства спорта посылал ему список спортсменов, чьи образцы нужно подменить. Чтобы определить принадлежность анонимных проб, обозначенных семизначными кодами, спортсмены делали фото своих протоколов допинг-контроля, включая код, и отсылали их в министерство, нарушая запрет о раскрытии информации о том, кому принадлежала проба мочи. После получения сигнала, что «моча готова», Родченков «...» направлялся в комнату №124, официально считавшуюся складом, которую он и его команда превратили в теньевую лабораторию. Там, по его словам, в комнате с одним затемненным окном производилась подмена. Его коллега, находившийся в соседней комнате для сбора анализов, находил нужные пробирки и передавал их через круглое отверстие, проделанное в стене недалеко от пола. По словам Родченкова, днем отверстие было скрыто небольшим деревянным шкафом»

«Люди чувствовали олимпийских чемпионов, а мы сидели и, как ненормальные, подменяли их мочу. Представляете, как работает олимпийский спорт?» — говорит Родченков»

16–18 ИЮНЯ
ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

ПМЭФ'16
ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

FORUMSPB.COM

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

РОСНЕФТЬ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

СБЕРБАНК

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

ВЭБ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР

ВТБ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

ГАЗПРОМ

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР

РОССЕТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬ ФОРУМА

МЕРСЕД

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР

МЕГАФОН

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

РИС

ПАО «Сбербанк России»; Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»; Банк ВТБ (ПАО)

РОСКОНГРЕСС

Организатор Петербургского международного экономического форума

Реклама 6+

РЕТЕЙЛ Москва распродает торговые площади в переходах метро

10% под землей

→ Окончание. Начало на с. 1

Учитывая, что метрополитен сейчас располагает около 10 тыс. кв. м коммерческих площадей в подземных переходах и вестибюлях станций метро, единый лот покрывает около 10% всех доступных площадей.

Этот лот достанется крупному покупателю, следует из ответа представителя департамента транспорта Москвы на вопрос РБК о причинах объединения такого количества торговых объектов для продажи. «Лоты сформированы таким образом, чтобы привлечь к участию в торгах как представителей малого бизнеса, так и средние и крупные предприятия и предоставить предпринимателям равные возможности для ведения бизнеса», — заявил представитель департамента. Этот лот ориентирован на торговые сети — все киоски располагаются в разных подземных переходах, говорит источник РБК в метрополитене.

Ранее на эту особенность предстоящего аукциона обратил внимание депутат Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин. Он заподозрил, что по результатам торгов московские власти могут создать структуру-монополиста, которая будет сдавать выкупленные площади малому бизнесу и получать за это ренту. Рашкин обратился в Генпрокуратуру и к мэру Москвы Сергею Собянину, сообщил РБК представитель депутата. «Такой посредник объективно не нужен городу, который может напрямую сдавать торговые помещения в аренду реальным предпринимателям», — сказано в запросе Рашкина. Коммунист требует проверить законность торгов и защитить права их участников.

В департамент транспорта Москвы обращение Рашкина не поступало, сообщил представитель ведомства. Подозрения депутата он отверг. «По итогам торгов ГУП



Московские власти (на фото — мэр Сергей Собянин) сократили 30% коммерческих площадей в метро

На торги выставлены объекты общей площадью почти 2,7 тыс. кв. м, но около 40% этих площадей (1060 кв. м) планируется разыграть единым лотом, видно из материалов к торгам

«Московский метрополитен» напрямую, без посредников, заключит с юридическими лицами долгосрочные договоры», — заверяет собеседник РБК. Возможности передачи прав на торговые объекты третьим лицам у победителей

аукционов не будет, уточнил он. «Такой подход позволит поддерживать интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, более эффективно осуществлять контроль за соблюдением требований законодательства при торгов-

ле в метро и обеспечить москвичей качественными торговыми услугами», — считают в департаменте транспорта. Все конкурентные процедуры на аренду торговых площадей в переходах проводятся в открытом режиме и в строгом соответствии с законодательством, в интересах правительства Москвы — обеспечить москвичей — пассажиров общественного транспорта качественными попутными услугами, добавил собеседник РБК.

НЕУДАЧНЫЙ ОПЫТ

Система, возврата к которой опасается Рашкин, прежде существовала: большинство арендаторов коммерческих площадей метро были управляющие компании, пересдававшие киоски торговцам. «Бизнес был прост: арендовали площади за рубль, а сдавали за пять — на эту разницу жили», — рассказывал РБК первый замначальника Московского метрополитена Юрий Дегтярев.

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ Минэкономразвития предложило бессрочно продлить льготы для IT-компаний

Тариф «Технологичный»

ПОЛИНА НИКОЛЬСКАЯ,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Минэкономразвития опубликовало законопроект о бессрочном продлении льготной ставки страховых взносов для компаний в сфере IT. Это нужно, чтобы продолжить создавать в России наукоемкую продукцию, объясняет ведомство.

Минэкономразвития предлагает продлить после 2017 года льготы по страховым взносам

для компаний в сфере информационных технологий (IT). Соответствующий законопроект министерство разместило в пятницу на портале regulation.gov.ru. Согласно действующей норме российские IT-компании, прошедшие специальную аккредитацию в Минкомсвязи, платят взносы во внебюджетные фонды по общей ставке 14% от зарплат в пределах базы для начисления, но в 2018 году тариф должен вырасти до 21%, в 2019 году — до 28%, а в 2020 году достичь общеустановленного

уровня в 30%. Минэкономразвития предлагает закрепить бессрочно пониженный тариф для IT в 14% (8% — в Пенсионный

Продление льготной ставки для IT было одним из пунктов антикризисного плана правительства, утвержденного 1 марта

фонд, 2% — в Фонд социального страхования и 4% — в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования), следует из законопроекта.

Продление срока действия льготного тарифа позволит не допустить сокращения объема отечественной наукоемкой продукции (включая

программное обеспечение), сокращения объема экспорта ИТ, а также не допустить оттока ИТ-специалистов из страны, говорится в пояснительной записке к законопро-

екту. Продление льготной ставки для IT было одним из пунктов антикризисного плана правительства, утвержденного 1 марта.

Кроме того, Минэкономразвития предлагает с 2017 года установить пониженный тариф страховых взносов в 14% организациям, оказывающим инженеринговые услуги.

Как ранее писали «Ведомости», Минфин, Минкомсвязи и Минэкономразвития вместе с Институтом развития интернета должны были проработать предложения по продлению льготной ставки

Управляющие компании арендовали у метрополитена киоски по средней ставке — 10 500 руб. за 1 кв. м, а пересдавали предпринимателям по ставкам от 28 тыс. до 41 тыс. руб. за 1 кв. м.

Весной 2015 года метрополитен начал расторгать договоры аренды. Последние киоски в переходах метрополитена закрылись 1 апреля 2016 года. В 2015–2016 годах были демонтированы тысячи торговых секций; работу потеряло большое количество предпринимателей, сотрудников, трудившихся в этой сфере, отмечает в своем обращении Рашкин. Руководство Московского метрополитена и департамента транспорта Москвы указывало, что после реконструкции переходов предпринимателям будут предложены новые торговые места, право аренды которых будет предоставлено по результатам аукционов, напоминает депутат.

Но после реконструкции подулчных переходов метрополитен сократил количество коммерческих площадей на 30%. Сокращение торговых площадей связано с ликвидацией торговли на станциях с большим пассажиропотоком, рассказывал РБК начальник Московского метрополитена Дмитрий Пегов. Начальная ставка аренды на торгах метрополитена составляет 6,5 тыс. руб. за 1 кв. м.

Московский метрополитен имеет неудачный опыт прямого заключения договоров с арендаторами торговых площадей. Ранее подземная галерея станции «Новокосино» была пилотным проектом реформирования торговли в метро. Семь магазинов в ней осенью 2014 года были выставлены на аукцион и достались ООО «Ванечка», принадлежащему топ-менеджеру ресторанный холдинга Ginza Project. Основной владелец ООО «Ванечка» и гендиректор Ginza Project Алексей Волков признавался, что фирма рассматривала возможность сдачи объектов в субаренду, но отказалась, когда стало ясно, что это нарушение договора с метрополитеном. В итоге с точки зрения экономики проект не оправдал расчетов, а метрополитен после провала эксперимента снизил ставку аренды для будущих арендаторов на станции «Новокосино», писал РБК в исследовании об уличной торговле в Москве. ■

страховых взносов для IT-компаний. Такое поручение дал президент Владимир Путин по итогам форума «Интернет-экономика», прошедшего в декабре 2015 года. Но против продления этих льгот выступает Минфин. Причина — в дефиците федерального бюджета и социальных фондов. Кроме того, министерство считает, что это противоречит стратегии долгосрочного развития пенсионной системы.

Сейчас пониженные тарифы страховых взносов также действуют для резидентов «Сколково», территорий опережающего развития, предприятий и индивидуальных предпринимателей, работающих в свободном порте Владивосток, Крыму и Севастополе. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ОЛЕГ ШИБАНОВ,
профессор финансов РЭШ, директор программ по экономике КУ Сбербанка

Как ускорить экономический рост в России

Российская экономика не сможет расти на 4% в год, если к бизнесу не вернется желание инвестировать.

Экономический совет при президенте начинает обсуждать планы выхода из рецессии. Основная цель — добиться роста ВВП на 4–5% в год, например через снижение реальных зарплат и увеличение инвестиций компаний. Причем это лишь один из возможных вариантов — скажем, пресс-секретарь президента не согласился с такими предложениями: российские зарплаты и так уже упали ниже средних по Китаю.

Может ли Россия расти на 4% в год? Есть два традиционных подхода. Первый — пессимистический: трудно расти в условиях «ловушки среднего дохода», когда у страны уже приличный ВВП на душу населения; плюс «голландская болезнь» — большая зависимость от сырьевых отраслей, не слишком снизившаяся даже к началу 2016 года; плюс проблемы с госрегулированием и коррупцией.

Второй подход: да, потенциал роста огромен. Например, немецкие исследователи недавно оценили влияние санкций на ВВП России. По их мнению, максимальная оценка — снижение ВВП на 11% относительно «потенциала». Это означает, что если бы санкций не было, то российская экономика росла бы более чем на 5,5% в 2014–2015 годах. В перспективе России верят и члены Столыпинского клуба, считающие возможным рост на 5–10% в год. Такая оценка кажется оптимистичной. И что же можно считать «базовым сценарием», быстрый рост или стагнация в стиле предсказаний Минфина?

МИРОВОЙ ОПЫТ

Данные, доступные на сайте Мирового банка, позволяют понять «стандартное» и «выдающееся» поведение экономик мира. Возьмем страны мира, по которым доступны данные за 1960 год. К чему они пришли к 2014 году? Оказывается, что связь между начальным уровнем ВВП на душу населения и дальнейшим ростом отсутствует: корреляция почти нулевая.

К историям долгосрочного успеха можно отнести примеры стран, которые в этот период росли быстрее чем на 5% в год?

Это изначально бедные страны: Южная Корея, Ботсвана, Китай и Сингапур.

Эти примеры показывают, что, с одной стороны, долго и быстро расти вроде бы можно. Вот только все четыре страны находились значительно ниже медианы ВВП по паритету покупательной способности (ППС) на душу населения в начале своего путешествия. Россия в 2014 году располагалась примерно в верхней четверти стран по ВВП (ППС) на душу населения, а с такого старта, как мы видим, мало кому удавалось бурно расти.

«Может ли Россия расти на 4% в год? Что же можно считать «базовым сценарием», быстрый рост или стагнацию в стиле предсказаний Минфина?»

Да и голландская болезнь несколько преувеличена. Само по себе наше богатство природными ресурсами — огромный плюс, но нужно искать новые идеи для столь необходимой диверсификации экспорта, а также укреплять институты, ту же таможенную или суды.

ПОЧЕМУ НЕТ РОСТА?

Отметим, что говорить о замедлении российской экономики можно уже с 2012 года — если смотреть на квартальные темпы роста, это замедление вполне очевидно. Нынешний кризис является структурным не только из-за вероятно среднесрочного снижения цен на сырьевые товары, но и из-за внутренних проблем российской экономики. Да, цены на нефть, упавшие во второй половине 2014 года и дальше, существенно поменяли картину макроэкономических показателей и повлияли на переход к «новой нормальности» более низкого выпуска, но и до этого мы наблюдали ухудшение роста. Как и во многих других странах с относительно высоким ВВП на душу населения!

Ответов на вопрос «а куда делся рост?» может быть много — например, можно подумать про фирмы с госучастием. Если взять промежуток времени с 2012 по 2014 год, то мы увидим (например, в этой презентации) снижение физического объема инвестиций на 15,6%. При этом остальные фирмы были почти постоянны в своих вложениях. Падение инвестиций автоматически снижает ВВП в год подсчета, но, что хуже,

еще и влияет на дальнейшее увеличение роста. С учетом значительного ухудшения доступа к заемным средствам, скорее, с середины 2014 года это означает, что фирмы сами решили, что «эти расходы не нужны».

А можно подумать про факторы, которые влияют на желание фирм инвестировать (презентация Андрея Яковлева из ВШЭ). Фирмы сообщают об ухудшении делового климата в 2012–2014 годах, несмотря на подъем России в рейтинге Doing Business. Увы, рейтинг использует небольшое количество индикаторов, а ис-

следование проводится только в Москве и Санкт-Петербурге. Несмотря на то что эти два города генерируют примерно 26% ВВП страны, они не дают полной картины. В профайле рейтинга Россия считается «территорией с высокими доходами», что, вероятно, не очень точно. Но даже этот рейтинг подсказывает, что еще нужно было бы сделать: мы сильно отстаем в работе таможен и в скорости оформления разрешений на строительство. Снижение барьеров могло бы уменьшить риски бизнеса, в том числе связанные с коррупцией.

Вот как раз риски — очень сильный фактор, влияющий на принятие бизнес-решений. Исследование 2013 года показало, что даже довольно примитивно измеренная неопределенность — через волатильность финансовых рынков — позволяет предсказывать дальнейшее поведение ВВП. Рост изменчивости сигнализирует больше рисков, и значит, усложнение бизнес-решений. В российских реалиях Яковлев показывает, что более высокая оценка непредсказуемости поведения региональной власти приводит к снижению инвестиций.

ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ?

При расчете ВВП по использованию учитывают четыре компонента: частное потребление, инвестиции, госрасходы и чистый экспорт. Из-за сильного и продолжающегося снижения реальных доходов надежд на потребление как на сильный драйвер роста не-

Нынешний кризис является структурным не только из-за среднесрочного снижения цен на сырьевые товары

много. Чистый экспорт в деньгах, скорее всего, будет расти, но он продолжает быть связан с крайне волатильными сырьевыми рынками и не может запустить рост, если цены вдруг не вернуться на уровень выше \$100 за баррель; базовый сценарий Минфина, ЦБ и Минэкономразвития этого не предполагает. Госрасходы придается сокращать из-за снижения доходов бюджета. Остаются инвестиции — с учетом роста рублевой прибыли в целом в российской экономике на 50% в 2015 году.

Но ждать роста инвестиций, увы, можно долго. Да, процедуры, измеряемые в рейтинге Doing Business, постепенно улучшаются. Вероятно, и прозрачность госзакупок несколько растет. Может быть, и часть предложений Столыпинского клуба (особенно связанных с облегчением работы малого и среднего бизнеса) станет законодательной нормой. Но это ничего не гарантирует в условиях правовой неопределенности. Даже крупный бизнес испытывает сложности с уголовным преследованием, а хорошей статистики про МСБ вовсе нет — зато есть масштабные внеплановые проверки.

Надежды на улучшение есть: по предложению президента Владимира Путина создан механизм встречи бизнеса и силовиков на площадке администрации президента; ЦБ снижает инфляцию всеми способами, что повышает предсказуемость макроэкономической ситуации; бизнес-омбудсмен Борис Титов продолжает доносить до власти жалобы бизнеса, включая МСБ.

Однако нужен очень четкий и простой план снижения проверок, реального облегчения регулирования бизнеса и — как это ни сложно для бюджета — отказ от повышения налогов, а лучше — замораживание новых сборов. Даже восстановление инвестиционной льготы по налогу на прибыль, хотя и может привести к уходу от налогов, является хорошей идеей, но едва ли выполнимой: Минфин будет против. Здесь опять нужно сказать, что коллеги из Столыпинского клуба проделали важную работу: идеи о максимальном облегчении работы бизнеса важны как никогда. Рост ВВП возможен, только если конкретные компании согласятся инвестировать в свое развитие.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РОССИЯ — ЕС Эксперты «Валдая» рассказали о новом контексте в отношениях с Европой

О пользе санкций

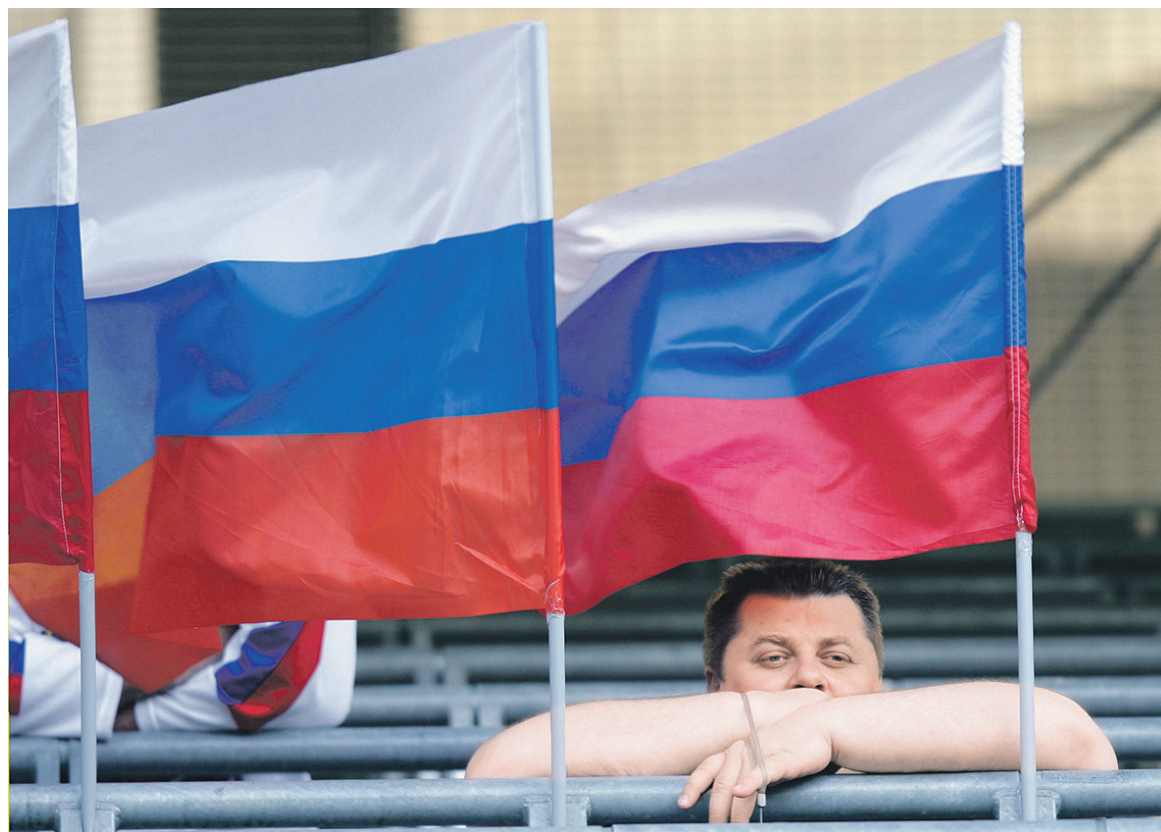
ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Взаимные санкции ЕС и России не являются крахом дипломатии, но дают стимул начать отношения «с чистого листа» на основе уважения взаимных интересов, уверены эксперты Валдайского клуба.

НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

В четверг на площадке международного дискуссионного клуба «Валдай» прошла презентация доклада (есть в распоряжении РБК), посвященного перспективам отношений России и Евросоюза. «События последних двух лет сформировали принципиально новый контекст в отношениях России и ЕС», — говорится во вступительном слове основного автора доклада, политолога и директора Евразийской программы «Валдая» Тимофея Бордачева. Речь идет не только о военно-политическом кризисе в Восточной Европе, но и о сдвигах в торговых отношениях.

Бордачев напоминает, что впервые за долгое время на долю ЕС приходится менее половины внешнего торгового-экономического оборота России. В 2015 году внешний товарооборот РФ составил \$530 млрд, доля Евросою-



Авторы доклада считают, что даже если Россия и Европа отменят взаимные санкции, на торговлю это повлияет мало

за в нем составила только 44,8% (данные ФТС). Ослабление взаимной зависимости с Европой, по мнению эксперта, дает России шанс на восстановление ба-

ланса между Европой и Китаем как двумя ведущими экономическими партнерами.

В апреле РБК писал о том, что в Брюсселе также отмеча-

ли, что товарооборот между Россией и ЕС сокращается довольно давно: пик был пройден еще в 2012 году. Авторы аналитической записки для Евроко-

миссии находили причину этого в протекционистской политике Москвы, которая начала усиливаться после вступления России в ВТО летом 2012 года.

Чтобы восстановить объемы торговли с Европой, Москве понадобится отказаться от протекционизма и кардинально изменить экономическую политику, считают составители документа. «Однако мы пока что не видим предпосылок к такой смене курса, даже наоборот», — заключают они. Соответственно, возможное снятие санкций крайне ограничено повлияет на торговые отношения.

Бордачев считает первопричиной кризиса в отношениях с Европой начало 2000-х годов, когда расширение ЕС на восток сделало Калининград российским эксклавом внутри Евросоюза. После того как Брюссель в этом вопросе стал «демонстративно пренебрегать интересами России», акцент в переговорах сместился на вопрос вступления в ВТО. «На этих переговорах позиция европейцев шла вразрез с их заявлениями о том, что они не хотят уничтожать российскую промышленность», — вспоминает Бордачев. — Причем европейские переговорщики твердо отстаивали именно национальные интересы стран — членов ЕС».

ПАРТНЕРЫ Зачем Азербайджан, Грузия и Турция укрепляют военное сотрудничество

Учения на троих

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
АНТОН БАЕВ

Азербайджан, Грузия и Турция договорились укрепить военное сотрудничество и провести совместные учения. Целью заявлена охрана трубопроводов, однако эксперты говорят, что речь может идти о более масштабном взаимодействии.

ОХРАНА ТРУБОПРОВОДОВ

Азербайджан, Грузия и Турция намерены укрепить военное сотрудничество и провести первые совместные учения, заявил азербайджанский министр обороны Закир Гасанов после встречи с коллегами Тинатин Хидашели и Исметом Йылмазом 5 мая в Габале в Азербайджане.

Министры признали необходимыми «организацию трехстороннего формата сотрудничества в военно-образовательной сфере, развитие взаимодействия в области кибербезопасности, а также проведение совместных учений по охране нефтегазопроводов», приводит слова Гасанова пресс-служба азербайджанского оборонного

ведомства (цитаты по ТАСС). Для осуществления этого плана стороны подпишут трехсторонний меморандум о сотрудничестве в оборонной сфере, что, как говорится в заявлении Гасанова, создаст основу для того, чтобы «трехсторонняя деятельность перешла на новый этап».

Из Азербайджана через Грузию на Турцию идут экспортные газопровод (Баку — Тбилиси — Эрзурум) и нефтепровод (Баку — Тбилиси — Джейхан), завершается строительство железной дороги Баку — Тбилиси — Карс. Между странами действует соглашение о тесном сотрудничестве для безопасности коммуникаций, поэтому и была достигнута договоренность об учениях по охране, объясняет азербайджанский политолог и депутат парламента Расим Мусабаев.

Необходимость учений по охране выгодных для трех стран объектов продиктована недавними событиями в Нагорном Карабахе, уверен армянский политолог, директор ереванского Аналитического центра глобализации и регионального сотрудничества Степан Григорян. Он напоминает, что во время боевых действий

в начале апреля и после окончания активной боевой фазы Минобороны Азербайджана объявляло о готовности нанесения ударов по карабахской столице Степанакерту. В ответ на это на неофициальном уровне армянские эксперты и политики указывали на возможность нанесения ударов по нефтепроводам. «Это испугало Азербайджан,

«Под давлением США, которые имеют сильное влияние, эти страны формируют антироссийский альянс»

Баку захотел привлечь в защиту выгодных всем трем странам трубопроводов Турцию и Грузию», — полагает Григорян.

ТРОЙСТВЕННЫЙ СОЮЗ

Трехсторонний формат сотрудничества между Турцией, Грузией и Азербайджаном существует длительное время, напоминает Мусабаев. В 2007 году в Грузии состоялась первая встреча с участием президентов Азербайджана и Грузии Ильхама Алиева и Михаила Са-

акашвили с премьер-министром, а ныне президентом Турции Реджепом Эрдоганом. Такие встречи проходили в 2012 и 2013 годах, неоднократно встречались министры иностранных дел и обороны, таможенники и министры по делам чрезвычайных ситуаций. Воскресная встреча министров обороны стала четвертой.

«Под давлением США, которые имеют сильное влияние, эти страны формируют антироссийский альянс»

Турция во время апрельского четырехдневного военного противостояния между Азербайджаном и Нагорным Карабахом выступила на стороне Баку. «Мы молимся за то, чтобы наши азербайджанские братья одержали победу в этих боях с наименьшими потерями. Мы поддержим Азербайджан до конца», — цитировал 3 апреля Business Insider слова президента Турции Реджепа Эрдогана.

Позиция Грузии по-разному трактовалась Баку и Тбилиси. 4 апреля Минобороны Азербайджа-

на заявило, что министр Хидашели высказалась в поддержку территориальной целостности Азербайджана. Однако Минобороны Грузии в последовавшем сообщении указало на то, что министр обороны лишь выразила надежду на то, что сторонам удастся достигнуть прекращения огня и процесс вернется за стол переговоров.

Российские эксперты усматривают в углублении сотрудничества трех стран перспективу формирования военного альянса. По словам президента Международного центра геополитического анализа Леонида Ивашова, Турция и Азербайджан уже давно находятся в союзнических отношениях друг с другом. Присоединение к этому союзу Грузии, считает эксперт, связано с тем, что грузинская сторона потеряла самостоятельность во внешней политике. «Под давлением США, которые имеют сильное влияние, эти страны формируют антироссийский альянс», — утверждает Ивашов.

«Это закономерное решение, и у союза долгосрочные перспективы», — комментирует намерения трех стран подписать меморандум

БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ

Разная трактовка причин сокращения объемов торговли отражает глубокий кризис понимания между Россией и Европой, о чем также упоминают эксперты Валдайского клуба. Бордачев приводит слова знакомого дипломата, который однажды заявил: «С Россией ЕС говорил на языке ценностей, внутри себя — на языке интереса». Переход от декларативного, доктринального общения к работе на основе уважения взаимных интересов должен стать основой новых отношений России с ЕС, считают эксперты «Валдая».

Работа над докладом началась еще в конце 2015 года, но большое влияние на ход его подготовки оказала публикация Брюсселем в середине марта «пяти принципов» отношений с Россией, говорит соавтор доклада, научный директор Валдайского клуба Федор Лукьянов. Представленные главой европейской дипломатии Федерикой Могерини «пять принципов» во многом относятся к текущей повестке дня. Это необходимость соблюдения минских договоренностей по Украине, намерение ЕС развивать программу «Восточного партнерства», усиление «внутренней устойчивости» Евросоюза перед лицом внешних опасностей, диалог с Россией по ряду «избранных направлений» и поддержка гражданского общества.

Эксперты «Валдая» поддержали разработку этих принципов как шаг навстречу Москве, но критически отозвались об их узкой привязке к определенным темам. В ответ россияне предложили Брюсселю шесть более общих, базовых принципов новой дипломатии.

Эти предложения сводятся к созданию механизма открытого и свободного диалога между Брюсселем и странами ЕС с одной стороны, Москвой и ее союзниками по ЕАЭС — с другой. К примеру, Россия не должна препятствовать своим союзникам расширять отношения с Евросоюзом, а Брюссель должен признать, что ряд вопросов с российскими коллегами оптимально решать на национальном уровне, без привлечения общеевропейских структур. «Необходимо адаптировать институты под реальные нужды сотрудничества за счет сокращения избыточных форматов диалога», — предлагают авторы доклада.

Еврокомиссия, напротив, стремится обеспечить себе еще больший вес в вопросе принятия решений. Например, в феврале Брюссель предложил передать ему контроль и координацию энергетических сделок национальных властей европейских стран.

Отдельным пунктом среди предложений Валдайского клуба стоит необходимость снятия «особых» санкций с жителей Крыма, которые российские эксперты назвали противоречащими правам человека. Это, утверждают авторы доклада, является обязательным условием.

После устранения противоречий эксперты «Валдая» предлагают вернуться к идее рамочного соглашения между Россией и ЕС, после которого начнется уже работа по конкретным направлениям. В итоге структуры ЕС и формирующегося сейчас ЕАЭС должны взаимодополнять друг друга, но не подавлять. «Будущее России и Евросоюза не вместе, а рядом», — гласит доклад. ■

заместитель директора Института политического и военного анализа Александр Храмчихин.

«Навряд ли эта инициатива станет более широкой (превратится в некий военный альянс), поскольку между Турцией и Азербайджаном с 2010 года действуют военные соглашения, по уровню взаимодействия сопоставимые с армяно-российским военным сотрудничеством», — не согласен армянский эксперт Григорян. Основной упор делается на охрану,

сотрудничество может быть расширено, так как есть необходимость координации по антитеррористической борьбе и против любых рисков, которым могут быть подвержены и Турция, и Грузия, и Азербайджан, рассуждает Мусабаев. Однако, по его мнению, не стоит говорить о формировании некоего фронта сопротивления военному альянсу Армении и России, так как Грузия никогда не стремилась портить отношения с Арменией, а Азербайджан — с Россией. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ,
заместитель председателя Внешэкономбанка

Как бразильская экономика стала заложницей политики

Уход Дилмы Руссефф вряд ли поможет вывести страну из политического и экономического кризиса. Стране нужны жесткие и непопулярные меры, на которые власти не пойдут до президентских выборов 2018 года.

РОСТ НА ДОРОГОЙ НЕФТИ

Политический кризис в Бразилии, который привел к импичменту президента Дилмы Руссефф, поражает стороннего наблюдателя своей остротой и глубиной. Ведь совсем недавно казалось, что Бразилия преодолела детские болезни своей политической и экономической системы и смогла перейти к устойчивому росту и зрелой демократии. Но все перевернулось очень быстро. Еще в 2013 году, при сравнительно благополучном положении в экономике, в преддверии Кубка конфедераций начались массовые антиправительственные демонстрации, затем активизировались антикоррупционные протесты и, наконец, с прошлого года в Бразилии начался мощный экономический спад — почти 4% ВВП. Процессы, происходящие в экономике, понятны. Рост нулевых годов обеспечивался преимущественно высокой конъюнктурой мирового рынка и расширением программ социальной поддержки при довольно консервативной кредитной политике.

Снижение мировых цен на основные экспортные товары (руда, нефть) само по себе привело к падению темпов роста. В этой ситуации правительство должно было

пересматривать бюджетные расходы и социальные программы. Однако оно не нашло в себе моральных сил для сокращения социальных расходов, тем более что в 2010 году харизматичного президента Лулу да Силву сменила вполне аппаратная Дилма Руссефф. Следствием стали неконтролируемый рост бюджетного дефицита, пересмотр суверенных рейтингов страны, сокращение притока иностранных инвестиций и снижение темпов роста.

ИМПИЧМЕНТ НЕ ПОМОЖЕТ

Что касается политических трудностей нынешнего правительства, они как раз связаны с его экономическими успехами. В течение «тучных» нулевых годов происходил беспрецедентный рост доходов населения, около 30 млн человек перешли из группы бедных в средний класс, резко изменились стандарты потребления, в стране было создано огромное количество современных, хорошо управляемых частных предприятий. Все это резко контрастировало с архаичной политической системой, в которой коррупция издавна была нормой поведения и способом существования. Новый средний класс особенно раздражал тот факт, что после прихода к власти левой Партии трудящихся количество коррупционных скандалов только возросло, хотя, находясь в оппозиции, эта партия активно разоблачала коррупцию в традиционных элитах и обещала своим сторонникам «честное» правительство. Недо-

вольство блокировал популярный Лулу да Силва, но при Руссефф все политические проблемы быстро вышли на передний план.

Однако импичмент никак не поможет разрешить фундаментальные экономические проблемы страны, проблемы экономического спада, снижения инвестиций и бюджетного дефицита. Для лечения экономики сейчас потребуются весьма жесткие и непопулярные меры: сокращение социальных расходов, реформа крайне запутанной налоговой системы, широкая приватизация государственных предприятий, снижение административной нагрузки на частный бизнес. Вряд ли нынешний парламент поддержит такую программу.

К этому следует добавить, что партийная система Бразилии находится в глубочайшем кризисе, традиционные партии быстро теряют поддержку. Практически все они в той или иной мере замешаны в коррупционных скандалах и не имеют продуманных программ выхода из кризиса. Очень велика вероятность, что к выборам 2018 года политическое поле страны будет полностью переформатировано. По моим представлениям, большая часть крупных политических партий страны в нынешнем виде не сохранится. Они либо полностью поменяют руководство и программные установки, либо потеряют значительную часть сторонников. И эта политическая неопределенность будет очень сильно затруднять выправление экономической ситуации.

После отставки Руссефф на посту президента ее заменит нынешний вице-президент страны Мишель Темер, представитель Бразильского демократического движения, в настоящее время наиболее авторитетная и уважаемая фигура в бразильской политике. Он неоднократно бывал в Москве и является сторонником развития экономических и культурных связей между странами. В то же время надо понимать, что в период «междоусобицы» до выборов нового президента Бразилии никакие стратегические решения в сфере международных отношений приниматься не будут.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

LF

ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ
2016

18–21 МАЯ 2016

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВОСТОЧНОЕ КРЫЛО ГЛАВНОГО ШТАБА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА

IUS EST ARS BONI ET AEQUI
ПРАВО — ЭТО ИСКУССТВО
ДОБРА И СПРАВЕДЛИВОСТИ

www.spblegalforum.ru



Реклама

Глава «Русагро» Максим Басов — о допэмиссии, покупке доли в «Разгуляе» и новых проектах

«Мы очень рассчитывали на американские деньги»

ЕКАТЕРИНА БУРЛАКОВА,
АНФИСА ВОРОНИНА

В апреле холдинг «Русагро» продал допэмиссию на Лондонской бирже за \$250 млн. Как проходила первая за много месяцев продажа российских акций иностранцам, рассказал гендиректор и совладелец «Русагро» Максим Басов.

«ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ — ОГРОМНЫЙ УСПЕХ ГОСПОЛИТИКИ»

— В ходе размещения основатель «Русагро» Вадим Мошкович инвестировал в холдинг \$99,6 млн, вы — \$17,5 млн. Много ли появилось новых инвесторов?

— Я сохранил свою долю — 7%, доля Мошкова снизится до 71%. Вообще мы рассчитывали на деньги новых инвесторов, и они появились. У нас появились новые американские фонды, в том числе пенсионные. У нас много европейских инвесторов, мы очень рассчитывали на американские деньги. К счастью, они пришли, но, к сожалению, не в том объеме, в котором я ожидал исходя из встреч. И это означает, что мы новая история, нас не с кем сравнивать, и они внимательно смотрят. Я думаю, что сейчас им просто не хватило времени и по мере нашего развития они будут входить в наш капитал.

— **Какая доля от всего объема размещения пришлась на новых акционеров?**

— Думаю, примерно 40%. Это очень качественные инвесторы, мы очень довольны. Просто мы ожидали еще больше. Но если бы пришло больше, мы бы выбрали: либо цена поднималась бы, либо размер [размещения] бы расширялся. Но пока нет. Придут.

— **В числе этих 40% инвесторов много фондов, которые покупают бумаги в России?**

— В основном все это американские фонды, есть английские, есть скандинавские. К нам вернулся очень нами уважаемый немецкий товарищ. Русских денег нет практически. Во-первых, потому что все русские у нас уже так или иначе сидят. Во-вторых, русские привыкли к дешевым историям, а мы уже не такая дешевая компания. Русские инвестируют в быстрые дивиденды — в «Газпром», «Роснефть». Нет, русских денег очень мало.

— **Инвесторы задают вам вопросы о политической ситуации?**

— Последнее размещение российской компании было шесть месяцев назад. Сейчас я встречался с инвесторами, у которых до недавнего времени был запрет



ФОТО: Олег Рюбин/РБК

на инвестиции в Россию. И этот запрет был снят: у кого-то шесть месяцев назад, у кого-то четыре месяца назад. Я четыре недели провел на встречах — спрос гигантский. Встречался в том числе и с фондами, у которых под управлением десятки миллиардов долларов, но нет ни одной русской бумаги. Но такие фонды к нам пока, к сожалению, не вошли.

— **Вы говорите, что в том объеме, в котором вы хотели, привлечь инвесторов не удалось?**

— В США есть фонды, каждый из которых заходит на \$70 млн, на \$100 млн. Там очень мало фондов, которые специализируются на России, но очень много глобальных фондов, которые инвестируют в идеи, в макродвижения, в товарные рынки — это именно те фонды, которые нам нужны. Это огромные дополнительные деньги, и, я думаю, они рано или поздно придут.

— **Раз такой спрос, вы не рассматривали возможность увеличить объем размещения?**

— Нам про сто денег больше не нужно.

— **А зачем вы вообще стали размещаться, если у вас долг равен всего 0,6 EBITDA?**

— Да, это один из вопросов, который нам постоянно задавали инвесторы. У нас новая стратегия: мы обсуждали, каким образом будем дальше расти, несмотря на то что импортозамещение в мясе практически закончено. И приняли стратегию из четырех элементов.

Первое — это органический рост четырех наших существующих бизнесов [сахарный, мясной, масложировой и растениеводческий дивизионы]: через бренды, через расширение мощностей, повышение производительности. Это традиционная тема, но она нам не дает роста в разы. Чтобы получить рост в разы, нужны еще три пункта. Конкретные сроки я сейчас называть не хочу, да они и не важны.

Второй пункт — это новая география: мы недавно вышли в Орел и Курск за счет покупки «Разгуляя», купили завод в Воронеже. Но самое главное в географической экспансии — это Дальний Восток. Через 10 лет Дальний Восток, я считаю, будет для нас главным регионом с точки зрения производства. Он будет больше, чем Тамбов, больше, чем Белгород, — это будет главный

регион, по размеру бизнеса Дальний Восток будет сравним с результатом [всей] группы [«Русагро»] сейчас.

Третье направление — новый для нас бизнес — это теплицы. И четвертое — это слияния и поглощения.

— **Чтобы реализовать новую стратегию, вы будете увеличивать инвестиции?**

— Да, мы будем резко увеличивать инвестиции. Начиная с этого года планируем тратить не менее 20 млрд руб. в год. Для сравнения, в 2015-м объем инвестиций составил 11,4 млрд руб.

Исходя из того, что мы сохраняем нашу дивидендную политику, а это минимум 25% от чистой прибыли каждое полугодие, у нас есть дефицит свободного денежного потока. Поэтому в компании шло обсуждение, финансировать ли этот дефицит за счет увеличения долга или привлечь новый капитал. У нас есть разрешенная политика, что мы можем увеличивать чистый долг до уровня 2 EBITDA. Но с учетом того, что мы ожидаем покупок в ближайших 12 месяцев, совет директоров решил, что без учета поку-

пок органический чистый долг не должен превышать 1 EBITDA. Исходя из тех инвестиционных планов, которые у нас есть, я думаю, мы достигнем этого уровня в конце этого года.

Максим Басов

Родился в 1975 году в Москве. В 1996-м окончил Нью-Йоркский университет по специальности «Экономика и финансы», через четыре года начал работать консультантом в компании McKinsey. В 2001 году стал заместителем директора в компании «Северсталь», в 2002-м — гендиректором «Кузбассугля», в 2004-м — заместителем председателя правления корпорации «Интерпайп». До прихода в «Русагро» на пост гендиректора три года, с 2006-го по 2009-й, работал на аналогичной должности в группе «Металлоинвест».

Поэтому мы видели: чтобы двигаться дальше и развиваться, нам в течение 18 месяцев потребуются привлечь новый капитал. Мы рассчитали, что \$250 млн должно хватить, если не будет каких-то мегапокупок. Второй целью Вадим Мошкович ставил увеличение free float и ликвидности. Поэтому мы вышли на рынок.

— **Вы уже готовите конкретные сделки?**

— Готовим, но сделок, близких к закрытию, кроме одной небольшой, нет. К сожалению, нам удастся купить только активы, которые в той или иной степени являются distressed: иногда акционеры не могут разойтись, иногда долг большой. К сожалению, никто не продает хорошие активы: все верят в этот бизнес. В каждой отрасли мы ведем переговоры. Вадим [Мошкович] вообще каждый день ведет переговоры.

— **Можно сказать, что, избавившись от бизнеса в недвижимо-**

сти, он вернулся к управлению «Русагро»?

— У него появилось больше времени, и он очень серьезно на этом сфокусировался. Как председатель совета директоров, он тратит время на потенциальные сделки.

— **Но он сейчас тратит времени больше, чем год назад?**

— Да, больше. Но сейчас и возможностей больше. Потому что резко сокращается государственная поддержка, практически полностью уходит субсидирование на краткосрочные кредиты. Мы, например, почти ничего не получаем уже.

— **Почему? Это какая-то объявленная политика?**

— Хочется верить, что нет. Вообще нет, все говорят, что только все увеличивается. Но мы за первый квартал получили 50 млн руб., перед нами долг по субсидиям уже под миллиард рублей.

— **Раньше вы получали около 2 млрд руб. ежегодно?**

— Да. Нам перестали платить в прошлом году, в конце третьего квартала. И есть риск, что и не заплатят. Насколько я понимаю, порезали краткосрочную поддержку полностью, кроме говядины и молока. Получается, краткосрочные деньги вообще исчезли из системы. Субсидии по инвестиционным кредитам и погектарные субсидии платят. В результате мы перестали брать краткосрочные кредиты на сельхозработы и работаем полностью на свои деньги. Краткосрочные субсидии перестали давать уже не только переработчикам сырья — маслоэкстракционным или сахарным заводам, но уже и сельхозпроизводителям. Идет массовое сокращение поддержки. Я думаю, что это изменение государственной политики. Просто об этом не говорят, к сожалению, а вообще должны говорить, потому что у нас все уже кричат.

— **Может быть, есть логика? В птицеводстве все нормально с импортозамещением, в свиноводстве более-менее тоже. Говядина, по сути, осталась единственным проблемным сегментом.**

— Я скажу честно, если что-то и сокращать, то сокращать надо именно субсидии на краткосрочные кредиты: компании могут себе это позволить. Но нам самое главное, чтобы поддержка была равная для всех компаний: если ее убирать как инструмент поддержки — уберите вообще, это будет справедливее, чем одним давать, другим не давать. Нет никаких сомнений, что импортозамещение в свиноводстве и курице — это огромный успех российской государственной политики. В овощах мы сейчас видим то же самое. Но по молоку и наверное у меня нет уверенности в целесообразности импортозамещения, что при нынешних низких ценах стоит делать в России.

«ИСХОДИМ ИЗ ТОГО, ЧТО НИКАКОГО ЭМБАРГО НЕ БУДЕТ»

— **Вы говорили, что деньги, привлеченные в ходе допэмиссии, будут направлены, в частности, на финансирование тепличного проекта в Тамбовской области. Изначально вы говорили, что строительство 100 га теплиц обойдется в 12 млрд руб., а позже сообщили, что 100 га будут стоить 24 млрд руб. Какова все-таки стоимость проекта?**

— Точную цифру сейчас назвать невозможно. В настоящее время мы занимаемся проектированием, оно закончится летом, тогда выберем поставщиков. В зависимости от концепции проекта стоимость может быть очень разной. Дождемся лета, когда мы выйдем на совет директоров с этим проектом, после этого будут точные цифры.

— **Почему выбрали для строительства первых теплиц именно Тамбовскую область? Раньше вы говорили, что в этом регионе власти оказывают хорошую поддержку агропроизводителям.**

— Да, губернатор пообещал нам поддержку в виде субсидий из регионального бюджета дополнительно к федеральному. И плюс мы нашли участок, который иде-

ален с точки зрения подключения к оптовому рынку электроэнергетики. Все вместе это сделало Тамбовскую область приоритетной для нас. Но есть и другие области в Центральном федеральном округе, которые сделали нам хорошие предложения, и мы их тоже будем рассматривать для следующих теплиц.

— **Если начнете строительство первой очереди летом, то когда завершите?**

— В конце 2017 года, производство начнется уже в 2018-м.

— **О тепличном проекте вы заявили в декабре 2015-го, почти сразу после введения Россией экономических санкций против Турции, которая была крупнейшим поставщиком помидоров на наш рынок. Запрет на турецкие помидоры подтолкнул вас к этому решению?**

— Никакой нет связи. Когда принимаем инвестиционные решения, мы не рассчитываем на краткосрочные или искусственные меры. Окончательное решение мы приняли после того, как государство решило субсидировать капитальные затраты, что сделало эти проекты окупаемыми. Сейчас федеральный бюджет готов компенсировать до 20% стоимости строительства, плюс нам субсидируют процентную ставку по инвестиционным кредитам. Если не будет поддержки, эти проекты не окупятся.

— **То есть продуктовое эмбарго, действующее с 2014 года, тоже не влияло на ваши стратегические планы?**

— Не влияло. Может быть, для сыра, конфет, молока все это и важно, но для нас нет. Ни на сахар, ни на мясо все это не влияет. Мы исходим из консервативных расчетов, что никакого эмбарго не будет.

— **Сейчас Владимир Евтушенков, для которого агросектор никогда не был профильным, купил огромный агрокомби-**

нат «Южный». Вы считаете, это тоже никак не связано с санкциями?

— Он купил старые теплицы, которые давно построены. У них своя стратегия, они скупают разные сельскохозяйственные активы на юге страны. У нас своя стратегия: рынок дает возможность построить в России сотни гектаров теплиц, даже тысячи.

— **Вы бы не стали покупать такой старый комплекс, не рассматривали его как вариант?**

— Мы его смотрели еще два года назад, но решили не покупать.

— **Инвестиции «Русагро» в проекты на Дальнем Востоке раньше оценивались в 60 млрд руб. Что включает эта сумма и не изменилась ли она?**

— Это подсчет трех этапов развития проекта по производству свинины. Мы сейчас его проектируем, в конце лета планируем начать строительство первого этапа свиноводческого проекта. Стоимость первого этапа больше 20 млрд руб., из них 4,5 млрд руб. мы уже потратили. Дальше необходимо будет пройти сертификацию и получить доступ к китайскому рынку. Если китайский рынок откроется для нас до 2019 года, то в конце 2019 года мы уже выйдем на китайский рынок.

— **Вы говорили, что будете туда привозить сотрудников из разных регионов, обучать местных специалистов и строить для них жилье. И жилье будете строить сами?**

— Сами, но при помощи подрядчиков. Это не будет первым опытом строительства для нас: в этом году мы начнем строить жилье в Белгородской области. Строим малоквартирный дом в Волоковке. В Белгородской области сейчас заканчивается проектирование, начинаем стройку. Это будут малоэтажные дома. Всего будет две очереди на 48 квартир. Мы начинаем сейчас строить первую →

ГК «Русагро»

Агрохолдинг основан Вадимом Мошковичем в 1995 году. На его сайте говорится о четырех основных направлениях бизнеса — производстве сахара, мяса, масла и растениеводстве. В сахарном производстве «Русагро» представлено шестью заводами в Белгородской и Тамбовской областях (без учета присоединяемых сейчас заводов холдинга «Разгуляй»), в мясном — двумя предприятиями в тех же областях (кроме этого идет строительство мощностей в Приморском крае), в масложировом — тремя комбинатами в Екатеринбург, Самарской области и Приморье. Также «Русагро» владеет 504 тыс. га земли, на которой выращивает зерно, крупы, сахарную свеклу, корма; суммарная мощность четырех элеваторов — более 735 тыс. т. Выручка холдинга в 2015 году составила 72,4 млрд руб., увеличившись на 22,5% к показателю 2014 года, чистая прибыль — 23,7 млрд руб. (плюс 17,4%). На сахар приходится примерно 40% выручки, на мясо — 22%, на масло и маргарин — 21%, на растениеводство — 17%.

Покупка «Разгуляя»

В 2015 году «Русагро» привлекло кредит от ВЭБа в размере 33,9 млрд руб. на покупку 19,97% акций головной компании агрохолдинга «Разгуляй» и его долгов перед ВЭБом, говорится в аудированной консолидированной отчетности Ros Agro Plc, головной структуры «Русагро». Кредит взят на 13 лет под 1% годовых. При этом сам агрохолдинг разместил на депозите ВЭБа 13,9 млрд руб. до ноября 2028 года по ставке 12,84% годовых в качестве обеспечения по этому кредиту. Главный интерес для «Русагро» представляли 10 сахарных заводов «Разгуляя».

Новые направления

Еще в середине 2014-го «Русагро» объявило, что выходит

в Приморье с проектами в растениеводстве и животноводстве. Общий объем инвестиций в регионе должен составить 60 млрд руб. Аналитик Газпромбанка Дарья Снитко отметила, что это крупнейшая одновременно объявленная инвестиция в агро-секторе, прежний рекорд был у «Мираторга» — 24 млрд руб. в проект по производству говядины. В марте 2016 года совет директоров «Русагро» принял решение приступить к строительству тепличного комплекса в Тамбовской области площадью 100 га.

IPO и SPO

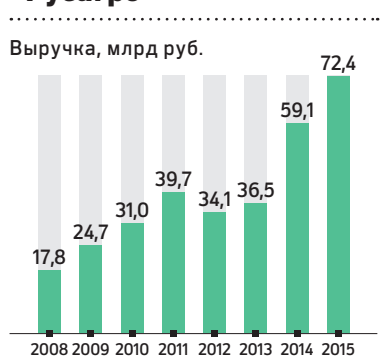
Весной 2010-го «Русагро» планировало провести IPO на российских биржах и продать 20% акций за \$245–309 млн. Всю компанию тогда оценивали в \$1,07–1,35 млрд. Но после закрытия книги заявок «Русагро» сообщила об отказе от сделки. Как писала газета «Ведомости», ожидаемой переподписки не случилось, более того, инвесторы хотели 15-процентный дисконт. В апреле 2011 года головное Ros Agro plc все же провело IPO на Лондонской фондовой бирже, разместив глобальные депозитарные расписки на акции (GDR; одной акции соответствует пять расписок) на \$330 млн. Компанию тогда оценили в \$1,8 млрд. В конце апреля 2016-го Ros Agro plc реализовала допэмиссию, разместив 16,7 млн GDR по цене \$15 за расписку: в итоге в холдинг было привлечено около \$250 млн. Расписки на общую сумму около \$99,6 млн приобрела компания Shiny Property Limited, бенефициаром которой является сам Мошкович, говорилось в сообщении компании. Расписки на сумму еще около \$17,5 млн выкупил Басов. В свободном обращении оказалось около 20,7% капитала, ранее free float составлял 16,3%.

Как менялась капитализация «Русагро», \$ млн



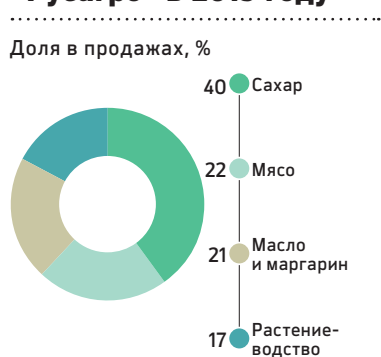
Источник: Bloomberg

Как росла выручка «Русагро»



Источник: данные компании

Структура выручки «Русагро» в 2015 году



«Русагро» в цифрах

72,4 млрд руб.

составила выручка «Русагро» в 2015 году



594

тыс. га

достиг земельный банк группы в 2015 году

\$250 млн

привлекла группа в результате SPO в апреле 2016 года



2-е место

занимает компания по производству свинины в России



60 млрд руб.

планирует вложить «Русагро» в строительство кластера на Дальнем Востоке

3-е место

занимает компания в рейтинге крупнейших землевладельцев в 2015 году



100 га

равняется площадь тепличного комплекса, который построит компания в Тамбовской области

→ очередь, как только она будет заселена, начнем строить вторую. Проект мы сделали единым, в следующем году такой же дом будет построен в Тамбовской области. Дальше будем строить по мере появления спроса. Естественно, будем строить довольно много в Приморском крае — там, по-моему, ситуация с жильем сегодня самая худшая.

— Это будет на балансе «Русагро» или станет отдельным бизнесом?

— Даже не могу пока сказать. Мы как «Русагро» построим и на определенных льготных условиях продадим нашим перспективным сотрудникам. Думаю, инфраструктуру нам на балансе оставлять смысла нет, так что потом сотрудники соберутся, сделают кондоми-

ниум и заберут ее. У нас нет задачи заниматься обслуживанием этого. Наша задача — обеспечивать сотрудников хорошими условиями жизни, чтобы они сосредоточились на эффективной работе.

«У НАС БЫЛА ВАЛЮТА, НАШЕ СЕРЬЕЗНЕЙШЕЕ ПРЕИМУЩЕСТВО»

— В 2015 году компания «Русагро» приобрела 19,97% холдинга «Разгуляй» и его долг перед ВЭБом на сумму более 33,9 млрд руб. У сделки очень сложная структура: «Русагро» почему-то всю нужную сумму взяло в кредит у самого ВЭБа на 13 лет под 1% годовых, а взамен разместило 14 млрд руб. на депозите в ВЭБе. Кто придумал схему финансирования покупки «Разгуляя»?

— Это было решение правительства и ВЭБа. Мы здесь выступали, как покупатель. И нам, и еще нескольким компаниям назвали условия, предложили сделать письменную оферту и задепонировать деньги. Мы все сделали, и мы выиграли.

— Всем были предложены одинаковые условия?

— Да.

— Вы были единственными согласившимися?

— Я не знаю. Но нас известили, и этот вопрос обсуждался несколько раз на правительстве. Потому что совет директоров ВЭБа — это правительство. И да, нас известили, что совет директоров принял решение о сделке с нами.

— Сумма этого депозита не была указана в предложении правительства?

— Нет. Если я правильно помню, там была сумма кредита. И мы выигрывали из-за размера депозита. То есть кто больше внес депозит, тот и победил.

— Можно ли сказать, что вам было тяжело выиграть, и была ли конкуренция высокой за него?

— Было очень тяжело. Во-первых, претенденты должны были иметь такой баланс, чтобы соответствовать кредитным требованиям ВЭБа и иметь возможность взять [на себя кредит в размере] 34 млрд руб. Второе, мы должны были в течение недели задепонировать сумму предложения. Мы предложили 13,9 млрд руб. и перевели их сразу. У нас была валюта до лучших времен, мы просто продали валюту и не брали никаких кредитов. Были деньги, и мы их быстро использовали — это было наше серьезнейшее преимущество. Но я знаю, что в переговорах участвовали не только игроки из сектора, были и крупные финансовые структуры. Мы не были уверены, что мы выиграем.

— Компания «АФГ Националь», которая тоже подавала заявку, жаловалась, что даже не получила ответа на свое предложение.

— Зачем давать ответ, если ваше предложение нехорошее? Был аукцион, компании дали заявки, и договор был заключен с компанией, которая дала самую большую цену. А уж как отвечает или не отвечает ВЭБ, я не могу комментировать.

— Аукцион был назначен после того, как вы и еще три человека от «Русагро» вошли в правление «Разгуляя». Один из источников газеты «Коммерсантъ» говорил, что якобы было поручение от премьер-министра Дмитрия Медведева провести сделку с «Разгуляем» «более открыто».

— Я ничего об этом не знаю. Но «Разгуляй» — это частная компания, и менеджмент назначается акционерами. Акционеры

«Разгуляя» на тот момент решили, что будет правильно ввести в правление наших сотрудников. И мы не стали отказываться. Но это не имеет никакого отношения к сделке с ВЭБом.

— А 19,97% материнской компании «Разгуляя» вам зачем?

— Нам они абсолютно не нужны. Просто был один пакет [вместе с интересующими «Русагро» предприятиями «Разгуляя»].

— То есть потом материнская компания банкротится, видимо, и вы ее просто спишите?

— Да, ликвидируется. Как и часть долга, который к нам не вернется.

— И это какая часть?

— Мы не знаем, какие цены будут у заводов. По мере продажи все будет к нам приходить.

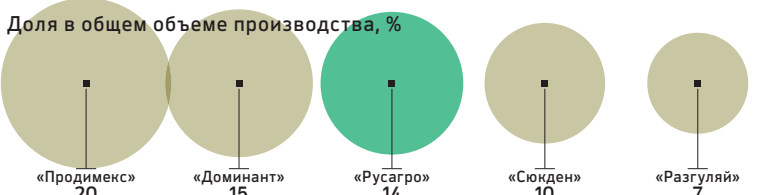
— На сколько вы увеличили мощности по сахару в результате сделки?

— Пока из сахарных заводов «Разгуляя» мы купили только три. Купим ли еще, не знаю, но могу сказать, что об одном заводе мы думаем.

Мы купили 34 млрд руб. долговых требований к «Разгуляю». Теперь мы предложили «Разгуляю» вернуть нам деньги, что возможно сделать, только распродав активы. И «Разгуляй» сейчас продает все свои активы.

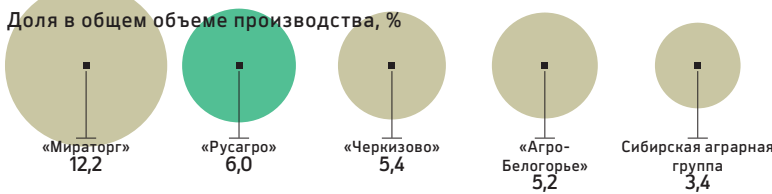
Часть активов уже продана. Из них мы купили на сегодня три сахарных завода, завод в Воронеже, который занимается переработкой гречихи и «геркулеса», и владеет 84 тыс. га земли в Белгородской, Курской и Орловской областях. Вся эта земля — свекло-сахарные зоны заводов, которые мы приобрели. Заводы находятся в техническом состоянии, которое не соответствует нашим стандартам, и нам придется, конечно, инвестировать и в них, и в развитие сырьевой базы. Так вот, исхо-

Топ-5 производителей сахара в России в 2015 году



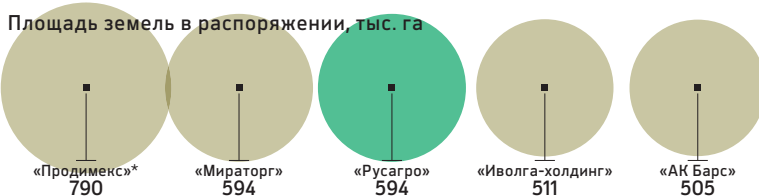
Источник: Союзсахар

Топ-5 производителей свинины в России в 2015 году



Источник: Национальный союз свиноводов

Топ-5 владельцев сельхозземель в России на апрель 2016 года



*с учетом земель дочернего предприятия «Агрокультура»

Источник: аналитическая компания BEFL

\$17,5 млн

на такую сумму выкупил расписки
Максим Басов в ходе SPO

14%

составляет доля компании в
объеме производства сахара
в России



**33,9
млрд руб.**

долга агрохолдинга
«Разгуляй» выкупила
«Русагро» в 2015 году
у ВЭБа

Источник: данные компании

да из реальных, а не проектных цифр, мы прибавили примерно 35% мощностей по производству сахара. Это дает нам примерно 19% мощностей по производству сахара в России.

— **То есть вы выходите на второе место после «Продимекса» и оставляете позади «Доминант»?**

— Да. Но «Доминант» не так уж далеко — они тоже увеличивают мощности. Они кстати тоже купили у «Разгуляя» Шипуновский элеватор в Алтайском крае. Может быть, они что-то еще купят, хотя вроде нет.

«ПРОСТО ПОДДЕРЖИВАЮ ПРИЯТНЫХ МНЕ ЛЮДЕЙ»

— В начале года стало известно, что вы инвестировали \$500 тыс. личных средств в российскую компанию Genotek, занимающуюся ДНК-тестами. Вы говорили, что и сами пробовали продукты компании. Если не секрет, какие именно?

— Я сделал полное секвенирование своего генома, я знаю теперь все свои кислоты, все предрасположенности к болезням, вероятности смерти от разных ситуаций, наиболее подходящие мне продукты питания и виды спорта. Также сделал анализы своим детям.

— **Стали заниматься новым спортом после этого?**

— Нет. Просто удовлетворил свое любопытство.

— **Но есть американская 23andMe, с которой Genotek брал пример, создавая компанию. В 23andMe инвестировал Юрий Мильнер, например, почему вы решили вложиться именно в Genotek?**

— Я делал исследование в 23andMe тоже. Все компании этой ниши делают свои тесты примерно одинаково, но Genotek делает их гораздо подробнее. У компании был новый раунд инвестиций, они искали

— Нет, не было.

— **У вас есть какая-то стратегия инвестирования?**

— Скорее нет. Я к этому отношусь как к удовлетворению своего любопытства. У меня нет времени заниматься этим профессионально, потому что я очень занят в «Русагро». Но я иногда поддерживаю приятных мне людей и хорошие идеи.

— **В какие компании вы, например, инвестировали?**

— Являюсь акционером Т8 — это крупнейшая в России компания

Мы купили 34 млрд руб. долговых требований к «Разгуляю». Теперь мы предложили «Разгуляю» вернуть нам деньги, что возможно сделать, только распродав активы. И «Разгуляй» сейчас продает все свои активы

капитал для покупки современной машины по автоматическому секвенированию. И я наряду с другими инвесторами поучаствовал в этом.

— **Это был ваш первый опыт инвестирования в стартап?**

— Нет, далеко не первый. У меня большой был опыт, и в основном негативный. Потому что венчур — это очень рискованная тема.

— **А положительный опыт, с удачным выходом из проекта, был?**

по цифровой печати по требованию маленькими тиражами с низкой себестоимостью. Любой может заказать там печать книги. Полтора года назад я вложил 100 млн руб., у меня менее 10% этой компании. Ориентир для компании — успешная модель международной компании Ingram.

— **Надеетесь заработать на этом?**

— Нет, я просто поддерживаю приятных мне людей и хорошие идеи. ▣

РБК

БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ

LF ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ
ST. PETERSBURG
INTERNATIONAL
LEGAL
FORUM

FL forward
legal

Outer Temple
Chambers

Суд или арбитраж за рубежом: тактика эффективности

Как вести судебные споры за рубежом экономично и результативно. Секреты английских барристеров

Санкт-Петербург, Главный штаб, «Зал дискуссий», 20 мая 2016 г., 15.30–17.00



Эндрю Спинк
Великобритания

Барристер и Королевский адвокат; Вице-президент Ассоциации Барристеров в сфере коммерческого права; Заместитель Судьи Высокого суда Англии и Уэльса по гражданским делам



Дэвид Расселл
Австралия, ОАЭ

Барристер и Королевский адвокат; член Всемирного совета Общества юристов, практикующих в области доверительной собственности и недвижимости; Почетный член Налогового института Гонконга; член правления Международной группы налоговых консультантов



Майкл Боуз
Великобритания

Барристер и Королевский адвокат; Председатель Outer Temple Chambers; Заместитель Судьи Высокого суда Англии и Уэльса по гражданским делам; Заместитель Судьи Суда Короны по уголовным делам



Миранда Саворнани
Великобритания

Барристер; специалист в сферах защиты конкуренции, антимонопольного права, финансовых услуг и коммерческого права



Алексей Карпенко
Россия

Старший партнер Forward Legal; член Международной налоговой группы; ассоциированный член Outer Temple Chambers

Операторы оценили стоимость «поправок Яровой»

Пять триллионов за входящие



ФОТО: Bloomberg

Расходы операторов связи на исполнение новых норм закона превысят их годовую выручку

ЕЛИЗАВЕТА АРХАНГЕЛЬСКАЯ

Расходы операторов связи на выполнение законопроекта о хранении разговоров и переписки абонентов будут сопоставимы с третью российского бюджета, подсчитала рабочая группа при правительстве.

Экспертная рабочая группа «Связь и информационные технологии» при правительстве России раскритиковала «антитеррористический проект» поправок депутатов Госдумы, которые предлагают обязать операторов связи в течение трех лет хранить содержание звонков и сообщений всех пользователей (копия заключения экспертов есть в распоряжении РБК). Группа, в которую входят сотовые операторы, крупные интернет-компании и разработчики программного обеспечения, оценила расходы операторов на хранение этих данных в 5,2 трлн руб., «что составляет третью часть бюджета РФ», говорится в документе.

Пакет антитеррористических законопроектов 7 апреля 2016 года в Госдуму внесли депутат Ирина Яровая и сенатор Виктор Озеров. Согласно их предложениям, операторы связи и интернет-провайдеры в течение трех лет должны будут хранить и предоставлять государственными органам информацию о совершенных абонентами звонках и отправленных сообщениях, а также их содержание. В пятницу, 13 мая, Госдума приняла «антитеррористический пакет» в первом чтении.

Инициатива депутатов технически нереализуема из-за нехватки хранилищ данных, отмечают эксперты рабочей группы. «Ресурсов для реализации инициативы (как технических, так и финансовых) у операторов и провайдеров нет», — указывают они. Кроме того, эксперты опасаются нарушения права пользователей на тайну связи: из-за большого массива данных и возможного доступа к ним без решения суда есть риски утечек информации.

Даже если поправки будут приняты, госорганы не смогут получить доступ к большей части хранимой информации, ведь уже сейчас половина передаваемого по сетям операторов трафика зашифрована, а через три года ее объем достигнет 90%, утверждают авторы документа.

Инициатива депутатов технически нереализуема из-за нехватки хранилищ данных, отмечают эксперты рабочей группы. «Ресурсов для реализации инициативы (как технических, так и финансовых) у операторов и провайдеров нет», — указывают они

Рабочая группа предложила отказаться от предложенных поправок, исключив их из законопроекта. Ранее правительство поддержало законопроект, но предложило сократить объем информации, которую предлагается хранить, отмечалось в отзыве кабинета министров.

С тем, что поправки нужно изменить, согласны и операторы связи. «ВымпелКом» и МТС участвуют в обсуждении законопроекта и его доработке, сообщили РБК представители компаний. МТС поддерживает выводы рабочей группы, уточнил представитель оператора Дмитрий Солодовников.

Если поправки будут приняты в нынешнем виде, «у операторов не остается возможностей ни на поддержание, ни на развитие сервисов, ухудшение которых незамедлительно ощутят клиенты», говорит представитель «ВымпелКома». Сейчас законопроект не учитывает технические возмож-

Расходы операторов в цифрах

«ВымпелКому» придется хранить

705,8 млрд

минут голосовых вызовов,

39 млрд

текстовых сообщений и

8,6 млн

Tb данных интернет-трафика,

а затраты на хранение составят около

\$31 млрд

У «МегаФона» это около

700 млрд

минут разговоров,

50 млрд сообщений и

6 млн Tb трафика,

а расходы составят

\$20,8 млрд

Весь трафик МТС в течение года превышает

5–6 млн Tb

3 млрд руб.

минимум стоит создание инфраструктуры для хранения в дата-центрах сведений о соединениях только в течение 12 часов

ности операторов связи, отметила представитель «МегаФона» Юлия Дорохина. Она согласна с тем, что в корректировке документа должны участвовать представители телекоммуникационной отрасли.

Операторы связи еще в апреле раскритиковали предложения депутатов: представители МТС, «ВымпелКома» и «МегаФона» говорили РБК, что расходы на исполнение таких норм превысят их годовую выручку. Так, «ВымпелКому» придется хранить 705,8 млрд минут голосовых вызовов, 39 млрд текстовых сообщений и 8,6 млн Tb данных интернет-трафика, а затраты на хранение составят около \$31 млрд. У «МегаФона» это около 700 млрд минут разговоров, 50 млрд сообщений и 6 млн Tb трафика, а расходы составят \$20,8 млрд. Весь трафик МТС — звонки, СМС и интернет — в течение года превышает 5–6 млн Tb, а создание инфраструктуры для хранения в дата-центрах сведений о соединениях только в течение 12 часов стоит минимум 3 млрд руб. ■

Бизнес предложил свои поправки к закону о новостных агрегаторах

Поисковик не газета

АЛЕНА СУХАРЕВСКАЯ,
ИРИНА ЮЗБЕКОВА

Интернет-компании направили в профильный комитет Госдумы предложения по изменению законопроекта о новостных агрегаторах. Текущая редакция была принята в первом чтении 19 апреля и вызвала массу споров.

ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ БИЗНЕС

Ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК), объединяющая более ста крупнейших игроков интернет-рынка, подготовила предложения к законопроекту о новостных агрегаторах, сообщила РБК представитель ассоциации Екатерина Воробьева.

Председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Леонид Левин сообщил РБК, что в нижней палате поправки РАЭК получили. По его словам, предложения отрасли аппарат комитета обсудит на следующей неделе.

РАЭК предлагает уточнить понятие «владелец новостного агрегатора», которое в законопроекте «определено слишком широко». В результате под определение могут подпасть интернет-сервисы, которые никакого отношения к новостным агрегаторам не имеют, — социальные сети, мессенджеры, поиск и так далее.

Ассоциация также предлагает дополнить законопроект положением о том, что помимо СМИ новостными агрегаторами не являются блогеры и операторы поисковиков, которые позволяют поль-

зователям искать информацию в интернете. Формулировку «новостная информация» РАЭК предлагает заменить другой — «сообщения о новостях дня», — которая уже есть в действующем законодательстве (пп.4 п.6 ст.1259 ГК РФ).

Еще одно предложение — исключить из законопроекта пункт, согласно которому за информацию, распространяемую новостным агрегатором, ответственность несет его владелец, даже если это дословное цитирование СМИ. По мнению авторов поправок, это должно устранить дисбаланс в отношении ответственности агрегаторов.

Если требования к агрегаторам будут изменены в новом законопроекте, это устраним «неравные, ущемляющие условия для российских компаний по сравнению с иностранными, а также положения, которые могут привести к ограничению иностранных инвестиций», считают в РАЭК. Кроме того, ассоциация предлагает уточнить содержание предписания, направляемого Роскомнадзором владельцу новостного агрегатора, а также категорию информации, которую должен хранить владелец новостного агрегатора, и т.д.

Изменения в закон «Об информации, информтехнологиях и о защите информации» и КоАП, регулирующие работу новостных агрегаторов, были внесены в Госдуму в феврале 2016 года депутатами от комитета по информационной политике Алексеем Казаковым и Александром Ющенко. Авторы инициативы хотели обязать новостные агрегаторы проверять распространяемую информацию,

следить за тем, чтобы в СМИ не появлялось экстремистских материалов, и по запросу Роскомнадзора ограничивать доступ читателей к информации, в случае если та нарушает законодательство. На агрегаторы предлагалось также распространить ограничение по участию иностранного капитала, действующее для СМИ с 2016 года, — 20%. За неисполнение этих требований агрегаторам грозят штрафы от 100–200 тыс. до 5 млн руб.

Один из авторов законопроекта Александр Ющенко в разговоре с РБК отметил, что, по мнению членов комитета, если агрегаторы собирают информацию от блогеров или иных не имеющих лицензии СМИ источников, они должны заниматься ее премодерацией и нести ответственность за эти данные

«МЫ ЖЕ НЕ ПРИЕЗЖАЕМ СО СВОИМИ ПРАВИЛАМИ В АМЕРИКУ»

19 апреля законопроект был принят в первом чтении. При этом комитет по информационной политике в своем заключении высказался против предложения возложить на агрегаторов ответственность за распространяемую информацию: по закону о СМИ журналисты и так обязаны проверять достоверность публикуемой информации. Комитет также рекомендовал ко второму чтению уточнить в законопроекте понятие новостного агрегатора.

Один из авторов законопроекта Александр Ющенко в разговоре с

РБК отметил, что, по мнению членов комитета, если агрегаторы собирают информацию от блогеров или иных не имеющих лицензии СМИ источников, они должны заниматься ее премодерацией и нести ответственность за эти данные.

Что касается предложения отрасли сузить определение «владелец новостного агрегатора», то в данном случае ключевым критерием является посещаемость ресурса более 1 млн человек в сутки,

считает депутат. По его мнению, под определение, а значит, и под регулирование в рамках законопроекта должны подпадать и социальные сети Facebook и «ВКонтакте», в которых есть ленты новостей, агрегирующие информацию как от СМИ, так и от пользователей. «Facebook уже тестирует приложения, которые будут предлагать вам новостные сообщения, ранжировать их и представлять под своим «соусом», — сообщил Ющенко. Для соблюдения нормы об ограничении иностранного владения тот же Facebook должен зарегистрировать российское представительство, полагает депутат. Если западные компании не будут выполнять закон, они просто

не будут работать на российском рынке, подчеркнул Ющенко: «Мы же не приезжаем со своими правилами в Америку и не говорим: «Давайте так работать». «Она [норма о 20% иностранного капитала] не будет двигаться ни на 19%, ни на 18%, ни на 25% — я не планирую ее убирать, у меня в редакции таких правок нет», — заявил парламентарий.

Представители отрасли и ранее критиковали текущую версию законопроекта. В частности, в отзыве «Яндекса» юристы компании обращали внимание на размытость определения новостного агрегатора. В Mail.Ru Group также отмечали, что термин «может быть применен практически к любому интернет-сервису, включая мессенджеры, соцсети, поиск и прочее». Ограничения иностранного капитала в «Яндексе» назвали чрезмерными и носящими «запретительный характер» для большинства российских компаний, а представитель Mail.Ru Group отметил, что, «по сути, это означает ограничение на инвестиции в российский интернет».

Законопроект направлен против одной компании — «Яндекса», отметил в разговоре с РБК менеджер крупной российской интернет-компании. По его словам, для всех остальных игроков на рынке, у которых агрегаторы не имеют столь большого трафика, этот законопроект не представляет большой угрозы. Все, кроме «Яндекса», просто изменят структуру владения новостным сервисом, например перерегистрируют его на российского гражданина, чтобы обойти норму о запрете иностранного владения более 20%, считает собеседник РБК. ▣

РБК
БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ

The St. Regis Moscow
Nikolskaya*

25 мая 2016 г.

Форум РБК «Недвижимость в России»

Среди спикеров:



Михаил
Мень
Министерство
Строительства и ЖКХ



Максим
Решетников
Правительство
Москвы



Игорь
Чумаченко
VEGAS LEX*



Вениамин
Голубицкий
ГК «Кортрос»



Александр
Ручев
ГК «Мортон»



Александр
Хрусталев
«НДВ Групп»

Реклама. 18+
*Зе Сэинт Риджес Москоу
Никольская, ВЕГАС ЛЕКС

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА: Дарья Иванникова – divannikova@rbc.ru
РЕКЛАМА И СПОНСОРСТВО: Яна Гениатова – yageniatova@rbc.ru
РЕГИСТРАЦИЯ: Екатерина Абрамова – e.abramova@rbc.ru

BC.RBC.RU
+7 (495) 363 0314

Илья Щербович требует доплатить дивиденды

«Транснефть» атакуют миноритарии

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Фонд UCP Ильи Щербовича требует от «Транснефти» доплатить 97,2 млн руб. дивидендов за 2013 год. Он объясняет это тем, что выплаты по привилегированным акциям впервые оказались ниже, чем по обыкновенным.

УПУЩЕННАЯ ВЫГОДА

Фонд United Capital Partners (UCP) Ильи Щербовича, один из крупнейших миноритариев «Транснефти», подал иск к трубопроводной компании на 97,2 млн руб., говорится на сайте Арбитражного суда Москвы. Иск подан 17 марта, предварительные слушания прошли в среду, 11 мая.

UCP утверждает, что «Транснефть» нанесла ему убытки в виде упущенной выгоды, недоплатив дивиденды: «Противоправные действия ответчика [...] выразились в уменьшении размера дивиденда, начисленного по итогам 2013 года на привилегированные акции истца, по сравнению с тем размером дивиденда, на который был вправе претендовать истец», — отмечается в иске (у РБК есть копия).

Согласно уставу «Транснефти», опубликованному на сайте компании, владельцы привилегированных акций имеют право на получение ежегодно фиксированного дохода, общая сумма составляет 10% чистой прибыли. Но компания часто платит больше: например, по итогам того же 2013 года — 14,25%, 2014 года — 39,7%. Размер дивидендов по обыкновенным акциям в уставе не прописан, по итогам 2008 года они вообще не выплачивались.

По итогам 2013 года «Транснефть» направила на дивиденды 7,9 млрд руб. (70,16% чистой прибыли по РСБУ), из них 6,8 млрд руб. — по обыкновенным акциям и 1,1 млрд руб. — по привилегированным. В пересчете на одну акцию выплаты по обыкновенным акциям



Фонд UCP Ильи Щербовича (на фото) считает, что «Транснефть» нарушила Типовой устав акционерного общества открытого типа (фото 2006 года)

(78,1% уставного капитала, принадлежат государству) оказались впервые в истории «Транснефти» выше, чем по привилегированным (21,9%, принадлежат частным инвесторам, торгуются на Московской бирже): 1221,38 руб. против 724,21 руб. Это противоречит Типовому уставу акционерного общества открытого типа, утвержденному указом президента от 1 июля 1992 года № 721 в ходе приватизации государственных компаний, в том числе «Транснефти», утверждают юристы UCP. Согласно п. 5.3 этого Типового устава, если размер дивидендов по каждой обыкновенной акции выше, чем по привилегированной, объем выплат владельцам префов «должен быть увеличен до размера дивиденда, выплачиваемого по обыкновенным». «Транснефть»

всегда признавала правило о том, что дивиденды по привилегированным акциям не могут быть меньше дивидендов по обыкновенным, говорится в иске: «На протяжении всего периода обращения привилегированных акций, за исключением 2013 года, указанное правило об увеличении дивидендов соблюдалось».

UCP требует доплатить на каждую привилегированную акцию «Транснефти», принадлежавшую фонду на момент составления списка акционеров, которые имели право на получение дивидендов по итогам 2013 года, по 497,17 руб. (разница между выплатой по обыкновенной акции и по привилегированной). Вместе с процентами, которые могут быть начислены на эту сумму (по ставке рефинансирования

ЦБ), общая сумма требований UCP к «Транснефти» составляет 97,2 млн руб., следует из иска.

Иск подан только в марте 2016 года, потому что «именно весной 2016 года возникли опасения повторения незаконной схемы 2013 года», заявила РБК управляющий директор по корпоративным коммуникациям UCP Ирина Ланина. По ее словам, срок давности по иску не истек, так как дивиденды «Транснефти» за 2013 год были объявлены летом 2014 года и у акционера есть три года, чтобы оспорить это решение.

Представитель «Транснефти» Игорь Демин утверждает, что требования UCP безосновательны, потому что привилегированные акции «Транснефти» появились только в 1996 году, то есть через четыре года после выхода президентского указа, на который ссылается фонд Щербовича, а свободное обращение они получили только в 2007 году. А проспект эмиссии, утвержденный постановлением правительства от 2 ноября 1995 года № 1083, предоставляет владельцам привилегированных акций только право на получение ежегодного фиксированного дивиденда в размере 10% от чистой прибыли «Транснефти», указывает Демин.

Указ президента, утвердивший Типовой устав (с нормой о том, что дивиденды по привилегированным акциям не могут быть меньше, чем по обыкновенным), — доку-

мент более высокой юридической силы, чем акт комитета по управлению имуществом, который утвердил план приватизации и проспект эмиссии его акций, замечает партнер King & Spalding Илья Рачков. Поэтому, скорее, правы миноритарии, замечает он: «Иначе получается дискриминация владельцев привилегированных акций». Привилегированные акции в основном приобретают портфельные инвесторы, которые рассчитывают на регулярное получение большой доли чистой прибыли в виде дивидендов, а в случае невыплаты им обещанного в указе президента, получается, что владельцы префов ставят не в лучшее, а в худшее положение, чем держатели обыкновенных акций, заключает Рачков.

БОРЬБА ЗА ДИВИДЕНДЫ

UCP не единственный миноритарий, который добивается от «Транснефти» повышения дивидендов. В ноябре 2015 года компания «Прожектор», владеющая 141 привилегированной акцией, потребовала признать их голосующими, потому что, по ее мнению, «Транснефть» намеренно занижает прибыль, а значит, и дивиденды. Например, в 2013 году прибыль по МСФО была в 14 раз выше чистой прибыли по РСБУ, за 2014 год — в пять раз, за 2015 год — в 11,2 раза. Это объясняется тем, что компания оставила значительную часть прибыли

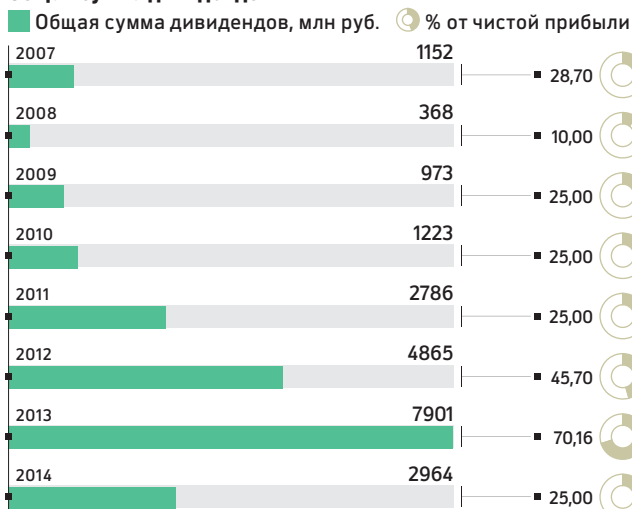
Сколько акций у UCP

UCP не раскрывает размер своего пакета акций в «Транснефти». Но исходя из суммы претензий фонда весной 2014 года, когда формировался список лиц, имеющих право на дивиденды по итогам 2013-го, у него было чуть менее 0,2 млн привилегированных акций, или 2,8% уставного капитала. Представитель «Транснефти»

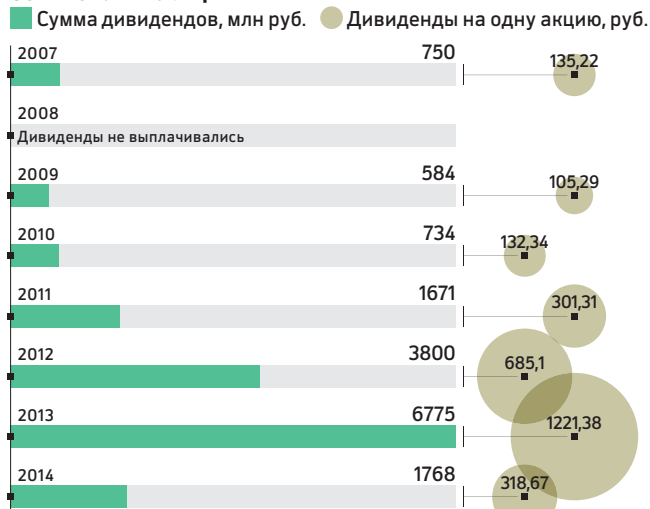
утверждает, что сейчас UCP принадлежит более 1 млн префов (14% уставного капитала, или две трети всех префов), «аккумулятивных в течение 2012–2015 годов». Представитель UCP это не комментирует, но признает, что с 2014 года его доля выросла и фонд является «значительным» акционером «Транснефти».

Сколько дивидендов платит «Транснефть»

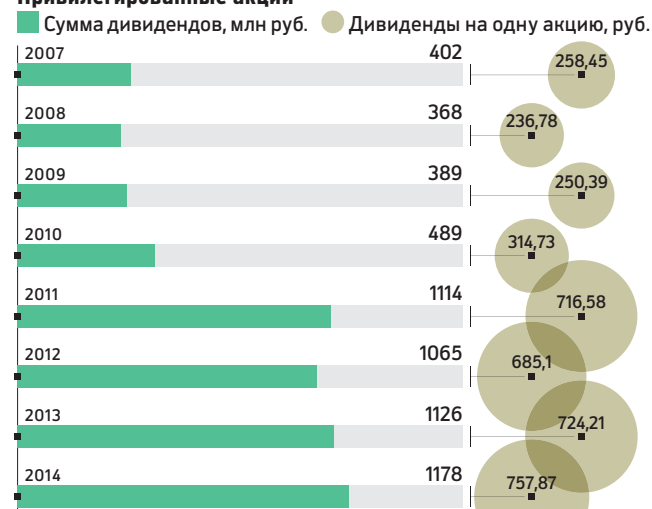
Общая сумма дивидендов



Обыкновенные акции



Привилегированные акции



Источник: данные компании

на «дочках», а в результате база для выплаты дивидендов по РСБУ оказывалась ниже. Но в апреле Арбитражный суд отклонил этот иск, придя к выводу, что доводы истца о занижении прибыли «Транснефти» за 2014 год (до этого «Прожектор» не был акционером компании, значит, не мог предъявлять требования) «надуманны».

Представитель «Транснефти» ранее заявлял «Ведомостям», что за иском «Прожектора» может стоять Щербович, но представители «Прожектора» и УСП это опровергли. Однако, похоже, их интересы могут совпадать: 14 марта «Прожектор» подал новый иск к «Транснефти», в котором требует признать действующими положения прежней редакции устава компании. А прежняя редакция устава, который был изменен в 1999 году, как раз предполагала, что дивиденды по привилегированным акциям не могут быть меньше, чем по обыкновенным. Рассмотрение этого иска состоится в понедельник, 16 мая. «Мы знакомы с активностью «Прожектора», но эта компания не имеет отношения к УСП», — подчеркивает Ланина.

Ассоциация по защите прав инвесторов также обращалась в правительство с просьбой включить в расчет чистой прибыли «Транснефти» прибыль «дочек». В апреле правительство приняло решение в целях мобилизации доходов увеличить планку выплат для госкомпаний с 25 до 50% по РСБУ или МСФО — в зависимости от того, какой из показателей больше. Президент «Транснефти» Николай Токарев уже даже сообщил, что готов на это согласиться и заплатить акционерам 50% чистой прибыли по МСФО за 2015 год: «Мы не спорим. Наш главный акционер сказал: надо — значит, будем выполнять. Ничего клянуть не будем». Однако, как сообщали «Ведомости», Минэкономразвития решило сделать исключение, ограничив выплаты 100% прибыли по РСБУ (это предусмотрено нормой закона об акционерных обществах). Если правительство согласится с министерством, «Транснефть» сэкономит почти 60 млрд руб.: ее чистая прибыль по РСБУ в разы меньше аналогичного показателя по МСФО — 12,8 млрд руб. против 143,4 млрд руб. Половина консолидированной прибыли — 71,7 млрд руб. ■

Президент фонда УСП Илья Щербович о претензиях к «Транснефти»

«Мы любим активы, в которых есть какие-то изъяны»

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Президент и управляющий партнер УСП Илья Щербович объяснил РБК, почему решил судиться с «Транснефтью».

— **Каковы ваши претензии к «Транснефти»?**

— Мы считаем, что «Транснефть» занижает прибыль на головной компании и оставляет иногда до 90% от всей прибыли на своих «дочках». Исторически от этого страдали и государство, и другие акционеры, так как при низкой прибыли платились низкие дивиденды. Но законные пропорции выплат всегда соблюдались. Они были либо равными, либо в пользу привилегированных акций. По итогам 2013 года произошло странное событие, когда все было сделано наоборот: дивиденд на одну обыкновенную акцию превысил дивиденд на одну привилегированную акцию того же номинала.

Тогда все акционеры «Транснефти» — и мы в том числе — возмутились. Акционеры даже отправили письмо на имя [преьера Дмитрия] Медведева с жалобами на произошедшее. Реакцией на это было то, что по результатам следующего, 2014 года, справедливость была восстановлена, и опять вернулось законное соотношение выплат по привилегированным и обыкновенным акциям. Теперь же на волне обсуждения дивидендов за 2015 год мы вдруг опять услышали о том, что «Транснефть» планирует повторить «практику 2013 года». Тогда мы решили, что надо действовать юридическим путем. Мы считаем, что будет правильным, если суд рассмотрит законность распределения дивидендов по итогам 2013 года.

— **А у вас есть ощущение, что по итогам 2015 года выплаты по привилегированным акциям будут меньше, чем по обыкновенным?**

— Из публичных источников известно, что решение пока не принято. Но несколько дней назад газета «Ведомости» опубликовала

статью со ссылкой на неназванные источники о том, что якобы планируется направить на дивиденды 100% чистой прибыли по РСБУ, а из этой суммы только 10% пойдет владельцам привилегированных акций. Это означает, что на привилегированную акцию выплаты могут быть меньше, чем на обыкновенную. Это неправильный расчет, с нашей точки зрения.

— **Но вы же подали иск еще в марте.**

— Да. Уже тогда начались разговоры на всяких конференциях, и бывшие сотрудники Росимущества публично говорили, что по итогам 2015 года может быть повторен «прецедент 2013 года».

«Складывается ощущение, что они не готовы к серьезному диалогу на эту тему. Их основная позиция в том, что все вопросы решает правительство как основной акционер. Но мы не совсем с этим согласны»

— **А с менеджментом «Транснефти» вы обсуждали этот вопрос?**

— С менеджментом мы находимся в эпизодическом контакте. Честно говоря, складывается ощущение, что они не готовы к серьезному диалогу на эту тему. Их основная позиция в том, что все вопросы решает правительство как основной акционер. Но мы не совсем с этим согласны. В частности, вопрос формирования прибыли на головной компании, с нашей точки зрения, — это исключительно вопрос компетенции менеджмента. Каким образом прибыль перераспределяется с головной компании на дочерние, полностью в полномочиях руководителя компании.

Не скрою, что многие заявления официальных представителей «Транснефти» застают наших юристов врасплох. Отрицание тех фактов, что «Транснефть» является публичной компанией, а владельцы привилегированных акций — акционерами; позиция,

что акции, купленные на бирже, обладают правами, отличными от акций, полученных в результате вклада в уставный капитал, — это все явно из области курьезов. Возникают ассоциации с семьей отшельников Лыковых, найденных в сибирской тайге в 1970-х. На дворе 2016 год, в России давно существует фондовый рынок, у самой «Транснефти» более 20 лет акции торгуются на бирже, а мы слышим такое. Жутковато становится.

— **С основным акционером «Транснефти», правительством, вы обсуждали ситуацию?**

— Мы направили целому ряду представителей правительства письма с обоснованием нашей позиции — и юридической, и эко-

номической, с подробной презентацией. Вопрос дивидендов решается обычно в последний момент по директивам, которые подписывает профильный вице-премьер. Обычно директива является компромиссным продуктом между потребностями бюджета и инвестпрограммой компании. Нас в ситуации с «Транснефтью» беспокоит, что уже слишком много лет и государство, и инвесторы никак не дождутся справедливых дивидендных выплат.

— **И ответа от правительства пока нет?**

— Пока нет. Видимо, вопрос непростой и требует анализа.

— **А почему вы не стали оспаривать сам размер дивидендной базы, вы же утверждаете, что она занижается?**

— Я надеюсь, что этот вопрос сейчас будет решен централизованно для всех компаний с госконтролем. Если закрывать глаза на практику вывода прибыли на «дочки», тогда у нас все

госкомпания будут делать то же самое.

Недавно в СМИ были приведены высказывания, приписываемые представителю Минэкономразвития, о том, что не выплачивать большие дивиденды государству и другим акционерам за 2015 год «Транснефти» «помогает» норма закона «Об акционерных обществах». Эта норма гласит, что дивиденды не могут превышать 100% прибыли по РСБУ. Представляете: «помогает»! Отличный сигнал мы посылаем всем компаниям с госконтролем: давайте-ка всю прибыль оставить на «дочках», и тогда вообще не надо платить дивиденды. Абсурд. Проблема эта давно известна и решается просто: и менеджмент, и совет директоров должны работать на благо своей компании и своих акционеров. Максимизировать, а не минимизировать прибыль на вверенных им компаниях. Тогда у государства как основного акционера будет пространство для маневра при принятии решения по размеру дивидендов.

— **Вы сказали, что в 2013 году доля УСП в «Транснефти» была меньше, чем сейчас. Насколько сильно вы увеличили свой пакет и почему, если у вас столько претензий к этой компании?**

— Мы инвесторы, мы любим активы, в которых есть элементы недооцененности, какие-то изъяны, которые можно улучшить или изменить. «Транснефть» нам очень нравится, мы считаем, что это великолепная компания, великолепный бизнес. Мы поддерживаем курс президента и правительства на улучшение инвестиционного климата и повышение эффективности корпоративного сектора. Как крупные акционеры занимаемся тем, что анализируем деятельность компании, пытаемся найти то, что можно исправить и улучшить. Мы в принципе сейчас и занимаемся тем, что реализуем максимальный потенциал стоимости «Транснефти».

— **Свою долю можете раскрыть?**

— Не в нашей практике. ■

0+

Эд Катмулл
Президент Walt Disney
и Pixar Animation Studios

и еще 11 выдающихся спикеров

Nordic Business Forum 2016

Хельсинки
6-7 октября

nbforum.live/helsinki

Реклама

НЕФТЬ И ГАЗ Чиновники придумали способ увеличить добычу на шельфе

Льготная разведка

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Минприроды и Минэнерго предлагают правительству принять налоговые льготы, чтобы стимулировать компании искать нефть и газ на шельфе. Размер экономии для нефтяников оценивается в 40 млрд руб. в год.

УМНОЖЕНИЕ НА ТРИ

Минприроды и Минэнерго подготовили предложения о стимулировании геологоразведки на континентальном шельфе. 28 апреля министр природных ресурсов Сергей Донской направил их вице-премьеру Александру Хлопонину (копия письма есть у РБК). Вице-премьер поручил Минприроды подготовить эти предложения осенью 2015 года после письма гендиректора «Газпром нефти» Александра Дюкова, который жаловался, что проекты на шельфе капиталоёмкие и с низкой инвестиционной привлекательностью, а бурить в Арктике, где работает «Газпром нефть», сложно из-за короткого ледового периода.

Министерства предлагают правительству разрешить компаниям списывать с коэффициентом 3,5 расходы на геологоразведку из консолидированного налога на прибыль группы компаний. Как следует из письма Донского, эта льгота коснется только тех, у кого есть право разрабатывать шельф. Именно об этом и просил Дюков

в письме Хлопонину, но коэффициент не указывал. В октябре прошлого года Сергей Донской рассказывал президенту Владимиру Путину, что из-за снижения государственных и частных инвестиций в геологоразведку на 50% уменьшились объемы разведочных работ на шельфе.

Официальный представитель Минприроды Николай Гудков подтвердил факт письма и позицию Минприроды. Он объяснил, что для компаний важна поддержка государства для стимулирования инвестиций в геологоразведку. В Норвегии, где также идет добыча на шельфе, такая поддержка предусмотрена, сказал Гудков. В Минприроды уточнили, что меры поддержки будут касаться вычетов на разведку новых морских месторождений. Представитель Минэнерго подтверждает, что ведомство поддерживает Минприроды.

ОПАСЕНИЯ МИНФИНА

Донской в письме Хлопонину просит правительство поручить Минфину начать подготовку законопроекта с коэффициентом 3,5 и с возможностью списать расходы с консолидированной прибыли.

Однако, как выяснил РБК, Минфин не поддерживает предложение Минприроды и Минэнерго из-за рисков снижения доходов бюджета. В конце апреля замминистра финансов Илья Трунин написал письмо Хлопонину (также



Экономия компаний может составить от 40 млрд до 80 млрд руб. в год

есть у РБК), что министерство согласилось только на коэффициент 1,5 и не поддерживает идею списания расходов при уплате налога с консолидированной прибыли компании. По мнению замминистра, это затруднит администрирование налога. Близкий к Минфину источник РБК поясняет, что ведомство выступает за вычет расходов только на поисковое бурение без учета сейсмозаземки.

Представитель Хлопонина сообщил, что вице-премьер получил позиции всех ведомств и до конца мая проведет совещание.

ЭКОНОМИЯ КОМПАНИЙ

По данным Минприроды, российским недропользователям выдано 122 лицензии на шельфе с запасами 1,7 млрд т нефти и 13 трлн куб. м газа. Более 100 лицензий принадлежат «Газпрому» и «Роснефти». До 2025 года, по данным источника РБК в «Роснедрах», компании должны пробурить 142 скважины.

Экономия компаний при коэффициенте 3,5 составит от 40 до 80 млрд руб. в год в зависимости от объемов работ, если вычеты будут касаться всей геологоразведки

и консолидированной прибыли, оценивает декан геологического факультета РГУ им. Губкина Сергей Лобусев. По его словам, компаниям дороже всего обходится бурение скважин, на сейсмозаземку приходится 10% расходов. Если же коэффициент будет 1,5, то экономия составит всего 10%.

Если же вычет будет касаться только прибыли профильных «дочек», то экономия может быть нулевой, отмечает Лобусев. Пример шельфовой «дочки» «Газпром нефти» показывает, что такие компании работают в убыток. По данным «СПАРК-Интерфакса», в 2014 году, когда цены на нефть превышали \$100 за баррель, убыток шельфовой ООО «Газпром нефть шельф» составил 3,3 млрд руб., данных за 2015 год пока нет. По словам источника в «Газпром нефти», в текущем году компания запланировала только сейсмозаземку, бурение на шельфе стоит слишком дорого.

Представители «Роснефти», «Газпрома» и «Газпром нефти» на запрос РБК не ответили.

По данным Минэнерго, в 2015 году в России было добыто 534 млн т, в 2014 году — 527 млн т. Без добычи на шельфе и трудноизвлекаемых ресурсов невозможно сохранить текущие объемы добычи нефти, сказано в проекте Генеральной схемы развития нефтяной отрасли России до 2035 года. Чтобы добыча осталась на уровне 2014 года, необходимо к 2035 году добывать на шельфе 54 млн т против 14 млн т в 2014 году. ■

БАНКИ Вкладчики трех банков недосчитались средств на счетах

Две тысячи неучтенных

ТАТЬЯНА АЛЕШКИНА

Агентство по страхованию вкладов получило более 2 тыс. заявлений от вкладчиков трех банков, не согласных с размером возмещения.

Вкладчики сразу трех банков, у которых ЦБ недавно отозвал лицензии, обратились в Агентство по страхованию вкладов (АСВ) с заявлениями о несогласии с размером выплат, следует из ответа пресс-службы АСВ на запрос РБК. В нем сообщается, что госкорпорация получила более 2 тыс. таких заявлений.

«С начала выплат в агентство поступило 328 заявлений о несогласии с размером страхового размещения от вкладчиков Стелла-Банка, 602 заявления — от вкладчиков Мико-банка, 1322 заявления — от вкладчиков Кроссинвестбанка», — сказано в ответе.

АСВ в ходе проверки в Кроссинвестбанке и Мико-банке выявило факты «приема средств вкладчиков без отражения обязательств перед ними в бухгалтерском учете банков». Вывод вкладов за баланс продолжался длительное время, а руководители Кроссинвестбанка перед отзывом лицензии уничтожали сведения об операциях по вкладам, следует из ответа АСВ.

По данным АСВ, сотрудники Стелла-Банка вели двойную бухгалтерию. Агентство выявило признаки «формирования фиктивных вкладов в целях хищения средств фонда обязательного страхования вкладов», сказано в ответе АСВ.

ЦБ отозвал лицензию у Кроссинвестбанка и ростовского Стелла-Банка 11 и 14 апреля соответственно, у Мико-банка чуть раньше — 24 марта. Согласно полученным АСВ реестрам, вкладчики Стелла-Банка должны получить 447,9 млн руб., вкладчики

Мико-банка — 650 млн руб., Кроссинвестбанка — 1,5 млрд руб. Однако многие вкладчики этих банков столкнулись с тем, что их либо нет в реестре банка, либо суммы, которые им выплатили, не соответствуют их вкладу по договору.

Руководство Кроссинвестбанка мошенническим путем привлекло 3,5 млрд руб. средств населения, что более чем в два раза превышает сумму депозитов, отраженных в отчетности банка

Например, один из вкладчиков Стелла-Банка написал на форуме «Банки.ру», что у него были открыты два вклада на 210 тыс. и 1,2 млн руб. «По реестру оказалось на счетах вкладов по 10 тыс. руб. и на текущих счетах по 69,95 руб. — проценты за 20 дней по конец марта», — написал он.

Вкладчик Кроссинвестбанка Олеся Денисенко рассказала РБК, что открыла в банке депозит на сумму 530 тыс. руб. в феврале. «Когда я пришла за страховкой, на моем счете оказалось только 7 тыс. руб., по сути, это только проценты

по вкладу», — говорит она. Другой вкладчик банка, Ольга Мелконян, говорит, что получила по страховому возмещению всего 3,5% от вложенного — первоначальный взнос в размере 30 тыс. руб. и проценты по депозиту.

Ранее Банк России сообщил, что руководство Кроссинвестбан-

ка мошенническим путем привлекло 3,5 млрд руб. средств населения, что более чем в два раза превышает сумму депозитов, отраженных в отчетности банка. «Кроме того, анализ электронной базы данных банка, проведенный временной администрацией, показал, что непосредственно перед отзывом лицензии неуставленными лицами осуществлены действия, которые привели к уничтожению сведений об операциях по вкладам», — было сказано в сообщении Банка России.

Руководитель инициативной группы вкладчиков Кроссинвестбанка Ярослава Волкова не нашла себя в реестре. Она уверена, что примерно 65% вкладчиков банка не включены в реестр. Волкова говорит, что 90% вкладчиков не согласны с той суммой, которая указана в документах банка. Пресс-служба АСВ сообщила, что банком сфальсифицированы сведения о примерно 4 тыс. вкладчиков. ■

КАК ЭТО СДЕЛАТЬ



ФОТО: из личного архива

АННА КАНАКОВА,
коммерческий директор компании Wowworks.ru

Как заставить работать 20-летних

Первые представители поколения Z сейчас оканчивают вузы, а работодатели впервые сталкиваются с людьми, которые родились в середине 1990-х. Как победить их инфантилизм, любовь к играм и «клиповое мышление»?

ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Бизнесмены, специалисты по персоналу, психологи и педагоги все чаще обсуждают поколение Z. Эти люди родились в середине — конце 1990-х годов, сейчас они активно входят во взрослую жизнь, и работодателям надо понимать, как выстраивать отношения с новыми сотрудниками.

Сам термин «поколение Z» появился в рамках «теории поколений», предложенной британским исследователем Джейн Деверсон и американским репортером Чарльзом Хамблеттом еще в 1960-х годах. Изначально речь шла о поколениях X и Y, но время идет, и на горизонте появилось поколение Z.

Основной отличительной особенностью этого поколения называют то, что интернет и высокие технологии являются для него естественной средой обитания. Именно это поколение иногда называют «цифровыми людьми». В России поколение Z — это люди, родившиеся в середине 1990-х годов. И далеко не только интернет определил особенности этого поколения. Не менее важны и другие факторы, которые нужно учитывать потенциальному работодателю.

Во-первых, это первое поколение, выросшее после распада СССР и лишенное его установок. Их детство пришлось на время, когда старые моральные и идеологические принципы уже не действовали, а новых практически не было. Да и сейчас они только формируются. Это, безусловно, повлияло на мировоззрение подрастающего поколения и их отношение к работе.

Во-вторых, это гиперопека со стороны родителей. После школы дети поколения Z шли в кружки, спортивные секции, театральные студии, и обязательно в сопровождении родителей или бабушек-дедушек-нянь. Им не свойственна «дворовая культура», к которой привыкли люди, родившиеся в СССР. Среда за пределами семьи воспринималась как однозначно агрессивная и недоброжелательная. Кстати, эту особенность отмечают и исследователи

из других стран. Поколение Z — «домашнее».

Сочетание этих факторов и создает основную проблему для работодателя. Мы с ней уже столкнулись. Дело в том, что привычные схемы и методы мотивации сотрудников, которые отлично работают с поколениями X и Y, не подходят для Z. Единственное исключение — прямое денежное вознаграждение, но оно, как известно, работает только до определенного предела.

«Я каждый день вижу, как стажеры пытаются одновременно разговаривать с клиентом, отвечают на реплику друга во «ВКонтакте» и играть на смартфоне. В итоге все три дела сделаны плохо, а разговор с клиентом провален»

Мы пытаемся разобраться, беседа с ребятами, которые приходят к нам на практику и собеседования, и вот какая картина получается. Эти люди родились и выросли в обществе, где удовлетворены базовые потребности. Еда, одежда, крыша над головой, теплая квартира, медицинское обслуживание, какое-никакое, но образование — все это воспринимается как само собой разумеющееся в отличие от других поколений, которые привыкли бороться за доступ к благам и ресурсам.

При этом они настороженно относятся к миру за пределами семейного круга. Для них проще не принимать борьбу, а отсидеться в привычном окружении, чтобы потом уйти искать работу полегче и поудобнее.

Еще один очень важный фактор — бесплатные или очень дешевые цифровые развлечения, в которые можно погрузиться без усилий. Столкнувшись с проблемами, типичный представитель поколения Z не ищет путей решения, а садится играть в PlayStation.

ПОВАЛЬНАЯ ГЕЙМИФИКАЦИЯ

Я постоянно читаю западные статьи, в которых советуют создать для поколения Z привычные условия и использовать геймификацию для мотивации сотрудника. Например, в некоторых компаниях принято использовать шуточные должности, отмечать каждый этап выполнения задачи или начислять некие бонусы за выполнение каждого

этапа проекта. Где-то даже интерьер офиса оформляется в стиле игровой комнаты. Геймификация стала восприниматься как панацея. Ее принципы начали включать в корпоративные и учебные стандарты, применять при бизнес-тренингах и при разработке систем мотивации персонала.

При этом очень часто не учитывается, что первоначально технологии геймификации разрабатывались для того, чтобы помочь человеку погрузиться в

игру, удержать его в игровой среде как можно дольше. Но применять эти же технологии в учебных и рабочих процессах надо с большой осторожностью, учитывая их специфику.

Фактически нам советуют создать для работников искусственные условия, поощряя как раз проблемные черты — инфантилизм, неумение видеть перспективу и склонность к немедленному вознаграждению. Вы, правда, хотите создать из компании Остров Вечного Детства, населенный питерами пэнами? Возможно, этот вариант подходит для низового звена работников фастфуда, но не для компаний, ориентированных на рост сотрудников и создание интеллектуальных продуктов.

Это совершенно не значит, что геймификацию нельзя использовать. Нужно внедрять технологию с умом, создавая такую систему мотивации, где элементы геймификации использовались бы лишь на первых этапах, готовили сотрудников к входу во взрослую жизнь. А бездумная геймификация может погубить компанию. Сотрудники привыкнут играть, а не решать реальные бизнес-задачи.

Любовь к играм у поколения Z идет рука об руку с другой особенностью, которую часто называют преимуществом, но которая часто становится проклятием.

ПРОКЛЯТИЕ МНОГОЗАДАЧНОСТИ

Поколение Z живет с гаджетами в руках, они умеют одновременно читать, писать, смотреть ролик на

YouTube. Они заточены на многозадачность, это же мечта работодателя, читаю я в исследованиях поколения Z.

Отлично, они действительно живут с гаджетами. Но это скорее помеха для работодателя, чем преимущество. Я каждый день вижу, как стажеры пытаются одновременно разговаривать с клиентом, отвечать на реплику друга во «ВКонтакте» и играть на смартфоне. В итоге все три дела сделаны плохо, а разговор с клиентом провален. Вместо мастера многозадачности я получаю сотрудника, который не умеет концентрироваться, правильно расставлять приоритеты.

Рука об руку с «многозадачностью» идет еще одна особенность, также характерная для «цифрового поколения». Если верить результатам исследований, современный подросток может сосредоточиться на новой информации в течение 8 секунд. После этого мозгу требуется что-то новое. Такое клиповое мышление в сочетании с многозадачностью может стать серьезной проблемой, особенно для сотрудника, работа которого требует внимания и умения работать с большими массивами информации.

И именно этот проблемный момент мне как работодателю предлагают использовать. Я считаю, что такой подход ошибочен. Напротив, необходимо целенаправленно учить поколение Z навыкам сосредоточенности, методикам концентрации, умения отсекал ненужную информацию и раздражающие факторы. И если уж использовать элементы геймификации, то как раз для тренировки этих качеств, необходимых любому квалифицированному специалисту.

ПРАВДА, ЛОЖЬ И МАРКЕТИНГ

Наша практика показывает, что руководствоваться данными исследований о поколении Z и советам многочисленных «бизнес-гуру» надо с большой осторожностью.

Причин достаточно. Например, практически все оперируют цифрами и данными американских и британских исследований, российских попросту нет. Это при том, что и уровень проникновения интернета у нас отличается, и семейные традиции, и влияние групп социума зачастую совершенно иное. Просто переносить данные и выводы таких исследований на российскую почву нельзя.

Большинство исследователей оценивает поколение Z с точки зрения маркетологов и специалистов по рекламе. Их цель — помочь брендам выстроиться с новыми потребителями эффективными коммуникациями. Отсюда и рекомендации по работе с аудиторией. «Говорите коротко, пишите развернуто и по пунктам. В головы поколения Z встроены восьмисекундный фильтр <...>. Устную задачу надо уложить в 25 слов. А потом развернуто объяснить письменно и по пунктам. Каждый пункт тоже должен состоять не более чем из 25 слов», — считает, например, управляющий партнер агентства Millennial Branding

Дэн Шаубел. Так выстраивается коммуникация с инфантильным ребенком. Но не с сотрудником, которому необходимо решить серьезную задачу. Красивая маркетинговая мантра про восьмисекундный фильтр переносится на рабочую коммуникацию, где она вредна.

ЧТО ДЕЛАТЬ РАБОДАТЕЛЮ?

Первые представители поколения Z сейчас оканчивают вузы, и работодатели впервые сталкиваются с людьми, которые родились и выросли в условиях настолько мощного рекламного-информационного потока и в настолько быстро изменившемся мире.

Для себя наша компания выработала несколько основных принципов при работе с новыми молодыми сотрудниками. И они полностью доказали свою жизнеспособность.

Подходите к каждому сотруднику индивидуально. Какие бы общие черты ни считались определяющими для поколения Z, любой человек — индивидуальность. У него есть собственный жизненный опыт, который может перечеркнуть данные любых исследований. Так, например, я знаю очень молодого человека, которому пришлось с юных лет заботиться о семье и близких. Сейчас этот представитель поколения Z по практической сметке, инициативности и разумной осторожности даст фору многим старшим коллегам. Жизнь научила.

Не увлекайтесь геймификацией. Этот метод хорош, но должен использоваться в комплексе с другими методами обучения и мотивации. Желательно не использовать чисто виртуальные призы, отметки и поощрения для сотрудников. Лучше, чтобы каждое достижение учитывалось в реальной карьере и влияло на нее. Это могут быть и денежные бонусы по итогам большого проекта, и расширение полномочий, либо возможность участия в новом проекте компании — вариантов много. Главное, чтобы человек понимал, что успехи в работе влияют на его реальную жизнь.

Дайте право на ошибку. Используйте тягу поколения Z к новому. Поощряйте изучение тонкостей профессии и смежных областей, самостоятельность и инициативу. Постепенно расширяя рамки должностных полномочий, стимулируйте работу неформальных команд над рабочими проектами. Вводите сотрудников во взрослый мир.

Создайте систему наставничества. Некоторым предпринимателям кажется, что проще установить возрастной ценз и брать на работу людей постарше, поопытнее, которых руководство хотя бы в состоянии понять. Это путь в никуда. Используйте опыт старшего поколения для наставничества, а не закрывайте молодым дорогу. Иначе в ближайшие годы вы загоните себя в глубокую кадровую яму.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Как это сделать», может не совпадать с мнением редакции.

Стоит ли покупать акции компаний туристической отрасли

Заработать на отдыхе



Самые перспективные акции в сфере туризма на мировом рынке в 2016 году

Компания	Отрасль	Стоимость акции, \$	Ожидаемый рост прибыли в 2016 году*, %	Прогнозная цена на акцию*, \$
Delta Airlines	Авиаперевозки	41,43	40,94	62
Expedia	Онлайн-бронирование	114,11	40,14	139
Vail Resorts	Гостиничный бизнес	129,39	36,7	147
Travelport Worldwide	Электронная коммерция	13,97	27,6	17
Royal Caribbean Cruises	Морские перевозки	75,9	25,6	99,5
Priceline Group	Онлайн-бронирование	1253,04	22	1425
SkyWest	Авиаперевозки	23,09	8,6	26

* Согласно консенсус-прогнозу аналитиков Zacks Investment Research на 2016 год

Источник: Zacks Investment Research, ИК «Фридом Финанс», данные на 05.05.2016

ДАНИЛ СЕДЛОВ

Этим летом компании мировой туристической отрасли могут показать неплохие результаты. На какие акции стоит обратить внимание в преддверии сезона отпусков?

Всемирная туристическая организация (UNWTO) при ООН ожидает, что в 2016 году мировой турпоток выйдет на новый исторический рекорд, увеличившись на 4%. Предыдущий максимум был достигнут в 2015 году, когда совокупное количество путешествий составило 1,184 млрд. По данным UNWTO, этот показатель растет на 4% ежегодно начиная с послекризисного 2010 года.

Традиционно большая часть турпоездки приходится на летний сезон. В США сезон летних отпусков 2016 года может оказаться особенно удачным благодаря восстановлению потребительского спроса в стране, пишет в своем обзоре Сваруп Гупта, аналитик Zacks Investment Research, крупной исследовательской компании из США.

СЕЗОН НАДЕЖД

Улучшение ситуации на американском рынке труда, низкие цены на нефть и авиационное топливо, а также укрепление доллара США подстегнут активность въездного и выездного туризма, считает аналитик. В обзоре Zacks отмечается, что туристический рынок сильно переоценил негативное влияние недавних террористических атак в Европе на настроения потребителей.

Ссылаясь на данные французского правительства, Гупта подчеркивает, что, несмотря на ноябрьские теракты в Париже, число

туристов, посетивших Францию в 2015 году, значительно превосходит показатели предыдущего года.

В России в этом году также ожидается некоторое оживление туристической отрасли, отмечает исполнительный директор Ассоциации туроператоров России (АТОР) Майя Ломидзе. Всплеск активности в туристическом секторе был зафиксирован уже весной: по данным АТОР, спрос россиян на путешествия в майские праздники превысил значения 2015 года на 20% по внутренним направлениям и на 10–15% — по зарубежным направлениям.

По словам Ломидзе, прогнозируемый летний турпоток по некоторым популярным направлениям практически вернулся к докризисным показателям 2014 года. Прежде всего это касается Греции, Кипра, Болгарии и Испании. В другие популярные страны среди россиян — Хорватию, Черногорию и Италию — этим летом приедет больше отдыхающих, чем годом ранее. Кроме того, увеличится активность и в сфере внутреннего туризма. Здесь рост турпотока может составить 10–15% по итогам года, говорит Ломидзе.

АМЕРИКАНСКИЕ АКЦИИ

В числе главных бенефициаров восстановления потребительской активности в США в этом году могут оказаться авиа- и морские перевозчики, операторы гостиничных сетей и платформы онлайн-бронирования, пишет Гупта. При этом в качестве потенциальных голубых фишек туристической отрасли в обзоре Zacks фигурируют четыре компании: поставщик IT-сервисов для туроператоров Travelport Worldwide Limited, американский регио-

нальный авиаперевозчик SkyWest Inc., американско-норвежская круизная компания Royal Caribbean Cruises Ltd. и владелец сети отелей по всему миру Vail Resorts Inc.

В России прогнозируемый летний турпоток по некоторым популярным направлениям практически вернулся к докризисным показателям 2014 года. Прежде всего это касается Греции, Кипра, Болгарии и Испании

По прогнозу Zacks, в 2016 году компания Vail Resorts может увеличить прибыль в годовом выражении на 36,7%, Travelport Worldwide Limited — на 27,6%, один из лидеров круизной отрасли Royal Caribbean Cruises — на 25,6%, авиаперевозчик SkyWest Inc. — на 8,6%.

По итогам прошлого года сезона летних отпусков (с 1 июня по 31 августа) бумаги Vail Resorts выросли в цене на 3%, при этом к концу 2015 года их подорожание с начала лета составило 22,3%. Акции SkyWest Inc подорожали за лето на 5,5%, но за полгода их стоимость выросла на 26,2%. Ценные бумаги Royal Caribbean Cruises поднялись за три месяца прошлого года на 15,7%, а к концу года их стоимость, с учетом летнего подорожания, подскочила на 24,7%.

А вот динамика акций производителя программного обеспечения в сфере туризма Travelport Worldwide Limited оказалась куда более скромной: за лето их цена упала с \$15,55 до \$13,25, а к концу декабря они торговались на уровне \$12,90. Восходящий тренд в бумагах этой компании восстановился только в феврале 2016 года.

Начальник департамента торговых операций ИК «Фридом Финанс» Игорь Ключнев считает, что на этих четырех компаниях спи-

сок бенефициаров грядущего летнего сезона в США не исчерпывается. Он обращает внимание на авиаперевозчика Delta Airlines, акции которого, по словам Ключ-

нева, последние несколько лет показывают рост именно в летний период. На горизонте июнь–август 2016 года, бумаги этой компании могут подорожать на 8%, говорит аналитик.

Согласно консенсус-прогнозу аналитиков Zacks, Delta Airlines увеличит прибыль по итогам 2016 года на 40,94% в годовом выражении.

СТАВКА НА «АЭРОФЛОТ»

У российских инвесторов не так много возможностей извлечь выгоду из позитивной ситуации в туристической отрасли: в России практически не представлено публичных компаний в этом секторе, говорит руководитель департамента консультационного брокерского обслуживания компании БКС Олег Чихладзе. По его мнению, наиболее очевидной бумагой для покупки являются акции «Аэрофлота».

После банкротства «Трансаэро» компания «Аэрофлот» решила пересмотреть свою стратегию в отношении чартерных перевозок. Авиакомпания рассматривает возможность запуска большой программы чартерных рейсов, заключив контракт с туроператором «Библио-Глобус», который ранее

был крупнейшим клиентом «Трансаэро». В этом сегменте рынка перевозок «Аэрофлот» рассчитывает обслужить 1–2 млн пассажиров в год, говорит Чихладзе. Еще одной точкой роста для бизнеса «Аэрофлота», по его словам, является лоукостер «Победа», который в этом году планирует перевезти 4 млн пассажиров. Это на 1 млн пассажиров больше, чем в 2015 году.

В пользу акций «Аэрофлота» также говорит обнадеживающая динамика финансовых показателей перевозчика, отмечает ведущий специалист отдела доверительного управления «КИТ Финанс Брокер» Владимир Капустянский. В 2015 году компания смогла сократить убыток (6,5 млрд руб. по МСФО) в 2,6 раза по сравнению с 2014 годом, а в 2016 году она имеет все шансы зафиксировать прибыль, поясняет финансист.

Впрочем, аналитик ИХ «Финанс» Алексей Калачев предупреждает, что с начала 2016 года бумаги авиакомпании уже выросли на 50%. Это значит, что потенциал их дальнейшего роста не так уж велик.

Калачев также считает, что начало туристического сезона не окажет большого влияния на котировки «Аэрофлота», поскольку этот сезонный фактор уже учтен инвесторами в стоимости ценных бумаг. Более того, его воздействие может оказаться негативным, если реальные показатели перевозчика не достигнут прогнозных. «Не будем забывать, что в 2015 году мы наблюдали снижение объема перевозок в связи с закрытием двух самых популярных туристических направлений, таких как Турция и Египет. К началу нового сезона эти направления так и не были открыты», — напоминает Калачев. ■