

Для чего нужен отечественный конкурент S&P, Moody's и Fitch **с. 8**

Сколько акционеров может появиться у национального агентства и какие взносы от них понадобятся **с. 8**

«Пора прекратить «цацканье»: как чиновники обвиняли «большую тройку» в «необъективности и несправедливости» **с. 9**

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Ллойд Бланкфейн,
глава Goldman Sachs

Как разбогатеть
на Уолл-стрит

МИЛЛИАРД В КАРМАНЕ,
с. 14

ФОТО: Bloomberg

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

ЛЮДИ

БИЗНЕС

ДЕНЬГИ

24 июля 2015 Пятница № 130 (2147) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 24.07.2015)

▲ \$1= **₽57,36** ▲ €1= **₽62,93**

▼ **ЦЕНА НЕФТИ BRENT** (BLOOMBERG, 23.07.2015, 19.00 МСК) **\$55,85 ЗА БАРРЕЛЬ**

▼ **ИНДЕКС РТС** (МОСКОВСКАЯ БИРЖА, 23.07.2015) **884,47 ПУНКТА**

▼ **МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ** (ЦБ, 17.07.2015) **\$358,2 МЛРД**

САНКЦИИ У российских экспортеров оружия зависли \$2 млрд

Американские банки заняли оборону



Россия продает свое оружие за доллары. А доллары уважают санкции

ВЕРА ПРЕЛОВСКАЯ

Российские оборонные предприятия недосчитались в прошлом году \$2 млрд. Западные банки, напуганные санкциями, задерживают перевод денег, говорит представитель «Ростеха».

В 2014 году «Рособоронэкспорт» получил за свои поставки около \$11,2 млрд — на \$2 млрд меньше, чем должен был, рассказал РБК представитель «Ростеха». Дело в том, что западные банки задерживают платежи, объясняет он, в случае с «Рособоронэкспортом» эта задержка составляет 1–8 месяцев. Задержки начались в 2014 году после объявления западными странами санкций в отношении России.

«Ростех» в своем отчете за 2014 год напоминает, что европейские и американские санкции запрещают не только финансирование подпавших под них компаний на срок более 30 дней, но в некоторых случаях — и любые сделки с этими компаниями. Запрет на финансирование распространяется на все дочерние компании, в которых корпорация самостоятельно или совместно с иными лицами из санкционного списка владеет более чем 50-процент-

ной долей. Американский запрет на сделки — на «НПО «Базальт», концерны «Созвездие» и «Калашников», Конструкторское бюро приборостроения имени Шипунова (КБП) и концерн «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ).

Поскольку в основном все внешне-торговые расчеты идут в долларах, необходимо открывать корреспондентские счета в банках США, отмечает представитель «Ростеха»: на обычные переводы денежных средств санкции не распространяются, но средства все равно «задерживаются до выяснения обстоятельств». В западных банках задерживаются средства и оборонных предприятий, не связанных с «Ростехом». Проблема, например, затронула Уралвагонзавод, говорит представитель «Ростеха». Представитель УВЗ отказался от комментариев.

Трудности с переводом средств затронули всех российских клиентов иностранных банков, несмотря на то что их нет в санкционных списках, за последний год увеличился срок рассмотрения операций по внешнеэкономической деятельности, говорит Евгений Ретюнский, председатель правления Русского международного банка. По его словам, это связано не только с санкциями, но и с междуна-

Трудности с переводом средств затронули всех российских клиентов иностранных банков, несмотря на то что их нет в санкционных списках

родными соглашениями, к которым Россия присоединилась с 2014 года, в частности, с правилами FATCA (банки должны сообщать о движении средств на счетах клиентов, имеющих признаки американского налогоплательщика). А также с действиями российских регуляторов, которые борются с утечкой капитала и постепенно ужесточают валютное регулирование. Более того, продолжает Ретюнский, банковские работники пытаются понять систему запросов западных банков и при проведении платежей на свое усмотрение заранее просят предоставить дополнительные документы, например информацию о конечных бенефициарах компаний-клиентов. Несмотря на такую щепетильность, после введения режима санкций западные банки все равно стали задерживать платежи — кому-то на несколько дней, кому-то — на несколько недель, заключает банкир.

«Ростех» заявляет о планах снизить риски путем перевода части операций в национальные валюты. «Рособоронэкспорт» не комментировал ситуацию с задержкой средств. «НПО «Базальт», концерн «Созвездие», концерн «Калашников», КБП и КРЭТ также не смогли предоставить РБК оперативные комментарии.

ПРОПАГАНДА

Наши в Европе

ИВАН ТКАЧЕВ,
ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО,
АЛЕНА СУХАРЕВСКАЯ

Зарубежные политики, охраняющие традиционные ценности, «русофилы» и европейские СМИ, связанные с Москвой, — РБК изучил, кто помогает России в информационной войне на Западе.

«Чтобы удостовериться в том, что у Европы слабеет аппетит к санкциям против России, достаточно заглянуть в гостевую книгу Кремля», — писало Bloomberg в марте 2015 года, в годовщину присоединения Крыма к России. В феврале Москву посетил президент Кипра Никос Анастасиадис, в марте — итальянский премьер Маттео Ренци, в апреле приехал глава нового греческого правительства Алексис Ципрас. Единство ЕС в отношениях с Россией не очевидно, поясняет агентство, выделяя семь стран, готовых продолжать диалог с Кремлем, отнеся к ним помимо Греции, Италии и Кипра, Австрию, Венгрию, Испанию и Словакию. Это ровно четверть союза из 28 государств, каждое из которых при желании может заблокировать любое коллегиальное решение.

Однако контакты Кремля и связанных с ним российских политических сил с европейскими политиками, общественными деятелями и СМИ совсем не ограничиваются официальными. РБК разобрался, с кем дружит Россия.

ПАРТИЙЦЫ

В марте 2014 года венгерская исследовательская организация Political Capital Institute выпустила доклад, посвященный связям России с европейскими праворадикалами.

Эксперты выделили в 13 странах Европы 15 движений, открыто симпатизирующих Москве.

Окончание на с. 2



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
Главный редактор:
Максим Павлович Солюс
Заместители главного редактора:
Петр Мироненко, Юлия Ярош
Выпуск: Дмитрий Иванов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузиченко
Корректура: Марина Колчак
Инфографика: Олеся Волкова, Андрей СитниковОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Шеф-редактор проектов РБК:
Елизавета Осетинская
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг: Роман Баданин
Заместители главного редактора:
Ирина Малкова, Владимир Моторин,
Дмитрий Рыжов
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Заместители главного редактора:
Андрей Бабицкий, Анфиса Воронина
Арт-директор: Ирина Борисова
Руководитель фотослужбы: Варвара GladнаяРуководители направлений –
заместители главного редактора
Банки и финансы: Елена Тофанюк
Индустрия и энергоресурсы: Петр Кириян
Информация: Игорь Терентьев
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Елена Мязина
Экономика: Дмитрий КоптюбенкоРедакторы отделов
Международная жизнь: Иван Ткачев
Мнения: Антон Шириков
Потребительский рынок: Ксения Шамакина
Свой бизнес: Владислав Серегин
Медиа и телеком: Полина РусяеваАдрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ruУчредитель газеты: ООО «РБК Медиа»
Газета зарегистрирована в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-59174
от 3 сентября 2014 года.Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Генеральный директор: Екатерина СонКорпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»: Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс: Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария ЖелезноваДиректор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда ФоминаПодписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1Заказ № 1722
Тираж: 80 000Номер подписан в печать в 22.00
Свободная ценаПерепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию с редакцией.
При цитировании ссылка на газету РБК
обязательна.

© «БизнесПресс», 2015

Откуда берутся союзники Кремля за рубежом

Наши в Европе



В своем противостоянии с Западом Россия активно использует информационные ресурсы — телеканал RT и информационный портал МИА «Россия сегодня» Sputnik News

➔ Окончание. Начало на с. 1

С тех пор в странах ЕС появилось еще несколько партий и объединений пророссийской направленности (см. таблицу на стр. 4).

В большинстве своем эти «пророссийские» партии не согласны с идеями европейской интеграции, с трансатлантическим сотрудничеством, их отказ от мейнстримовой политики приводит к тому, что они по многим вопросам соглашаются с Россией, рассказал РБК директор Political Capital Петер Креко. Все названные в докладе движения условно делятся на три группы. В первую входят крупные партии, представленные в Европарламенте и национальных законодательных собраниях, вполне способные бороться за звание ведущей оппозиционной силы. Это французский «Национальный фронт» (FN), Австрийская партия свободы (FPÖ) и венгерский Jobbik.

Следом идут средние по размеру, но достаточно влиятельные партии, с несколькими местами в региональных и национальных парламентах, нередко и в Европарламенте. В Бельгии это «Фламандский интерес» (VB), партия «Атака» в Болгарии, Национал-демократическая партия Германии (NPD), «Золотая заря» (ХА) в Греции, «Лига Севера» (Lega Nord) в Италии и партия «Порядок и справедливость» (ТТ) в Литве.

Сейчас в Европарламенте, при грубой оценке, около 1/5 части депутатов более или менее лояльны Кремлю, подсчитывает Креко. Этого недостаточно, чтобы серьезно влиять на голосование, однако для внесения раздора в ряды европейских политиков — вполне, сказал эксперт РБК.

Наконец, есть широкий спектр праворадикальных движений, не представленных в законодательных собраниях (в лучшем случае участвующих в местных органах власти).

«В большинстве случаев покуп-

ка политического влияния на Западе происходит на уровне отдельных влиятельных лиц, а не кредитования организаций», — говорит эксперт Института евроатлантического сотрудничества Антон Шеховцов. По его словам, распространены два вида такого «подкупа» — спонсирование отдельных политиков наличными деньгами либо передача им полного или частичного контроля над определенными фирмами.

Французский «Национальный фронт» является едва ли не крупнейшей праворадикальной партией Европы, а единственный достоверный случай финансирования россиянами ультраправых связан именно с этой партией. Речь идет о кредите в €9 млн, выданном московским Первым чешско-российским банком бизнесмена Романа Попова (известен также как издатель интеллектуального журнала The Prime Russian Magazine) осенью 2014 года. Сообщалось, что к поиску инвесторов за пределами Франции лидер фронта Марин Ле Пен обратилась лишь тогда, когда получила отказ в кредитовании от многих французских банков. По мнению Шеховцова, случай с Ле Пен является скорее исключением, чем правилом.

РБК направил запросы европейским партиям из списка Political Capital и пророссийской коалиции APF. Связаться удалось с представителями бельгийской VB, немецкой NPD, датской DP, итальянской Forza Nuova и венгерской Jobbik. Все они отрицают участие российских частных и государственных лиц в финансировании их движений.

ЭКСПЕРТЫ

«Страны и персоны, где есть основания для создания элитного клуба и/или группы информационного влияния по линии «Россия сегодня», — так назывался документ из частной переписки, попавший в открытый доступ в ноябре

Сейчас в Европарламенте, при грубой оценке, около 1/5 части депутатов более или менее лояльны Кремлю. Этого недостаточно, чтобы серьезно влиять на голосование, однако для внесения раздора в ряды европейских политиков — вполне

2014 года благодаря действиям хакеров «Анонимного интернационала». По их словам, взломанная электронная почта принадлежит Георгию Гавришу, «одному из ближайших сподвижников Александра Дугина» — российского философа и идеолога евразийства.

Более половины списка составляют журналисты и ученые, выделяются несколько бывших и нынешних премьер-министров (румын Адриан Нэстасе, турок Сулейман Демирель — скончался в июне 2015 года, венгр Виктор Орбан и грек Алексис Ципрас), функционеры ультраправой венгерской партии Jobbik (ее лидер — Габор Вона и депутат Европарламента Бела Ковач), известный словацкий публицист и один из лидеров SNS Сергей Хелемендик, поляк Матеуш Пискорский. «Со всеми этими людьми либо АГД [Александр Гелиевич Дугин], либо его представители встречались лично, косвенно или прямо затрагивая возможность их участия в организационной и/или информационной инициативе пророссийского толка», — отмечается в переписке.

Список был отправлен Дугиным Гавришу 20 февраля 2014 года. Он был создан и последний раз изменен 15 декабря 2013 года, через неделю после преобразования агентства РИА Новости в МИА «Россия сегодня», следует из свойств файла. Что подразумевается под словами об «информационном влиянии по линии «Россия сегодня», из переписки доподлинно не ясно. Известно, однако, что впоследствии немало политиков и ученых из списка принимали участие в программах Russia Today как приглашенные эксперты (Тиберио Грациани, Юнус Сонар, Матеуш Пискорский, Мануэль Оксенрайтер).

Дугин отказался комментировать РБК переписку с Гавришем. Подлинность писем он не опроверг.

В марте 2014 года некоторые упомянутые в переписке политики (например, Ковач и Пискорский) стали наблюдателями на крымском референдуме, не признанном на Западе. Из списка Political Capital в мероприятии также участвовали делегаты «Атаки», VB, «Национального фронта», «Лиги Севера» и FPÖ. На референдум приехала и Татьяна Жданок, депутат Европарламента от партии «ЗаПЧЕЛ» (ныне «Русский союз Латвии»), политолог Йохан Бекман (впоследствии провозгласил себя официальным представителем ДНР в Финляндии), четыре политика из немецкой партии «Левые» и другие.

Позже многие политики из доклада Political Capital и «списка Дугина» неоднократно участвовали в мероприятиях в России. В августе на конференции сторонников Новороссии в Ялте были Жданок и Мартон Дьендьеш (замглавы комитета по иностранным делам парламента Венгрии от Jobbik).

ЖУРНАЛИСТЫ ЗДЕСЬ

«Когда раньше нам сообщали о каком-то нашем успехе на внешнеинформационном поле, мы прыгали до потолка, — шутя, рассказывает высокопоставленный федеральный чиновник, отвечающий за медиаотрасль, — а сейчас говорят: вы за-

Европейские друзья России



ФОТО: РИА Новости

Правозащитница **Татьяна Жданок** из Русского союза Латвии в 2004 году стала первым этнически русским депутатом Европарламента



ФОТО: AFP/EastNews

В 2014 году 27-летний **Том ван Грикен** возглавил «Фламандский интерес», став самым молодым партийным лидером в истории Бельгии



ФОТО: AP

Габор Вона переквалифицировался из учителя истории в политика и за несколько лет сделал из партии Jobbik третью по популярности силу Венгрии



ФОТО: AFP/EastNews

Роландас Паксас был президентом Литвы полтора года, пока весной 2004-го сейм не объявил ему импичмент. Теперь он возглавляет «Порядок и справедливость»



ФОТО: AP

«Национальный фронт» **Марин Ле Пен** по итогам выборов в Европарламент 2014 года стал крупнейшей партией Франции, собрав 25% голосов



ФОТО: AP

Болгарский журналист **Волен Сидеров** преобразовал свое ток-шоу «Атака» в одноименную праворадикальную партию



ФОТО: AP

В молодости создателя партии «Золотая заря» **Николаоса Михалолиакоса** арестовывали за участие в беспорядках, избиение журналиста и ношение оружия



ФОТО: AP

Под руководством уроженца ФРГ **Удо Фойгта** национал-демократы добивались наибольшего успеха в бедных регионах бывшей ГДР

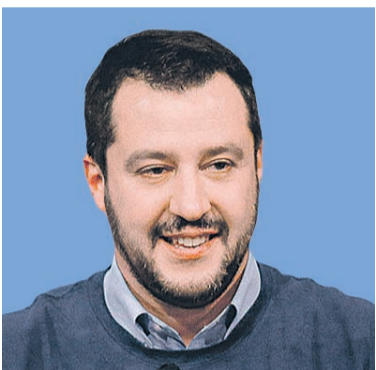


ФОТО: REUTERS

Лидер сепаратистов «Лиги Севера» **Маттео Сальвини** в юности участвовал в телевикторинах и мечтал стать историком



ФОТО: AP

Чтобы завоевать популярность среди молодежи, глава Австрийской партии свободы **Хайнц-Кристиан Штрахе** раздавал на дискотеках диски со своими рэп-песнями

воевали, например, очередную премию — мы уже даже внимания не обращаем».

В развернувшемся на фоне Украины конфликте с Западом Россия активно задействует информационные ресурсы, отмечают в своем докладе «Угроза нереальности: информация, культура и деньги как оружие Кремля» Петр Померанцев и Майкл Вайс, журналисты издания The Interpreter при Институте современной России. Главными средствами в информационном противостоянии, по мнению авторов, являются запущенный в 2005 году телеканал Russia Today (позднее переименован в RT) и присоединившийся к нему в конце прошлого года информационный портал МИА «Россия сегодня» Sputnik News. Однако неформально Москва работает с куда более широким списком СМИ, открытых и в России, и в Европе.

«В романе «1984» Джорджа Оруэлла лидеры Океании проводили «двухминутки ненависти». Лица врагов показывали на экране, а лояльные граждане Океании выражали свою ненависть к врагам. Теперь у нас в Америке для этого есть New York Times <...> В случае с Украиной остался один-единственный доступный злодей — Владимир Путин. Он воплощает в себе все зло в той версии реальности, что подается американской публике», — так критикует американскую действительность автор статьи на сайте Russia-Insider.com. Запущенный осенью 2014 года живущими в России экспатами на собранные на Kickstarter (платформа для краудфандинга) \$36 тыс., ресурс активно разоблачает «пропаганду Запада в отношении России», а также комментирует российские события «изнутри».

Russia-Insider, позиционирующий себя как независимый проект, который делают «волонтеры» и фи-

нансируют читатели (ежемесячный бюджет создатели сами оценивают в \$20 тыс.), всплыл в выложенной «Анонимным интернационалом» переписке Гавриша. В нескольких письмах главный редактор Russian-Insider Чарльз Баусман обсуждает вопросы сотрудничества с Алексеем Комовым (руководитель международных проектов Благотворительного фонда Святителя Василия Великого, попечительский совет которого возглавляет бизнесмен Константин Малофеев, попавший под западные санкции за поддержку Новороссии) и в том числе просит денег. В письме с темой «Мы опубликовали вашу информацию по Сербии» Баусман отчитывается о выходе на сайте материала о протесте в Белграде против гей-парада, а также спрашивает, можно ли рассчитывать на финансовую поддержку со стороны некоего К. (по контексту за этой буквой может скрываться Малофеев).

Комов спрашивает [у Гавриша], удалось ли выяснить, «что Чарли за человек», пишет, что собирается обсуждать сотрудничество с Russian-Insider «с Костей». В письме по адресу Konstantin Malofeev он отмечает, что «Чарли однако создал хороший сайт <...> качественный, пророссийский и пользующийся популярностью [согласно статистике LiveInternet, посещаемость сайта составляет 350 тыс. уникальных посетителей в месяц]. Он хочет сотрудничать...»

Баусман на вопрос РБК о финансировании сослался на занятость и предложил пообщаться с координатором проекта Дэвидом Карри. Тот сказал, что ничего не знает о переписке, и настаивал, что, даже если сайт и принимает пожертвования от частных лиц, это не позволяет им формировать повестку издания в обмен на деньги. Баусман на повторный вопрос об обращении к Малофееву за деньгами в обмен на публикацию

«информации по Сербии» не ответил. Комов не ответил на вопрос, направленный по электронной почте. «Константин Малофеев никогда не финансировал Russia-Insider», — ответили на вопрос РБК в пресс-службе бизнесмена.

ЖУРНАЛИСТЫ ТАМ

Однако сайты и СМИ, похожие на Russian-Insider, существуют далеко не только в российской юрисдикции. Более того, с началом украинского кризиса число таких СМИ стало расти.

В феврале 2015 года словацкий интернет-активист Юрай Смата на опубликовал список из 42 сайтов, которые, по его мнению, распространяют «кремлевскую пропаганду» в Словакии и Чехии. Аналогичные ресурсы есть в Венгрии и Болгарии, отметил он, но не привел примеров.

В списке Сматы очень разные сайты — некоторые открыто заявляют о своей антизападной и антиглобалистской направленности или посвящены теориям заговора, другие выглядят как новостные издания.

По мнению аналитика Пражского института по исследованиям безопасности Иваны Смоленовой, которая проанализировала несколько изданий из списка Сматы, большинство сайтов не имеют каких-либо доказанных связей с Кремлем и, более того, появились несколько лет назад, но «пророссийская» направленность «проявилась» у них только на фоне украинского кризиса.

Один из таких — Aeronet.cz, зарегистрированный в 2001 году портал для любителей авиации, — спустя четыре месяца после присоединения Крыма к России внезапно переквалифицировался в новостной ресурс и стал публиковать статьи с критикой нового украинского руководства. Зачастую материалы на Aeronet не имеют ссылок на источники, отмечают журнали-

В большинстве своем «пророссийские» партии в Европе не согласны с идеями европейской интеграции, с трансатлантическим сотрудничеством, их отказ от мейнстримовой политики приводит к тому, что они по многим вопросам соглашаются с Россией

сты чешского еженедельника Respekt, которые пытались найти владельцев сайта, но обнаружили, что ни по адресу в голландском Эйндховене, указанном на сайте, ни в Братиславе, где зарегистрирован владелец IP-сайта, нет ни офиса, ни сотрудников.

В Венгрии распространителями «русской пропаганды» зачастую оказываются порталы, лояльные праворадикальным партиям и движениям, отмечали в своем исследовании аналитики Political Capital. Например, портал hídfő.net, объявленный в Венгрии вне закона из-за своего радикального содержания. В апреле 2014 года сайт переехал в российскую доменную зону — по адресу hídfő.ru. Регистратор указан просто как «частное лицо» без контактов.

Первоначально ресурс имел отношение к неонацистской организации «Венгерский национальный фронт». Портал прославился, когда в августе 2014 года российский МИД обвинил Венгрию в поставках бронетехники Киеву на основании публикации hídfő.net. По мнению Political Capital, тот факт, что российский МИД сослался на маргинальный ресурс, может говорить о том, что портал имеет связи с российскими спецслужбами. Журналисты венгерского онлайн-издания Index.hu также обратили внимание, что первый пост на страничке hídfő.net на Facebook был на русском и гласил «Новый новостной сайт запущен!» (принтскрин есть в публикации Index.hu).

Целью российской пропаганды являются подрыв и ослабление информационной системы Запада, →

→ аудитория необязательно должна верить в правильность или правомочность российских действий на международной арене, но она должна быть приведена в замешательство и не верить ни одной стороне конфликта, замечает исследователь праворадикальных течений в Европе Антон Шеховцов.

«РУСОФИЛЫ»

Московский парад к 70-летию победы в Великой Отечественной войне бойкотировали большинство европейских лидеров, включая президента Болгарии Росена Плевнелиева. Зато парад могли посмотреть в прямом эфире зрители болгарского телеканала TV7 и его «дочки» News7. «Только TV7 и News7 дадут возможность зрителям увидеть все, что происходит на Красной площади 9 мая», — гласил анонс, обещая показать «крупнейшее событие в истории современной России», «легендарные танки Т-34», «долгожданное новое машины российского военно-промышленного комплекса».

За несколько месяцев до этого, в феврале 2015 года, местный новостной портал Big5.bg сообщил со ссылкой на источники, что у телекомпании TV7 появился новый инвестор — американец, генпродюсер российского консервативного телеканала «Царьград-ТВ» Джек Ханик. «Царьград-ТВ» — проект того же Малофеева. Представитель Малофеева сообщил РБК, что Ханик на данный момент покинул пост главного режиссера «Царьграда», но остается на канале в качестве консультанта.

Болгарские СМИ утверждают, что до недавнего времени TV7 контролировал опальный банкир Цветан Василев, скрывающийся сейчас от болгарских правоохранительных органов. В марте болгарские СМИ (в частности, издание «Труд») уточнили, что новым владельцем TV7 станет греческий бизнесмен Яннис Карагеоргис, а Ханик будет консультантом телекомпании. Карагеоргис тоже тесно связан с Малофеевым: они познакомились во время паломничества на гору Афон.

Карагеоргис без лишнего шума скупает греческие региональные телеканалы, предположительно с целью создания сети общенационального охвата, сообщил в марте греческий новостной ресурс Papapolitika.gr. Канал TRT, вещающий в регионе Фессалия, был куплен зарегистрированной на Кипре The Worldspeaker LTD, за которой, как утверждают журналисты Papapolitika, стоит Карагеоргис. Кипрская структура также приобрела региональные телестанции Attica TV, Thraki TV, Ena Channel и DION TV.

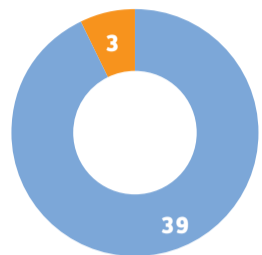
В начале апреля на авансцену в истории с TV7 вышел еще один герой. О планах войти в руководство телекомпании после смены ее собственника объявил Николай Малинов — бывший депутат парламента Болгарии от социалистов, с 2009 года глава болгарского движения «Русофилы», учившийся в СССР и прекрасно говорящий по-русски. Малинов сказал, что намерен возглавить совет директоров TV7 и хочет ориентировать телекомпанию на «заполнение религиозных и идеологических пробелов в информационном пространстве».

Сайт «Русофилов» по сути представляет собой полноценное СМИ, главными героями которого являются Владимир Путин и в меньшей степени другие российские политики. На сайте есть встроенный аудиоплеер с песнями Иосифа Кобзона и Олега Газманова.

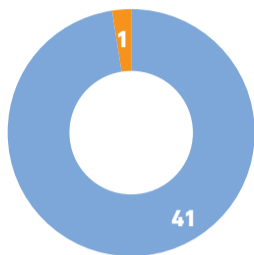
Как пророссийские партии в Европарламенте голосовали по неудобным для России инициативам

● Воздержались/против ● За

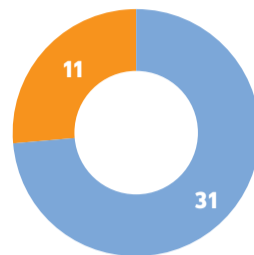
Резолюция в поддержку Договора об ассоциации с Украиной и мирного плана Петра Порошенко, с осуждением действий России (17.07.2014)



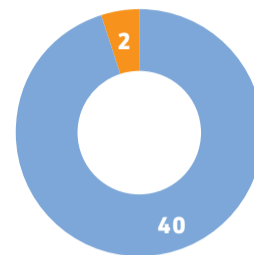
Резолюция о принятии Договора об ассоциации Украины с ЕС (16.09.2014)



Резолюция в поддержку плана выдачи Киеву пакета макрофинансовой помощи на €1,8 млрд (25.03.2015)



Резолюция с осуждением «агрессивной политики» России и предложением не считать более Москву стратегическим партнером ЕС (10.06.2015)



Источник: Alliance for Peace and Freedom, Anton Shekhovtsov's blog, Political Capital, VoteWatch Europe, данные РБК

ДРУГ «РОССИЙСКОЙ»

У семьи Малиновых есть и другие медийные интересы в Болгарии, связанные с Россией. Жена Малинова Даниэла недавно стала официальным представителем Russia Beyond the Headlines (RBTH, международная платформа «Российской газеты») в Болгарии. 12 июня в Софии состоялась презентация болгарского сайта «Русский дневник» (bg.rbth.com) на платформе RBTH. Малинова заявила, что цель проекта — «заполнить дефицит в информационном пространстве и представить более глубокий взгляд на все общественные и политические сферы жизни России».

Проект реализуется на основе лицензионного договора, заключенного между Малиновой и «Российской газетой», утверждает Capital.bg. Но издание не обнаружило в коммерческом реестре Болгарии юридического лица, созданного на имя Малиновой с целью представлять RBTH в стране.

Директор по коммуникациям «Российской газеты» Александр Московкин пояснил РБК, что с изданиями во всем мире (приложения RBTH издаются в 23 странах) «Российская газета» заключает договор, «юридически это не совсем лицензионное соглашение». В некоторых странах, как в той же Болгарии, RBTH имеет своего представителя, поясняет он.

С Малиновой издание сотрудничает давно, «она прекрасно справляется со своими представительскими функциями», говорит Московкин. Соглашение с болгарской стороной «абсолютно экономически осмысленно», сказал он, не уточнив детали.

На страницах «Русского дневника» можно увидеть статьи, посвященные истории русского православия, воспитанию патриотизма среди молодежи, опасениям секретаря Совета безопасности РФ Николая Патрушева по поводу активности иностранных разведок, а в архиве обнаруживается переведенное на болгарский интервью Малофеева «Газете.Ру», в котором бизнесмен делится переживаниями о судьбе «православных братьев» в Греции, Болгарии и Сербии.

Друзья Есть и другая сделка, в которой, как подозревают болгарские СМИ, переплелись возможные интересы Василева как продавца и Малофеева как «тайного» инвестора. В марте 2015 года франко-бельгийский бизнесмен Пьер Луврье, проживающий в России, объявил на пресс-конференции в Софии, что его люксембургская SPV-компания Louvrier Investments Company 33 S.A. (LIC33) покупает доли Василева в болгарских компаниях Vivacom (более 43%, крупнейший мобильный оператор Болгарии) и Nurts (100%, провайдер услуг по передаче радио- и телевизионно-

го сигнала), «Дунарит» (91%, производитель боеприпасов и взрывчатки), Avionams (91%, завод по ремонту вертолетов Ми, истребителей Су и МиГ), First Digital (оператор цифрового наземного телевидения), GARB (служба измерения телевизионной аудитории) плюс несколько лицензий на частоты кабельного ТВ.

Луврье — знакомый Малофеева, а с недавних пор, возможно, и управляющий его деньгами. В ноябре 2014 года фонд Marshall Малофеева и CFG Capital Пьера Луврье объявили о заключении партнерства для создания совместного бизнеса CFG Marshall с общим размером планируемых инвестиций более €2 млрд. В пресс-релизе Marshall говорилось, что стороны рассматривают совместный бизнес как «управляющую оболочку для реализации совместных инвестиционных проектов в России и за рубежом». «В новом фонде [CFG Marshall] я могу быть соинвестором», — говорил Малофеев тогда же в интервью «Ведомостям». На вопрос о доле в новом фонде бизнесмен отвечал: «У меня нет ни одной акции в управляющей компании. Управляющая компания полностью принадлежит Пьеру и менеджменту».

В том же интервью Малофеев говорил, что команда Луврье «верит в будущее России и в руководство страны, поэтому санкции никак не повлияли на инвестиционную стратегию фонда». Кроме того, Малофеев сказал, что их с Луврье «взгляды на сложившуюся геополитическую ситуацию полностью совпадают».

В марте 2014 года Луврье выкладывал в Instagram совместное фото с Жераром Депардье, сообщая, что «празднует воссоединение Крыма с Россией». Он также фотографировался вместе с полковым командиром из Донецка Игорем Стрелковым-Гиркиным. А в Facebook 41-летний бельгиец (он и Малофеев — ровесники) постил фотографию, на которой вместе с русской супругой Ольгой Дягиловой переодет в российскую военную-морскую форму, над снимком надпись: «После Севастополя на Киев».

Пресс-служба CFG Capital не ответила на письмо РБК, адресованное Луврье. «Безусловно, Константин Валерьевич в курсе этих сделок» [болгарские сделки, описываемые в статье], — написал РБК сотрудник пресс-службы Малофеева. Но в настоящий момент он не ведет предпринимательской активности на территории ЕС, поскольку находится под санкциями Евросоюза, добавил он.

НЕНАШИ

«Использование инструментов коммуникации сыграло важную роль в драматических изменениях, затро-

Пророссийские партии Европы

Партия	Страна	Мест в национальном парламенте (% от общего числа мест)	Мест в Европарламенте
«Национальный фронт» (FN)	Франция	2 (0,3)	23
Лига Севера (LN)	Италия	15 (2,4)	5
Партия свободы (FPÖ)	Австрия	40 (22)	4
«За лучшую Венгрию» (Jobbik)	Венгрия	24 (12)	3
«Золотая заря» (XA)	Греция	17 (6)	3
«Порядок и справедливость» (TT)	Литва	11 (8)	1
«Фламандский интерес» (VB)	Бельгия	3 (3,4)	1
Национал-демократическая партия (NPD)	Германия	0	1
Русский союз Латвии (LKS)	Латвия	0	1
АТАКА	Болгария	11 (5)	0
NATION	Бельгия	0	0
Британская национальная партия (BNP)	Великобритания	0	0
«Народная партия — Наша Словакия» (L'SNS)	Словакия	0	0
«Национальная демократия» (DN)	Испания	0	0
«Новая сила» (Forza Nuova)	Италия	0	0
Партия датчан (DP)	Дания	0	0
Рабочая партия социальной справедливости (DSSS)	Чехия	0	0
«Самооборона Республики Польши» (SRP)	Польша	0	0
Словацкая национальная партия (SNS)	Словакия	0	0
«Смена» (Zmiana)	Польша	0	0
Всего 42 места			

Источники: Alliance for Peace and Freedom, блог Антона Шеховцова, Political Capital, VoteWatch Europe, данные РБК

нувших восточных соседей ЕС за последние полтора года», — гласит документ под названием «Рабочий план стратегической коммуникации», представленный главой европейской дипломатии Федерикой Могерини на сессии Европарламента 23 июня. Планом предполагается создать группу East StratCom Team (ESCT), которая будет бороться с «российской дезинформацией», придумывать кампании в СМИ и прочее. В представительстве стран ЕС в Брюсселе уже разослано объявление о найме сотрудников в ESCT: требуется человек со знанием русского языка на зарплату €4,35 тыс. в месяц. ▣

При участии Олега Макарова

МНЕНИЕ



ФОТО: MIT

ИТАН ЦУКЕРМАН,
директор Центра исследования гражданских медиа Массачусетского технологического института

Так кому выгодны сомнения? Лучше спросите, кому выгодно бездействие.

Атака клонов: зачем власти дискредитируют интернет

Убедить людей поверить в неправду — это дорого. Убедить их, что никакой правды нет, — гораздо более эффективный способ парализовать гражданскую активность.

ФАБРИКА ФАЛЬШИВОК

В начале июня New York Times Sunday Magazine опубликовал расследование журналистки Адриана Чена о петербургской «фабрике троллей» — организации «Агентство интернет-исследований». Ее связывают с Евгением Пригожиным — человеком, который, как утверждается, близок к Владимиру Путину. Бывшая сотрудница этой организации Людмила Савчук рассказала Чену о работе агентства и потом судилась с бывшим работодателем, надеясь остановить то, чем компания занимается, — публикацию прокремлевских комментариев в соцсетях.

«Битвы за онлайн от попыток цензуры переходят к более сложной модели, при которой правительства стремятся подорвать онлайн-дискуссию как таковую. Задачи этой информационной войны заключаются уже не в том, чтобы кого-то дискредитировать, а в том, чтобы подорвать доверие к самому интернету»

До расследования Чена большинство американцев ничего не слышали о оплаченных российских пропагандистах, работающих в онлайн. Но те, кто внимательно следит за Рунетом, давно знают, что за это онлайн-пространство ведется ожесточенная борьба. В 2011 году американские и канадские исследователи интернета опубликовали книгу Access Contested. Один из ее выводов: битвы за онлайн от попыток цензуры — когда власть стремится предотвратить публикацию спорного контента или закрыть доступ к нему гражданам страны — переходят к более сложной модели, при которой правительства стремятся подорвать онлайн-дискуссию как таковую, опираясь на широкий круг методов. Среди этих методов — предъявление пользователям явно необоснованных судебных исков, хакерские DoS-атаки, приводящие к недоступности определенных сайтов, и массовая публикация комментариев определенного характера.

В статье Чена удивительно было не то, что люди публикуют проправительственные комментарии на русском, но что это же самое Агентство интернет-исследований, похоже, ответ-

ственно и за серию сфабрикованных новостных сообщений на английском языке, которые должны были ввести в заблуждение аудиторию в США. Для изготовления этих сложных фальшивок были задействованы десятки аккаунтов в соцсетях, обманные веб-сайты и сфабрикованные видео на YouTube. Их целью, очевидно, было убедить американских пользователей соцсетей в том, что террористы ИГИЛ напали на химический завод в Луизиане или что в Атланта началась эпидемия Эболы. Обмануть многих и надолго их авторам не удалось: крупные новостные СМИ вскоре сообщили, что никаких подобных трагедий не произошло.

Задачи этой информационной войны заключаются уже не в том, чтобы дискредитировать Кремль или американский Белый дом, а в том, чтобы подорвать доверие к самому интернету.

В последние годы Совет управляющих по вопросам вещания США вышел за пределы собственно вещания и предложил выделить в 2016 году \$12,5 млн на поддержку технологий по борьбе с цензурой в интернете. Они по идее позволяют гражданам государств, фильтрующих интернет, получать доступ к заблокированному контенту.

И нет ничего удивительного в том, что Россия взялась продвигать национальную повестку дня на уровне международного телевидения вслед за государственными каналами France24 (Франция), CCTV (Китай) и «Аль-Джазира» (Катар). Порой эти каналы критиковали за то, что они жертвуют стандартами журналистики в угоду национальным интересам.

Телеканал Russia Today (RT) продвигает представление о России как о защитнике принципа государственного суверенитета перед лицом неумолимой глобализации, проводимой в интересах США. С этой точки зрения протесты в Армении превращаются в спонсируемую США попытку захвата власти, а арест чиновников ФИФА по обвинению в коррупции — в заговор, который лишит Россию чемпионата мира по футболу 2018 года. Если, например, «Аль-Джазира» приложила много усилий, чтобы ее уважали как журналистский проект, а не как правительственный рупор, то каналу Russia Today, похоже, вполне комфортно в его откровенно пророссийской и антиамериканской позиции.

СТАВКА НА КОНСПИРОЛОГОВ

Более того, как заметил Илья Яблоков из Лидского университета, Russia Today как будто специально старается привлечь аудиторию, состоящую из конспирологически настроенных американцев. Яблоков отмечает, что

одна из первых публикаций RT после запуска RT America в 2010 году называлась «911 доводов, почему 11 сентября (вероятно) устроили свои же». Мысль, что правительство США уничтожило больше 3000 своих граждан, в том числе 500 полицейских и пожарных, чтобы получить повод для вторжения в Ирак, глубоко оскорбительна для большинства американцев и вряд ли может принести RT широкую популярность в США. Но, как отмечает Яблоков, цель, вероятно, не в этом.

В американской политике конспирологические теории пользуются популярностью уже давно. Историк Ричард Хофштадтер в 1964 году говорил о «параноидальном стиле в американской политике», о склонности людей, чувствующих себя отчужденными или обездоленными, считать, что Америкой правит какой-то тайный заговор. Возможно, RT понимает, что практически нет шансов убедить большинство американцев, что их правительство — мировой гегемон, а Россия — неустанный защитник суверенных наций. И поэтому канал обращается к тем, кто склонен «больше сомневаться». Хотя этот подход не заинтересует большинство американцев, он может заинтересовать тех 19% жителей США, которые верят, что в террористических атаках 11 сентября 2001 года повинно правительство.

Болгарский политолог Иван Красев полагает, что внимание российских властей к теориям заговора, особенно к объяснению «цветных революций» внешне влиянием, вполне логично. Оно соответствует доминирующему в России взгляду на мир, в котором суверенитет противопоставляется внешнему подстрекательству, а не той картине мира, которая доминирует в США, где демократия противопоставляется авторитаризму.

ДЕМОНИЗАЦИЯ ИНТЕРНЕТА

Чен в своем расследовании предлагает еще одно объяснение. Он цитирует Леонида Волкова, руководителя избирательной кампании Алексея Навального, который считает, что авторы платных комментариев в Сети стараются не навязать читателям проправительственную точку зрения, а «создать атмосферу ненависти, развести такую вонь, чтобы нормальным людям не хотелось к этому прикасаться». Интернет часто считают единственным местом, где российские инкомыслящие могут высказаться. Но теперь его привлекательность падает в глазах множества россиян, которые еще не пришли в онлайн, и он становится менее влиятельным источником альтернативных представлений для тех россиян, которые уже в Сети.

С такой стратегией мы уже сталкивались. Сара Кендзиор и Кэти Пирс, которые изучают цифровые медиа и политику в странах бывшего СССР, описали попытки правительства Азербайджана представить интернет пространством опасности и беззакония, связать его использование с сексуальным насилием над детьми, торговлей людьми, с разрушенными браками и психическими заболеваниями. Эта кампания была довольно успешна: в результате 86% азербайджанских женщин воздерживались от выхода в онлайн, а проникновение интернета в Азербайджане сильно отстало от соседей — Грузии и Армении.

Турецкий исследователь медиа Зейнеп Туфекчи говорит, что в Турции правительство Эрдогана применяло похожую тактику. Оно демонизировало социальные медиа в надежде, что большая электоральная

база Эрдогана не пойдет общаться в социальные сети, активно используемые организаторами оппозиции.

Поставить под вопрос онлайн-медиа как таковые — возможно, это объясняет, почему российская фирма запускает в американские социальные сети легко опровергаемые слухи, ведь эти слухи напомнили американским пользователям интернета, что во всем, что они читают в Сети, нужно усомниться. Но все-таки кому в конечном счете выгодны эти сомнения?

КОМУ ВЫГОДНО БЕЗДЕЙСТВИЕ

Один из ответов дают историки Наоми Орескес и Эрик Конуэй. В их книге Merchants of Doubt рассматриваются техники, с помощью которых лоббисты энергетической отрасли в США заставляют публику усомниться в реальности изменений климата. Эти техники использовались еще в табачной отрасли: ее лоббисты при помощи похожей тактики много десятилетий не давали урегулировать обращение табака. Их ключевым оружием было сомнение. Табачные компании спонсировали нормальные медицинские исследования других причин рака и сердечно-сосудистых заболеваний. И в итоге им удалось сохранить впечатление, что по-прежнему идет спор о том, является ли табакокурение главной причиной рака легких, хотя реальные научные споры на эту тему уже закончились.

Точно так же исследователи климата, спонсируемые энергетическими компаниями, настаивают, что есть разные мнения о роли человечества в изменениях климата.

Так кому выгодны сомнения? Лучше спросите, кому выгодно бездействие. Пока имелись сомнения, что сигареты вызывают рак, регуляторы с меньшей вероятностью потребовали бы ограничивать или запрещать их продажу. Пока есть сомнения по поводу роли человечества в климатических изменениях, меньше вероятность, что правительства введут налоги на выбросы углекислого газа, запретят сжигание угля или будут субсидировать переход к возобновляемой энергии. Нет необходимости убеждать людей, что сигареты курить безопасно или что мы можем бесконечно жечь уголь, не повышая температуру на планете, — можно лишь вызвать у публики достаточные сомнения, приводящие к параличу.

Бездействием выгодно российскому государству. Люди, озадаченные утверждениями и опровержениями по поводу того, есть ли российские войска на Украине и свергли ли США правительство Януковича, с меньшей вероятностью потребуют вмешательства НАТО в Крым. Российские граждане, которые задумываются, не мошенник ли Алексей Навальный, с меньшей вероятностью поддержат его кандидатуру. Пользователи интернета, которые сомневаются во всем, что видят в онлайн, с меньшей вероятностью будут использовать социальные медиа, чтобы организованно выступить и свергнуть тех, кто сейчас находится у власти.

Убедить кого-то поверить в неправду — это дорого. Убедить кого-то, что никакой правды нет, что за каждым «фактом» скрывается чей-то тайный план, — гораздо более эффективный способ парализовать гражданскую активность. У этого угрюмого ремесла давнее прошлое и в России, и в США, а теперь оно пришло и в онлайн.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

ПАРТНЕРЫ Россия нашла поддержку у депутатов из Европы

Оппозиция в Крыму

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
АЛЕКСАНДР АРТЕМЬЕВ,
МАРИЯ МАКУТИНА

Группа французских депутатов встретила со спикером Госдумы Сергеем Нарышкиным и после Москвы вопреки протестам МИД Франции и Украины отправилась в Крым. Вслед за ними Россию собирается посетить делегация из Европарламента, возглавляемая соратницей Никола Саркози Надин Морано.

ФРАНЦУЗЫ ПРОТИВ САНКЦИЙ

Председатель российской Госдумы Сергей Нарышкин в четверг встретился с неофициальной делегацией французского парламента во главе с членом комиссии по международным делам национального собрания Тьерри Мариани, представляющим партию Никола Саркози «Республиканцы».

«Мы рассматриваем Францию как одного из ведущих партнеров в Европе и мире, но вынуждены констатировать, что глубочайший кризис на Украине отодвинул на второй план двусторонние отношения», — заявил французам Нарышкин. Спикер убеждал гостей, что на Украине нет российских военных, а их решение посетить Крым — «решительный и смелый шаг».

По словам Нарышкина, чтобы понять настроения крымчан, французским парламентариям надо поговорить «с обычными людьми на улицах и площадях». «Уверен, люди честно расскажут, что они чувствовали и чем жили все 23 года — начиная с 1991 года по 2014 год, когда в силу ряда обстоятельств Крым, по сути, был мирно, но аннексирован Украиной», — заявил спикер.



Отдельные французские депутаты не оставляют попыток наладить отношения с Россией (на фото слева направо — член комиссии по международным делам Национального собрания Франции Тьерри Мариани и председатель Госдумы Сергей Нарышкин)

«Поездка в Крым — это возможность посмотреть, что там происходит, и оценить настроения людей», — сказал глава французской делегации. По его словам, в делегации есть те, кто считают возвращение Крыма в Россию логичным, некоторые в этом сомневаются. «Санкции затрагивают интересы России, но интересы французских производителей [также оказались] затронуты», — напомнил Мариани.

Правоцентристская партия «Республиканцы» находится сейчас в оппозиции президенту Франсуа Олланду и правительству социалистов, поэтому

Во французской делегации есть те, кто считают возвращение Крыма в Россию логичным

Мариани напомнил, что он не представляет сейчас позицию французских властей. Французский министр иностранных дел Лоран Фабиус заявил, что шокирован поездкой французских депутатов в аннексированный Крым. За это намерение их официально осудило французское дипломатическое ведомство, а МИД Украины предупредил, что им запретят въезд на Украину.

ДРУЗЬЯ ИЗ ЕВРОПАРЛАМЕНТА

Намерена посетить Москву и другая группа депутатов — из Европарламента.

Их возглавляет однопартиец Мариани Надин Морано, занимавшая министерские посты в годы правления Саркози.

В июне в Европарламенте она создала надпартийную и наднациональную группу, получившую название «За новый диалог с Россией». В состав группы вошли как французские депутаты, так и итальянцы во главе с Элизабеттой Гардини, представляющей партию Сильвио Берлускони «Вперед, Италия», а также представители Великобритании, Германии и Португалии, рассказала РБК Морано. В группу вошли 15 человек, указывает депутат Госду-

ОПРОС Жители столицы не против восстановления памятника на Лубянской площади

Москвичи за Дзержинского

ФАРИДА РУСТАМОВА

51% москвичей поддерживают возвращение памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянку, в начале нулевых сторонников было меньше половины.

СЛЕДУЕТ ВЕРНУТЬ

Половина москвичей (51%) поддерживают восстановление памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади. Об этом свидетельствует июльский опрос Левада-Центра. В 2002 году на вопрос социологов о памятнике положительно ответили 45% москвичей. Цифры по России в целом примерно такие же — 49% опрошенных россиян в июле поддержали возвращение монумента основателя ВЧК в центр столицы.

Скорее отрицательно и резко отрицательно относятся к возвращению Дзержинского четверть москвичей (25%), еще 24% затруднились ответить.

Социологи также попросили россиян мотивировать свой выбор. Самым популярным (29%) ответом стал вариант: «Каким бы ни был Дзержинский, это — памятник одной из эпох истории России, от которой не следует отказываться». Чуть меньшая группа респондентов (22%) высказалась за «восстановление исторической справедливости по отношению к видному деятелю советской власти, который сделал много хорошего». Варианты «Дзержинский — не тот человек, которому нужно ставить памятники, он принес много зла России», «Такое решение противоречит принципам демократии и свободы, которые отстаивали жители Москвы в дни путча 1991 года» и «Это было бы оскорблением памяти жертв коммунистического режима» выбрали 6 и по 3% соответственно.

СИЛА РЕФЕРЕНДУМА

Если бы в Москве состоялся референдум по вопросу возвращения памятника Дзержинскому, на него бы пришли

10–15% москвичей, в основном старшего возраста, говорит замдиректора Левада-Центра Алексей Гражданкин. «До избирательных урн дошла бы лишь эта часть населения, которая всегда дисциплинированно ходит на выборы. И поэтому 2/3 из них, то есть примерно 70%, поддержали бы возврат памятника», — рассуждает эксперт.

С инициативой вернуть свергнутый монумент на место КПРФ выступила еще в феврале, но тогда Мосгоризбирком посчитал, что была нарушена процедура заявки. Мосгорсуд признал это решение незаконным, и в начале июня инициативе был дан старт. В конце июня Мосгордума удовлетворила заявку коммунистов на проведение референдума, к 20 июля КПРФ собрала более 152 тыс. подписей при необходимых 146 тыс. Но коммунисты отказались сдавать их в избирком. Руководитель горкома партии Валерий Рашкин объяснил это желанием сэкономить бюджетные деньги: в КПРФ хотят провести плебисцит сразу по трем вопросам (помимо памят-

Как вы относитесь к идее восстановления памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади? (%)



Источник: Левада-Центр

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ,
руководитель Экономической экспертной группы

мы Василий Лихачев, сопредседатель российской делегации при Европарламенте. Всего в Европарламенте заседают 751 человек.

Группа уже успела провести несколько встреч, в одной из них, в Брюсселе, приняли участие законодатели из российской делегации при Европарламенте. В Страсбурге группа дважды встречалась с послом России во Франции Александром Орловым. Через него Морано направила в российский парламент просьбу об организации визита. По ее оценке, он мог бы состояться в сентябре-октябре. Пока посольство и российский парламент не ответили на этот запрос, говорит Морано.

Лихачев сказал РБК, что был в отъезде и ему пока не сообщали о просьбе Морано.

Морано неоднократно выступала в поддержку России. Еще в ноябре прошлого года она резко критиковала решение президента Франции Франсуа Олланда отказаться от поставки Москве закупленных вертолетов «Мистраль». Также она раскритиковала решения председателя Европарламента Мартина Шульца в начале июня ограничить свободный доступ в здание Европарламента для российских дипломатов.

Позиции Мариани и Морано придерживаются многие в партии Саркози и сам ее председатель. Бывший французский президент высказывался в том духе, что «жители Крыма выбрали Россию, и их нельзя в этом упрекать». Его соратник, экс-премьер Франсуа Фийон сожалел, что из-за кризиса на Украине расстроилось традиционное российско-французское партнерство. «Когда речь шла о том, чтобы сражаться с нацизмом, мы не сомневались в том, чтобы союзничать со Сталиным», — заявил он в январе. ■

ника — о реформах здравоохранения и образования), оспаривая в суде отказ Мосгордумы включить их в перечень допустимых. По оценкам Мосгоризбиркома, референдум обошелся бы в 450 млн руб.

Больше, чем монумент Дзержинскому, москвичи поддерживают установку памятника князю Владимиру, причем на Воробьевых горах (сейчас от этого варианта решено отказаться). «За» высказались 64% опрошенных, «против» — 17%, следует из опроса. Этот результат демонстрирует синергию поддержки президента Владимира Путина и образа князя Владимира, которая достигается государственной пропагандой, считает Гражданкин.

За переименование Большого Москворецкого моста в Немцов мост (здесь был убит политик Борис Немцов, переименования требует либеральная оппозиция), по данным социологов, высказались 10% москвичей. 72% опрошенных не одобряют эту инициативу, 18% затруднились ответить. ■

Монолог государства: нужен ли нам принцип нуждаемости?

Успешность социальных реформ во многом является результатом диалога власти и общества. К сожалению, сейчас государству просто не с кем вести такой диалог — никаких независимых сил в стране не осталось.

БЕСПЛАТНЫЕ РЕСУРСЫ НИКТО НЕ ЭКОНОМИТ

В правительстве подготовлен законопроект по переходу к новым принципам предоставления социальной поддержки — на основе критериев нуждаемости. Это означает, что некоторые виды льгот, пособий и т.п. будут предоставляться не всем гражданам определенной категории (женщинам с детьми, пожилым и др.), а только тем из них, кто имеет низкие доходы.

Насколько оправданно применение такого подхода?

Представим, что мы должны создать систему социальной поддержки «с чистого листа». Тогда в первую очередь нужно решить, должна ли помощь предоставляться всем, кому она потенциально может потребоваться, или только тем, кто действительно нуждается? Второй подход имеет множество преимуществ: исключив из числа получателей достаточно обеспеченные семьи, можно увеличить помощь малообеспеченным либо использовать освободившиеся деньги на решение других проблем. Например, на здравоохранение, которое объективно недофинансировано. Единственный плюс сплошной, безадресной поддержки — она проще для госорганов, распределяющих социальную помощь. Однако вряд ли удобство чиновников — тот критерий, который должен ставиться во главу угла.

Существуют и более глубокие недостатки у массового предоставления социальной поддержки и льгот. Мировым чемпионом здесь является Туркмения, где население получает газ, электроэнергию, бензин и т.д. частично (в установленных пределах) бесплатно, частично за совершенно символическую плату. Но любое отклонение от реальных цен подрывает эффективность экономики: никто не экономит бесплатные ресурсы, а их раздача должна компенсироваться повышенными ценами для промышленности или повышенными налоговыми ставками, в обоих случаях в ущерб конкурентоспособности страны. Туркмения на собственном опыте ощутила опасность такой политики и в прошлом году начала сворачивать бесплатную раздачу благ, объясняя это переходом к принципам рыночной экономики. Хотя первоначально было объявлено, что вплоть до 2030 года с населения не будет взиматься плата за природные богатства страны.

ЭКОНОМИЯ — ПРИЗНАК РАЗВИТЫХ СТРАН

Почему же Россия так долго сохраняла унаследованный от СССР принцип сплошной социальной поддержки? Во-первых, как показал опыт «монетизации льгот» (по сути родственной реформы), россияне очень болезненно относятся к попыткам что-то у них забрать и не верят, что в итоге их жизнь от этого улучшится. Во-вторых, долгое время растущие цены на нефть позволяли государству жить «на широкую ногу», не считая деньги. К 2008 году доходы бюджетной системы утроились в реальном выражении по сравнению с 1999 годом. Затем рост доходов замедлился, и в своем Бюджетном послании в июне 2013 года президент признал: «Основанная на высоких темпах экономического развития и растущих ценах на ресурсы модель постоянного роста бюджетных расходов к настоящему моменту исчерпала свои возможности...» В этих условиях на первый план выходит решение задач повышения эффективности расходов...»

«Мы переходим на адресную социальную поддержку вынужденно, однако сам по себе этот подход является признаком скорее эффективных, чем «нуждающихся» государств»

В связи с этим предлагалось, в частности, перейти к адресной социальной поддержке на основе критерия нуждаемости. Известно, когда эти рекомендации были бы реализованы, но, после того как цены на нефть надолго упали, у нас просто нет альтернативы. По прогнозам правительства, за ближайшие четыре года (2015–2018) реальная величина доходов бюджетной системы упадет примерно на 9,5%. Для сравнения — в предыдущие четыре года доходы в реальном выражении увеличились на 25%, а за рекордные 2005–2008 годы выросли на 67%. Почувствуйте разницу! Так что нужно сознавать, что переход к распределению социальной поддержки по принципу нуждаемости — лишь первый шаг к оптимизации бюджетных расходов, которая должна коснуться всего — пенсионной системы, госзакупок и т.д.

Принцип адресности при распределении социальной поддержки не нов и не содержит в себе ничего экстраординарного. Напротив, в развитых странах это давно уже стало стандартом. Примерно половина стран ОЭСР (как мы знаем, не самых бедных) выплачивает аналог наших базовых пенсий, которые сейчас фигурируют как фиксированная базовая составляющая страховой пенсии, по критерию нуждаемости. Так что, с одной стороны,

Должна ли помощь предоставляться всем, кому она потенциально может потребоваться, или только тем, кто действительно нуждается?

мы переходим на адресную социальную поддержку скорее вынужденно, из-за необходимости сократить государственные расходы, однако сам по себе этот подход является признаком скорее эффективных, чем «нуждающихся» государств.

ПРАВИЛА ИГРЫ МЕНЯЮТСЯ

Никто тем не менее не может гарантировать, что реформа пройдет легко и гладко — все зависит от того, как она будет подготовлена и проведена. Нужно учесть собственный не вполне удачный опыт монетизации льгот, когда правильная по сути реформа вызвала серьезное недовольство и потребовала значительных дополнительных расходов по сравнению с тем, что планировалось. Главная проблема в том, что получатели социальной поддержки обычно воспринимают любое изменение «правил игры» как покушение на их законные права и реагируют очень болезненно. Правительство должно попытаться решить двойную задачу: с одной стороны,

убедить их в оправданности реформы, а с другой — смягчить ее последствия (например, на некоторое время сохранить льготы для тех, кому они уже предоставлены).

В идеале, для того чтобы социальные реформы проходили спокойно, шаг за шагом, а не в пожарном порядке. Правда, почти всюду правительства приступают к непопулярным реформам только вынужденно, в экстренных ситуациях — как это происходит сейчас в Греции.

Второе условие успешности реформ, как показывает международный опыт, — проведение их подготовки в режиме диалога со всеми заинтересованными сторонами (профсоюзами, политическими партиями и т.д.). К сожалению, государству сейчас просто не с кем вести такой диалог — никаких независимых сил в стране не осталось. Так что власти придется самой принимать все решения и всю ответственность за них. Хочется пожелать реформе удачи — ведь иначе у правительства надолго пропадет желание идти на какие-то перемены, а необходимость в них давно назрела.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

БИЗНЕС | РЕЙТИНГ

Создание национального рейтингового агентства обойдется в 3 млрд рублей

Новый, суверенный, свой

Рейтинговые агентства России и мира в цифрах



АЛЬБЕРТ КОШКАРОВ

Власти вернулись к идее создания национального рейтингового агентства, но теперь его предлагается учредить на деньги частных инвесторов.

ТРИ МИЛЛИАРДА НА ВСЕХ

Инвестиционное предложение по созданию рейтингового агентства в среду, 22 июля, было разослано крупнейшим компаниям, сказал РБК источник в одном из госбанков и подтвердили два источника, видевшие документ.

В пятницу, 24 июля, на совещании в Банке России этот документ планируется обсудить с участниками рынка. Эту информацию РБК подтвердил источник, близкий к ЦБ.

Согласно проекту (есть в распоряжении РБК) предполагается, что акционерами национального рейтингового агентства станут 21–40 инвесторов, среди которых будут не только госбанки, но и страховые и инвестиционные компании, пенсионные фонды, а также коммерческие образовательные структуры. Общий объем инвестиций в проект достигнет 3 млрд руб., доля каждого инвестора в капитале агентства составит не более 5%.

В дальнейшем, на горизонте четырех-пяти лет, не исключается также и привлечение новых институциональных инвесторов, которым будут предложены его акции на IPO.

Агентство планируется создать в короткие сроки — уже в первые два года подготовить методологию, принять на работу ключевой персонал и открыть сайт. В 2016 году, согласно прогнозу, агентство должно получить доход от рейтинговой деятельности около 80 млн руб., а через четыре года — уже 600 млн руб. При этом в первые два года агентство будет убыточным, но уже к 2020 году запланирована прибыль в размере 197 млн руб.

Куратором проекта названа первый вице-президент Газпромбанка Екатерина Трофимова, возглавляющая ныне созданный Газпромбанком Центр рейтингового консультирования. До прихода в банк она более десяти лет проработала в международном рейтинговом агентстве Standard & Poor's, где, в частности, занимала пост директора группы рейтингов финансовых институтов развивающихся стран.

Подлинность документа подтвердил собеседник РБК в одном из госбанков. Он добавил, что в его создании принимала участие Трофимова. Она от-

казалась комментировать свое участие в создании рейтингового агентства.

ЕЩЕ ОДНА ПОПЫТКА

Впервые к идее создания собственного рейтингового агентства власти обратились весной 2014 года, когда из-за введения санкций все три ведущих мировых агентства — S&P, Moody's и Fitch — начали снижать рейтинги и прогнозы по рейтингам РФ и ряда российских компаний и банков.

Планы по созданию альтернативного «большой тройке» агентства обсуждались на самом высоком государственном уровне. Так, в апреле первый вице-премьер Игорь Шувалов заявил в интервью Forbes, что создание в стране собственного рейтингового агентства не мечта, а крайняя необходимость. «То, что сейчас происходит с рейтинговыми агентствами, это практически мировая монополия, а любая монополия — это плохо. Что мы можем делать? Мы должны вести себя ответственно. Будут ли рейтинговые агентства принимать ответственные решения, независимо от ситуации на Украине? На это мы не сможем повлиять», — отмечал он тогда.

В качестве платформы для создания отечественного агентства рассматри-

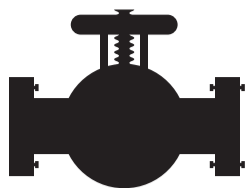
Куратором проекта названа первый вице-президент Газпромбанка Екатерина Трофимова, возглавляющая ныне созданный Газпромбанком Центр рейтингового консультирования

вался проект Universal Credit Ratings Group, созданный «Рус-Рейтингом», китайским Dagong Global Credit Rating Co и американским Egan-Jones Ratings. Замминистра финансов Алексей Моисеев говорил РБК, что бюджетные деньги на развитие данного проекта выделять не планируется.

В середине июля президент России Владимир Путин подписал принятый ранее Госдумой закон, устанавливающий условия, которые должны выполнять рейтинговые агентства, чтобы получить право осуществлять деятельность в России. В частности, организация должна быть включена Центробанком в реестр рейтинговых агентств, а ее минимальный собственный капитал должен быть больше 50 млн руб.

В конце апреля в правительстве прошло совещание под председательством Игоря Шувалова, на котором обсуждались различные варианты создания рейтингового агентства, в том числе и создание государственного рейтингового агентства. Однако против этой идеи выступил ЦБ. Присутствовавшая на заседании первый зампред Банка России Ксения Юдаева сказала, что ЦБ сделает систему оценки, но для внутреннего пользования.

ЦБ поддержали чиновники, в том числе Шувалов, и участники рынка.



\$2,25 млрд

составила выручка агентства Moody's Investors Service в 2014 году

\$22,6 млрд

текущая капитализация Moody's Corp (материнская компания по отношению к Moody's Investors Service)

5% Не более

составит доля каждого из 21-40 инвесторов в капитале будущего национального рейтингового агентства России

также числятся Moody's Interfax, ООО «Мудис Восточная Европа», филиалы Fitch и S&P, Национальное рейтинговое агентство, РА АК&М, «Рус-Рейтинг», ЗАО «Рейтинговое агентство «Эксперт РА» и ООО «Группа рейтинговых агентств «Эксперт РА».

Как говорится в проекте создания нового национального рейтингового агентства, сейчас существует спрос на национальные рейтинги, но есть вопросы к компетенции и деловой репутации действующих российских агентств. Собеседник РБК в одном из госбанков пояснил, что речь идет о том, что российским мелким и средним компаниям, которым они нужны, например для листинга на бирже, недоступны рейтинги международных агентств из-за их дороговизны и сложности документооборота, который необходимо вести на английском языке.

Кроме того, говорится в документе, вызывает беспокойство качество существующих кредитных рейтингов и недостаточный авторитет локальных игроков. Источник, знакомый с позицией ЦБ, говорит, что Банк России рассматривает несколько вариантов, а описанный в документе может являться одним из них. Топ-менеджер одного из крупных банков, знакомый с деталями будущего совещания в ЦБ, также подтвердил эту информацию.

Участники рынка позитивно отнеслись к идее создания национального рейтингового агентства. «ВТБ планирует участвовать в создании национального рейтингового агентства. Однако комментировать подробности проекта до обсуждения его деталей на совещании в ЦБ преждевременно», — заявили РБК в пресс-службе банка. Он подчеркнул, что создание российского рейтингового агентства важно, поскольку часть российских компаний и предприятий не могут пользоваться услугами иностранных агентств из-за закрытого характера собственного производства. «Сложившаяся ситуация затрудняет банкам кредитование таких предприятий», — сказал официальный представитель ВТБ. По его словам, актуальным проект делает и та позиция, которую заняли западные рейтинговые агентства, что иногда приводит к необъективной оценке российских активов.

«Весь вопрос, насколько качественно будет выстроена система рейтинговых оценок нового рейтингового агентства», — говорит гендиректор НПФ Сбербанка Галина Морозова. По ее словам, появление крупного рейтингового агентства как альтернативы международным имеет смысл. «Иногда западные агентства меняют оценки эмитента, в том числе и основываясь на политической составляющей. Например, если были введены санкции в отношении компании или банка. Но реальное состояние бизнеса у эмитента может быть гораздо лучше или хуже», — говорит Морозова. Кроме того, по ее словам, кризис 2008 года, когда падали банки, имевшие самые высокие рейтинги международных агентств, сильно подорвал доверие инвесторов к «большой тройке».

АГЕНТСТВО С НУЛЯ

В настоящее время в российский реестр аккредитованных ЦБ рейтинговых агентств входит девять компаний. Кроме международных агентств в нем

Чиновники о рейтинговых агентствах



Сергей Сторжак

Замминистра финансов

«Мое личное мнение: пора прекратить «цацканье» с этими агентствами. Надо это прекратить — поддерживать эти рейтинги, надо отказаться платить по договорам о поддержке рейтингов. Многие видим с глазу на глаз, со многими общаемся, мило беседуем. Потом выставляются рейтинговые оценки, которые я не очень понимаю. И это при том, что вероятность дефолта и по инструментам, и страны в целом у нас нулевая».

(Цитата по РИА Новости)



Дмитрий Медведев

Премьер-министр

«Достаточно обратиться к снижению кредитного рейтинга ниже инвестиционного уровня. Агентство Moody's в качестве базового сценария заложило снижение экономики на 8,5% за два года. Это лишний повод задуматься о необходимости модернизации использования самих рейтинговых оценок и у нас в стране, и в мире в целом».

(Цитата по Интерфаксу)



Игорь Шувалов

Первый вице-премьер правительства РФ

«После 2008 года в мире началось движение по созданию системы независимых от западного мира рейтинговых агентств. В Китае создается целая система, привлекаются рейтинговые бюро из других стран. Они предлагают России работать вместе, чтобы рейтинги невозможно было бы включать и выключать по решению правительств. Они составились бы по методике существующих рейтинговых агентств, но были бы выведены из-под влияния западного мира».

(В интервью Forbes)



Сергей Сторжак

Замминистра финансов

«Мы можем возмущаться оценками этих (мировых — РБК) агентств, которые бывают необъективными и несправедливыми, это касается не только России, это глобальная проблема. Мы можем возмущаться, но с этим тем не менее необходимо считаться. Но думаю, что не нужно открывать войну с рейтинговыми агентствами, которые играют существенную роль. С этим можно бороться, только создавая еще большую конкуренцию и модернизируя систему рейтинговых агентств. Это два основных способа, по которым идет весь мир».

(Цитата по Интерфаксу)



Антон Силуанов

Министр финансов

(о решении S&P снизить суверенный кредитный рейтинг РФ в иностранной валюте до с ВВ+) «Принятое решение демонстрирует чрезмерный пессимизм агентства. Оно не учитывает целый ряд факторов, характеризующих сильные стороны российской экономики: накопление крупных международных резервов, в том числе суверенные фонды, объем которых в рублевом выражении существенно увеличился; профицит счета текущих операций и крайне низкий уровень государственного долга — беспорные преимущества России в нынешних макроэкономических условиях».

(Цитата по Прайм)



Сергей Швецов

Первый зампред ЦБ РФ

«Российскому рынку достаточно одного-двух национальных рейтинговых агентств. Емкость рынка у нас маленькая — это одна-две компании. Но мы будем осуществлять жесткий надзор за тем, как они работают. И по факту, я не думаю, что компаний будет много».

(Цитата по ТАСС)



Алексей Моисеев

Заместитель министра финансов

«В России должно работать не более двух национальных рейтинговых агентств. Мне кажется, их должно быть один-два максимум, рынок узкий, даже несмотря на то что мы пытаемся его расширить».

(Цитата по РИА Новости)

АЛКОГОЛЬНЫЙ РЫНОК Производители стеклотары развернули кампанию против пива в пластике

Стекольный картель

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ

Запрет разливать пиво в пластиковые бутылки мог бы увеличить продажи производителей стеклянных бутылок минимум на 10 млрд руб. ФАС обнаружила документ, в котором стекловладельцы договариваются лоббировать эту инициативу.

Среди тех, кто лоббирует запрет использования пластиковых (ПЭТ) бутылок при обороте пива, могут быть предприятия стекольной отрасли, выяснила ФАС. Антимонопольное ведомство вынесло предостережение ассоциации «Стеклосоюз», объединяющей 180 предприятий отрасли. Стеклопроизводители внесли пункт о лоббировании запрета ПЭТ-бутылки для пивоваренной промышленности во внутренний документ, в котором описаны приоритетные направления деятельности «Стеклосоюза».

Как следует из информации на официальном сайте партнерства «Национальный объединенный совет предприятий стекольной промышленности «Стеклосоюз», 5 февраля 2015 года в Москве прошло заседание по созданию «Антикризисного штаба стекольной промышленности». На заседании присутствовало 13 руководителей крупнейших стекольных предприятий страны, еще 12 заочно подтвердили свое участие в «антикризисном штабе», значится в протоколе мероприятия.

На мероприятии были обозначены основные задачи, которые стоят перед отраслевой ассоциацией. Вторым пунктом в протоколе стоит «лоббирование мер по увеличению объемов и рынков сбыта стекольной продукции, включая предложения по внесению изменений в законодательство... об ограничении использования ПЭТ-тары».

В ФАС планы стекловладельцев посчитали намерением нарушить антимонопольное законодательство. Выполнение этой задачи «может содержать признаки нарушения части 1 статьи 11 (картель) и части 1 статьи 11.1 (согласованные действия, ограничивающие конкуренцию) Федерального закона «О защите конкуренции» и привести к ограничению или устранению конкуренции как на рынке алкогольной продукции, так и на смежных рынках: тары и упаковки, ПЭТ-гранулята и пр.», — говорится в официальном заявлении ФАС.

«Нами не было выявлено фактов, свидетельствующих о попытке реализовать заявленное намерение, — рассказала РБК заместитель начальника контрольно-финансового управления ФАС Наталья Исаева. — Если бы подобные факты были выявлены, мы сразу же возбудили бы дело о нарушении антимонопольного законодательства, а пока направили в их адрес предостережение».

Создание картеля считается серьезным правонарушением и карается оборотным штрафом в размере от 1 до 15% от оборота всех компаний, вовлеченных в создание картеля.

БУТЫЛКИ НА 20 МЛРД РУБ.

Президент «Стеклосоюза» Виктор Осипов, чья подпись стоит под документом, привлекшим внимание



Сейчас до 45% производимого пива разливается в пластиковые бутылки

ФАС, в беседе с РБК назвал появление в протоколе пункта о лоббировании запрета ПЭТ-упаковки недоуменным. «Сам не понимаю, как такой пункт мог в протоколе появиться, — заявил он. — Это самостоятельность сотрудника, который готовил итоговый документ, никаким лоббизмом мы заниматься не собирались. Мы не законодатели, запрет ПЭТ-тары — это вопрос не нашего уровня».

Но пивоваренные заводы являются одним из крупнейших потребителей продукции стекольной промышленности, признал он. «В общем объеме произведенного стекла около 36% приходится на стеклотару, при этом почти половину стеклотары потребляет пивоваренная промышленность», — говорит Осипов. По данным «Стеклосоюза», в среднем пивовары за год покупают у стекольных предприятий около 4 млрд бутылок. Стоимость одной бутылки 3–5 руб. Таким образом, объем нынешнего рынка стеклотары для пивоваренной промышленности находится в диапазоне от 12 до 20 млрд руб. в год. Выходит, запрет на использование ПЭТ-тары может увеличить продажи стекловладельцев минимум на 10 млрд руб.

Возможный запрет об ограничении использования ПЭТ-тары для упаковки пива до 0,5 л (соответствующий законопроект был принят в первом чтении Госдумой еще в 2014 году) мог бы увеличить объем заказов для стекольных заводов, признает Осипов. «Наши предприятия могут произвести до 20 млрд бутылок в год», — говорит он. По

прогнозам «Стеклосоюза», в 2015 году объем выпуска стеклотары составит 10,4 млрд штук.

По данным опрошенных РБК пивоваренных компаний, сейчас до 45% объема произведенного пива упаковывается в объемные ПЭТ-бутылки. На стеклотару и алюминиевые банки приходится по 25%, еще 5% выпускается в кегах — бочках для розлива в барах и магазинах разливного пива. В ПЭТ-таре объемом 1,5–2,5 л продается наиболее дешевое пиво. ПЭТ дешевле стекла и алюминия и удобнее в транспортировке. Запрет ПЭТ-тары (в выпуске пива в пластиковых бутылках 0,5 л нет особого экономического смысла) приведет к падению объемов производства — отрасль потеряет большое число потребителей, для которых пиво в стекле окажется слишком дорогим, говорят пивовары. Потенциальные потери они оценивают в 15–25% от нынешнего объема производства.

Представитель Союза российских пивоваров говорит, что организация знакома с предостережением ФАС в адрес стекловладельцев и приветствует действия, «направленные на сохранение принципов свободной конкуренции и создание справедливых рыночных условий». Источник в одной из крупных пивоваренных компаний рассказал, что сейчас производители пива договариваются со стекловладельцами и производителями алюминиевых банок о подписании некоего меморандума, в котором стороны обещают соблюдать правила добросовестной конкуренции и не будут допускать лоббистских атак

Запрет ПЭТ-тары приведет к падению объемов производства — отрасль потеряет потребителей, для которых пиво в стекле окажется слишком дорогим

друг на друга. Кроме того, Союз пивоваров ожидает еще одного решения ФАС по итогам расследования в отношении рекламной кампании «Запретим пластиковую бутылку — спасем Россию!»

В ПОИСКАХ ЛОББИСТОВ

Рекламная кампания, заинтересовавшая ФАС, стартовала 1 июня 2015 года. Баннеры с надписью «Запретим пластиковую бутылку — спасем Россию!» появились на сайтах деловых изданий, включая газеты «Ведомости» и «Коммерсантъ», а также на нескольких билбордах на Рублевском шоссе. Под баннерами стояла подпись незарегистрированного Национального союза защиты прав потребителей (НСЗПП). Одновременно с этим на сайте change.org — платформе для размещения петиций с возможностью сбора под ними подписей онлайн — появилась петиция, адресованная Госдуме, с требованием запретить использование ПЭТ-бутылок для пивоваренной отрасли, так как они якобы вредны для здоровья граждан. Тогда же на канале YouTube был выложен профессиональный видеоролик, в котором утверждается, что ПЭТ-бутылка была изобретена в Германии по приказу Адольфа Гитлера для уничтожения русского народа, а сейчас эту тару защищают иностранные пивоваренные компании по заказу антироссийских сил на западе.

Кампанию за запрет ПЭТ-тары 4 июня неожиданно поддержал депутат от «Единой России» Андрей Исаев, созвучивший по этому поводу брифинг и

связь Оператор-дискаунтер отложил запуск своей сети в Москве

Tele2 под елкой

ПОЛИНА РУСЯЕВА,
ИРИНА ЮЗБЕКОВА

«Т2 РТК Холдинг» (бренд Tele2) ориентировочно выйдет в столичный регион ближе к концу 2015 года. Об этом заявил представитель компании в ходе мероприятия в Перми. До сих пор Tele2 официально не называла дату запуска.

Компания «Т2 РТК Холдинг» (СП «Ростелекома» и «Tele2 Россия») собирается начать оказывать услуги связи в Москве ориентировочно в ноябре-декабре 2015 года. Как сообщили РБК в Tele2, об этом журналистам 23 июля сообщил Дмитрий Лопатухин, директор по операциям компании «Т2 РТК Холдинг».

О том, что оператор-дискаунтер собирается запуститься в столичном регионе ближе к концу года, РБК в июне рассказывали также два источника в компаниях — акционерах оператора и косвенно подтверждал источник в топ-менеджменте Tele2. Представитель пресс-службы оператора не комментирует конкретную дату выхода в столичный регион: «Москва будет запущена во второй половине 2015 года. Дату не раскрываем».

«Было несколько сценариев развития, один из сценариев предусматривал запуск в конце лета. Решили по этому сценарию не двигаться, сделать запуск ближе к концу года. Понятно почему: сейчас с учетом того, что сотовая связь уже не новинка, потребители стали суровыми экзаменаторами, и нам нужно хорошо подготовиться к этому экзамену. Поэтому мы решили построить побольше базовых станций, отладить сеть, чтобы быть с той сетью, которая будет соответствовать или превзойдет ожидания потенциальных абонентов», — передают слова Лопатухина «Ведомости».

Директор по операциям «Т2 РТК Холдинг» добавил, что компания запустит в Москве только сети 3G и 4G. Использовать MVNO (Mobile Virtual Network Operator, модель виртуального оператора мобильной связи) или «горизонтальный роуминг» для обеспечения связи на GSM-частотах компания пока не будет.

БАЗОВАЯ ГОТОВНОСТЬ

В конце декабря Tele2 объявила, что выйдет на московский рынок во второй половине 2015 года. Как ранее сообщал РБК, оператор уже начал тестирование своей сети в столице, а Россвязь выделила компании 7,5 млн номеров в коде 977. Сеть продаж Tele2 может стать одной из самых крупных в Москве: к концу 2015 года компания планирует реализовывать свои контракты примерно через 10 тыс. точек. Источник, близкий к Tele2, ранее утверждал, что обслуживание абонентов может начаться в августе-сентябре, для этого все готово.

Гендиректор «МегаФона» Иван Таврин в интервью РБК в апреле говорил, что не верит в готовность сети Tele2: «Бренд у них есть, продукт есть. Что касается сети, я не верю, что она может быть полностью готова в этом году. Но она и необязательно должна быть готова — оператор может выйти и потом увеличивать свое покрытие». У «МегаФона» в Москве более 22 тыс. базовых станций, из которых более 5 тыс. поддерживают стандарт 4G, уточнила представитель оператора Алия Бекетова. Доля мобильного интернета 4G в Москве у «МегаФона» превышает 45%, а частотная полоса в четыре раза шире, чем у конкурентов, добавила она.

Сеть Tele2 не полностью готова к запуску, считает один из собеседников РБК на телекоммуникационном рынке. Чтобы оператору запуститься в Москве, нужно установить около 2,5 тыс. базовых станций, считает он.

Свыше 400 объектов оператор установит на вышках инфраструктурного оператора «Русские башни», добавил собеседник РБК. Часть базовых станций будет сложно установить, так как они должны размещаться на зданиях, чьи владельцы считают, что крыши домов уже перегружены, или собственники зданий позволяют устанавливать оборудование только ночью, либо один день в месяц, или владелец здания начинает поднимать цену, перечисляет возможные трудности источник РБК.

Если установить только часть базовых станций, сеть будет плохо работать, но Tele2 запустится с такой сетью: компания планировала это сделать в конце сентября, рассказывает он.

У Tele2 не будет базовой сети — GSM, без которой предоставлять качественные услуги связи невозможно, считает представитель МТС Дмитрий Соловников. МТС потратила более 20 лет, чтобы обеспечить качественное покрытие столичного региона сетями трех стандартов, отметил он. По словам Соловникова, МТС продолжает активную стройку: в первом квартале оператор увеличил количество базовых станций для мобильного интернета на треть. В 2015 году МТС продолжит инвестировать развитие сетей связи в московском регионе, фокусируясь на активном расширении сетей LTE, добавил он.

Представитель «ВымпелКома» отказался от комментариев. ❑

Что такое Tele2

«Т2 РТК Холдинг» создан на базе регионального GSM-оператора Tele2 Russia и мобильных активов «Ростелекома». Компании завершили создание СП в августе 2014 года. По итогам сделки госоператор внес в капитал новой компании акции своих мобильных «дочек», получив 45% в новой компании. Остальное — у ВТБ и группы инвесторов, включая банк «Россия», «Согаз» и структуры предпринимателя Алексея Мордашова.

Tele2 позиционирует себя как дискаунтер с минимальными ценами на услуги по сравнению с «большой тройкой». По итогам первого квартала 2015 года у Tele2 было 34,9 млн абонентов, что в 1,6 раза меньше, чем у занимающего третье место «ВымпелКома» (55,7 млн).

По итогам 2014 года выручка Tele2 увеличилась на 33,3% (до 87,4 млрд руб.), что во многом обусловлено ростом абонентской базы (на 47,8%, до 35,1 млн абонентов) и доходов от консолидации присоединенных активов «Ростелекома». При этом оператор зафиксировал более чем двукратный рост капложений (плюс 126% год к году), что привело к падению маржи (минус 8,4% по показателю рентабельности по EBITDA) и снижению свободного денежного потока на 79%, с 16,3 млрд до 3,3 млрд руб. Каким был чистый убыток, оператор не раскрывал.

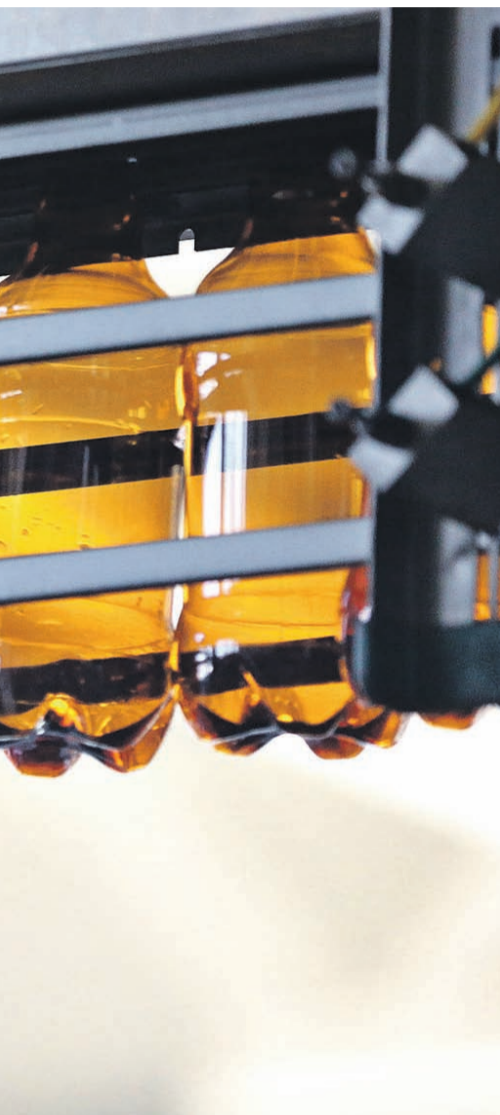


ФОТО: Bloomberg

написавший колонку для «Российской газеты». 10 июня стало известно, что Первый канал снял с эфира программу «Время покажет» в которой Исаев должен был еще раз донести свою позицию по этой теме. Программа была снята по причине неадекватности Исаева. Как выяснил РБК, активность депутата вызвала недовольство в руководстве «Единой России» и администрации президента.

Среди тех, кто мог бы стоять за массовой кампанией за запрет пластиковых бутылок для пива источники РБК в пивоваренных компаниях называли структуры производителя алюминия компании US Rusal. О причастности компании Олега Дерипаски к подобной активности РБК рассказывал и высокопоставленный чиновник в правительстве России.

Но представители US Rusal эти обвинения отвергли, подчеркивая, что компания не занимается производством банок для пива, а всего лишь поставляет сырье для него.

Представитель ФАС сообщил, что расследование обстоятельств появления столь массовой рекламной кампании еще не завершено. Глава НСЗПП Павел Шапкин рассказал РБК, что к нему из ФАС никто не обращался, а сам он не знает кто стоит за этой рекламной кампанией. «Я лично поддерживаю запрет пластиковой тары для пива, но кто оплачивал рекламные баннеры и билборды — не знаю», — сообщил Шапкин РБК. По его словам, тот факт, что под размещенными баннерами стояло название его организации ничего не значит. ❑



Сеть Tele2, похоже, не полностью готова к запуску в Москве

ФОТО: Олег Гриценко/РБК

ЭНЕРГОРЕСУРСЫ Дворкович выступил против раздела по схеме «Роснефти»

«Газпром» неделимый

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

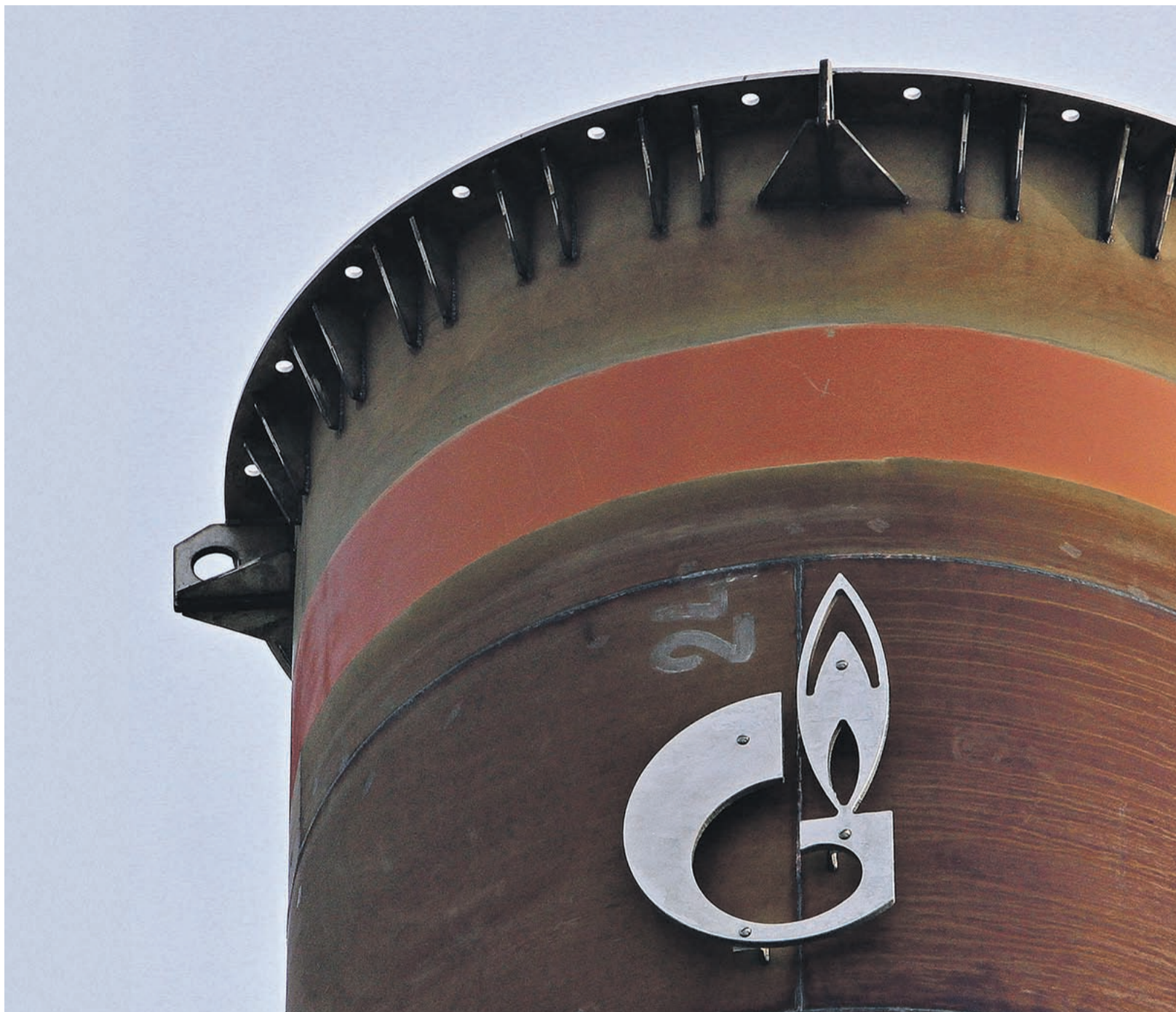
Вице-премьер Аркадий Дворкович заочно ответил на письмо вице-президента «Роснефти» Ларисы Каланды в Минэнерго с предложением разделить «Газпром» на транспортную и добывающую компании. Монополия неделима, считает он.

ПОЗИЦИЯ РУКОВОДСТВА НЕ МЕНЯЛАСЬ

«Я не видел предложения «Роснефти», но ни моя позиция, ни позиция руководства страны не менялась. Уже ранее принималось решение о сохранении «Газпрома» в нынешнем структурном виде при понимании того, что должна быть обеспечена в достаточной мере финансовая прозрачность по разделению видов деятельности внутри самого «Газпрома». Чтобы было понятно, что сколько стоит, куда какие инвестиции идут и правильным образом было бы выстроено ценообразование на услуги — газ, транспортировка и хранение», — объяснил журналистам свою точку зрения вице-премьер Аркадий Дворкович.

«Роснефть» выступает за участие независимых производителей газа в экспортно ориентированных проектах «Газпрома» — не только в «Силе Сибири», но и в «Турецком потоке» — для оптимизации затрат на эти проекты, говорится в замечаниях статс-секретаря и вице-президента «Роснефти» Ларисы Каланды к проекту концепции развития внутреннего рынка газа. Документ цитирует РИА Новости. По данным агентства, соответствующие замечания Каланды направила замминистра энергетики Кириллу Молодцову 14 июля.

В письме компании упор делается на том, что развитие системы в интересах единственного поставщика исключает возможности оптимизации за счет совместной работы участни-



«Роснефть» выступает за участие независимых производителей газа в экспортно ориентированных проектах «Газпрома» для оптимизации затрат на эти проекты

МЕДИА Насколько выросла империя Nikkei после покупки британской деловой газеты и «Ведомостей»

Financial Times досталась японцам

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

Pearson продает FT Group японской Nikkei Inc. за \$1,3 млрд. Одно из самых авторитетных издательств мира продано за 35 операционных прибылей: за последние 10 лет сделок с таким мультипликатором на медиарынке почти не было.

ЧТО КУПИЛА НИККЕИ

Британская Pearson договорилась о продаже Nikkei Inc. за \$1,3 млрд FT Group, основной актив которой — газета Financial Times, говорится в сообщении британского холдинга. Сделка будет закрыта после одобрения регуляторов в четвертом квартале 2015 года, прогнозирует продавец.

Японцы станут владельцами газеты, сайта ft.com, приложения How to Spend It, компании Confidential and Financial Publishing (издания The Banker, Investor Chronicle и др.). В сделку не войдут закрепленная за группой недвижимость и 50-процентная доля в The Economist Group, владельцы одноименного журнала. Nikkei заплатит за FT Group £844 млн (\$1,3 млрд) наличными, следует из сообщения Pearson. Но на счетах приобретаемой группы сейчас находится £19 млн, так что реально покупатель заплатит только £825 млн, уточняется в редакционной статье на портале Nikkei Asian Review.

Теперь британская группа сосредоточится исключительно на образовательном бизнесе. Ранее Pearson активно развивала еще и книгоиздательский

бизнес, но в 2012 году она договорилась о слиянии своего книгоиздательства Penguin с Random House, принадлежащим немецкой Bertelsmann. Сейчас у Pearson 47% в объединенной Penguin Random House.

FT была создана в 1888 году, частью Pearson она была последние 60 лет. Японская Nikkei старше: она ведет свою историю с 1876 года, когда вышел первый номер Domestic and Foreign Price News. Основным бизнесом корпорации Nikkei являются выпуск деловых изданий. Помимо одноименного флагманского издания компания выпускает, в частности, The Nikkei Business Daily, The Nikkei Marketing Journal, воскресное приложение The Nikkei Veritas. В 2012 году компания запустила свое деловое интернет-издание на китай-

Nikkei станет совладельцем «Ведомостей»

У FT Group есть актив в России: вместе с Dow Jones & Co., издателем The Wall Street Journal, и Демьяном Кудрявцевым FT Group на паритетных началах владеет ЗАО «Бизнес Ньюс Медиа», выпускающим деловую газету «Ведомости». Для «Ведомостей» продажа FT

Group уже не первая смена бенефициаров. В 2007 году 64% Dow Jones & Co. у семьи Банкрофт приобрела News Corp. Руперта Мердока. А в этом году финская Sanoma Corp. продала свои 33,3% бывшему гендиректору ИД «Коммерсантъ» Демьяну Кудрявцеву.



ков отрасли. Компания Игоря Сечина предлагает разрешить ей и другим независимым производителям газа в 2016 году начать тестовые поставки трубопроводного газа в Европу в рамках ограниченной квоты, следует из документа.

«В 2015 году — согласовать схему, позволяющую начать тестовые поставки газа независимых производителей в Европу в рамках ограниченной квоты на основе агентского договора с «Газпром экспортом»; выработать механизм осуществления контроля государства над такими поставками в целях недопущения конкуренции с газом, реализуемым по контрактам «Газпрома». В 2016 году — начало тестовых поставок», — говорится в альтернативной концепции, с которой удалось ознакомиться РИА Новости.

В настоящее время законодательство дает право на экспорт газа по трубам «Газпрому» и его 100-процентной «дочке» — «Газпром экспорту». В связи с этим альтернативные поставки предлагается осуществлять по агентскому договору с ООО «Газпром экспорт». Кроме того, в письме содержится предложение к 2025 году полностью либерализовать экспорт газа и выделить из состава «Газпрома» газотранспортную систему по образцу «Транснефти».

ТРУБЫ И МОНЕТИЗАЦИЯ

Пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев не стал комментировать содержание письма Ларисы Каланды. Однако высказался по сути изложенных в нем идей об ограничении монополии «Газпрома» и расширении прав независимых газопроизводителей на экспорт газа. «Мы ждем ответа от правительства. Позиция «Газпрома» в том, что владение газотранспортной системой (ГТС) — их конкурентное преимущество. Однако это не единственная газодобывающая компания в стране. Монополия должна предоставлять

равный доступ к ГТС участникам рынка, но не делает этого».

По словам Леонтьева, в некоторых проектах единственный способ монетизации газа — это его экспорт, поэтому компания добивается такого права, равно как и выделения из «Газпрома» транспортной составляющей. «Несправедливо, когда газовая монополия просит нас продать им газ по внутренней цене, чтобы его самой экспортировать. И после всего этого Аркадий Дворкович обвиняет Еххон и нас в том, что мы не выполняем нормы добычи газа на Сахалине, а страна теряет деньги из-за закачки газа в пласт!» — говорит представитель «Роснефти».

В пресс-службе «Газпрома» от комментариев отказались.

В письме содержится предложение к 2025 году полностью либерализовать экспорт газа и выделить из состава «Газпрома» газотранспортную систему

СПОР ВОКРУГ КОНЦЕПЦИИ

Как сообщил РБК источник в «Газпроме», дискуссия по предложениям «Роснефти» и «Газпрома» о судьбе экспорта газа и структуре монополии, а также ценах для независимых газопроизводителей на транспортировку и хранение газа носит «внутренний характер». Она не выходила дальше общения представителей компании на совещаниях рабочей группы при Минэнерго, посвященных доработке генеральной схемы развития газовой отрасли в рамках Энергостратегии до 2035 года. Собеседник дал понять, что «Газпром» уже не единожды успел ответить на предложения «Роснефти» о либерализации рынка газа и ограничении монополии «Газпрома». Но никаких письменных ответов не было.

Как полагает заместитель начальника департамента «Газпрома» по управлению проектами Виктор Тимошилов, при продвижении своей концепции развития внутреннего рынка газа «Роснефть» преследует свои коммерческие интересы. В то же время государство лишается надежности газоснабжения на внутреннем рынке, так как независимые газопроизводители не вкладывают деньги в модернизацию и ремонт газотранспортной системы, но хотят равных ценовых условий с предприятиями «Газпрома» по транспортировке и хранению газа. «Полная либерализация экспорта газа с разрешением «Роснефти» его экспортировать, равносильна необходимости отменить закон «О газоснабжении». Ведь поставлять газ на внутренний рынок, в том числе социальным потребителям, менее выгодно, чем продавать его за рубеж. Это может привести к нарушению энергобезопасности страны», — сказал Тимошилов РБК.

В пресс-службе Минэнерго РБК сообщили, что получили предложения «Роснефти» по концепции внутреннего рынка газа и сейчас изучают его.

По словам источника РБК в «Газпроме», возможен компромисс по предложениям нефтяной компании: речь идет о перспективе разрешения на экспорт сжиженного газа со стратегических месторождений на суше. Что же касается квот на экспорт трубопроводного газа в Европу, то он считает это недопустимым и противоречащим интересам государства, как и вариант обязать «Газпром» закупать газ у независимых производителей по экспортной цене.

В феврале Минэнерго запланировало допуск независимых производителей газа к газопроводу «Сила Сибири» в 2020 году. Однако в «Газпроме» в июне заявляли, что допуск независимых компаний негативно повлияет на экономику добычи и транспорта. ▣

ском языке. У компании 54 офиса в Японии и 36 за ее пределами.

НАИВЫСШАЯ ОЦЕНКА

До сих пор Pearson не раскрывала показатели FT Group. По итогам 2014 года выручка издателя Financial Times составила £334 млн (\$550 млн), скорректированная операционная прибыль — £24 млн (\$39,5 млн). Это менее 6% всей выручки Pearson и 5% операционной прибыли.

Выручка FT Group в прошлом году осталась приблизительно на том же уровне, операционная прибыль выросла, говорится в отчетности Pearson за 2014 год. Поступления от подписки в интернете растут, но падают продажи газеты и рекламные доходы, объяснила компания.

В целом число подписчиков как бумажной версии, так и сайта ft.com за прошлый год увеличилось на 10% и достигло 720 тыс., следует из отчетности Pearson. При этом число подписчиков на цифровых носителях увеличилось на 21%, до 504 тыс. Подписка и дополнительные сервисы генерируют большую часть выручки FT Group, уточняет Pearson. FT Group продается по очень высокой цене — за 35 операционных прибылей, констатирует аналитик Outsell Inc. Кен Доктор. По его словам, сделок по таким мультипликаторам на медиарынке уже не было десять — пятнадцать лет. Впрочем, акции самой Pearson в этом году торгуются на Лондонской бирже с мультипликаторами 24-31 к прошлогодней операционной прибыли (£398 млн).

Pearson после продажи деловых изданий сосредоточится на образовательном бизнесе

Видимо, Nikkei рассчитывает, что FT Group продолжит наращивать прибыль, рассуждает Доктор. По его мнению, Nikkei сможет перенять у британской группы опыт и воспользоваться такими ее преимуществами, как сильная аналитика и развитая цифровая сторона бизнеса, которую японская компания как раз стремится усилить.

Выручка Nikkei в прошлом году выросла на 4%, до 300,6 млрд иен (более £1,7 млрд, или \$2,9 млрд), указано на сайте компании. Операционная прибыль снизилась почти на 9%, до 16,8 млрд иен (£95,5 млн, или \$187 млн), чистая прибыль — на 10%, до 10,3 млрд иен (£58,5 млн, или \$97,5 млн). Nikkei не уточняет, на какие средства — собственные или заемные — будет осуществлена покупка. ▣

Контроль над Forbes также ушел в Азию

Летом 2014 года гонконгская инвестиционная группа Integrated Whale Media Investments стала мажоритарным владельцем американской Forbes Media. Сумма сделки не раскрывалась, но, как сообщил Bloomberg, вся компания была оценена в \$475 млн. Выручка Forbes Media в 2014 году достигла \$163 млн, EBITDA — \$33,4 млн, оценивал ранее аналитик Outsell Inc. Кен Доктор.

Как Ллойд Бланкфейн покориł Goldman Sachs

\$1,1 млрд на спекуляции

АЛЕКСАНДР РАТНИКОВ

Bloomberg объявило директора Goldman Sachs Ллойда Бланкфейна миллиардером. История мальчика из бедной семьи, который хорошо учился, много работал и стал главой могущественного инвестбанка, — воплощение американской мечты.

Состояние главы Goldman Sachs Ллойда Бланкфейна на 17 июля составило \$1,1 млрд, подсчитали аналитики Bloomberg. Основа богатства — акции Goldman Sachs.

Мечта стала реальностью благодаря упорному труду и, как признает сам банкир, его фундаментальному чувству неуверенности.

СТАНОВЛЕНИЕ

Будущий миллиардер родился в Южном Бронксе — не самом благополучном районе Нью-Йорка — 15 сентября 1954 года. Его родители были небогатыми евреями. Отец работал на почте ночным сортировщиком, а мать — секретаршей в компании, которая продавала сигнализации. По собственным словам Бланкфейна, «продажа этих сигнализаций была едва ли не единственным растущим бизнесом в этом районе». Чтобы заработать на жизнь, школьником будущий банкир продавал хот-доги и напитки на стадионе Янки и работал спасателем на водах.

Жизнь в Бронксе научила Бланкфейна быть осторожным. Желание общаться сделало его остроумным. «Любимчиками становились или атлеты, или шутники. Я решил быть с последними», — скажет Бланкфейн позже своему коллеге в Goldman Sachs. А бедность сформировала желание преуспеть: хорошо учиться было просто, вспоминал потом банкир, надо было просто этого захотеть.

В 1971 году Бланкфейн был выбран для произнесения выпускной речи — эта честь в американских школах обычно достается лучшим ученикам. В том же году состоялась его встреча с представителями Гарварда, которые заинтересовались перспективным молодым человеком. В итоге Бланкфейну предложили обучение в знаменитом университете. Выпускник не смог сам его оплатить — ему была предоставлена помощь в виде грантов и пособий. Однокурсники и друзья Бланкфейна вспоминали, что поначалу будущий миллиардер чувствовал себя в самом



В середине 2000-х, когда Бланкфейн возглавил Goldman Sachs, этот банк был символом и Уолл-стрит, и всего западного капитализма

престижном американском университете довольно скованно.

В Гарварде Бланкфейн изучал историю, а затем право. После выпуска он устроился в небольшую юридическую компанию Donovan, Leisure, где специализировался на налогах (как он потом вспоминал — помогал большим компаниям их не платить). В 1981 году, незадолго до того, как получить статус полноправного партнера, Бланкфейн испытал, по его собственным словам, «страх перед рутинной» и решил круто изменить свою жизнь. Он захотел стать инвестбанкиром и разослал резюме в Goldman Sachs, Morgan Stanley и Dean Witter. Но ответа не получил.

ПУТЬ ТРЕЙДЕРА

Будущему банкиру пришлось довольствоваться работой трейдера — в фирме J.Aron & Company, которую незадолго до того купил Goldman Sachs. Там будущий банкир начинал с торговли золотом. Юристу было трудно открывать в себе трейдера. «Мне было трудно их понимать, я не успевал за ними. Я помню, что на

«В нем не было и следа заносчивости, он не ощущал себя рожденным для этой роли. Он знал свои слабости и стремился их преодолеть»

одном из совещаний меня спросили, почему я всегда молчу. Я думаю, это просто был шок», — вспоминал Бланкфейн.

Тем не менее Бланкфейн быстро сделал карьеру. В 1984 году его назначили руководителем группы из шести трейдеров со специализацией на международных рынках, а затем — главой всего зарубежного трейдингового подразделения. У Бланкфейна было шестое чувство, когда его подчиненные могли рисковать, а когда этого делать не следовало, отмечает Fortune. В 1988 году он был избран партнером Goldman Sachs. Партнер Бланкфейна Якоб Гольдберг отмечал, что в будущем главе Goldman Sachs его поражали скромность и рассудительность — качества, которые не распространены на Уолл-стрит.

В 1994 году Бланкфейн был назначен главой J.Aron, в 1997 году возгла-

вил подразделение Goldman Sachs — в него вошли J.Aron и отдел банка по инструментам с фиксированной доходностью. Начинался расцвет инвестиционных банков: от организации слияний-поглощений и размещений они все больше переходили к биржевым спекуляциям.

В 2006 году глава Goldman Sachs Генри Полсон выбрал Бланкфейна своим «наследником». Обосновывая выбор, Полсон подчеркнул, что в Бланкфейне, помимо его выдающихся коммерческих дарований, его привлекло «чувство неуверенности»: «В нем не было и следа заносчивости, он не ощущал себя рожденным для этой роли. Он знал свои слабости и стремился их преодолеть».

ВО ГЛАВЕ БАНКА, ПРАВЯЩЕГО МИРОМ

В 2006 году Бланкфейн оказался во главе не самого крупного, но едва ли не самого могущественного инвестбанка в мире, который посвященные называли просто «фирма». Goldman Sachs был символом Уолл-стрит и всего западного капитализма.

Изобретатель БРИК

В 2001 году сотрудник Goldman Sachs Джим О'Нил придумал акроним БРИК. Под ним подразумевалась группа из Бразилии, России, Индии и Китая, которая в XXI веке будет локомотивом мирового экономического роста. Изобретение О'Нила стало настолько популярным, что привело к созданию политического клуба БРИК, к которому затем присоединилась и Южная Африка.

Карьера Ллойда Бланкфейна в цифрах

27-е место

занял Ллойд Бланкфейн в 2014 году в списке самых влиятельных людей мира, по версии Forbes

\$23 млн

получил глава Goldman Sachs в 2013 году

\$53,4 млн

составил размер бонуса, который Бланкфейн получил в 2006 году, когда занял место главы Goldman Sachs. Это была самая большая к тому моменту выплата финансисту в истории Уолл-стрит

Акции на \$500 млн

получил Бланкфейн за годы работы в Goldman Sachs

На \$4,9 млн

увеличилось за 24 июля состояние Бланкфейна (по данным Bloomberg Billionaire Index)

\$96,5 млрд

составила капитализация Goldman Sachs на 24 июля

\$8,48 млрд

достигла в 2014 году чистая прибыль Goldman Sachs

Источники: Bloomberg, Forbes, The New York Times, Goldman Sachs, CNN, Fortune

ров (а не десятками). Хуже пришлось клиентам. Как выяснилось, Goldman Sachs продавал им ипотечные бумаги, не предупреждая о возможных рисках. В 2010 году Goldman Sachs согласился заплатить \$550 млн, чтобы закрыть это дело в досудебном порядке. Это был лишь один из многочисленных скандалов, в который оказался вовлечен банк. Его обвиняли в сомнительных сделках по всему миру — от сотрудничества с бывшим ливийским лидером Муаммаром Каддафи до помощи Греции с кредитом, затем оказавшимся для страны кабальным.

Общественное недовольство Уолл-стрит было настолько большим, а репутация и известность Goldman Sachs казались столь незыблемы, что это привело к демонизации банка. «Самый могущественный инвестиционный банк в мире — это спрут, покрывающий всю планету и безостановочно высасывающий из нее все деньги» — примерно такие слова написал в 2010 году про Goldman Sachs журналист Rolling Stone Мэтт Тайбби.

А незадолго до этого, в конце 2009 года, газета Financial Times назвала Бланкфейна «человеком года» за то, что он успешно провел свою компанию через кризис. Газета отмечала, что банк получит рекордную прибыль и выплатит до \$23 млрд бонусов своим сотрудникам. Как Бланкфейну удалось спасти Goldman Sachs в кризисный период и самому остаться у руля? Goldman Sachs был вынужден принять государственную помощь, но смог сохранить независимость. «Я всегда верил в свою способность управлять ситуацией и людьми. Я пытаюсь понять людей, их выступления и контекст, в котором это происходит», — сказал о себе Бланкфейн.

Сотрудники Goldman Sachs обожают своего руководителя. Ему в заслугу ставятся человечность, скромность и отсутствие высокомерия. «Он очень интересный, знаток истории, с ним весело, он умеет пошутить, когда обстановка становится напряженной», — рассказывал о Бланкфейне бывший сотрудник Goldman Sachs Джад Соммер в статье для New York Mag. «И он человечный», — добавил Соммер, усомнившись, правда, что кто-то на Уолл-стрит по-настоящему человечен: «В конце концов, в этом мире человечности нет места». ▣

Когда этот капитализм начал рушиться в кризис 2007 года, банк стал символом кризиса. Спрут пережил ипотечный кризис лучше своих коллег: он вовремя начал продавать ипотечные облигации, и его убытки измерялись единицами миллиардов долла-

Ллойд Бланкфейн — о своей работе

«Я мог бы перерезать себе вены — и люди устроят по этому поводу праздник» (The Times, 2009)

«Инвестбанкиры просто выполняют божью работу» (The Times, 2009)

«Я бы сказал движению «Оккупируй Уолл-стрит», что бизнес помог вырваться из нищеты большому количеству людей,

чем филантропия» (выступление в Фонде Клинтон, 2013)

«Разве можно заработать слишком много денег? Разве можно быть слишком амбициозным? Разве можно быть слишком успешным?» (The Times, 2009)

«Я занимаюсь этим [инвестициями] уже 30 лет. И я думаю,

что тщетно утверждать, дескать раньше все работало, а с этого дня внезапно перестало» (The Quartz, 2014 год)

«Эта страна достигла больших успехов в создании богатств, но пока плохо умеет его распределять. Тем не менее я не хочу мешать нашей способности создавать богатства» (Fortune, 2013)

WWW.BIZTORG.RU

Search

РБК
БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

ОТКРОЙ СВОЙ БИЗНЕС ПОД ИЗВЕСТНЫМ БРЕНДОМ

КАТАЛОГ ФРАНШИЗ

+7 495 363-11-11 | biztorg@rbc.ru



Продавайте
бизнес с нами!
biztorg.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г.Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1.
ОГРН — 1027700316159.
Search — поиск. Реклама. 16+

Как избавиться от назойливых коллекторов

Игра на выбивание

АНАСТАСИЯ СТОГНЕЙ

Число просроченных кредитов растет, и граждане все чаще жалуются на действия коллекторов. Юристы объясняют, как быть, если при взыскании долга нарушается закон.

27 июня предприниматель, директор YPA Publishing House Юрий Пидриз получил во «ВКонтакте» сообщение от представителя Тинькофф Банка. Его автор утверждал, что в друзьях у Пидриза есть должник, и просил напомнить ему о необходимости погасить долг, заявив, что «в рамках следствия будут проверять связи должника с возможными поделщиками». Юрий опубликовал скриншот переписки, банку пришлось извиняться. В пресс-службе банка сообщили, что сообщение было отправлено по ошибке.

Работа коллекторов вызывает все большее недовольство россиян. Об этом свидетельствуют опубликованные Национальной ассоциацией профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) данные. По ним в первом полугодии 2015 года на коллекторов поступило 1,5 тыс. жалоб — столько же, сколько за весь 2014 год. В НАПКА входит 30 коллекторских агентств (в том числе Национальная служба взыскания, «Секвойя Кредит Консолидейшн», Финансовое агентство по сбору платежей), которые, по утверждению самой ассоциации, занимают 90% рынка коллекторских услуг.

По данным НАПКА, основная доля обращений (чуть более 50%) связана с тем, что коллекторы беспокоят не причастных к долгу людей. «Подобных историй множество: большая часть жалоб — 80–90% — действительно приходится на ситуацию, когда коллекторы обращаются не к тому человеку», — подтверждает выводы НАПКА президент «Секвойя Кредит Консолидейшн» Елена Докучаева. Кроме звонков и писем с требованием оплатить долг они прибегают к нетрадиционным способам добраться до должников, например используя соцсети, как в случае с Пидризом.

Авторы 10% жалоб не согласны с величиной долга и штрафами, а 5% раздосадованы тем, что коллекторы звонят даже после уплаты долга. Похожие данные предоставила и «Секвойя Кредит Консолидейшн»: не согласны с величиной долга или штрафа 7% должников, а на угрозы жалуются еще 3%. «Эти угрозы оказываются мнимыми: люди ошибочно принимают за них разъяснение последствий просрочки», — уверяет Докучаева.

Около 30% жалоб, поступающих в НАПКА, касаются законности действий коллекторов. Например, Александр, сотрудник энергетической компании из Москвы (фамилию он называть отказался), едва не лишился работы из-за недобросовестных коллекторов. Летом 2014 года в его компанию начали поступать звонки от представителей агентства «Хард Коллекшн Груп», которому банк «Авангард» передал долг (с учетом

просрочки за три месяца он составлял 25 тыс. руб.). При этом звонили коллекторы не самому должнику, а директору и главному инженеру предприятия. Они предъявили Александру ультиматум: либо он немедленно выплачивает долг, либо его увольняют. Надо сказать, что метод сработал: Александр занял денег у друзей и расплатился.

Или еще одна история: в сентябре 2014 года Наталья Бордюк из Башкирии получила в банке «Русский стандарт» кредитную карту. Первое время она исправно платила, но к июню этого года стала пропускать платежи, долг передали коллекторам. А когда она не смогла его погасить, коллекторы начали звонить ее соседям. Наталья обратилась в банк, там обещали провести расследование. С тех пор звонки прекратились.

По данным НАПКА, основная доля обращений (чуть более 50%) связана с тем, что коллекторы беспокоят не причастных к долгу людей

«Таких ситуаций множество, поскольку деятельность коллекторских агентств не регулируется законодательством напрямую», — говорит председатель Общества защиты прав потребителей Михаил Аншаков. Еще одна проблема, по его словам, заключается в том, что человек берет кредит в банке и думает, что разбираться с ним будут только в правовом поле. «Но закон не запрещает банку передать проблемный долг коллекторам, а те часто выходят за рамки законодательства», — объясняет он.

По закону о потребительском кредите коллекторы имеют право проводить личные встречи и телефонные переговоры с должниками и поручителями по кредиту, рассылать СМС-сообщения. Но делать это разрешено только с 8 утра до 10 вечера в рабочие дни и с 9 утра до 8 вечера в праздники и выходные. При этом коллекторы должны представляться, сообщать свою должность и название своего агентства. Любые другие способы выбить долг незаконны, если письменно не разрешены должниками. Более того, коллекторы по законодательству обязаны хранить банковскую тайну и персональные данные должника.

В июне в Госдуму был внесен проект поправок в закон о потребительском кредите. Если его примут, коллекторам запретят звонить должникам чаще, чем два раза в день. Кроме того, будет конкретизирована норма о передаче данных по кредиту третьим лицам: нельзя будет сообщать о долге родственникам, соседям, коллегам и т. д. Коллекторов обяжут хранить запись всех фактов взаимодействия с заемщиком в течение года. Административное наказание за нарушение этих запретов будет регулироваться статьей 14.57 КоАП «Нарушение законодательства РФ о потребительском кредите при совершении действий, направленных на возврат задолженности». Штраф по ней достигает 100 тыс. руб. ▣

Что делать, если коллекторы...



Требуют вернуть долг, который вы не брали

«Нужно обратиться в банк и попросить в письменной форме предоставить информацию о вашем долге», — говорит начальник юридического управления СДМ Банка Александр Голубев. Если долга нет, стоит направить письменное подтверждение этого в коллекторское агентство и бюро кредитных историй, с которым работает банк: это и избавит вас от назойливых коллекторов, и обелит кредитную репутацию. По его словам, если после всех перечисленных мер звонки не прекращаются, нужно идти в полицию с диктофонной записью разговоров и подтверждением от банка, что долга у вас нет.



Продолжают звонить даже после уплаты долга

«Если вы освободились от обязательств перед кредитором, но коллекторы по-прежнему требуют оплатить долг, это повод обратиться в полицию или прокуратуру с жалобой», — говорит партнер компании «Деловой фарватер» Роман Терехин. Апеллировать нужно к статье «Вымогательство» (163 УК РФ). Терехин советует заранее позаботиться о том, чтобы у вас были доказательства вины коллекторов. «Запишите на диктофон несколько разговоров с ними», — предлагает он.



Вешают в подъезде листовки с портретом должника, краской пишут на двери слово «долг» и т. д.

«Как только коллекторы вышли из правового поля, нужно начать сбор доказательств», — говорит юрист организации «Юков и партнеры» Светлана Тернопольская. — Запишите телефонные звонки, если коллекторы приходят к вам домой, встречайте их с включенным диктофоном. «Как только появились признаки порчи имущества, сфотографируйте их и обращайтесь в правоохранительные органы», — советует председатель Общества защиты прав потребителей Михаил Аншаков. Если получится доказать, что к этому причастны работники конкретного коллекторского агентства, на них можно будет подать в суд и потребовать компенсацию материального ущерба и морального вреда. «Как правило, выиграть такие дела не удается, но самого факта обращения достаточно, чтобы незаконные действия прекратились», — заключает Аншаков.



Раскрывают данные о долге третьим лицам

Типовые кредитные договоры предусматривают передачу данных по кредиту третьим лицам. Банки и коллекторы трактуют эту норму как разрешающую распространять данные максимально широкому кругу лиц. Однако она вступает в противоречие с законодательством, обязывающим банк и организацию, которым переданы права по взысканию долгов, соблюдать банковскую тайну. Голубев из СДМ Банка советует обращаться в службу поддержки соцсетей с просьбой удалять данные. Терехин из «Делового фарватера» рекомендует обращаться в полицию и апеллировать к ч. 2 ст. 183 УК РФ. «Также можно заявить, что раскрытие данных о долге причиняет вам моральный вред: например, если они запугивают ваших родственников», — добавляет Аншаков. Эта проблема должна быть окончательно решена после принятия поправок в закон о потребительском кредите.